



BERLINISCHE GALERIE
MUSEUM FÜR MODERNE KUNST

BG Forschungsbericht 3
Thomas Friedrich-Stipendium 2018

Heinz von **Perckhammer**

Eine Fotografienkarriere
zwischen Weimarer
Republik und
Nationalsozialismus

Kathrin
Schöneegg



The Heiting Library Trust

Kathrin Schöneegg

Heinz von
Perckhammer

Eine Fotografenkarriere zwischen
Weimarer Republik und Nationalsozialismus
A career in photography between
Weimar Republic and National Socialism



BERLINISCHE GALERIE
MUSEUM FÜR MODERNE KUNST
BERLIN MUSEUM OF MODERN ART

Vorwort / Preface	2 / 3	Inhalt Contents
Thomas Köhler und Ulrich Domröse / Thomas Köhler and Ulrich Domröse		
Einleitung / Introduction	6	
Ulrich Domröse		
Fragestellung und Quellenlage / Questions and sources	10	
Etablierung in der Berliner Presselandschaft der Zwischenkriegsjahre	16	
Gaining a foothold in Berlin's interwar press landscape		
Vom Piktorialismus zur Moderne / From pictorialism to modernism	22	
Photo-Art-Studio / The "Photo-Art-Studio"	32	
„Künstlerische Pressephotos“ zwischen Bildreportage und Bildfeuilleton	38	
“Artistic press photos”: pictorial reportage and illustrated feuilleton		
Gleichschaltung der Bilder: Heinz von Perckhammer im Dritten Reich	44	
Bringing photography into line: Heinz von Perckhammer in the “Third Reich”		
Heimatsfotografie im Nationalsozialismus	50	
“Homeland photography” under the Nazis		
Heimat als Reiseland: Fahrten entlang der Reichsautobahn	54	
Homeland tourism: trips down the <i>Reichsautobahn</i>		
Heinz von Perckhammer als Kriegsberichterstatter und Propagandafotograf	60	
Heinz von Perckhammer as a war reporter and propaganda photographer		
Fotografische Feindbildkonstruktion im Zweiten Weltkrieg	64	
Constructing the enemy in Second World War photography		
Fazit / Conclusions	71	
 Anmerkungen / Notes	 72	
Biografie Heinz von Perckhammer	76	
Biography of Heinz von Perckhammer	77	
Dank / Acknowledgments	78	
Biografie Kathrin Schöneegg / Biography of Kathrin Schöneegg	79	
Biografie Thomas Friedrich / Biography of Thomas Friedrich	79	
Heiting Library Trust	79	
Impressum / Colophon	80	



Unter Zeitgenossen galt Heinz von Perckhammer (Abb. 4) als „einer der bahnbrechenden Lichtbildner überhaupt“¹. Heute gehört er zu den vielen nahezu unbekannten Fotografen der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Es verwundert, dass von Perckhammer in Vergessenheit geraten ist: Zwischen den ausgehenden 1920er- und den beginnenden 1940er-Jahren wurden seine Arbeiten regelmäßig in fotografischen Fachzeitschriften, Wochenzeitungen und den kanonischen Magazinen der illustrierten Presse publiziert. Und ob schon seine Bilder Mitte der 1930er-Jahre in Frankreich und England neben denen der wichtigen Vertreter der europäischen Avantgarde erschienen, ruht das Heinz von Perckhammer-Archiv bislang wissenschaftlich unbearbeitet im Familienbesitz.

Fraglos lassen sich neben von Perckhammer zahlreiche weitere (Presse-) Fotografen anführen, die keinen Eingang in den Kanon der Fotografiegeschichte gefunden haben. Über den Einzelfall hinaus ist dies auf ein wechselndes methodisches Interesse des Fachs zurückzuführen.² Nachdem die Fotografiegeschichte sich zunächst mehr für die technischen Reproduktionsmöglichkeiten der Bilder, dann für deren Inhalte und Motive und schließlich für ihre Ästhetik und gestalterische Inszenierung in gedruckter Form interessierte, dominiert nun in den letzten Jahren ein kunstgeschichtlicher Blick auf das Themengebiet. Damit einher ging eine Auf- beziehungsweise Umwertung auf dem Markt, in deren Folge billige Presseabzüge als Kunstwerke und angewandte Fotografen als Künstler (miss)verstanden wurden. Kanonbildung und Fotografiegeschichtsschreibung haben sich überwiegend an herausragenden Einzelfiguren orientiert. Zu diesen gehörte von Perckhammer nicht. Die These des vorliegenden Forschungsberichts ist vielmehr, dass der handwerklich versierte Fotograf mit besonderer Biografie beispielhaft für den Typus des geschickten Pressefotografen

Heinz von Perckhammer (fig. 4) enjoyed a reputation among his contemporaries as “one of the most pioneering photographers of all”¹. Today he is just one among many virtually unknown photographers who were active in the first half of the twentieth century. That Perckhammer should fall into oblivion is surprising, because from the late 1920s to the early 1940s his works featured regularly in photography journals, weekly newspapers and canonical products of the illustrated press. And although his pictures were published in France and Britain in the mid-1930s alongside those of leading proponents of the European avant-garde, the Heinz von Perckhammer Archive, still within the family, has been unexplored by scholars.

Of course, Perckhammer is far from being the only (press) photographer who failed to enter the canon of photographic history. Individuals aside, this is partly because research into the profession has been driven by fluctuating priorities.² Initially, the history of photography showed a particular interest in the technical options for reproducing images, then in content and motifs, later still in the aesthetic framework and creative presentations in print, while in recent years the art historian’s own thematic perspective has taken centre stage. This shift has been accompanied by market upgrades and revaluations, as a result of which cheap press prints have been (mis)taken for works of art, and commercial photographers for artists. Canons and historiography in the field of photography have tended to coalesce around outstanding individuals. Perckhammer was not one. The argument pursued by the present research report is that this photographer, with his accomplished command of the craft and his unusual biography, is actually rather typical of the skilled press photographer of the 1930s. Like many colleagues in his day, Heinz von Perck-

Fragestellung und Quellenlage

Questions and sources

Abb. 4 Unbekannter Fotograf, (Heinz von Perckhammer in Kriegsbereiteruniform), um 1941, Heinz von Perckhammer-Archiv, Innsbruck, Negativ Nr. R-16225A
Fig. 4 Unknown photographer, (Heinz von Perckhammer in war reporter’s uniform), c. 1941, Heinz von Perckhammer Archive, Innsbruck, negative no. R-16225A

der 1930er-Jahre stehen kann: Wie viele Kollegen seiner Zeit hatte Heinz von Perckhammer ein Gespür für gefragte Themen (Abb. 5), er war flexibel, gut vernetzt und ebenso gut situiert und setzte seinen Weg während der wechselnden politischen Verhältnisse von der Weimarer Republik zum Nationalsozialismus bruchlos fort. Von Perckhammer gehört zu den übersehenen Figuren der Fotografiegeschichte, die nicht aufgrund ihrer Singularität, sondern gerade wegen ihrer Exemplarität dazu auffordern, den bestehenden Kanon zu überdenken. Nicht die Ikonen, sondern Fotografen wie er machen den weit größeren, aber deutlich weniger beachteten Teil der zeitgenössischen Fotografie aus.

Diese Untersuchung spürt Leben und Werk Heinz von Perckhammers in den Jahren von 1927 bis 1943 nach. Damit richtet sie den Fokus auf jene Zeitspanne, in der der geborene Südtiroler, der während seines Lebens mehrfach zwischen der österreichischen, italienischen und deutschen Staatsbürgerschaft wechselte, seinen Lebensmittelpunkt in Berlin hatte und dort als Illustrationsfotograf und Bildberichterstatter arbeitete. Es steht die Frage im Vordergrund, wie sich von Perckhammers Werk, das Anleihen an so unterschiedlichen Stilrichtungen wie dem Piktorialismus, dem Neuen Sehen und der Heimatfotografie erkennen lässt, mit dem gravierenden Wandel der politischen Verhältnisse in Deutschland veränderte und im Kontext des aufkommenden und fortschreitenden Nationalsozialismus verortet.

Die Analyse geht von dem Bildarchiv der Zeitschrift *Volk und Welt* aus, das einen Querschnitt durch von Perckhammers wichtigste Arbeitsphasen ermöglicht, sein heterogenes Œuvre jedoch nicht angemessen widerspiegelt. Sieht man die drei Dekaden umfassenden Bestände im weiteren Kontext und vergleicht sie mit anderen Aufnahmen, die von Perckhammer in diesem Zeitraum anfer-

hammer had a sound instinct for sought-after themes (fig. 5), he was flexible, well networked and well heeled, and he continued seamlessly along his path despite the political sea change from the Weimar Republic to the regime of National Socialism. Perckhammer is one of those overlooked characters in the history of photography who make it essential to review the existing canon – not because of his singularity, but precisely because he was such a good example. It is not the great iconic names, but the photographers like him who account for the less acknowledged lion's share of contemporary photography.

This study traces the life and work of Heinz von Perckhammer in the years from 1927 to 1943. It thus sets its sights on the period when the native of South Tyrol – whose citizenship changed several times during his life between Austrian, Italian and German – was based in Berlin, where he worked as an illustration photographer and photo-journalist. The focal question here is how Perckhammer's work, which clearly borrowed from such diverse styles as pictorialism, the New Vision (*Neues Sehen*) and "homeland" photography (*Heimatfotografie*), altered in the wake of radical political transformation in Germany and became embedded in the rise and advance of National Socialism.

The point of departure for this analysis is the picture archive established by the magazine *Volk und Welt*, which permits a cross-section to be taken through Perckhammer's major periods but does not properly mirror his heterogeneous oeuvre. If we consider the material spanning three decades in a broader context and compare it with other pictures taken by Perckhammer during this period, it is easy to discern the specific attitudes around which *Volk und Welt* revolved: articles in this organ of conservative nationalism reflected a world order founded on core



tigte, wird die spezifische Haltung deutlich, um die *Volk und Welt* kreiste: Die Beiträge der völkisch-konservativ ausgerichteten Zeitschrift basierten auf einer Weltordnung, die sich auf Kernbegriffe wie Volkstum, Brauchtum, Handwerk, Heimat, Natur stützte.³ Auch die Bilder von Perckhammers, die das Zeitschriftenarchiv sammelte, fügen sich in diese Kategorien. Hingegen sind die Extreme ausgespart: Sowohl von Perckhammers stärker an der Ästhetik der Avantgarde

concepts like folklore, ethnic tradition, crafts, homeland and nature.³ Photographs by Perckhammer in the magazine archive fit these categories. The poles on each side, however, are missing: neither Perckhammer's photographs with a more avant-garde aesthetic nor his war reports feature much in the fond now kept by the Berlinische Galerie, for neither of these sat well with the high-brow entertainment ethos of the publication.

Abb. 5 Ohne Titel, um 1939, Silbergelatinepapier, Negativ-Nr. unbekannt, BG-FS 004/81,3542

Fig. 5 Untitled, c. 1939, gelatin silver print, negative no. unknown, BG-FS 004/81,3542

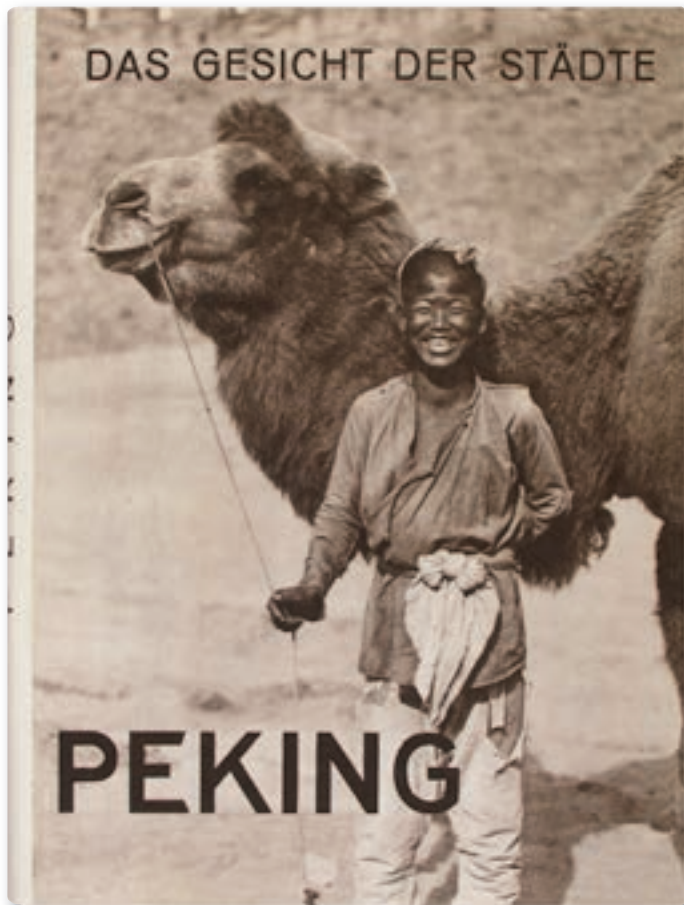


Abb. / Fig. 6 Peking. Das Gesicht der Städte, Albertus-Verlag Berlin 1928, The Manfred Heiting Library MHL 7457

Abb. / Figs. 7–8 Peking. Das Gesicht einer Stadt, Albertus-Verlag Berlin um / c. 1933, The Manfred Heiting Library MHL 3531

orientierte Fotografie als auch seine Kriegsberichtserstattung ist in den heutigen Beständen der Berlinischen Galerie kaum vertreten. Beides entsprach nicht der Ausrichtung des gehobenen Unterhaltungsblatts.

Die illustrative Verwendung der Fotografien in der Zeitschrift *Volk und Welt* machte eine ausgedehnte Recherche nötig, um die historischen Einzelbilder lesbar machen zu können. Zunächst wurde dabei der Publikationskontext der Aufnahmen in einschlägigen zeitgenössischen Magazinen und Zeitschriften überprüft. Da sich zumeist nicht vom Publikations- auf den Entstehungskontext schließen ließ, waren neben den gedruckten Bildern zudem zeitgenössische Pressebildabzüge eine wichtige Quelle, die über die individuelle Arbeitspraxis, aber auch über Motiv- und Ausschnittwahl Aufschluss geben können, sofern diese vom Fotografen selbst vorgenommen wurden. Neben dem Konvo-

The illustrative use of photographs in the magazine *Volk und Welt* meant that extensive research was required before the original images became readable. First, the context in which the pictures were published had to be analysed by consulting relevant contemporary periodicals. As the context of publication provided no clues, in most cases, as to the context in which the image itself was produced, contemporary press prints were an important source – alongside the reproductions in magazines – of information about the photographer's personal working methods and, wherever he performed this himself, about his choices of motif and his manner of editing. In addition to the holdings in the Berlinische Galerie, approximately 1,800 vintage prints were furthermore located in picture archives belonging to the publisher Ullstein (Berlin), the foundation Stiftung Preussischer Kulturbesitz (Berlin) and



Heinz von Perckhammer, die Fassade
des Hauses in der Fassade in Wien

Heinz von Perckhammer, die Fassade
des Hauses in der Fassade in Wien



Heinz von Perckhammer, die Fassade
des Hauses in der Fassade in Wien

Heinz von Perckhammer, die Fassade
des Hauses in der Fassade in Wien

lut der Berlinischen Galerie konnten weitere Bestände von insgesamt etwa 1800 Vintage Prints in den Bildarchiven des Ullstein Verlags (Berlin), der Stiftung Preußischer Kulturbesitz (Berlin) und der Bildagentur Schostal (Wien) sowie im privaten Nachlass der Familie von Perckhammers (Innsbruck) lokalisiert werden. In diesem Privatarhiv liegen für die betreffende Zeit zudem ca. 38000 Negative vor, die neben Publikationen und Abzügen die dritte und wichtigste Quelle des vorliegenden Textes darstellen, da sie es ermöglichen, einzelne Bilder zu datieren, Aufnahmesituationen zu rekonstruieren und das Einzelbild in eine Reihe anderer Fotografien einzubetten. Schriftliche Quellen wie Tagebücher oder Korrespondenzen sind nicht überliefert, sodass hier auf wenige existierende Lebensdokumente in deutschen, österreichischen und italienischen Bundes-, Landes- und Stadtarchiven zurückgegriffen werden musste.

the picture agency Schostal (Vienna), as well as in the private estate of Perckhammer's family (Innsbruck). Moreover, this private archive contains about 38,000 negatives from the period in question, and alongside the publications and prints these constituted the biggest and most important resource for the present study, as they make it possible to date some of the photographs, to reconstruct the situations in which they were taken, and to place solitary images within a series. Written sources like diaries and correspondence have not survived, and so it was essential to resort to the few existing records in German, Austrian and Italian archives at national, regional and municipal level.

Berlinische Galerie
Landesmuseum für Moderne Kunst,
Fotografie und Architektur
Stiftung öffentlichen Rechts



Alte Jakobstraße 124 - 128, 10969 Berlin
Tel +49 (0)30-78 902-600 / Fax +49 (0)30-78 902-700
bg@berlinischegalerie.de / www.berlinischegalerie.de



BERLINISCHE GALERIE
BERLIN MUSEUM OF MODERN ART

BG Research Report 3
Thomas Friedrich-Scholarship ~~2018~~

Heinz von
Perckhammer



A career in photography
between Weimar
Republic and
National Socialism

Kathrin
Schönegg

The Heiting Library Trust