

AFF

Spkr	Fenway Guerrero & Nunez	POINTS (24 - 30)	RANK
2	Anayaris Guerrero	27	2
1	Bismark Nunez	27.5	1

NEG

Spkr	BosInt Vargas & Cruz	POINTS (24 - 30)	RANK
4	Mayris Vargas	26.5	3
3	Kiaraliz Cruz	26	4

Mayris Benoit

Winner: Fenway School/Team debating on the aff Side (Aff or Neg) Low point win? _____

Signature: Alexandra Papagno

Comments & Reason for Decision:

Los dos equipos hicieron argumentos buenos y convensivos. Al final el equipo afirmativo estuvo mejor preparado y me gusto que estaban pensando a largo plazo. Tuvieron más puntos que estaban mejor desarrollados.

Algunas sugerencias/comentarios:

Aff: excelente trabajo! Vi que todas estaban nerviosas pero hicieron un muy buen trabajo. Me gustaron los argumentos sobre la competencia económica, la brecha racial, y el mandato moral. Me gustaría que hablaran más de cómo los incentivos funcionan. ^{unas otras} ~~mis~~ sugerencias serían no contradecir tu pareja ("esa no es una pregunta") y usar su tiempo de preparación. Buen trabajo en grupo y excelente cross-x.

Neg: buen trabajo. Vi que se sintieron menos preparadas pero los felicito por intentarlo. Creo que hicieron mejor de lo que esperaban. Me gustaron sus argumentos/puntos sobre ~~la innovación y la competencia~~ la innovación y la competencia. Me gusto también que Mayris ~~les~~ usó números para separar sus puntos-me ayudó mucho. Mis sugerencias serían también usar su tiempo de preparación, ^{que} ~~explicar~~ ~~los~~ ~~puntos~~ ~~que~~ ~~trabaja~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~competencia~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~dos~~ ~~equipos~~ e intentar aun cuando no se sienten bien. Excelente ZNR!!

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: _____</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p><i>Comentarios:</i></p>	<p>Orador 1N: _____</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p><i>Comentarios:</i></p>
<p>Orador 2A: _____</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p><i>Comentarios:</i></p>	<p>Orador 2N: _____</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p><i>Comentarios:</i></p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
<i>En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.</i>	

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo
8:00

Tiempo Negativo
8:00

⊕: 25 2:25
2:00

Aff ~~Prog~~

plan: incentivos financieros
para recibir
no evalúan
más que perder

mejora salud y educación

~
aumenta la competitividad de estudiantes
de color

discriminación → brecha de
achievement gap es el peor problema
↳ académicos / graduación
↳ salud
↳ dinero

queremos workforce mejor
educado por ser competitivo
cómo va nos va a ayudar a
nosotros?

aumenta fuerza económica
minorities becoming majority
disparities becoming poor
↳ comunidades fuertes /
educación

fracasando / est. de color / de
bajo ingreso → moral / económico

Prog



1. ? no tiene mandato?

gente votaron ilegalmente
(mentira)

2 atacó instituciones
democráticas

3. ~~no~~ fondos

registro no hay

↓
Trump = no ético / confiable

4. ha dañado la democracia

5. aplaudió violación de
derechos humanos

★
★ Trump es una amenaza
a la democracia

estudiantes tienen más
oportunidades / discriminación
en cuando integrado

- profesores

-

- experiencia de discriminación
afectan a los estudiantes

- parte de la brecha

Round 4**Debate en Espanol****Start: 3:00 PM**

Aff	Neg	Room	Judge
Fenway Guerrero & Nunez	BosInt Vargas & Cruz	101	Preciado, Robe
MarMun Lara Serrano & Gu...	BosInt Cabrera Jimenez, &...	105	Alfaro, Daniel
Englis Felipe Ullola & Torres...	MarMun Alvarado Nunez &...	108	Diaz, David
BosInt Rodriguez & Recio L...	MarMun Castano & Tejada	109	Manzanillo, Sa
Englis Acevedo & Mejia Soto	BosInt Linda Valette	110	Ortiz, Andrea
MarMun Mena & Rodriguez	BosInt Baez & Loaiza	314	Rodriguez, Will
BosLat Sayraliz Manzanillo	BYE		
BosInt Lorenzo & Amparo	BYE		

Round 4**Junior Varsity****Start: 3:00 PM**

Aff	Neg	Room	Judge
BosLat Taub & Goober	JosQui Zhao & Vincent	112A	O'Brien, Dave
Charle Benson Nguyen	JosQui Da Costa Pereira & Osay...	126	Andrade, Jamie
O'Brya Flaherty & Murphy	Charle Lara & Coleman	201	Rostovtseva, Tati
BosLat Faith Cole	JosQui Liu & Li	202	alhamar, saad Chan, Peter Day, Richard
MarMun Peres & Quintinilla	Bright Richard Diggs	205	Ma, Ken Brimage, Dorell Morgan, Jalia
EdwM. Carty & Seck	Englis Gordon & O'Neil	207	Mai, Bao
Excel Davidson Guerrier	Charle Henry & Bryan	208	Ly, Tammy
BosInt Brhane & Atenor	O'Brya Mahamud & Dubonsolis	209	Black, Janice
BosLat Gillis & Okoli	BosInt Felixon & Borgelin	214	DHEKNE, NIKHE
EdwM. Lynch & Delhomme	Westie Davila & LeBlanc	215	Nolan, Sydney SooHoo, Henry Walters, Kaia
HenInc Van & Gillis	JosQui Han & Phung	216	BELZ, TALIA
O'Brya Lewis & Ryan	HenInc Carvalho & Francios	217	Buchta, Cassand
BosInt Casilla & Al Bidari Sattar	O'Brya Hea & Mohamed	218	Pantazopoulos,
Westie Acquah & Durand	JosQui Adrian Kwan	312	Le, Dat Duehren, David Joseph, Medgine
Bright Ogunsanwo & Cruz	BYE		

Round 4**Novice****Start: 3:00 PM**

Aff	Neg	Room	Judge
Bright Vuelto Martinez & Mendez	HenInc Zapata & Velazquez	212	Lee, Nadia
Everet Falaise & Sweeney	Bright Bouchouari & Credle	220	Bradford, Steven
Burke Faith Boyce	NewMis Cordero & Richardson	222	Alford, Brendon
NewMis Rosario & Dudley	BosInt Correia & Abdi	226	Burwood, Jamie
Charle Betancor & Ni	Brooke Anderson & Cantave	227	Wallace, Shanice
BosGre Bobo & Alcantra	Everet Ovalle & Ferreira	301	Syed, Emaan
Bright Royaumine Laurore	HenInc Pimental & Fontes	302	Mohamed, Hali
Charle Zhao & Du	BosInt Abdi & Nor	304	Robson, Maryros
Everet Mezri & Martinez	HenInc Dang & Marc	305	Skepple, Donava
NewMis Dulin & Cristallin	O'Brya Nash & Johnson	307	Marian, Diana

Aff

M. resegregación: escuelas están
peor
- en el sur

daño a la salud pública

integración tiene efecto positivo

- blancos / de color
- menos clases / recursos
- atraer / retener profes



peores tasas de graduación

discriminación racial

- aislamiento
- Supreme Court
- equalizador

Salud mental ← racismo /
discriminación

- estudio - mostró efectos
dignidad
conducta

esperanza de vida / ~~salud~~
seguro de salud

- universidad → mejor
trabajo

Neg

Se resuelve con políticas Obama
~~de~~ \$ programas locales
invertirá \$12 millones

beneficios

otros factores /
etnicidad
\$
raza

Cambridge (?)

programas que ya están
haciéndolo → ejemplo

Otras maneras de reclutar a los
profes de color

preference?

not sufficient

presupuesto de Trump -

★ Innovación = ~~era~~ éxito

hegemonía - no tiene que
ser dominado por un
solo país

MarMun De Jesus & Lopez	Englis Thegenus & Alonzo	309	Abrams, Kailynn
MarMun Santos & Rosado	EdwM. Jean Charles & Odimwegi	315	Schiano, Mike
NewMis Jones & Osborne	Westie Alexis Gonzalez	316	Sheppard, Keller
NewMis Wolfe & Deant	EasBos Oliva & Mahmoud	317	Saxena, Parnika
BosInt Legerme & Yousoufou	HenInc Sutton & Oxilly	318	Gorny, Gary
Excel Chalvire & Osman	HenInc Rosa & Lugay	319	Gundy, Nathanie
EdwM. Paul Rojas	BYE		

Round 4

Varsity

Start: 3:00 PM

Aff	Neg	Room	Judge
Brooke Adelu & Lawal	BosLat Potter & Bloch-jones	103	Gilbert, Ken
Brooke Dechraoui & Garcia	BosLat Farrah Pierre-Louis	115	Boudett, Micha
Brooke Feliz & Zaiter	O'Brya Gary & Gregorio Go...	116	Pasiewicz, Mar
NewMis Jean Francois & De...	BosLat Houston & Vaz	117	Rappaport, Jo
BosLat Forges & Mohamed	TechBo Malik Irish	118	Newman, Jenn
BosLat Shayne Clinton	Bright Lybille Rocher	123	Arons, Matthe
BosLat Iqbal & Thompson	Charle Wenle Liang	124	Shome, Jay
NewMis Gossop & Ramirez	BosLat Satchebell & Nibert	125	Dooley, Ben
BosLat Abdulkadir & Jackson	BYE		

crecimiento economico es ayuda
a todo el mundo a beneficiar

- orden
 - globalización
 - mano de obra
 - 3er mundo
- } se una
se
respeta

↓
beneficia al gobierno

don't
→ ~~interrupt~~ your partner
contradict
("that's not a question")

afectos a largo plazo

↓
estudios lo ha probado
más posibilidades de trabajar
(buen trabajo)
bamos integrados

housing segregation → más
grande que escuela

→ fast, #s
★ clarify branches

A

elimina el racismo

sistémico (salud)
menos problemas
(desgregado)

(★ pedir tiempo para
prepararse)

el presidente no tiene
nada que ver

beneficio de largo plazo -
no va a acabar de
un día al otro

la población hispana estudiantil
se unen

N

★
¿por qué ahora va a cambiar?

los blancos no van a
estar de acuerdo

L

A

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

f

Integración escolar

AFF

Spkr	Englis Felipe Ullola & Torre...	POINTS (24 - 30)	RANK
1AC	Lesly Ann Felipe Ullola	27.5	1
2AC	Erick Torres Acosta Christopher	25	4

NEG

Spkr	MarMun Alvarado Nunez &...	POINTS (24 - 30)	RANK
2NX	Elsa Alvarado Nunez	26.5	3
1NC	Steffani Castillo	27.5	2

Winner: MarMun School/Team debating on the Neg. Side (Aff or Neg) Low point win? _____

Signature: David Diaz

Comments & Reason for Decision:

El equipo negativo demostró ~~que~~ alto conocimiento del material. Utilizaron buenos ejemplos de la vida real como cuando estudiantes que vienen de otros países los ponen en una escuela/programa de ESL en vez de ponerlos directamente en la escuela totalmente integrada. Convencieron que integrar las escuelas no tiene muchos beneficios concretos (no hay pruebas).

1AR: si la gente/estudiantes se relacionan cuando están jóvenes, van a llevarse mejor cuando están mayores.

→ John B King quiere que se unan las escuelas pero el grupo neg. dice que quieren las ~~dos~~ escuelas separadas.

1NR: de que las escuelas sean integradas no tiene ~~el~~ efecto en mejoramiento escolar/academico

• hay poca evidencia de que las escuelas integradas sean positivas

2AR: maestros eficaces causan resultados mas bajos ~~en~~ en los exámenes
 → causa un bien-estar psicológico bajo.

2NR: estudiantes que estudian en escuelas desegregadas tienen mejor resultados que otros estudiantes
 → no hay pruebas

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Lesly Ann</u>	Orador 1N: <u>Steffani</u>
Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios:	Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30 Comentarios: Muy bien preparada y tiene fluidez con su argumento. Tiene mucha potencial para ser debatienta muy fuerte. Solo necesita no comer chicle, pararse derecho, y pararse en el <u>cross-ex.</u>
Orador 2A: <u>Christopher</u>	Orador 2N: <u>Elsa</u>
Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: Buen intento y buena contribución/colaboración	Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios:
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos

En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.

1AC:

- escuelas integradas lleva a que la gente se pueda relacionar mejor
- las escuelas segregadas son mandatoriales
- discriminación causa depresión y empeora la salud mental
- incrementar ^{incentivo} dinero federal
- ~~separar~~ ~~los~~ ~~grupos~~

2AC:

- el racismo contribuye al bienestar psicológico de los niños.
- varones afro-americanos son más propensos a terminar en prisión
→ se necesitan más igualdad en la educación
- Leyendo tantas cifras de salud

1NC:

- escuelas integradas no son necesarias
- estudiantes integrados puede causar trauma
- el gobierno ya tiene programas en camino que tratan la diversidad en las escuelas
- cada grupo social se desarrolla mejor por su lado.
- no se puede prevenir el racismo y discriminación.
- los recursos se necesitan en otros depts.

2NC:

- hay racismo percivido por las minorías cuando se ven las matas
- nos tenemos que preocupar por la salud mental de los estudiantes
⇒ se necesitan escuelas separadas
↳ así ~~no~~ ~~se~~ solo se tratan que preocupar por sus notas en vez de preocuparse por la discriminación.

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo

8:00

Leanne

AFF

Spkr	Englis Acevedo & Mejia Soto	POINTS (24 - 30)	RANK
1A	Nayalie Acevedo	27	2
2A	Jaisha Mejia Soto	26	3

NEG

Spkr	Bosint Linda Valette	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Linda Valette	29	1

Winner: Boston International debating on the Neg. Side (Aff or Neg) Low point win? _____
School/Team

Signature: *Andrea Ortiz*

Comments & Reason for Decision:

Argumento del lado negativo es suficientemente fuerte, especialmente tomando en cuenta el desinterés del presidente y las consecuencias catastróficas en el mundo entero - hasta una guerra nuclear. El lado negativo probó que el gobierno actual no apropiaría dinero para mejorar los derechos humanos, mientras se ocupan de problemas más graves (como los conflictos que están ocurriendo en el Medio Oriente). El lado afirmativo pudo propener puntos válidos, pero no fue lo suficiente para refutar el lado negativo. No pudieron probar y responder las preguntas: de donde el gobierno iba a sacar dinero para este plan? El impacto económico de invertir en un plan como este no sería suficiente para convencer al presidente actual, ni a mí, en mi opinión. El lado afirmativo no pudo establecer suficiente información sobre ~~los~~ el interés del presidente de los derechos humanos. Los derechos humanos no son

Igual que los derechos civiles.

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Navalgie Acevedo</u>	Orador 1N: <u>Linda Valette</u>
Puntos: 24 25 26 (27) 28 29 30 Comentarios: Buenas preguntas de interrogación cuestionando la relevancia de otros problemas. Buena organización de las refutaciones.	Puntos: 24 25 26 27 28 (29) 30 Comentarios: Excelente uso del tiempo durante las interrogaciones (cross x).
Orador 2A: <u>Taisha Mejia Soto</u>	Orador 2N: _____
Puntos: 24 25 (26) 27 28 29 30 Comentarios: Tus argumentos estaban muy bien organizados. Mejorar presentación con volumen mas alto de voz.	Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios:
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.	
<ul style="list-style-type: none"> • Problema de segregación esta empeorando rápidamente. • Educación desigual crea un daño de la salud pública <ul style="list-style-type: none"> - oportunidades inadecuadas • Gobierno federal debe proporcionar incentivos financieros para la educación diversa ^{o aumentar} • segregación afecta la salud mental de los estudiantes • Trump aprobará el plan para mejorar el sistema de la educación. porque ha comprometido mejorar los derechos <u>civiles</u>. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ya el gobierno ha invertido \$12 millones para incrementar y promover diversidad estudiantil • No se puede sacar dinero del presupuesto ya creado por Trump - le quitaría dinero a departamentos importantes como de ciencias. • Trump ha dañado la democracia en EE.U.U. <ul style="list-style-type: none"> - no tiene interés para aprobar un plan de diversidad • Como se resolverá los daños medicos? • Brown no tiene relevancia

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo

8:00

• desventajas del federalismo

AFF

Spkr	BosInt Rodriguez & Recio L...	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Raulina Rodriguez	28	1
2	Gema Recio Luciano	26	4

NEG

Spkr	MarMun Castano & Tejada	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Darla Castano	27	2
2	Elianny Tejada	27	3

Winner: Boston International debating on the Aff Side (Aff or Neg) Low point win? Neg

School/Team: Boston International
 Signature: Sayra Manzanillo

Comments & Reason for Decision:

El negativo habio de que metio tenia problemas y que la sociedad tenia problemas pero terminaron el debate diciendo que no habia problema y se contra dijeron mucho

Aff:
 - me gusto la pregunta de como sabemos que los maestros de color que habla el negativo son adecuados para ser maestros

good clash

good clash

- me encanto como el aff respondio a esa pregunta

- si estas hablando de una fundacion debes saber lo que hablas

muy buen punto

Neg:
 - me gusto la pasion y la manera que el negativo respondio la pregunta

- "porque crees que las escuelas son responsables?" esta pregunta estuvo buena

- se contra dijeron en el segundo CX

- "no existe ningun problema"

comentarios generales:

- cuidado con la actitud, es un debate no una pelea no hay porque gritar

- Neg, no debes pelear con tu propio equipo

- me gusto como fueron paratras a evidencia y extendieron sus puntos

Debate en Español

Prep

Debate en Español

Orador 1A: Raulina

Orador 1N: Daria

Puntos: 24 25 26 27 28 29 30

Puntos: 24 25 26 27 28 29 30

Comentarios:

Comentarios:

- me gusto como diste que la segregacion provoca una baja tasa en la educacion
- creo que deberias usar todo tu tiempo para extender tus puntos. *- muy bien atacando los puntos*

- me gusto como el punto de como los maestros de color son una influencia para los niños
- me gusto el NR, muy bien puntos

Orador 2A: Gema

Orador 2N: Flahny

Puntos: 24 25 26 27 28 29 30

Puntos: 24 25 26 27 28 29 30

Comentarios:

Comentarios:

- tambien debes usar todo tu tiempo para extender
- debes participar mas porque tenias muy bien puntos

- habla muy apasionada y respondio super bien las preguntas
- cuando estas dando un resumen nunca digas "algo asi no se"

Argumentos Afirmativos

Argumentos Negativos

En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.

- la falla de iniciar de la Corte Suprema a causado que no han integrado las escuelas
- integracion no es una importancia ahora como antes, debemos integrar escuelas
- la segregacion provoca una baja tasa en la educacion y que no tenga un nivel alto academico
- es culpa del gobierno
- discriminacion afecta a los estudiantes de minorias mentalmente
- haciendo una integracion en escuelas resolveria la discriminacion

- decision de que estudiamos graduen es decision de el estudiante
- ya esta sucediendo un cambio "no hay problema que este de esta manera"
- maestros de color pueden influir a los niños
- el problema es la sociedad no la escuela
- metco tiene problemas y no ayuda la salud mental
- los niños no quieren convivir juntos "si hay integracion escolar"

- 1
- 1
- 2
- 1 **Constructivos**
- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo

8:00

Buenos Puntos

* el afirmativo quiere implementar el plan para resolver esos problemas de METCO * metco falla

Room: 314
Start: 3:00 PM
Debate en Espanol

4

Rodriguez, Willia-

AFF			
Spkr	MarMun Mena & Rodriguez	POINTS (24 - 30)	RANK
1A	Yuliana Mena	28	2
2A	Jazmin Rodriguez	27	3

NEG			
Spkr	BosInt Baez & Loiza	POINTS (24 - 30)	RANK
2N	Karolyn Baez	28	1
1N	Juliana Loiza	25	4

Winner: MarMun Mena & Rodriguez debating on the AFF Side (Aff or Neg) Low point win? No

Signature: 

Comments & Reason for Decision:

La Rason es porque tuvieron puntos mas Fuertes en los argumentos, que me combensieron y el apoyante la carga estubo Solo en una persona pero muy en general.

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Juliana</u> Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30 Comentarios: - Bien haciendo contacto con ojo	Orador 1N: <u>Juliana</u> Puntos: 24 <u>25</u> 26 27 28 29 30 Comentarios: practique en casa p'roo buen en tratar.
Orador 2A: <u>Jazmin</u> Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30 Comentarios: - Buen tono de voz.	Orador 2N: <u>Karolin</u> Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30 Comentarios: muy bien en contacto de ojo muy bien en no apoyarse en la mesa.
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensa acerca de los impactos que se presentan.	
<u>1A</u> - muy bien tono de voz. - en Rebuttle digan " los oponentes no sabian porq me pidieron # de pagina" NO Reirse y hacer burla!	<u>1N</u> - parese con su pareja para preguntas. - no se acueste en la mesa (Apoys) - necesita ojo contacto. - no solo leer Resumir en sus palabras.
<u>2A</u> - no necesitan decir el # de pagina de donde preguntem preguntas - necesita contacto de ojo, No Reirse y hacer burla!	<u>2N</u> - muy buenas preguntas. - muy bien en aludarse a su pareja. - no necesita dar # de pagina. - digan " mis oponentes leen por leer no por que saben" - usar en Rebuttle hicieron mi papel no sa ber...

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

-2:00

6:00

8:00 muy bien :)

Tiempo Negativo

8:00

-2:00

6:00

Don't laugh at your opponents

AFF

Spkr	MarMun Lara Serrano & Gu...	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Vicky Lara Serrano	2	27
2	Yiraldi Guerrero	3	27

NEG

Spkr	BosInt Cabrera Jimenez, &...	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Seby Cabrera Jimenez,	19	30
2	Sucre Figuero	24	25

Winner: Neg BINCA School/Team debating on the Neg Side (Aff or Neg) Low point win? _____

Signature: 

Comments & Reason for Decision:

~~Spkr~~ El equipo negativo tuvo una claridad fuerte, organizada y directa. Aunque el negativo dijo cosas que eran exageraciones a su punto, pudieron mantenerse en mensaje atacando el plan del positivo.

El positivo hizo bien, pero prefirió en no desarrollar su tiempo a contestarle a la afirmativa.

Debate en Español



Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Vicky</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios:	Orador 1N: <u>Seby</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 <u>30</u> Comentarios: No tengo critica. Pudo exponer muy bien sus puntos.
Orador 2A: <u>Giraldi</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios:	Orador 2N: <u>Sucre</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios:
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.	
<ul style="list-style-type: none"> Como aumentar la integración. <ul style="list-style-type: none"> + Salud Pública, colegios que ya no tienen los recursos + hay profesores de calidad en colegios en zonas con recursos. + Salud Mental (ansiedad) + Depresión / crisis de conducta Logros académicos son altos y han bajado los índices de pobreza, falta de educación a ciertos grupos que han ido a colegios buenos en zonas de alto índice de educación. Estudiantes pueden ofrecer un crecimiento económico sostenible, si tienen acceso a educación de calidad. Inclusión de todos <u>hay que actuar</u> Los hijos de nosotros se merecen 	<ul style="list-style-type: none"> Ya había un plan, en cual Obama, impulsó a integrar los colegios. <ul style="list-style-type: none"> + Tomar decisiones para implementar programas que tiene en queue + Lo que hay, trabaja y puede ser implementada al país? El costo de la afirmativa es muy, muy cara. Hay maestros, de minoría, estar en puestos en zonas rurales. Hay que apoyar a ellos. Trump? Que...? competencia global (descubrir nuevos mercados de nicho por país?) Imperialismo = que tiene que ver en la integración escolar? La economía que? EBU que hacer control de la industria militar ¿Porque votar por el neg? <ul style="list-style-type: none"> Obama ya propuso un plan. No se a dejado que el plan se desarrolle. Ya existe herramientas para apoyar a los estudiantes de bajo recursos. Ya lo hicieron

Constructivos	
1AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Refutaciones	
1NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo
8:00

6

no entendido

?

Tiempo Negativo

8:00

4