

Leamy

Room: 103
Start: 10:15 AM
Debate en Espanol

2

Maggiolo, Newcar-

Integracion Escolar

AFF			
Spkr	Fenway Guerrero & Nunez	POINTS (24 - 30)	RANK
2	Anayaris Guerrero	29	3
1	Bismark Nunez	30	1

NEG			
Spkr	Englis Acevedo & Mejia Soto	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Nayalie Acevedo	29	2
2	Jaisha Mejia Soto	27	4

Winner: Fenway School/Team debating on the AFF Side (Aff or Neg) Low point win? _____

Signature: SL Enrique Maggiolo

Comments & Reason for Decision:

Ambos equipos hicieron un buen trabajo, el negativo tenia temas muy fuertes que podia presentur en contra, pero no supiero enforzarlos. El lado afirmativo en ambas Refutaciones fueron lo suficientemente convincentes con sus ideas especialmente la idea de como discriminacion afecta al pais y como segregacion es inconstitucional.

El negativo se enfoco en un tema, el cual lo hizo muy bien pero habian otros que podian haber utilizado que ayuden a probar por que el plan no funciona.

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Bizmark Nunez</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 (30) Comentarios: postura Buen entendimiento Excelente refutación	Orador 1N: <u>Nayalie Acevedo</u> Puntos: 24 25 26 27 28 (29) 30 Comentarios: • Buen entendimiento de cada carta. • Intento identificar los cartas que ayuden mas a probar tu punto
Orador 2A: <u>Anayaris Guerrero</u> Puntos: 24 25 26 27 28 (29) 30 Comentarios: Excelente Refutación Trata de ser mas convincente. Explica los cartas	Orador 2N: <u>Jaisa Melia Soto</u> Puntos: 24 25 26 (27) 28 29 30 Comentarios: • Ten mas confianza en lo que dices • Formula mas fuertemente tus preguntas.
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos

En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.

Aunque al gov. no le importe la democracia, el plan puede actuar por su cuenta personas perdieron interes en el país por la discriminación.

Razas aumentan y no se pueden oprimir.

Escuelas deben aprobar integración escolar

Si los negros siguen experimentando discriminación, crea un sentimiento de superioridad en los blancos.

Transformar la generación a una sin discriminación.

Aunque trump no este de acuerdo el plan puede pasar por que segregación es inconstitucional.

Refutación

El plan afirmativo NO funcionara.

El presidente no se preocupa por la democracia o derechos humanos, asi que el presidente no debiera que pase.

Si los estudiantes estan integrados va a haber mas discriminación.

El departamento de educación no hara cumplir el plan Mientras haya un presidente racista, la situación no va a cambiar

El afirmativo no puede actuar por su cuenta sin apoyo de el gobierno.

Estudiantes al estar entre otras razas tendran bajo autoestima

Constructivos

1AC (8 min.)	<input type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Refutaciones

1NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo
~~8:00~~ - 1:06
 7:00

Tiempo Negativo
~~8:00~~ - 2:00
~~7:00~~
 4:00

1AC

Como resultado de la segregacion de los estudiantes minoritarios asisten a malas escuelas

Aunque Brown vs Board lo hizo posible ~~pero~~ la desegregacion pero otra vez esta disminuyendo

Estudiantes de minorias experimentan menor tasa de exito escolar

Las escuelas de mayoria pobre se les hace dificil encontrar maestros de calidad.

Aparte de diversidad estudiantil tambien deberia haber mas maestros de color.

Tasa de graduacion baja en escuelas de minoria

Discriminacion escolar debe disminuir. Necesaria de integracion

1NC

El problema se esta resolviendo con los politicos de la era de obama

El presidente esta arruinando la democracia y su filosofia economica no ayuda a mejorar la competitividad en estados unidos.

El liderazgo economico de estados unidos solo causa mas guerras

Trump destruyola democracia.

Trump apoya y aplaude a dictadores

Los estudiantes de color muestran mas afectos por la discriminacion

Qual es su plan y por que oponen al nuestro?

El negativo no tiene plan el plan no va a funcionar

Estan de acuerdo con la integracion escolar Ref. p.4

2AC

Resolver la discriminacion aumenta la competitividad economica.

La brecha de exito academica social se convierte en:

Brecha de educacion de academias de graduacion de Salarios

Estas diferencias entre las razas es debido a la segregacion.

Cerrando la brecha de el logro de educacion aumenta los esfuerzos para estado unidenses.

Integracion es esencial para el avance academico

La economia competitiva es la clave para avance

Que es Globalizacion

Mundialmente

Que son brechas de rendimiento

Coe tan bien rinde un estudiante en sus escuelas.

ZNC

Estudiantes de minorias experimentan mayor miedo y falta de comunicacion

Sin saliencia

La discriminacion de la vivienda es la principal causa de

segregacion escolar

Sin saliencia

~~es~~ ya que los

niños van a escuelas en sus vecindarios causa

segregacion en ~~las~~ ya que

evita que vayan a escuelas en suburbios

el deber tanto

hacer que plan sea ineficaz

Como pueden los

estudiantes tener mejor futuro si estan separados

Por Raza?

Estudiantes NB

estaran conformes con otros razas.

Estan de acuerdo con la desegregacion?

No, su plan

No Funciona

Por que no esta a disposicion del gobierno

Room: 108
Start: 10:15 AM
Debate en Espanol

2

Preciado, Robert

AFF

Spkr	BosInt Lorenzo & Amparo	POINTS (24 - 30)	RANK
2	Gabriel Lorenzo	29.5	1
1	Oliver Amparo	28	2

NEG

Spkr	BosLat Sayraliz Manzanillo	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Sayraliz Manzanillo	27.5	3

Winner: Bos Int School/Team debating on the Aff Side (Aff or Neg) Low point win? _____

Signature: _____

Comments & Reason for Decision:

Aff. Argument was well structured and very supported. Based in real life, real time current events. Supplied numerous examples to strengthen argument and speakers were clear on points made. Rebutted and adapted to Neg. well.

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Oliver</u>	Orador 1N: <u>Sagrario</u>
Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30 Comentarios: Strong speaker, clear, concise.	Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30 Comentarios: Good points on argument although repetitive without max facts represented
Orador 2A: <u>Gabriel</u>	Orador 2N:
Puntos: 24 25 26 27 28 29 <u>30</u> Comentarios: Clear argument, used fact based humor to connect. Adapted to Neg. Argument quickly	Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios:

Constructivos

1AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Refutaciones

1NR (5 min.)	<input type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Argumentos Afirmativos

Argumentos Negativos

En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.

AC
- STEM → critical for growth
- cyber security → treat problem
- avoid conduct nuclear war
- August STEM Programs against for
- cyber warfare and its effects (anxiety, terror)
- cannot be internationally competitive (Americans)

NXA
- racism in STEM → Aff. cannot defend feelings
- should STEM be implemented in unjust def HS.
- would students want to work STEM?
- where would the budget come from?

AXN
- should US copy same standards?
- what are alternative employ?
[clear up questions → not introduced by Neg.]

NC
- STEM graduates - only 1/3 are employed
- difficult to find STEM jobs → unstable jobs
- are students doing want to continue STEM
- what's the point of implementing STEM if there are no jobs?
- innovation without employment
- employment facts from 7 years ago

AC
- now is time to implement STEM due to cyber/terror security issues
- only 11% of population have STEM for 40% of jobs
- not enough space for STEM → need gov. fund.
- STEM employees earn 21% more → increase economy
- ramp organizing capable cabinet for STEM

NXA
- Do STEM students remain in STEM fields?
NC
- cyber attacks are not announced → more difficult to exact.
- Has STEM grown? → no
- STEM only makes 5% of jobs → Don't stay in field
- Increase in STEM budget? → No interest, no reason.
- Aff has inflated cyber attack

NXA
- why has STEM received if not interest?
- what defenses does US have if not cyber?
- facts → are they firm?
- why is said cabinet STEM strong? - [opinion]

1NR
- why STEM wanted due to convenience
- Economy being not helped if only 7% employed in STEM
- waiting time if student doesn't continue STEM
- no inevitability of war due to facts [weak]
- STEM students expected jobs which was why there was support

1AR
- If so much money is being implemented why could it be insignificant?
- why model system after other countries? → tried & true
- cyber is actual threat that is evident

2NR
- No economic improvement regardless of funds
- internet doesn't kill automation

2AR
- cyber → exaggerate → no results as expected

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo
~~8:00~~
1 min

Tiempo Negativo
8:00

Aff has not covered their military strength due to STEM

From the previous training

Fin

integración escolar

AFF

Spkr	MarMun Mena & Rodriguez	POINTS (24 - 30)	RANK
IAC	Yuliana Mena	28	1
ZAC	Jazmin Rodriguez	27	2

NEG

Spkr	Englis Felipe Ullola & Torre...	POINTS (24 - 30)	RANK
WC	Lesly Ann Felipe Ullola	27	3
ZNC	Erick Torres Acosta	27	4

Winner: MarMun debating on the AFF Low point win? _____
School/Team Side (Aff or Neg)

Signature: [Signature]

Comments & Reason for Decision:

- El equipo MarMun se dirigió directamente al juez en el rebuttal y se noto que entendieron su argumento y el del otro lado.
- se refirieron a los puntos del otro equipo y pq no funcionan/son efectivos
- Yuliana utilizo un tono de voz fuerte y con mucha confianza

- IAR → no hay pruebas de que la integración funciona
→ hay que invertir dinero en la salud publica
- IAR → el otro lado no ha dicho pq el plan aff no va a funcionar
→ ideas diversas se junte diverse ayuda a la economia
→ (todo explicado en sus propias palabras)
- ZNR → integración se debe hacer por ingreso y no por raza
→ desegregación puede llevar a la violencia
- ZAR → el otro equipo se contradijo hablando sobre un tema/argumento

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Yuliana</u> Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30 Comentarios: buenas preguntas de cross-ex. → explicó muy bien en sus propias palabras y distinguiéndose al juez. → no leyó de un papel en el rebuttal → good body language	Orador 1N: <u>Lesly Ann</u> Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30 Comentarios:
Orador 2A: <u>Jazmin</u> Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30 Comentarios: Buen análisis donde encontró/mostró que el otro equipo se contradujo en sus argumentos.	Orador 2N: <u>Erick</u> Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30 Comentarios: hizo buen resumen de 2NC en sus propias palabras
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
<p>En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.</p>	
<p><u>1AC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> oportunidades desiguales en escuelas segregadas → estudiantes tienen tasas de logro muy bajas. no tienen buenos maestros de alto nivel Buena explicación en sus propias palabras en el cross-ex. de que los estudiantes en escuelas segregadas tienen menos oportunidades <p><u>2AC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> necesitamos población más gente educada para ayudar la economía del país. la educación es importante para obtener buen trabajo población educada = liderazgo global 	<p><u>1NC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ya hay programas de ^{de}recrutación en los trabajos deben reclutar más profesores diversos no hay dinero para integrar las escuelas en la presidencia de Trump. <p><u>2NC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> integración puede causar discriminación y daños la salud mental. segregación de vivienda es la causa de discriminación en barrios integrados pueden acercar a las escuelas. integración no ha hecho impacto significativo, resultados inconsistentes

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

monotías

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo

8:00

Leaning

Room: 101
Start: 10:15 AM
Debate en Espanol

2

Mathey, Sarah

Cerado

AFF			
Spkr	BosInt Linda Valette	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Linda Valette	28	1

NEG			
Spkr	MarMun Alvarado Nunez &...	POINTS (24 - 30)	RANK
2	Elsa Alvarado Nunez	26	3
1	Steffani Castillo	27	2

Winner: BosInt debating on the Aff Low point win? _____
School/Team Side (Aff or Neg)

Signature: Sarah Mathey

Comments & Reason for Decision:

Era debate muy competitivo. Ambos equipos presentaron argumentos fuertes, basados en la evidencia y mostraron un nivel de pensamiento critical muy alta.

Eliger el lado afirmativo por que el lado negativo debilito su argumento por decir que algunas personas no pueden ~~peranti~~ alcanzar a una carrera de STEM por falta de dinero y el equipo afirmativo uso este error por su ~~beneficio~~. Los argumentos más fuertes del lado afirmativo incluyen sus argumentos de ciber seguridad, y la importancia de STEM para el futuro y el desarrollo más específicamente.

Los argumentos del equipo negativo mas convincentes eran de las tasas de desempleo en las carreras de STEM, y los esfuerzos pasados del gobierno para apoyar la educación de STEM. Sus argumentos eran bien basados en la evidencia y era clara que llegaron preparadas.

Muy bien hecho a todas!

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: <u>Linda Valette</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30</p> <p>Comentarios: Habla con mucha convicción mete a la jueza en el discurso. A veces habla muy rápido.</p>	<p>Orador 1N: <u>Stefani Castillo</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30</p> <p>Comentarios: Habla con claridad y confianza. Parece bien preparada.</p>
<p>Orador 2A: _____</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: _____</p>	<p>Orador 2N: <u>Elsa Alvarado Nunez</u></p> <p>Puntos: 24 25 <u>26</u> 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: Habla con claridad puede aprovecharse del tiempo disponible en cada sección mejor.</p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.	
<p>STEM</p> <p>Acceso a STEM</p> <p>Capacidad competitiva global</p> <p>Crecimiento de trabajos en STEM</p> <p>*Ejemplo seguridad: ^{Iran}Rusia defensa</p> <p>→ Guerra mundial nuclear</p> <p>PLAN: Invertir en STEM educación</p> <p>Si Hay demanda y altos Salarios para los trabajadores</p> <p>No hay suficiente dinero para las universidades responder a la demanda para carreras de STEM</p>	<p>Hay desempleo alto en la Sección de STEM</p> <p>Muchos titulados necesitan Salir cambiar carreras a causa de falta de Empleo</p> <p>Ya habría muchas inversiones por parte de gobierno</p> <p>falta de demanda por parte de la tecnología</p> <p>El gobierno no debe tratar de influir las decisiones de los estudiantes con respeto a sus carreras</p>
<p>Cross-Ex</p> <p>1) Hay un problema si o no</p> <p>2)</p>	<p>Cross-Ex</p> <p>1) cibernéticos definición</p> <p>2)</p>

Constructivos

1AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Refutaciones

1NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00
- 1:15

6:45

Tiempo Negativo

8:00
- 1

7:00
- 2:30

4:30
- 1:10

3:20
- 40

2:40

Room: 211
Start: 10:15 AM
Debate en Espanol

2

Diaz, Oscar

AFF				NEG			
Spkr	BosInt Baez & Loiza	POINTS (24-30)	RANK	Spkr	Fenway Benoit Nunez & Ruiz	POINTS (24-30)	RANK
	Karolyn Baez	27	2		Mayiris Benoit Nunez	28	1
	Juliana Loiza	25	4		Esmeralda Ruiz	27	3

Winner: Fenway debating on the Neg Side (Aff or Neg) Low point win? _____
School/Team
Signature: Oscar Diaz

Comments & Reason for Decision:

- Fenway team.
hizo buenas preguntas al equipo afirmativo sobre la integración social. y de que cómo el gobierno podía financiar la educación, diversa y los programas de diversificación social.
En resumen, hizo preguntas que el equipo afirma-
tivo no contestó claramente.

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: <u>Karolyn.</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p> <p>- Apoyó bien a la pareja. - Presentó su argumento inicial de forma clara.</p>	<p>Orador 1N: <u>Mayiris</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p> <p>- hizo preguntas contundentes - puso en duda la credibilidad del otro equipo.</p>
<p>Orador 2A: <u>Juliana.</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p> <p>- leyó bien los puntos - con práctica coje más confianza.</p>	<p>Orador 2N: <u>Emeraldita.</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p> <p>- siguió bien las pautas del equipo. Buenas preguntas</p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
<p>En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.</p>	
<p>sin regulación nacional es buena para el progreso de la economía.</p> <p>- la educación va a mejorar la brecha económica y social.</p>	<p>- las cosas ya están trabajando bien.</p> <p>No necesita gastar más dinero en educación, ya que el dinero para la guerra es más importante.</p>

Constructivos

1AC (8 min.)	<input type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input type="checkbox"/>

Refutaciones

1NR (5 min.)	<input type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input type="checkbox"/>

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo
8:00

Tiempo Negativo
8:00

AFF

Spkr	MarMun Castano & Tejada	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Darla Castano	29	2
2	Elianny Tejada	26	1

NEG

Spkr	Bosint Rodriguez & Recio L...	POINTS (24 - 30)	RANK
2	Raulina Rodriguez	27	3
1	Gema Recio Luciano	30	1

Winner: Boston international debating on the NEG Side (Aff or Neg) Low point win? _____
School/Team

Signature: Antonelli Mejia

Comments & Reason for Decision:

Ambos grupos hicieron un trabajo impecable, el lado afirmativo empezó explicando el plan y luego mostró evidencias de como el problema actual está afectando a los estudiantes en escuelas de minorías.

El grupo negativo hizo un muy buen trabajo explicando y brindando pruebas de porque el problema es inexistente y atacando el grupo opuesto.

Al final el equipo negativo ganó por su consistencia y uso de buenas evidencias, ambas participantes demostraron que están familiarizadas con el caso y defendieron su posición hasta el final.

Este fue un debate muy bueno de ver! Gracias!

lacks eye contact

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Darla Castano</u>	Orador 1N: <u>Gema Peccò</u>
Puntos: 24 25 26 27 28 29 30	Puntos: 24 25 26 27 28 29 30
Comentarios: <i>demuestra calidad en lectura, muy clara y explica el significado de las cartas.</i>	Comentarios: <i>buena fluidez al leer las cartas, toma pausas de acuerdo, me gusta mucho su tono al hablar.</i>
Orador 2A: <u>Elianny Tejeda</u>	Orador 2N: <u>Raulina Rodriguez</u>
Puntos: 24 25 26 27 28 29 30	Puntos: 24 25 26 27 28 29 30
Comentarios: <i>Buen tono y tiempo al leer, corrige sus errores fonéticos, explica cuando corta paginas, usa sus propias palabras.</i>	Comentarios: <i>buena fluidez y balance al leer y usar sus propias palabras, provee buenas explicaciones - clara y bien tono.</i>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos

not using all time

Constructivos

1AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Refutaciones

1NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.

- started with Proposing plan.
 - Very easy to follow, speaker 2 was very clear.
 - Segregation exists and it is increasing.
 - Pages - Public Health is also being man affected.
 - talked about schools with minority's students not having enough resources, and how this is discriminating becaus of their race.
 - schools K-12 are not improving they are getting worse.

This team asked great questions and attacked the aff team around the plan.
 • No solution - there is not a problem, there are other actions being taken now!
 • Drastic changes are being made.

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo
8:00

- desegregation and lack of access to resources to the people in minority's group affect their health.
 - reminded me of plan, the second speaker.

Falta en la democracia del País. El gobierno no se puede creer, no va a ayudar.

Explained that Trump doesn't support diversity so their plan is not going to be supported by the government.

Tiempo Negativo
8:00
- 2:00
6:00

Integrating different cultures will make things worse.
 The country's economy will be affected.

Room: 109
Start: 10:15 AM
Debate en Espanol

2

Rodriguez, Willia-

AFF				NEG			
Spkr	BosInt Cabrera Jimenez, &...	POINTS (24-30)	RANK	Spkr	Fenway Familia & Lantigua	POINTS (24-30)	RANK
1A	Seby Cabrera Jimenez,				Emily Familia		
2A	Sucre Figuero				Lesly Lantigua		

Winner: _____ debating on the AFF Side (Aff or Neg) Low point win? _____
School/Team

Signature: 

Comments & Reason for Decision:

FORGET

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: <u>Seby Cabrera</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p>	<p>Orador 1N: _____</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p>
<p>Orador 2A: <u>Sucre Figuero</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p>	<p>Orador 2N: _____</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
<i>En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.</i>	
<p style="font-size: 2em; margin: 0;">1A</p>	<p style="font-size: 2em; margin: 0;">1N</p>
<p style="font-size: 2em; margin: 0;">2A</p>	<p style="font-size: 2em; margin: 0;">2N</p>

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo


8:00

Room: 110
Start: 10:15 AM
Debate en Espanol

2

Diaz, Sarah

AFF

Spkr	Bosint Vargas & Cruz	POINTS (24 - 30)	RANK
	Mayris Vargas		
	Kiaraliz Cruz		

NEG

Spkr	Charle Aura Cordero Rivera	POINTS (24 - 30)	RANK
	Aura Cordero Rivera		

Winner: _____ debating on the _____ Low point win? _____
School/Team Side (Aff or Neg)

Signature: _____

Comments & Reason for Decision:

Neg. forfeit

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: <u>K</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: - Buen desarrollo de tema - puntos claros + contundentes, pero ^{más} enunciados ^{enumerados} - En el opening statement, conectamos lo de seguridad al argumento</p>	<p>Orador 1N:</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: - Muy bien preguntar la claridad de puntos principales</p>
<p>Orador 2A:</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p>	<p>Orador 2N:</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.	
<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%;"></div>

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo

8:00