

Room: 105
Start: 8:15 AM
Debate en Espanol

1

Newcastle, Maggalo
Diaz, Sarah

English Torres, Felipe

AFF

Spkr	School/Team	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Fenway Benoit Nunez & Ruiz Lesly	29	2
2	Eric Eric	27	4

NEG

Spkr	School/Team	POINTS (24 - 30)	RANK
1	MarMun Castano & Tejada Darla Castano	30	1
2	Elianny Tejada	27	3

Winner: MarMun Castano & Tejada debating on the Neg Low point win? _____
School/Team Side (Aff or Neg)

Signature: Sara Maggalo

Comments & Reason for Decision:

El equipo negativo apesar de que experi-
mento una Falta de Formalidad, estuvo mejor
preparado y trajo temas al debate que
atacaban ciertos puntos de el lado afirmativo.
metco, vivienda...

por lo general ambos equipos deben ampliar
mas las cartas a la hora de presentar.

Temas de Integración escolar

Lesly Debate en Español	
Orador 1A: Torres Felipe	Orador 1N: Darla Castano
Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: <ul style="list-style-type: none"> Buenas preguntas expanda mas ciertos temas. 	Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: <ul style="list-style-type: none"> Estuvo preparada para responder y informada de los temas. Responda mas basado en contexto aprendido en vez de solo leer.
Orador 2A: Eric Torres	Orador 2N: Elianny Tejada
Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: <ul style="list-style-type: none"> apesar de que estes nervioso intenta explicar mas las cartas. 	Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: <ul style="list-style-type: none"> Asegurese de estar lo suficientemente preparada. Mejoren la formulacion de preguntas
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
<i>En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.</i>	
<p>REFUTACION</p> <p>Presento critica en la formalidad de el presentador # 2</p> <p>Los negros no deberian ser mas independientes, deben tener igualdad.</p> <p>Los negros no se graduan tan seguido como los blancos</p> <p>Segregacion presenta mal efecto en la conducta, aumento la depresion.</p> <p>La taza de gov deber ser distribuida de forma igual a los distritos.</p> <hr/> <p>Reclamo de preguntas no respondidas.</p> <p>Afro americanos asisten escuelas con 90% de Negros</p>	<p>Las escuelas estan mas desegregados. Debe ser un progreso lento</p> <p>Melco hace posible para estudiantes de minorias se integren a escuelas en suburbios.</p> <p>La inclusion diverso creo que la comunidad negra rebotan por que creo un ambiente muy diverso para estudiantes negros que ya estaban acostumbrados.</p> <p>maestros y principales negros perdieron su trabajo.</p> <p>El problema de segregacion y discriminacion esta disminuyendo pero es poco a poco. Es un proceso largo.</p> <p>Estudiantes blancos y negros se estan tratando.</p> <p>Mayoría de escuelas blancas son privadas el cual los negros y latinos no pueden cubrir.</p> <p>Ejemplo de una joven que asistio a melco. La forma en que los nace sentir.</p>

Constructivos

1AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Refutaciones

1NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00
~~2:00~~
 6:00
~~2:35~~
~~3:25~~
 1:25

Tiempo Negativo

8:00
~~1:30~~
~~6:30~~
~~8:00~~
~~2:30~~
~~3:00~~
 1:00

El Financiamiento
Para integración se
ha detenido.

El congreso no ha
aprobado leyes para
pelear con la
segregación.

Los niños de
inmigrantes son
más propensos
a ir a escuelas
con menor nivel
académico.

Escuelas minoritarias
tienen instrucciones
de menor calidad.

Escuelas muestran
maestros ineficaces

Maestros enseñan con
70% menor nivel de
su profesión.

88% de niños
habla o está experimentando
discriminación
11% mitad de casos.

Latinos y afro-americanos
experimentan menor
expectativa de vida.

Comunidades minoritarias
inestables.

- menor ingreso
- menor nivel de educación
- bajo peso al nacer
- alta mortalidad

4% de hombres afro-americanos que
dejan la escuela
terminan en
la cárcel.

El suicidio es mayor
causa de muerte
entre minorías.

Por que causa estrés
a minorías?

Las escuelas vis
causa estrés a
los afro americanos
por que no se
pueden graduar

Cual es la dif. en

tasa de graduación?
Asiaticos y latinos 25%.

La Segregación
en vecindarios
resulta de una
política gubernamental.
Es más conveniente
que estudiantes
vayan a escuelas
en sus propios barrios

A menos que se
diseñen los
vecindarios no
se logran una
comunidad más
diversa.

El logro de los
negros muestra
que la segregación
no afecta
sus logros académicos

La brecha de logros
entre blancos y
negros no ha
cambiado desde
1970.

Estudiantes blancos
son más propensos
a ir a escuelas
y tener trabajos
predominantes y
blancos.

La segregación
no es la causa
de la diferencia
de grados.
Nada diferencia

Por que establecieron
un paisaje segregado?
El paisaje segregado
fue establecido en
cada mayor ciudad
7 May 1956 escuelas
públicas fueron des-
segregadas
Por que predijo Marshall
una segregación?

1A

La nación todavía lucha con integrar los escuelas.

¿Existen segregación voluntaria?

Segregación tienen efectos positivos

Escuelas aisladas racialmente

Estudiantes con bajo ingreso muestra menor

éxito académico

Segregación afecta mentalmente a los estudiantes

Personas con logros educativos superior llega más lejos

Dando más dinero a escuelas con estudiantes blancos que negros. Causando estudiantes blancos tengan tasa de aprendizaje de más baja.

Aunque Brown vs El Distrito lo ha prohibido pero no han sido eficaces a la hora de desegregar las escuelas.

Escuelas segregadas serían retiradas de Fonder gubernamentales.

Financiamiento Federal ~~no~~ ha reducido esfuerzos para la diversidad socio-económica

¿Que hicieron los distritos de el sur 1968?

ya habían tomado pasos para desegregar

El problema es la segregación.

El gov. debe proveer mejores fondos para integrar. Los escuelas como están? Por la Falta de fondos para los escuelas

1N

Se han anunciado programas de parte del gov para integrar a las escuelas.

Gov. va a invertir millones para mejorar la diversidad y más allá como factores socio-económicos

Ya han integrado escuelas y se les ha dado oportunidades a estudiantes de color para ir a mejores escuelas.

El gov. esta reclutando más estudiantes de color y maestros también. Para contribuir a un ambiente diverso

Tener maestros de color en ayuda a los estudiantes a entender que pueden llegar lejos

El sistema de tiempos anticuado, intentando mejorar la economía de el siglo 21 con ideas de el siglo 20.

El gobernador estado-unidense ha arruinado la democracia.

El gov. ha estado enfocando en los escuelas pero el nuevo presidente ha reducido los esfuerzos.

La discriminación racial aun es común. Estudiantes latinos y afro-americanos

¿Cre que la segregación esta ocurriendo? Hay mucha diversidad en las escuelas, No la hay

¿Que es la segregación? Cuando las personas son separadas por grupos étnicos o raciales

Por que el gov invierte solo en los distritos para mejorar la diversidad? Por que cada estado tiene sus leyes y diferentes sistemas educativos.

¿Que es mejor? Un sistema que ayude a minorias a asistir escuelas mejores en suburbios.

Room: 109
Start: 8:15 AM
Debate en Espanol

1

Preciado, Robert

AFF

Spkr	Fenway Familia & Lantigua	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Emily Familia	27.5	2
2	Lesly Lantigua	26.5	3

NEG

Spkr	BosInt Linda Valette	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Linda Valette	29	1

Winner: BosInt School/Team debating on the Neg. Side (Aff or Neg) Low point win? _____

Signature: 

Comments & Reason for Decision:

Presentation was clear and impactful. Defense was fact based and Neg. used Aff. teams own topics against them. Neg had clear understanding of topic and its implications. Aff. needed stronger fact based arguments.

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Emily</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: Easy paced speaking - Audibly clear and articulate - could emphasize argument and use better conviction	Orador 1N: <u>Linda</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: Clear argument & rebuttals. Used facts rather than opinion, Made sure Judge was involved in debate. Practice more restraint during X exam (argument)
Orador 2A: <u>Lesly</u> Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: Argument not as clear, Practice better speaking and confidence, was relatively articulate.	Orador 2N: _____ Puntos: 24 25 26 27 28 29 30 Comentarios: _____

Constructivos	
1AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input type="checkbox"/>

Refutaciones	
1NR (5 min.)	<input type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input type="checkbox"/>

Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
------------------------	----------------------

En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.

<p><u>AC</u></p> <p>→ Desegregation BV Board</p> <p>→ Public health</p> <p>→ positive affect w/ interaction</p> <p>Worsening brown/black schools</p> <p>mental health → racism</p> <p>self esteem - valuation in terms of</p> <p>→ Depressive racism</p> <p>Financial help to diversity</p>	<p><u>NXA</u></p> <p>→ doesn't know segregation def. ✗ (neg)</p> <p>→ No evidence of help (neg)</p> <p>→ Community helps (for Aff)</p> <p><u>NC</u></p> <p>More rep. in schools w/ diversified staff</p> <p>More rep = better cultural rep</p> <p>(affects state taxes) (deconstructs stereotypes)</p> <p>from ket. etc.</p> <p>Public health = more susceptible to racism in integration</p> <p>negative</p>
<p><u>AxN</u></p> <p>→ Asking for opinion on facts instead of evidential inquesting to support argument.</p>	<p><u>NXA</u></p> <p>→ why is racism biggest problem?</p> <p>→ no evidence for economic growth for deseg/racism.</p> <p>→ No response for mental health issue</p>
<p><u>AC</u></p> <p>→ Prosperous for nation - inclusion - stronger economy</p>	<p><u>NC</u></p> <p>→ sticking - false voting</p> <p>→ Temp deconstructing democracy</p> <p>→ evidence of inability to construct bills/reform (inadequate)</p> <p>→ economic disaster → immigration</p>
<p><u>AR</u></p> <p>→ Ok. Have lower quality of life (expecte)</p>	<p><u>NC</u></p> <p>→ educational problem not top priority without funds cannot supported. → diverted to</p>

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo
8:00

Tiempo Negativo
8:00

(Topic invalidate argument)

evidence presented shows problem is not actualization (like means less than education)

NR NOT focused on one particular issue (esp. mental health)

AFF Boston International

Spkr	Englis Felipe Ullola & Torre...	POINTS (24 - 30)	RANK
2A	<u>GENA DECTO</u> Lesly Ann Felipe Ullola	27	2
1A	<u>Raunica Rodriguez</u> Erick Torres Acosta	28	1

NEG

Spkr	MarMun Mena & Rodriguez	POINTS (24 - 30)	RANK
1N	Yuliana Mena	26	3
2N	Jazmin Rodriguez	25	4

Winner: Boston International School/Team debating on the Aff Side (Aff or Neg) Low point win? NO

Signature: 

Comments & Reason for Decision:

la razon por que yo escoji el equipo afirmativo como el ganador fue por que ellos suavian lo que estaban diciendo no solo por leer y fue un argumento solido por que no solo me daban un problema pero muchos y como resolverlos. dieron mas de una Resolucion. y en Rebutthe fueron claros y Resumieron todo y por que deven ganar.

no demuestran Inseguridad
11 \$ 2N

NO quisieron hacerlo

Debate en Español

Debate en Español	
Orador 1A: <u>Kailliana Rodriguez</u>	Orador 1N: <u>Juliana</u>
Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30 Comentarios: - muy bien en resumir lo que leo - super bien en Rebuttle!	Puntos: 24 25 <u>26</u> 27 28 29 30 Comentarios: - bien en tratar de resumir
Orador 2A: <u>Crina Rocio</u>	Orador 2N: <u>Jazmin</u>
Puntos: 24 25 26 <u>27</u> 28 29 30 Comentarios: - Buen tono de voz. - Muy bien dando ejemplos actuales y como resolverlos.	Puntos: 24 <u>25</u> 26 27 28 29 30 Comentarios: - muy buen tono de voz. - bien en decir el # de argumentos.
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensa acerca de los impactos que se presentan.	
<u>IA</u> - necesita mas contacto ojo - Bien en diciendo "este es mi primer/segundo argumento" - resumir <u>los</u> los argumentos para usar todo el tiempo - me Impacto el ejemplo del doctor sabiendo 2 lenguas - Wow! Argumento: Donald Trump, necesitamos mejor preparacion.	<u>2NEG</u> - necesita contacto ojo - Bien en tratar de resumir pero practicar \$ entender lo que lee - levantarse para responder preguntas. - escribir su rebuttle en sus propias palabras, es el tiempo para decirme por que tiene que ganar
<u>2A</u> - Necesita contacto de ojo - NO apoyarse sobre la mesa. - levantarse cuando te pregunte preguntas. - muy bien sabia lo que esta leyendo y era confidante.	<u>2NEG</u> - escriba preguntas cuando estan leyendo - no necesitan preguntar preguntas!!! - Necesita contacto ojo - no apoyarse sobre la mesa. - Bien en usar todo el tiempo 2NC.

Constructivos	
1AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NC (8 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
CX (3 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Refutaciones	
1NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
1AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2NR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>
2AR (5 min.)	<input checked="" type="checkbox"/>

Cada equipo tiene 8 minutos de preparacion.

Tiempo Afirmativo

8:00
2:00
6:00
8:00
-1:30
<hr/>
6:30

Tiempo Negativo

8:00
-2:00
<hr/>
6:00
-1:00
<hr/>
5:00
-1:00
<hr/>
4:00
-1:00
<hr/>
3:00
-2:00
<hr/>
1:00
-1:00/00!

preguntas preguntas no argumentan, usalo en Rebuttle.

Room: 211
Start: 8:15 AM
Debate en Espanol

1

Judge: Stephanie
Díaz

AFF

Spkr	Englis Acevedo & Mejia Soto	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Nayalie Acevedo	28.5	2
2	Jaisha Mejia Soto	28	3

NEG

Spkr	Bosint Baez & Loaiza	POINTS (24 - 30)	RANK
2	Karolyn Baez	29	1
1	Juliana Loaiza	25	4

Winner: English School/Team debating on the Aff Side (Aff or Neg) Low point win? N

Signature: SMDiS

Comments & Reason for Decision:

El equipo negativo habló sobre la D.A. pero no hizo una conexión entre la D.A. y el plan. El equipo afirmativo hizo una refutación fuerte del punto de los maestros de color.

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: <u>Nayali</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30</p> <p>Comentarios: ¡Habló bien claro y con buena organización!</p>	<p>Orador 1N: <u>Juliana</u></p> <p>Puntos: 24 <u>25</u> 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: ¡Habló bien claro y con confianza! Necesita más organización de su evidencia.</p>
<p>Orador 2A: <u>Jaisha</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 <u>28</u> 29 30</p> <p>Comentarios:</p>	<p>Orador 2N: <u>Kardlyn</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 <u>29</u> 30</p> <p>Comentarios: ¡Habló con mucha energía énfasis! Debe hacer un resumen de su evidencia para mostrar que entiende lo que está leyendo</p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos

En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.

<ul style="list-style-type: none"> • Brown v. Board of Education no funcionó correctamente <ul style="list-style-type: none"> ↳ Necesitamos un incentivo de dinero federal para desegregar con éxito • El plan puede apoyar \leftarrow esta idea porque los incentivos económicos financieros pueden apoyar escuelas en contratando maestros de color • Las escuelas minorías tienen menos recursos así los estudiantes van a recibir una educación de menos calidad <ul style="list-style-type: none"> ↳ Educación es la clave correcta para encontrar un trabajo bueno ↳ Trabajos son importante por una economía fuerte 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración está ocurriendo ahora <ul style="list-style-type: none"> ↳ Magnet, socioeconómica en Cambridge, etc. ↳ Maestros de color van a resolver mejor → El plan está hablando de dinero, no de personas <ul style="list-style-type: none"> ↳ Los maestros van a enseñar que los estudiantes sienten cómodos, y no van a sentir así en escuelas desegregadas • DA - no explicaron la conexión entre el plan y la d.a. bien
--	--

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

$$\begin{array}{r} -1 \\ \hline 7 \\ -2 \\ \hline 5 \\ -2 \\ \hline 3 \end{array}$$

Tiempo Negativo

8:00

$$\begin{array}{r} -2 \\ \hline 6 \\ -1 \\ \hline 5 \end{array}$$

AFF			
Spkr	Charle Aura Cordero Rivera	POINTS (24 - 30)	RANK
1/2	Aura Cordero Rivera	28	1

NEG			
Spkr	Bosln Cabrera Jimenez, &...	POINTS (24 - 30)	RANK
1	Seby Cabrera Jimenez,	27	2
2	Sucre Figuero	26	3

Winner: Charle Aura Cordero Rivera debating on the Aff Side (Aff or Neg) Low point win? _____
School/Team

Signature: Sarah Mathey

Comments & Reason for Decision:

El lado afirmativo gané por que sus argumentos eran basados en hechos como las tasa de graduación. Utiliza las secciones de cross-ex muy bien mostrando las areas más debiles en el argumento negativo.

El equipo negativo tenía algunos argumentos fuertes con respeto a la posibilidad de invertir fondos en inovación en vez de integración o la discriminación en las escuelas integradas como daño de la salud pública. Su ~~principal~~ argumento principal de que la integración escolar no es necesaria no ~~parece~~ parece apoyado con evidencia.

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: <u>Anura Cordoba Riosca</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 <u>(28)</u> 29 30</p> <p>Comentarios: Habla con convicción y en una manera organizada vinculando todas las secciones con sus argumentos</p>	<p>Orador 1N: <u>Soby C. Jimenez</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 <u>(27)</u> 28 29 30</p> <p>Comentarios: Habla con convicción. Sugiere que hable más despacio y utilice todo el tiempo disponible</p>
<p>Orador 2A:</p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios:</p>	<p>Orador 2N: <u>Sucre Figuero</u></p> <p>Puntos: 24 25 <u>(26)</u> 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: Mete a la jueza y el equipo opositor en su discurso lo que hace sus tiempos de hablar más cautivador</p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
<p>En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensa acerca de los impactos que se presentan.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Brown v Board • Separación no es igual • Menos ingresos, menos oportunidades • Daño a la salud pública • 9/11 gradualmente tarde • El impacto de la educación en el futuro del individuo, la comunidad y la nación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay buenas escuelas minoritarias • Logros debajo de la admin. de Obama • El desafío de Trump y la amenaza nacional • No hay discriminación • Discriminación en las escuelas integradas como amenaza de salud pública

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo

8:00

- 2:00

6:00

- 6:00

0

Room: 101
Start: 8:15 AM
Debate en Espanol

1

Diaz, Oscar

AFF				NEG			
Spkr	MarMun Alvarado Nunez &...	POINTS (24 - 30)	RANK	Spkr	Fenway Guerrero & Nunez	POINTS (24 - 30)	RANK
	Elsa Alvarado Nunez	26	3		Anayaris Guerrero	25	4
	Steffani Castillo	28	1		Bismark Nunez	26	2

Winner: MarMun Alvarado Nunez debating on the AFF Side (Aff or Neg) Low point win? _____
School/Team

Signature: Oscar Diaz

Comments & Reason for Decision:

The affirmative Team. Was very clear why to spend more money in professors to improve the education in minorities / racial groups. The neg. Team did not challenge too much.

Debate en Español

Debate en Español	
<p>Orador 1A: <u>Stephanie</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 (28) 29 30</p> <p>Comentarios: - good permission. How fully it was met in teachers.</p>	<p>Orador 1N: <u>Anayelis</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: did not explain</p>
<p>Orador 2A: <u>Bismark</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: Explained. Why no need. to spend more money in teachers.</p>	<p>Orador 2N: <u>Elsa</u></p> <p>Puntos: 24 25 26 27 28 29 30</p> <p>Comentarios: good question to the other team.</p>
Argumentos Afirmativos	Argumentos Negativos
En esta parte, concéntrate en el enfrentamiento entre Aff y Neg mientras piensas acerca de los impactos que se presentan.	
<p>more money x teachers. more diversity more programs</p>	<p>No need. x special teachers every racial group. will develop itself.</p>

Constructivos

- 1AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 1NC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2AC (8 min.)
- CX (3 min.)
- 2NC (8 min.)
- CX (3 min.)

Refutaciones

- 1NR (5 min.)
- 1AR (5 min.)
- 2NR (5 min.)
- 2AR (5 min.)

Cada equipo tiene 8 minutos de preparación.

Tiempo Afirmativo

8:00

Tiempo Negativo

8:00