

Grupo Asesor de Construcción Escolar de Somerville

Resumen de Reunión - 14 de abril de 2025

El lunes 14 de abril de 2025, el Grupo Asesor de Construcción Escolar de Somerville celebró su sexta reunión en la Escuela Secundaria de Somerville para discutir datos relacionados con los criterios de evaluación, refinar el marco de toma de decisiones del CAG y generar ideas para el proceso de participación comunitaria para el público en general.

Los enlaces a los resúmenes, presentaciones y grabaciones de estas reuniones se pueden encontrar aquí: <https://www.somervillema.gov/cag>. A continuación, se presentan las tareas a realizar, seguidas de un resumen de las discusiones. Se adjunta una lista de asistencia del Grupo Asesor al final de este documento.

Tareas a Realizar

CBI	• Compartir un formulario de retroalimentación para el Proceso de Participación Comunitaria para Público en General • Redactar el resumen de la reunión de abril
Ciudad de Somerville	• Compartir el alcance del trabajo sobre el proveedor de participación comunitaria con el Grupo Asesor • Compilar datos relevantes y materiales para la reunión del Grupo Asesor en mayo
Grupo Asesor	• Revisar el alcance del trabajo del proveedor de participación comunitaria • Brindar sugerencias para el proceso de participación comunitaria

Resumen de las discusiones

Bienvenida y Presentaciones

Stacie Smith, facilitadora del Consensus Building Institute (CBI), presentó la agenda de la reunión y anunció que Cassandra Cruikshank, presidenta de la Asociación de Padres de Winter Hill (PTA), ocupará la vacante como representante de padres de Winter Hill en el Grupo Asesor.

Actualización sobre MSBA

Rich Raiche, Director de Infraestructura y Gestión de Activos, ofreció una actualización sobre el progreso del Comité de Construcción Escolar. Un comité de selección revisó las propuestas y eligió al candidato preferido para el puesto de Gerente de Proyecto del Propietario (OPM). Actualmente, la Ciudad está preparando la documentación para presentarla a la MSBA y obtener la aprobación de esta selección. La Ciudad anticipa una reunión con la MSBA a

principios de mayo para ratificar la decisión, tras lo cual podrá finalizar y entregar el contrato al OPM seleccionado.

Discusión del Grupo Asesor sobre Nuevos Materiales

Los miembros del Grupo Asesor compartieron observaciones sobre los datos compartidos con el CAG hasta la fecha, en particular, sobre la lista de materiales enviados antes de esta reunión que se comparten a continuación:

- Datos históricos del sorteo 6-8 de la Escuela Brown
- Datos de deserción de SPS
- Informe de asistencia a SPS
- Datos de programación del Campo Trum
- Datos de familias votantes
- Encuesta sobre desplazamiento escolar

Los materiales están disponibles en la página web del CAG enlazada [aquí](#).

La discusión de los miembros se resume por temas a continuación:

Uso del Espacio de Campo

Se brindó al CAG información detallada sobre el uso del Campo Trum y comparaciones con otros campos. Se expresaron preocupaciones sobre el potencial impacto al acceso recreativo si se construye una escuela en parte del Campo Trum. Un miembro del Grupo Asesor expresó preocupación sobre la posible interrupción de actividades y el desafío persistente de la disponibilidad limitada de espacios deportivos. Se aseguró al grupo que, en cumplimiento con la ley de Massachusetts, el espacio del Campo Trum tendría que ser replicado de manera equivalente en el mismo período de tiempo. Stacie recordó al grupo que el plan de trabajo incluye tiempo dedicado durante el verano para discutir ese proceso y las opciones y costos asociados.

Las preguntas de los miembros sobre los datos se resumen a continuación, con respuestas de la Ciudad y de CBI en cursiva:

- ¿Actualmente se está renovando el Campo Dilboy para acomodar la programación del Campo Trum?
Hasta donde sé, el Departamento de Parques y Recreación no ha hecho un plan para el uso de los campos del próximo año.
- ¿La Ciudad necesita reemplazar los metros cuadrados o el uso del espacio verde?
Dir. Raiche: Típicamente se deben replicar tanto el uso como los metros cuadrados. Por ejemplo, si se elimina el campo de fútbol existente en el Campo Trum, se tendría que crear un campo de fútbol de reemplazo en otro lugar.

Tamaño del Edificio Escolar

Los miembros del grupo asesor discutieron el aumento en la capacidad proyectada de estudiantes para una nueva escuela combinada, que pasó de aproximadamente 600 estudiantes estimados en el plan maestro K-8 a una capacidad actualizada aprobada por la MSBA de alrededor de 900 estudiantes. La discusión exploró las implicaciones de una instalación escolar más grande. Los miembros consideraron si un edificio más grande permitiría construir espacios multipropósito y áreas de reunión comunitaria, brindando mayor flexibilidad para satisfacer las necesidades de la comunidad. Un miembro acotó que un edificio más grande podría dar un acceso más equitativo a recursos e instalaciones para los estudiantes de toda la ciudad. Los miembros de los Grupos Asesores también se interesaron por saber qué opción de edificio facilitaría mejor la programación extraescolar, indicando que esta

característica podría influir en la selección del sitio y aumentar el atractivo para los padres en todo el distrito. Algunos miembros indicaron que la responsabilidad del grupo incluye considerar aspectos políticos en relación con lo que el público general podría apoyar financieramente. Los miembros discutieron cómo las características adicionales que aportan valor comunitario, financiadas independientemente por la ciudad, podrían aumentar el apoyo comunitario al proyecto. Se destacó que sería útil aclarar qué parte del proyecto financiaría la MSBA y qué parte no, para futuras discusiones.

Las preguntas de los miembros se resumen a continuación, con respuestas de la Ciudad y CBI en cursiva:

- ¿El aumento en el número potencial de estudiantes aumentaría proporcionalmente los espacios no destinados a aulas dentro del edificio?
Dir. Raiche: La relación entre estudiantes adicionales y el espacio necesario en el edificio no es directamente proporcional, pero el espacio sí se incrementa. Existen fórmulas específicas para determinar el espacio adicional administrativo, espacios deportivos, etc.
- ¿El aumento en el número de estudiantes hace inviables algunas de las opciones esbozadas?
Dir. Raiche: En paralelo con el proceso de MSBA, estamos trabajando con el equipo del Plan Maestro K-8 para ampliar los conceptos de diseño y actualizar los análisis de costos de construcción. Sabemos que se desarrollarán representaciones más completas más adelante en el proyecto.
- ¿Podríamos técnicamente construir un edificio más alto en Sycamore street?
Dir. Raiche: Técnicamente estamos exentos de nuestras propias normas de zonificación. Pero, queremos ser conscientes de los impactos en la comunidad circundante.

Consideraciones sobre Programación

Algunos miembros del grupo asesor expresaron preocupación sobre cómo un edificio más grande podría afectar a los estudiantes en programas especializados como AIM, mientras que otros consideraron que hay opciones de diseño que podrían hacer que el espacio sea adecuado para AIM y programas similares. El grupo examinó su rol en el balance de las necesidades de programación con el diseño del edificio, sopesando las ventajas y desventajas entre diseñar espacios específicos para programas especializados frente a adaptar edificios existentes para alojar dichos programas. Un miembro enfatizó la importancia de crear entornos de aprendizaje pensando en poblaciones específicas, manteniendo la flexibilidad del edificio para usos futuros. Otro miembro aclaró que el Grupo Asesor no es responsable, en última instancia, de las decisiones de programación y diseño, aunque el grupo debe transmitir recomendaciones al Comité Escolar y al Comité de Construcción Escolar. Los miembros solicitaron más información del Comité Escolar de Somerville en torno a las consideraciones potenciales de redistribución de distritos y quisieron comprender mejor a las Escuelas Públicas de Somerville desde las limitaciones actuales que afectan la programación extraescolar y fuera del horario escolar, particularmente en Winter Hill.

Las preguntas de los miembros se resumen a continuación, con respuestas de la Ciudad y CBI en cursiva:

- ¿Cuáles son las limitaciones actuales para la programación extraescolar?
Ms. Anosike: Es una combinación de limitaciones de personal y de espacio. Qué espacio está disponible y la programación extraescolar requieren cierta negociación y creatividad por parte del departamento de Programas Fuera del Horario Escolar.

Marcos para la Toma de Decisiones

Stacie Smith presentó un borrador de una matriz de toma de decisiones para ayudar al CAG a evaluar las siguientes tres opciones:

1. La escuela Winter Hill en el sitio de la calle Sycamore y la identificación de una o más opciones para abordar la situación de la escuela Brown
2. Un solo edificio para las escuelas Winter Hill y Brown en el sitio de la Sycamore St.
3. Un solo edificio para las escuelas Winter Hill y Brown en el Campo Trum

Se resume la discusión de los miembros a continuación:

- Sugerencia de añadir espacio temporal y flexibilidad como consideraciones en la matriz.
- Pedidos para incluir más detalles dentro de la matriz, potencialmente con subpuntos que reflejen los matices de cada consideración.
- Los miembros discutieron si las tres opciones siguen siendo viables dada la proyección de matrícula de la MSBA para una escuela combinada de alrededor de 900 estudiantes.
- Los miembros exploraron la pregunta, incorporando costos de remediación de contaminantes como un criterio de evaluación. El grupo tuvo perspectivas diversas sobre cuánto podría influir esa información en el proceso de toma de decisiones, señalando que probablemente haya algún grado de contaminación en ambos sitios.
- Los miembros estuvieron interesados en incluir al Sindicato de Educadores de Somerville dentro del criterio de "Sentimiento de Inversionistas y Comunidad."
- Los miembros expresaron interés en conocer más sobre la perspectiva del Comité Escolar sobre el criterio de implicaciones educativas, especialmente en relación con los distintos tamaños de escuelas.
- Se solicitó información sobre costos auxiliares asociados con las opciones de ubicación preliminares y se sugirió mencionar específicamente el Artículo 97.

Proceso de Encuesta

Denise Taylor, Directora de Comunicaciones y Participación Comunitaria, presentó un plan para recopilar aportes de la comunidad que apoyen las deliberaciones y recomendaciones del CAG. El plan detalla la contratación de un proveedor independiente que recolectará datos desde finales de julio hasta mediados de septiembre, con los resultados analizados y presentados en otoño. La Ciudad de Somerville invitó al CAG a participar en el proceso de selección del proveedor y solicitó su opinión sobre el contenido y el formato general del Proceso de Participación Comunitaria que se compartirá con el proveedor.

Se resumen la discusión y preguntas de los miembros a continuación, con respuestas de la Ciudad y CBI en cursiva:

- Un miembro del CAG sugirió que la Ciudad considere canales adicionales para conocer las perspectivas de la comunidad escolar y así asegurar que el próximo esfuerzo de participación recoja los comentarios más relevantes. Los miembros del CAG añadieron que acercarse a la comunidad de Winter Hill antes de la encuesta podría ayudar a generar confianza y mejorar los resultados.
Dir. Taylor: La Ciudad puede considerar la posibilidad de un acercamiento adicional.
- ¿Qué tan relevante será la información que recolectemos ahora dentro de dos años, cuando está programada la votación?
Dir. Taylor: Apuntamos a comprender el razonamiento de las personas más que sus preferencias. Creemos que esos factores se mantendrán relevantes en el tiempo.
- Considerar incluir muestreo estadístico aleatorio en el Alcance del Trabajo del proveedor para asegurar que se consideren múltiples perspectivas.
- ¿Puede alguien del SLFC participar en el proceso de selección del proveedor?

Dir. Taylor: Podemos comunicarnos para preguntar.

- ¿Cómo podemos hacer que la encuesta sea útil para padres y personas con menos conocimiento del tema?

Dir. Gartsman: Podemos usar distintos instrumentos para distintos grupos de personas. Se realiza un acto de equilibrio del diseño al adaptar la encuesta manteniéndola rápida y simple.

Comentarios Finales

La Sra. Smith resumió los próximos pasos del proceso de selección del proveedor y agradeció al Grupo Asesor. La próxima reunión está programada para el 12 de mayo.

Miembros del Grupo Asesor de Construcción Escolar de Somerville	
Representantes de Padres de la Escuela Brown	Ryan Williams
	Marta Guerra Pastroán
Representante de Padres de la Escuela Somerville	Emily Miyares
Representante de Padres de Winter Hill	Matthew Daniels
Grupos Comunitarios: Padres Latinos	Gandhy Aldana
	Paula Edith
Nuevo Acuerdo Verde para las Escuelas de Somerville	Corey Donahue
Representante de las Escuelas Públicas de Somerville	Amara Anosike
Representante del Comité Escolar de Somerville	Andre Green
Representante del Concejo Municipal de Somerville	Kristen Strezo

Equipo de Planeamiento y Personal de la Municipalidad	
Equipo Facilitador: Consensus Building Institute	Stacie Smith
	Meira Downie
Ciudad de Somerville	Magda Gomez
	Ralph Henry
	Nick Alakel
	Rich Raiche
	Khin That Mar
	Denise Taylor