

Grupo Asesor de Construcción de Escuelas de Somerville

Resumen de la reunión del 18 de diciembre de 2024

El miércoles 18 de diciembre de 2024, el Grupo Asesor de Construcción de Escuelas de Somerville (CAG) celebró su segunda reunión de forma virtual vía Zoom. Los enlaces a los resúmenes, las presentaciones y las grabaciones de esta reunión se pueden encontrar aquí: <https://www.somervillema.gov/cag>

A continuación se enumeran las acciones por realizar, seguidas de un resumen de los debates. Al final de este documento se incluye la lista de asistencia del Grupo Asesor.

Acciones por realizar

Instituto de Construcción de Consenso (CBI) y equipo de planificación	• Enviar a los miembros del CAG los comentarios de la comunidad recopilados en diciembre de 2023, el borrador del resumen de la reunión de diciembre y los materiales de la reunión.
Grupo Asesor	• Enviar al CBI las preguntas específicas sobre las finanzas municipales relacionadas con el proyecto antes de la reunión del CAG en enero.

Resumen de los debates

Bienvenida y presentaciones

Stacie Smith, facilitadora de grupo del Instituto de Construcción de Consenso (CBI), presentó la agenda de la reunión, aclaró los protocolos del CBI relativos al correo electrónico y señaló que los comentarios recopilados en la reunión de diciembre de 2023 ya se habían transcrito y se compartirían pronto.

Repaso del proceso y del cronograma de la Autoridad de Construcciones Escolares de Massachusetts (MSBA)

Rich Raiche, director de Infraestructura y Gestión de Activos de la Ciudad de Somerville, presentó el cronograma para el proceso de la MSBA. Recientemente, la junta directiva de la MSBA votó para llevar el proyecto de Somerville a la siguiente fase o módulo del proceso. El proceso de la MSBA se compone de siete módulos. El proyecto pasa al Módulo 2: Formación del equipo del proyecto. Esta fase consta de dos pasos secuenciales: primero, contratar a un director de obra del contratante y después contratar al diseñador. Se prevé que el módulo 2 dure desde enero de 2025 hasta julio de 2025. Los módulos se suceden secuencialmente, a excepción del módulo 5: la financiación del proyecto generalmente comienza durante el módulo 4: diseño esquemático. La fecha de inicio proyectada más temprana para la construcción es

enero de 2028 y el director Raiche destacó que la construcción de un edificio de esta magnitud tardará al menos 3 años. El director Raiche presentó un cronograma visual del proceso de la MSBA junto al proceso del CAG y resaltó los hitos coincidentes. La presentación completa y las diapositivas que le acompañan están disponibles en la página web del CAG [aquí](#).

A continuación se resume el debate y las preguntas de los miembros, con las respuestas en cursiva.

- Un miembro preguntó por qué la Ciudad no podía contratar al director y al arquitecto en el mismo periodo de seis meses.
Director Raiche: La MSBA establece un proceso lineal que requiere que contratemos primero al director de obra y que este ayude en el proceso de selección del diseñador.
- Un miembro expresó interés en saber cómo funcionó este proceso en los últimos proyectos de construcción de escuelas, como la escuela comunitaria de East Somerville y la escuela secundaria de Somerville.
Director Raiche: Si bien el caso de la escuela secundaria era una situación diferente que no contemplaba combinar escuelas, sí se siguió un proceso similar para evaluar diferentes opciones de ubicación: consideramos la opción de construir el edificio al lado de Trum Field. El caso de la escuela comunitaria de East Somerville fue diferente porque se restituyó a su estado original después de un incendio y se siguió un proceso ligeramente diferente en la MSBA, que lo consideró una reparación en lugar de una reconstrucción. Había menos opciones que evaluar ya que iba a quedarse en el mismo lugar. Esa opción de reparación no estaba disponible para Winter Hill. Este proyecto también implica una decisión sobre si incluir poblaciones de dos escuelas, por lo que es una situación notablemente diferente a la de la escuela secundaria.
- Un miembro del Grupo Asesor solicitó una aclaración sobre el cronograma de construcción previsto para este proyecto y preguntó si la elección del sitio afectaría al cronograma.
Director Raiche: La construcción de un edificio de esta superficie o magnitud toma al menos 3 años, desde la colocación de los cimientos hasta los acabados finales. Si el nuevo edificio es para Winter Hill y Brown o solo para Winter Hill no tendría un gran impacto en el cronograma de construcción. La ubicación en Sycamore Street o en Trum Field podría alterar el tiempo de construcción en unos pocos meses, pero todo esto son especulaciones hasta que se complete el estudio de factibilidad. Trum Field es esencialmente un terreno despejado, mientras que el sitio de Sycamore Street tiene necesidades conocidas de desescombro asociadas a trabajos de demolición.
- Los miembros expresaron su confusión en relación con la exactitud de los hitos del cronograma del proyecto. Un miembro instó a que la información proporcionada a la comunidad fuera coherente y precisa.
Director Raiche: Este cronograma es la mejor estimación actual con base en la información disponible. A medida que nos acerquemos a la finalización del diseño esquemático, tendremos una estimación de los costos de construcción que sirvan para votar por un aumento temporal del límite de deuda. Prevemos

que la estimación de costos que se requiere no estará completa hasta el verano de 2027.

- Un miembro preguntó qué nivel de detalle financiero requiere el voto para anular el límite de deuda conforme a la Proposición 2.5 y si los residentes pueden votar sobre la financiación de diferentes proyectos.

Director Raiche: Solo cuando hayamos finalizado el diseño esquemático podremos estimar los costos al nivel de detalle que se requiere para votar por la anulación del límite de deuda conforme a la Proposición 2.5. El equipo de finanzas de la Ciudad elabora un calendario de pago de la deuda que presentarán en enero. Es posible incluir varios proyectos en la misma boleta; sin embargo, tendrían que ser preguntas separadas.

- Un miembro preguntó sobre oportunidades para adelantarse al cronograma cuando fuera posible y si el proceso se aceleraría si el CAG tomara una decisión antes de noviembre de 2025.

Director Raiche: Tomar una decisión antes no haría que el estudio de factibilidad estuviera listo más pronto. Ya sea que el nuevo edificio incluya a Brown o no, la MSBA requiere que cumplamos la diligencia debida y consideremos múltiples sitios. No es probable que el cronograma cambie mucho. Además, para deliberar y hacer una recomendación fundamentada, el CAG y otros miembros de la comunidad querrán ver toda la información relacionada con las opciones a su disposición, y el cronograma hasta noviembre de 2025 toma en consideración el tiempo necesario para reunir y estudiar esa información.

- Un miembro preguntó en qué punto del proceso la Ciudad tendrá estimaciones de los costos operativos y de mantenimiento para incorporarlas cuando el CAG considere cada opción. *Director Raiche: Podemos marcar este punto durante el estudio de factibilidad para disponer de estas cifras.*

Actualización sobre el proceso comunitario

Objetivos del proceso comunitario general

La alcaldesa Ballantyne presentó el proceso de participación comunitaria general y aclaró el papel del Grupo Asesor para garantizar que las personas más afectadas tengan voz en el proceso. La alcaldesa Ballantyne destacó la importancia de que la información que se proporcione al Grupo Asesor incorpore diversas perspectivas, para que estas puedan incorporarse en su análisis de opciones. Reiteró que este proceso público no ralentizará el proceso de construcción del edificio escolar. La alcaldesa Ballantyne señaló que los residentes de Somerville regularmente brindan información para diversas decisiones de la Ciudad, desde las operaciones de barrido de nieve hasta las iniciativas para el presupuesto participativo de un millón de dólares, y destacó los beneficios de la participación comunitaria que genera una aceptación desde sus inicios, lo que lleva a mejores resultados gracias a un propósito común y las "pruebas de estrés" de las decisiones.

Métodos y encuesta

Denise Taylor, directora de Comunicaciones de la Ciudad de Somerville, describió los objetivos, los métodos y el papel del CAG en el proceso de difusión comunitaria general. Se distribuirá en todo el distrito una encuesta multilingüe en múltiples formatos. La encuesta contará con el apoyo de actividades de difusión multilingüe en persona, sesiones para escuchar la opinión de grupos marginados o de difícil acceso específicos, y una reunión pública con información actualizada y debate. La encuesta se centrará en comprender los intereses y prioridades subyacentes fundamentales asociados a las decisiones sobre el alcance y la ubicación de la escuela. El CAG puede participar ayudando en la promoción de la encuesta y la reunión pública. Posteriormente, los miembros incorporarán los resultados de la encuesta en su análisis para elaborar opciones y formular recomendaciones.

Anna Gartsman, directora de SomerStat, compartió una descripción general de la encuesta de opinión dirigida a la comunidad en general. La distribución de la encuesta está programada para enero y el CAG puede esperar una presentación de datos preliminares en marzo de 2025. La señora Gartsman preguntó al Grupo Asesor qué áreas temáticas deberían incluirse en la encuesta.

A continuación se resume el debate y las preguntas de los miembros.

- Los miembros recomendaron que las personas clasificaran las opciones. Algunos miembros recomendaron agregar una función que permita identificar los pros y contras de unas opciones frente a otras. Un ejemplo sería dar a las personas una cierta cantidad de dinero falso que pueden distribuir entre todas las prioridades.
- Los miembros instaron a que la encuesta esté muy enfocada y solo incluya preguntas que sean relevantes para las deliberaciones del CAG.
- A algunos miembros les preocupaba que la encuesta confundiera a las personas o prometiera demasiado en relación con las características de la escuela.
- Un miembro recomendó que la sección de la encuesta sobre las características de los participantes especifique si la persona encuestada forma parte de la comunidad de educación especial y si tiene estudiantes con un plan 504.

Comentarios del público

Una persona habló durante los comentarios del público y sugirió que SomerStat hablara con alguien de la Oficina de Matriculación para comprender mejor el proceso para inscribir a los futuros alumnos en las escuelas públicas de Somerville. El miembro del público enfatizó que es posible que los padres de los futuros alumnos aún no comprendan completamente sus propias prioridades.

Miembros del Grupo Asesor de Construcción de Escuelas de Somerville	
Representantes de padres de la escuela Winter Hill	Matthew Daniels
Representantes de padres de la escuela Brown	Ryan Williams
	Marta Guerra Pastrian
Representantes de padres del Distrito de Escuelas Públicas de Somerville	Emily Miyares
	Matthew Roberts
Representante de la comunidad empresarial	Jack Connolly (suplente)
Grupos comunitarios: Padres Latinos	Gandhy Aldana
	Paula Edith
Green New Deal for Somerville Schools	Corey Donahue
Representante del Comité Escolar	Andre Green
Representante del Ayuntamiento	Kristen Strezo
Representante de las Escuelas Públicas de Somerville	Amara Anoiske

Equipo de facilitación: Instituto de Construcción de Consenso	Stacie Smith
	Meira Downie
Ciudad de Somerville	Magda Gomez
	Nikki Spencer
	Rich Raiche
	Kristine McNulty
	Denise Taylor
	Mayor Katjana Ballantyne
	Anna Gartsman

Equipo de planificación y personal de la Ciudad