

Tercer Documento de Respuestas
Agosto 01 de 2016

A las Observaciones Extemporáneas a las Reglas de Participación de la Invitación Abierta No.12 del 2016



Observación No. 1 presentada por Ronald Danilo Ojeda Cardozo

"En las reglas de participación de la convocatoria GRANDES INVENTOS, en la pág 32 capítulo 3.2.1.1.6. se habla de la GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA para lo cual el proponente debe constituir una póliza a favor de RTVC, dice que su vigencia se extenderá desde el momento de presentación de la oferta hasta la aprobación de la garantía que ampara los riesgos propios de la etapa contractual. ¿esa póliza debe ser constituida desde el día de la presentación de la primera etapa por parte del proponente, es decir desde el 8 de julio?"

RESPUESTA RTVC

En primer lugar, es necesario resaltar que conforme el cronograma establecido para el proceso en referencia, se determinó como fecha máxima de presentación de observaciones a los pliegos el día 30 de junio de 2016 y su solicitud fue remitida el 06 de julio de la misma vigencia, es decir, en forma extemporánea y conforme los parámetros legales, responderemos a su solicitud como derecho de petición en los siguientes términos: Si bien se requiere establecer una garantía de seriedad de la oferta, debe entenderse que la misma operaría desde el día 08 de julio de 2016 con el fin de amparar los riesgos de tipo contractual y fecha en la cual debieron presentarse las propuestas conforme cronograma.

Observación No. 2 presentada por Seudónimo Copito

Empiezo agradeciendo la invitación a participar, pero no obstante manifestando que desconocer las razones concretas por las cuales mi proyecto no superó la primera etapa me dejó un enorme sinsabor.

¿En qué fallé?, ¿de qué tipo fueron los errores que cometí?, son interrogantes que con la simple publicación de los proyectos habilitados quedan en el aire. Sentimiento que supongo comparto con los demás concursantes.

Es por tal motivo que de forma respetuosa les solicito que con la misma rigurosidad y precisión con la que fijaron los parámetros tanto técnicos como creativos que debían cumplir los proyectos inscritos se dé a conocer el concepto que emitió el jurado y así mismo se comuniquen a los proyectos que no superaron la primera etapa los puntos y aspectos concretos por los cuales fueron descartados. ¿De qué forma mi proyecto no se ajustó y no cumplió con las reglas establecidas?, es la pregunta que pretendo responder.

Lo anterior en aras además de evaluar mi trabajo y tener en cuenta los aspectos a corregir de cara a futuras licitaciones o concursos a los que me inscriba. Mi proyecto correspondía al seudónimo: " Copito"

De antemano gracias.

RESPUESTA RTVC

En el documento reglas de participación (Páginas 22 y 23), apartado de presentación de las propuestas fueron expuestas las razones por las cuales los resultados de la primera parte de la propuesta creativa se publicarían sin valores de puntuación, ni evaluaciones cualitativas:

"Nota 1: Esta acta informará los proyectos que siguen en el proceso, sin informar el puntaje obtenido ni el orden de la puntuación. No se publicarán matrices cualitativas ni cuantitativas. Con esto el canal Señal Colombia incita a que los proponentes continúen en el proceso de selección, es decir en la Segunda Etapa.

La no publicación de resultados parciales (Propuesta Creativa – Primera Parte) busca que el proceso de presentación de las propuestas no se vea afectado de manera alguna por los resultados. Sin embargo, los resultados serán entregados al área jurídica de la entidad como documentación de la acción de los jurados y para garantizar transparencia del proceso.

Con este modelo de selección el canal busca garantizar igualdad de condiciones para los oferentes y transparencia en el proceso, de cara a las siguientes etapas de evaluación. La presentación de los proyectos en dos etapas no tiene la intención de que los oferentes reformulen sus proyectos a partir de la primera evaluación (las propuestas deben haber sido completamente definidas al momento de presentar al canal la Propuesta Creativa – Primera Parte), sino que solo los proyectos que sean aprobados en su propuesta creativa presentada en la Primera Parte, procederán a la Segunda Parte allegando el Piloto de secuencia tipo, la Propuesta Operativa, diligenciamiento de los Documentos Jurídicos y la entrega de la documentación que corresponde a la Experiencia del Proponente"

Corolario de lo anterior, en las matrices de evaluación se podrán encontrar los comentarios de las propuestas que pasaron, ahora, respecto a la segunda parte de la propuesta creativa, los resultados serán publicados en la fecha relacionada dentro del calendario (Página 27) de la convocatoria así:

Publicación del Puntaje Propuesta creativa – I Parte	Jueves 18 de Agosto de 2016	Publicación en www.rtv.gov.co
--	-----------------------------	---

Así las cosas, en éstas matrices están consolidados los comentarios de todos los puntos que se evaluaron desde cada una de las propuestas, conforme a lo estipulado en el documento de reglas de participación en el apartado Metodología de Evaluación (Paginas 42,43 y 44).

Aspectos Técnicos:

Jerson Jussef Parra Ramírez / **Productor General Canal Señal Colombia**

Carolina Osma / **Productora Delegada Canal Señal Colombia**

Aspectos Jurídicos:

Andrés Yair Suárez Másmela / **Abogado – Canal Señal Colombia**

Consolidó:

Jana Katherine Vega Garzón / **Abogada Procesos de Selección**

Revisó:

Nury del Pilar Vera Vargas / **Coordinadora de Procesos de Selección**

Aprobó:

Ofir Mercedes Bravo Duque / **Jefe Oficina Asesora Jurídica**

