

Señal Colombia - Matriz de evaluación

Evaluación de la referencia "Nuevos Oficios"

ETAPA 2 (Piloto de secuencia tipo)

Invitación abierta No.:	IA06-2018	Título de la propuesta:	Un juego para nuevos dioses
Propuesta No.:	4	Seudónimo del proponente:	Stephen Hopkins

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	5
--	----------

1. PERTINENCIA PARA EL CANAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 3 puntos	<p>El piloto no da cuenta de la oferta innovadora que estaba planteada en la propuesta creativa. No mantiene el interés, no cuenta con la fuerza narrativa ni visual, el punto de vista crítico, los elementos que buscan la conexión con el público, y no tiene ese elemento retador que busca la convocatoria. En suma, no cumple con los lineamientos editoriales del canal. El tratamiento narrativo y audiovisual del presentador es del tipo "perfil", aspecto que se aleja, tanto de lo que busca el canal en cuanto al manejo de estos personajes, como a lo presentado en la propuesta creativa.</p> <p>El piloto no demuestra una investigación y una exploración del presentador en relación al tema de la serie y del capítulo: allí residía la fuerza y el carácter crítico de la serie en la propuesta escrita. Tampoco se evidencia la apropiación del tema y las herramientas narrativas que se podían leer en la propuesta escrita.</p>	0

2. PROPUESTA NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 14 puntos	<p>Visualmente, el piloto está bien realizado. Cuenta con una imagen y una fotografía profesional. El presentador escogido responde a las características descritas en la propuesta creativa. Sin embargo no tiene ese elemento dinamizador, empático y televisivo que se necesita, que se esperaba, y que estaba descrito en el proyecto escrito. Sus textos resultan pesados, poco digeribles y sin elementos dinamizadores. La estructura narrativa y visual utilizada para el presentador no es clara. Juega por momentos como host reposado y reflexivo, y en otros como un entrevistado. No hay una dirección clara a la hora de trabajar con este presentador. Adicionalmente, no se comprenden muy bien los textos del presentador por su dicción y por algunos problemas técnicos con el sonido. En la secuencia dos del guión, está planteada una presentación del personaje con relación al tema de la serie. Sin embargo, en el piloto, la presentación del host se parece más a un testimonio donde él se presenta como persona y como artista. No existe en esa primera parte un momento donde se explore la motivación que tiene el personaje para descubrir el tema de la serie. El piloto no demuestra claridad en el manejo del tema principal y en ese punto de vista crítico que busca la convocatoria. Los proponentes no escogieron algún segmento de relación entre el presentador y los personajes del capítulo, lo cual no permite ver la forma en que tratarían este elemento primordial en la propuesta.</p> <p>El piloto da cuenta de las acciones que se plantean en la propuesta escrita. Sin embargo los elementos dinamizadores de la narración no se hacen presentes, lo que no permitiría emocionar ni sostener el interés de la audiencia objetivo.</p> <p>La propuesta gráfica es interesante y, en el estado de desarrollo que está, ya demuestra ser un buen elemento narrativo.</p> <p>El piloto no da cuenta del estilo diferente y particular que se planteaba en la propuesta escrita, y que va de la mano de la convocatoria. El piloto tiene la duración de 4 minutos 56 segundos.</p>	3

3. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA

PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENIDO
Máximo 3 puntos	Aunque el piloto presentado tiene algunas correspondencias con la propuesta creativa y operativa, el segmento seleccionado para el piloto no permite apreciar la capacidad del equipo de producción en el abordaje de la propuesta. Esto genera serias dudas sobre la viabilidad.	2