

Señal Colombia - Matriz de evaluación
**Evaluación de la referencia "Tema Libre"
ETAPA 1 (Propuesta creativa y operativa)**

Invitación abierta No.:	IA06-2018	Título de la propuesta:	El Universo del Deporte
Propuesta No.:	18	Seudónimo del proponente:	Actitud

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	13
--	-----------

1. PERTINENCIA PARA EL CANAL		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENID
Máximo 10 puntos	<p>Si bien la propuesta por su pertinencia temática como es el deporte y sus protagonistas, colombianos, en diferentes disciplinas son acordes con las búsquedas del canal como televisión educativa y cultural ésta no responde en términos de audiencia a lo solicitado en reglas de participación. Más allá de intentar vincular a los jóvenes a través de la juventud de los protagonistas de la serie como excusa para atraer al público objetivo, no se establece otro mecanismo visual. "La perspectiva desafiante, que lleve a la audiencia a cuestionarse sobre los que podemos ser en Colombia" exigido en las reglas de participación no se desarrolla.</p> <p>Aun cuando es un tema importante con intenciones válidas por evidenciar muchas disciplinas deportivas poco visibles en los medios de comunicación y en la vida deportiva del país, además de tener en cuenta las políticas editoriales del canal haciendo un planteamiento respetuoso de los personajes, no presenta una investigación que permita reflejar una búsqueda apropiada para el proyecto así como tampoco ofrece la profundidad suficiente para aprovechar el potencial narrativo de los temas y los personajes en diferentes dimensiones.</p> <p>La investigación sustenta en un par de fuentes el significado del deporte para los jóvenes pero no relaciona disciplinas contra historias posibles; éstas están asociadas, como se ve en otros apartados de la propuesta creativa, con la reconstrucción testimonial y por archivo de momentos éxitosos de los deportistas y de algunos escollos de su vida en ascenso, pero no cumple ni traduce la promesa de la revisión crítica de la revisión de la trascendencia deportiva en cada práctica así como tampoco sustenta con sólida la información sobre las políticas públicas y los aspectos negativos de ésta aplicado a la serie de manera audiovisual.</p> <p>Puede estar alineado con el eje temático de deporte dentro del actual plan de programación del canal.</p>	3

2. PROPUESTA NARRATIVA Y AUDIOVISUAL		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENID
Máximo 25 puntos	<p>La propuesta es interesante en términos temáticos, contesta a la descripción de formatos de no ficción descritos en reglas de participación, sin embargo desglosa muchos aspectos a abordar e intenciones con el contenido pero no explica exactamente de qué va la serie como contenido crítico y reflexivo pues es esencialmente expositivo e informativo donde se construyen perfiles de deportistas con carreras notables. Soporta con amplitud el diseño del contenido en la justificación y propósito social de su realización pero esto no explica el diseño audiovisual. Mencionan que es un contenido de interés para los jóvenes pero no se evidencia con suficiencia, ni relacionan estrategias para cautivarlos narrativa y visualmente dentro de la propuesta creativa.</p> <p>En enfoque se propone un relato en la voz del deportista protagonista pero no está así desarrollado en estructura así como tampoco en otros componentes de la propuesta creativa pues hay contradicción porque se dice en otros apartados que será un relato coral de quienes están detrás del deportista exitoso. La estructura propuesta no se traduce coherently, hay inconsistencia al decir que la serie será narrada en primera persona, sin embargo en la escena y el guion presentados, esto no se hace evidente, al contrario hay un narrador en off y los protagonistas son entrevistados por un tercero. Los expertos complementan la cadena de testimonios alrededor del deportista, pero están en contradicción con varias de las descripciones hechas dentro de la formulación, donde se le quiere dar peso sobre las trascendencias deportivas a los expertos pero no ocurre coherently. El final no es contundente, ni tampoco invita a los jóvenes. Las historias no tienen un componente emocional que permita atraer o sentirse identificado al espectador. Hace un tratamiento habitual, poco innovador con relación a otros contenidos que abordan este tipo de temas.</p> <p>La cobertura geográfica está muy centrada en Antioquia, lo cual es contrastante con las búsquedas de mirada nacional sobre el deporte. No mencionan, ni enlazan nombres propios en cada capítulo dentro del tratamiento de personajes, ni su función dentro de la narración, solo se ven los principales en sinopsis, y secundarios en escenas y guion.</p> <p>Se ha elegido el documental deportivo y se describe conforme al abordaje tradicional de estos, sin embargo no involucran un enfoque o un estilo audiovisual particular, bien definido y diferente de los productos actualmente en pantalla; es difícil detectar el dispositivo que pueda vincular el posible eje central de la serie con la audiencia objetivo. Se le carga a una estrategia de promoción multiplataforma el atractivo para los jóvenes pero no está explícito en el contenido para pantalla.</p> <p>En recursos audiovisuales hablan de un valor agregado en el cumplimiento de competencias durante segundo semestre pero en el mapa temático no se describe un listado de eventos posibles así como tampoco en la investigación.</p> <p>Falta mayor descripción del ritmo narrativo y el estilo gráfico.</p>	6

3. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA		
PUNTOS QUE OTORGA	OBSERVACIONES DEL JURADO	PUNTAJE OBTENID
Máximo 15 puntos	<p>Es una propuesta con un diseño de producción acorde, en principio, con el despliegue geográfico y temático, sin embargo por la imposibilidad de tener claros varios aspectos desde la propuesta creativa como son las competencias que pretenden grabarse en segundo semestre genera vacíos dentro de la proyección total a nivel de días, tiempos generales por etapas y costos; esto se hace visible también en el costo total del proyecto que está por debajo 33 millones del tope presupuestal. Esto deja muchas dudas en la coherencia total de la propuesta a este nivel y en correspondencia con lo creativo.</p> <p>En equipo humano se estima un director de arte que no se explica en propuesta creativa así como un presentador que no está en otros documentos de la propuesta y un número de personajes inferior al real. En equipo técnico no relacionan equipo de finalización de sonido.</p> <p>En cronograma y estrategia de producción la grabación del capítulo 1 está ubicada el primer mes, bastante precipitado considerando que este capítulo define la grabación del resto de la serie y exige varias revisiones previas y posteriores. Los días de consecución de archivo y sus respectivos licenciamientos son cortos para las búsquedas de segmentos por capítulo que se describen creativamente. No es visible la traducción del flujo de caja en este esquema. El 8º mes es para una propuesta transmedia y de comunicación no solicitada desarrollada en quince días.</p> <p>En presupuesto hay honorarios que están bajos como el del director, así como productor general y productor en campo en contraste con costos de un presentador que en propuesta creativa no se desarrolla presente en las tres etapas de la producción y el de director de arte que tampoco está claro.</p> <p>Refieren adquisición de archivo en propuesta creativa pero no estiman costos alrededor de esto.</p>	4