

## Señal Colombia - Matriz de evaluación

### Evaluación de la referencia "Tema Libre"

#### ETAPA 1 (Propuesta creativa y operativa)

Invitación abierta No.:	IA06-2018	Título de la propuesta:	Los de aquí
Propuesta No.:	2	Seudónimo del proponente:	YOUTUBERS

<b>PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:</b>	<b>20</b>
--	-----------

<b>1. PERTINENCIA PARA EL CANAL</b>		
<b>PUNTOS QUE OTORGA</b>	<b>OBSERVACIONES DEL JURADO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Máximo 10 puntos	La propuesta responde parcialmente a las reglas contenidas en las reglas de participación porque tiene en cuenta al público objetivo dentro de su propuesta, sin embargo, aunque las temáticas de las prácticas culturales y las costumbres planteadas pueden ser afines al canal, el abordaje de las mismas se realiza desde una perspectiva de lo diferente, de lo extraño, "de rareza" como se enuncia en la sinopsis del proyecto, haciendo un señalamiento y estereotipándolas con una mirada sensacionalista por parte de los Youtubers (personajes ancla de la serie) por lo cual no es un contenido acorde con las políticas editoriales del canal; las rarezas pueden ser un gancho pero no hay abordaje ni crítico, ni reflexivo como se propone en la convocatoria como por ejemplo el abordaje que se le da al tema del machismo en el capítulo de refugio para hombres infieles. La investigación del proyecto plantea las costumbres que se van a desarrollar en cada capítulo e información de cada una de ellas, la cual es extraída de internet, se cita la fuente pero no hay una apropiación de la misma por parte del equipo, no ofrece la profundidad suficiente para el desarrollo narrativo de la propuesta y aunque en el proyecto se enuncia que se han acercado a algunos personajes, se evidencia que aún hay lejanía con el tema y con los personajes planteados. La categorización de los temas están asociados a creencias, y prácticas que se desprenden de las mismas: las brujas, las bolas de fuego, la ropa en los árboles, el señor del sombrero, las plantas con pañales, el niño descuajado, la virgen dueña de los predios, pero no todos responden a esas categorizaciones porque otros temas están más asociados al contexto natural, físico, o geográfico: Caño cristales, las ostras de agua dulce, la momificación de cadáveres, los gusanos en la selva, por lo cual responden a clasificaciones diferentes.	4

<b>2. PROPUESTA NARRATIVA Y AUDIOVISUAL</b>		
<b>PUNTOS QUE OTORGA</b>	<b>OBSERVACIONES DEL JURADO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Máximo 25 puntos	Se propone contar la historia, utilizando un elemento atractivo para el público juvenil como son dos youtubers; en primera instancia puede resultar llamativo sin embargo la manera como se plantea que estos personajes se acerquen a las historias y a sus personajes, hace que se vea superficial y alejado dirigiendo la mirada de las prácticas culturales como algo exótico o llamativo pero no como algo que hace parte de nuestra identidad; tampoco exponen una motivación sólida dentro del relato. La estructura narrativa es clara, sin embargo no tiene elementos diferenciales que hagan entretenido la narración ni que mantengan la atención de la audiencia objetivo. Se evidencia en las escaletas y en la sinopsis que los temas planteados para cada capítulo y las acciones, no tienen el potencial suficiente para ser contados en capítulos de 24 de minutos porque se quedan en hechos anecdóticos que no se desarrollan a profundidad. El enfoque del proyecto a partir de lo "raro" y "lo extraño" cae en los estereotipos y el prejuicio de la cultura, así como en clichés sobre la forma de ser vistas estas costumbres. Aunque durante toda la propuesta se hace referencia a los jóvenes y a que se van a utilizar elementos innovadores para esta audiencia, en realidad no se plantean cuáles son esos dispositivos diferenciadores desde el planteamiento audiovisual, solo se nombran a los youtubers, sugieren algunas puestas en escena de las costumbres y animaciones, pero no otro tipo de elementos que le den un estilo propio a la propuesta y que sea diferente a los productos que actualmente hay en pantalla de televisión.	10

<b>3. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA</b>		
<b>PUNTOS QUE OTORGA</b>	<b>OBSERVACIONES DEL JURADO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
Máximo 15 puntos	El diseño de producción, el presupuesto y el equipo humano no son coherentes con la propuesta creativa. Se plantea para el proyecto un equipo bastante amplio y muchos de los cargos no son necesarios para la realización del proyecto como videógrafo, ilustrador, dibujante, modelador 3D y animador 3D. Dentro del presupuesto los valores asignados no son acordes a los precios del mercado, varios cargos como el director, el investigador, el productor general están bastante bajos, en contraste con los rubros de posproducción que están bastantes altos. Los tiempos planteados para las grabaciones en promedio de 8 días son largos en comparación con el presupuesto asignado para estos lapsos y el número de personas que conforma el equipo técnico; los rubros asignados a los tiquetes, a los desplazamientos por tierra, a los hoteles y la comida en grabación están subestimados para el volumen de trabajo que se plantea. Dentro del cronograma tuvieron en cuenta el flujo de caja, las entregas de los hitos, la grabación el capítulo 1 antes de la grabación de los otros capítulos; los tiempos planteados para la investigación y la guionización de los capítulos son muy cortos.	6