

**MEMORANDO**



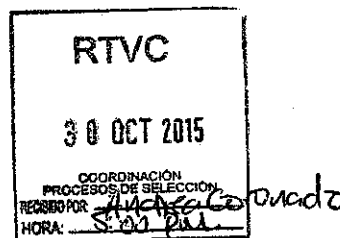
Radicado No.: 20152400034713

Fecha: 29-10-2015

**DE: ADRIANA LÓPEZ CORREA**  
Subgerente de Televisión

**PARA: NURY DEL PILAR VEGA VARGAS**  
Coordinadora de Procesos de Selección

**COPIA: JORGE LUIS DI FILIPPO**  
Líder operación Centro de Post producción



**ASUNTO: INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA INVITACIÓN ABIERTA No. 25 DE 2015**

Cordial saludo.

Por medio de la presente, me permito remitir la evaluación técnica del proceso de invitación abierta No. 25 de 2015, realizada por el Ingeniero Jorge Luis Di Filippo Coronado y la conclusión de la misma se detalla a continuación:

**Experiencia Probable:**

No.	OFERENTE	RESULTADO EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
1	CURACAO	CUMPLE	Sin Observaciones

**Características técnicas Mínimas (Anexo No. 1 Reglas de Participación):**

No.	OFERENTE	RESULTADO EVALUACIÓN	OBSERVACIONES
1	CURACAO	NO CUMPLE	No cumple en las especificaciones técnicas mínimas requeridas de: -Tarjeta Playback – Capture -Switch Gigabit Ethernet (ver anexos)

**MEMORANDO**



Radicado No.: 20152400034713

Fecha: 29-10-2015

Con base en el análisis anterior, se puede concluir que la compañía COMERCIAL CURACAO DE COLOMBIA S.A se encuentra **RECHAZADA**, ya que la oferta no cumple con la totalidad de las características técnicas mínimas requeridas en algunos ítems del anexo técnico de la invitación abierta No 25 de 2015, en cumplimiento del literal "i" de las causales de rechazo de las reglas de participación.

Cordialmente,

**ADRIANA LÓPEZ CORREA**  
Sugerente de Televisión

Proyectó: Jorge Di Filippo - Líder operación Centro de Post producción  
Anexos: Tabla de Evaluación Técnica