

CONSOLIDADO DE INFORMES DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES
INVITACIÓN ABIERTA No. 18 de 2016

OBJETO:

"Señal Colombia / RTVC requiere contratar mediante la figura de "Convocatoria Abierta" el diseño y desarrollo de una serie de no ficción denominada "CUÁNTO CUESTA COMER".

El presente documento consolida la verificación de los requisitos habilitantes jurídicos y técnicos establecidos en el documento de reglas de participación del proceso.

El día cuatro (04) de noviembre de 2016, se llevó a cabo la diligencia de cierre y presentación de propuestas, en la que se dejó constancia de la presentación oportuna de las ofertas que se relacionan a continuación:

Nº	INTERESADO (Seudónimo)
1	LOS PIMENTONES
2	AL-MNUYABBANA
3	TRECE MITOS
4	PACHAMAMA
5	EL GUANABANAZO
6	DE SALADITO
7	CARECHULQUIN
8	MR GREY
9	BARBA AZUL
10	TAP
11	BUENOS MUCHACHOS
12	LA TRAGANTINA
13	TRACHI
14	CAIFANES

El plazo de verificación de requisitos habilitantes y de evaluación de las propuestas fue de nueve (9) días hábiles, del 8 al 21 de noviembre de 2016.

Se llevó a cabo la evaluación de la propuesta y estrategia de desarrollo sobre 2, dentro del plazo del 8 al 15 de noviembre de 2016, el cual arrojó el siguiente resultado:

No	Seudónimo	Puntaje Propuesta Creativa y estrategia de desarrollo – Etapa I	Observaciones
01	El Pimentón Rojo	0	Propuesta descalificada porque no cumple en su totalidad con lo requerido en su propuesta creativa y estrategia de desarrollo de acuerdo a las reglas de participación.
02	Al-muyabbana	45	
03	Trece Mitos	44	
04	Pacha Mama	52	
05	Guanabanazo	48	
06	De Saladito	49	
07	Carechulquín	45	
08	Mr. Grey	40	

09	Barba Azul	51	
10	Tap	40	
11	Buenos Muchachos	50	
12	La Tragantina	40	
13	Trachi	65	En la propuesta creativa relacionan el nombre de un documental que da cuenta de la experiencia de la directora, la investigadora y la guionista. En caso de que la casa productora oferente o alguno de sus miembros resulten ser los mismos que produjeron este audiovisual, esta propuesta quedará descalificada por revelación de identidad del proponente, de acuerdo a lo que se estipula en las reglas de participación, pág. 26, numeral 5.1, descripción de Seudónimo y Anonimato, ítem 2.
14	Caifanes	65	

De acuerdo a la observación realizada a la propuesta No. 13 "Trachi", se realizó la verificación en la diligencia de apertura del sobre 1 y 3, la cual concluyó:

"...durante la apertura del Sobre 1 y 3, se evidenció por parte del comité técnico evaluador que la experiencia encontrada en el "sobre 2 Propuesta y estrategia de desarrollo" de la propuesta denominada con el seudónimo Trachi, revelaba la identidad de uno de los miembros del equipo propuesto, incurriendo en causal de rechazo literal e) y en lo establecido en el numeral 5.1 que cita: "...Los documentos al interior del sobre 2 deben ser anónimos. El sobre no puede contener referencia alguna a la identificación del proponente o de los miembros del equipo humano propuesto en los contenidos, encabezados de los anexos, papelería, sobres, stickers, so pena de rechazo de la propuesta" (Subrayada fuera de texto). Por lo tanto, la propuesta Trachi no continúa en el proceso de evaluación".

Por lo anterior y de conformidad con el puntaje obtenido de acuerdo a las Reglas de Participación, continúan en el proceso de evaluación, las siguientes propuestas:

No	Seudónimo	Puntaje Propuesta Creativa y estrategia de desarrollo – Etapa I
04	Pachamama	52
09	Barba Azul	51
11	Buenos Muchachos	50
14	Caifanes	65

Una vez realizada la verificación de los documentos jurídicos y de experiencia contenidos en los sobres 1 y 3 y en las evaluaciones publicadas, el resultado consolidado de la evaluación es el siguiente:

PARAMETRO DE VERIFICACIÓN	PACHAMAMA
VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS	CUMPLE
VERIFICACIÓN REQUISITOS EXPERIENCIA	CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS	CUMPLE - HABILITADO

PARAMETRO DE VERIFICACIÓN	BARBA AZUL
VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS	CUMPLE
VERIFICACIÓN REQUISITOS EXPERIENCIA	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES	NO CUMPLE – INHABILITADO

PARAMETRO DE VERIFICACIÓN	BUENOS MUCHACHOS
VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS	NO CUMPLE
VERIFICACIÓN REQUISITOS EXPERIENCIA	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES	NO CUMPLE – INHABILITADO

PARAMETRO DE VERIFICACIÓN	CAIFANES
VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS	CUMPLE
VERIFICACIÓN REQUISITOS EXPERIENCIA	CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES	CUMPLE – HABILITADO

Por lo anterior se tienen las siguientes propuestas habilitadas para la siguiente fase de la convocatoria: Entrevista con el jurado al haber completado al menos 60 de los 80 puntos requeridos en esta instancia:

No	Seudónimo	Verificación de Experiencia	Verificación requisitos jurídicos	Puntaje Propuesta Creativa estrategia desarrollo Etapa I	y de –	Apoyo a la industria Nacional	Puntaje total Acumulado
04	Pacha Mama	Cumple	Cumple	52		10	62
14	Caifanes	Cumple	Cumple	65		10	75

El término de traslado del informe de evaluación de las propuestas será por un periodo de tres (3) días hábiles, esto es del 23 al 25 de noviembre de 2016.

La verificación de requisitos habilitantes jurídicos y técnicos mínimos, se pueden ver en detalle en los documentos anexos de los archivos que adjuntamos.


NURY DEL PILAR VERA VARGAS

Coordinadora de Procesos de Selección

Dado en Bogotá D. C., a los veintidós (22) días del mes de noviembre de 2016

Consolidó: Adriana Paola Polania Figueroa / Abogada Procesos de Selección