



SIV JENSEN (/NYEMENINGER/SIVJENSEN-1.715624)

FOR 12 DAGER SIDEN

En bærekraftig forvaltning av oljeformuen

Å kalle regjeringens økonomiske politikk uansvarlig er en fullstendig feilslutning.

Dagsavisen beskylder meg på kommentatorplass (<http://www.dagsavisen.no/nyemeninger/luksusfellen-1.714674>) for å bruke oljepenger over evne. Kommentaren kan leses som et oppgjør med det rammeverket som er etablert for finanspolitikken. Det er oppsiktsvekkende at avisen bruker merkelappen «luksusfellen» på handlingsregelen.

Handlingsregelen sier vi skal bruke realavkastningen fra oljefondet, i gjennomsnitt 4 prosent i året. I år bruker vi 2,8 prosent eller over 80 milliarder mindre enn handlingsregelen spesifiserer. Også i 2014 og 2015 tok vi mindre ut av fondet enn det vi kunne ifølge handlingsregelen. I gjennomsnitt har regjeringen tatt ut 2,8 prosent av fondets verdi i budsjettene for 2014, 2015 og 2016. Hvis Dagsavisen mener at dette er å gå i luksusfellen, kan man lure på hva avisen mener vi bør ha som rettesnor for finanspolitikken i årene framover.

Det stemmer at netto overføring fra statsbudsjettet til fondet ligger an til å bli negativ i år. Derimot er det en fullstendig feilslutning når en slik netto overføring fremstilles som uansvarlig. Vi styrer ikke finanspolitikken etter netto overføring til fondet, men etter avkastningen på kapitalen. Selv om statens oljeinntekter skulle bli null i alle år framover, kan vi hvert eneste år bruke realavkastningen av fondet uten å tære på kapitalen. Siden fondet mottar avkastningen på sine investeringer direkte, vil statsregnskapet da hvert år vise et netto uttak fra fondet til statsbudsjettet.

Den viktigste grunnen til at vi nå har et netto uttak fra fondet er at oljeinntektene ligger an til å falle fra nesten 350 mrd. kroner i 2013 til et sted mellom 100 og 150 mrd. kroner i år. Med samme høye nivå på oljeinntektene som tidligere, ville det også i 2016 vært store netto avsetninger i fondet.



(MAILTO:?&BODY=LESETIPS:



Tilbakeslaget i oljesektoren er markert, og det merkes særlig på Sør- og Vestlandet hvor arbeidsledigheten har økt. Den økonomiske politikken bidrar til å dempe virkningen av tilbakeslaget. Viktigst er en svakere kronekurs og moderasjon i lønnsoppgjørene, som har styrket grunnlaget for ny vekst i konkurranseutsatt næringsliv. I tillegg bruker regjeringen statsbudsjettet til å stimulere den økonomiske utviklingen. Det er lagt fram særskilte tiltak rettet mot fylkene på Sør- og Vestlandet. Ekspansiv finanspolitikk er nå både riktig og viktig for å stimulere aktiviteten i økonomien og dempe oppgangen i arbeidsledigheten. En slik innretning er også i tråd med handlingsregelen, som sier at bruken av olje- og fondsinntekter det enkelte år skal tilpasses konjunktursituasjonen i økonomien.

Samtidig må vi legge til rette for nye lønnsomme arbeidsplasser i privat konkurranseutsatt sektor for de som har gått tapt i oljenæringen. Da er det spesielt viktig å gjøre det mer lønnsomt å investere, arbeide og spare. Regjeringen gikk til valg på at vi ville prioritere kunnskap, samferdsel og vekstfremmende skattelettelser. Jeg merker meg at Dagsavisen er uenig i Regjeringens prioriteringer i den økonomiske politikken. Det er ikke uventet. Jeg vil likevel minne om at det helt siden handlingsregelen ble lagt frem i 2001 har vært forutsatt at noe av handlingsrommet fra økt uttak fra fondet nettopp skulle brukes til disse formålene. Det følger denne regjeringen nå opp.

4 kommentarer

Sorter etter

Eldste



Legg til en kommentar ...



Jan Luneborg

Luksusfellen passer vel bedre på den tiden vi ble forledet til å tro at "Norge går så det griner", og all kritikk ble kalt å "snakke Norge ned". Istedet for å håndtere problemene, ble de feid under teppet og skjult for befolkningen. Nå krymper lottogevinsten fra Nordsjøen fortere enn vi liker, og stadig flere mister jobben. Mange faller også ut av tiltakene den forrige regjeringen gjorde for å skjule arbeidsledigheten, som f.eks "arbeidsavklaringspenger".

Dette sa LOs sjefsøkonom i 2014, og arbeidsledigheten har vært langt større enn folk flest har vært klar over:

– Mer enn hele jobbveksten ... [Vis mer](#)

Liker · Svar · 1 · 21. april 2016 15:58



Johan Pedersen



Johan Pedersen

Å du er seriøs?

Liker · Svar · 21. april 2016 22:33



Jan Luneborg

Johan Pedersen - Du ser jo ut som en voksen mann, og da burde du kanskje komme med et motargument istedet for en flåsete kommentar.

Liker · Svar · 1 · 21. april 2016 22:53



Jostein Johnsen · Bergen

"Vi styrer ikke finanspolitikken etter netto overføring til fondet, men etter avkastningen på kapitalen."

sukk .. så hvilken statsråd må en true med dirrende Sandbergsk fylleharme for å få oppgitt grunnlaget for analysen som skisserer den fremtidige avkastningen, da, Siv Jensen? Er dette gradert informasjon i finansdepartementet? Eller er dette et aspekt som per definisjon ikke bør diskuteres offentlig, eller ha vekt som kritikk, i forhold til for eksempel hvordan svekket kronekurs ikke kan øke fondets verdi målt i Norske kroner uendelig, og liknende? Du vet det er en grunn til at handlingsregelen ikke går ut i fra at fondet vil, som finansministeren faktisk sier, uansett øke på lang sikt uavhengig av innskudd.

Liker · Svar · 21. april 2016 18:04



Mathias Conhache · Ciudad Madero

Ja akkurat, kronekursen er jo et klart tegn på at finanspolitikken ikke føres som den burde, selvom Siv Jensen kan skyldes på en svak oljepris. Hvis hun hadde ført en god finanspolitikk hadde dollarkursen ligget på rundt 7 kroner i stedet for på 8 til 8,50. Men dette er jo noe Siv Jensen ikke bryr seg om. Av denne grunn må det da være mulig å finne en bedre finansminister enn Siv Jensen.

Liker · Svar · 22. april 2016 00:26



Per Olav Olsen

Norges store synd er at vi mens oljeprisen var høy skapte et ekstremt høyt kostnadsnivå. Men klart det koster å sikre AP topper skattefrie jobber i utlandet.

Liker · Svar · 1 · 25. april 2016 04:04



Jon Rossing · Seoul, South Korea

Irene Halvorsen produserer stort sett svada. I tillegg glemmer hun å nevne at Dagsavisens sugerør ned i statskassen fjerner ca 43 millioner kroner i året i form av pressestøtte. Penger som kunne gått til syke eller eldre. Eller til og med innvandrere. Men det vil hun vel ikke være med på å betale?

<http://www.hegner.no/.../04/Hegner-Siv-Jensen-i-luksusfellen>

Liker · Svar · 1 · 25. april 2016 04:18 · Redigert



(<https://www.facebook.com/Dagsavisen>)



(<https://twitter.com/dagsavisen>)



(<mailto:debatt@dagsavisen.no>)

SJEFREDAKTØR OG ADMINISTRERENDE DIREKTØR: EIRIK HOFF LYSHOLM
DET GJØRES OPPMERKSOM PÅ AT DENNE NETTSIDEN REGELMESSIG BLIR INNSAMLET OG LAGRET AV
NASJONALBIBLIOTEKET. NETTSIDEN VIL KUN BLI GJORT TILGJENGELIG SOM KILDEMATERIALE FOR FORSKNING
OG DOKUMENTASJON.

© COPYRIGHT 2015 DAGSAVISEN