

[« Til forsiden](#)[✓ Vis bildetekst](#)

Overraskende ros til Oljefondet

– Det er positivt at Oljefondet har valgt å redusere eksponeringen mot olje og gass, sier Framtiden i våre hendes Arild Hermstad. Regnskogfondet er ikke like imponert.

Av Espen Røst Sist oppdatert: 09.03.2016 13:03:05



Oljefondet fikk i fjor en avkastning på 2,7 prosent. Det tilsvarer 334 milliarder kroner.

Det kom fram da Statens pensjonsfond utland, eller Oljefondet, presenterte sin årsrapport for 2015 i dag. Fondet beskriver selv resultatet som tilfredsstillende i et urolig år, og får nå også overraskende applaus fra en av fondets skarpeste miljøkritikere.

Framtiden i våre hender (FIVH) sier det er positivt at Oljefondet nå ser ut til å redusere eksponeringen mot olje og gass.

– Fossile investeringer er nå tapsprosjekter. Det vil bli enda verre fremover, sier Arild Hermstad, leder i FIVH til Bistandsaktuelt.

– **Neppe veien å gå**

Fondets investeringer falt med 13,5 milliarder kroner, fra 176 milliarder til 163 milliarder, om man tar for seg de 25 største oljeselskapene i porteføljen. Den samlede nedgangen i verdien av oljeporteføljen er på 7,6 prosent.

– Det er positivt at fondet har valgt å redusere eksponeringen mot olje og gass i året som gikk. Vi mener at dette også er et signal fra Yngve Slyngstad til regjeringen at nye investeringer på norsk sokkel neppe er veien å gå, sier Hermstad.

Han trekker frem at Oljefondet har tapt omlag 6 milliarder kroner på sin investering i den nederlandske oljegiganten Shell.

– Dette viser at vi er ved et vendepunkt for oljebransjen globalt. Vi nærmer oss nå punktet hvor hensyn til miljø og økonomi sammenfaller. Og det er tydelig at de ser det som risikofylt å gjøre investeringer i olje og gass, sier Hermstad.

– Så dere er veldig fornøyd med fondets olje- og gassprioriteringer det siste året: Et paradigmeskifte?

– Tja, vi er mer positive nå enn vi har vært tidligere år. Det er en annen tone fra investeringsfondets ledelse og andre store investorer når det gjelder miljø og klimaperspektiv. Det er veldig bra.

– **En annen tone**

– Samtidig er dette litt vanskelig å tolke, så vi må ta noen forbehold. En av grunnene kan være at selskapene har falt i verdi, så noe av dette er rett og slett verdifall. Men vi ser at de har solgt seg ned i store selskaper som BP og Total - det tolker vi positivt. Samtidig vil vi jo ikke være fornøyd før de selger seg helt ned i selskaper som driver med fossil energi.

Men da trenger Slyngstad og *Norges Bank Investment Management (NBIM)* et mandat fra Stortinget.

– Vi mener det er helt vesentlig, og tror det kommer til å skje. Spørsmålet er bare når.

– Økt klimasatsing

Ifølge FIVH ligger direkte oljeinvesteringer i fondet nå på rundt fem prosent av den totale porteføljen. Samtidig er det en større andel investeringer i oljerelaterte bransjer, da fondet også har investert gjennom andre finansinstitusjoner. Disse har FIVH så langt ikke oversikt over.

Hermstad trekker også frem en positiv utvikling i Oljefondets «klimafond», som har et oppdrag fra Finansdepartementet om investeringer på mellom 30 og 60 milliarder kroner.

– Vi ser at de «miljørelaterte mandatene», det man kan kalle et slags klimafond, har økt fra 42 til 53,8 milliarder. Vi tror det er fordi banken tenker at dette er langsiktige og gode investeringer.

– Mye gjenstår

Også Regnskogfondet har gransket Oljefondets investeringsportefølje for 2015 etter fremleggelsen i dag.

Ifølge organisasjonen investerer Oljefondet 110 milliarder kroner i selskaper fra bransjer som utgjør de viktigste truslene mot verdens regnskoger. Det er en nedgang på 20 prosent sammenlignet med 2014.

Likevel påpeker seniorrådgiver Vemund Olsen at Oljefondet har slått fast at regnskogsødeleggelse ikke er en akseptabel måte å tjene penger på.

– Gitt at 110 milliarder kroner fremdeles er investert, er det fortsatt mye arbeid som gjenstår, sier Olsen i en uttalelse.

– Oljefondet har store investeringer i industriene som ødelegger regnskogen og er derfor i en unik posisjon til å påvirke selskaper i en positiv retning. Norges Bank må gi tydelig beskjed til selskapene de investerer i om at det ikke er bærekraftig å tjene penger på å rasere regnskogen.

– Må presse oljeselskapene

I 2015 ble fire selskaper formelt utestengt av Oljefondets Etikkråd på grunn av alvorlig miljøskader i regnskogen i Indonesia og Malaysia. Årsrapporten viser at Oljefondet har solgt seg ut av ytterligere to palmeoljeselskaper på grunn av bekymring for at selskapene var involvert i regnskogsødeleggelse. Oljefondet har også solgt seg ut av fire celluloseselskaper på grunn av avskoging.

Tross positiv utvikling påpeker Olsen at mange oljeselskaper i oljefondets portefølje har produksjon i sårbare regnskogsområder, spesielt i Amazonas.

– Slike selskaper opererer ofte med mye lavere standarder for håndtering av miljørisiko i regnskogsland enn i sine hjemland, sier Olsen og trekker frem at oljeindustrien i land som Peru er ansvarlig for enorme regnskogsødeleggelser og for grove overgrep mot urfolks rettigheter.

I februar [erklærte landet unntaktstilstand på grunn av oljesøl i Amazonas.](#)

– Det er på høy tid at Oljefondet legger press på oljeselskaper som opererer i regnskogen. Oljeutslipp i Amazonas fører til skogdød, vannforurensing og ødeleggelse av urfolks livsgrunnlag, sier Olsen.

- Les også: [Oljefondet skjerper krav om menneskerettigheter](#)

Oljefondet utgjorde totalt 7475 milliarder kroner ved utgangen av desember 2015. I dag er fondets verdi på vel 7000 milliarder kroner. 61,2 prosent av fondet var ved utgangen av fjoråret investert i aksjer, 35,7 prosent i rentepapirer og 3,1 prosent i eiendom.

Les mer: Siste nytt



Migrasjon og anti-terror preget ministtermøte

Migrasjon og anti-terrorisme sto på dagsorden da utenriksministere fra afrikanske land møtte nordiske kolleger i Oslo denne uka. Diskusjonstemaene tyder på at tradisjonell bistand vil få mindre betydning.

Traktorer på billigsalg til de rike i sultrammet Malawi

2,8 millioner mennesker i Malawi sultet. Regjeringen tok opp dyre lån, angivelig for å hjelpe småbønder. 177 traktorer ble kjøpt inn – men de ble solgt billig til private firmaer, partitopper og utenriksministeren. Flere krever granskning.

Tanzania stanser svensk energiprojekt for å beskytte naturen

Tanzanias regjering har skrinlagt et kontroversielt energiprojekt for å beskytte et dyrereservat og den store Wami-elven, hvor prosjektet hentet vann fra.

Amnesty anklager Sør-Sudan for fangetortur

Amnesty International anklager Sør-Sudan for tortur av fanger, blant annet ved å stue dem sammen i kvelende varme containere av metall, uten tilstrekkelig vann og mat.

Publisert: 09.03.2016 13:03:05

Sist oppdatert: 09.03.2016 13:03:05



^ Skjul kommentarer

0 Kommentarer

Bistandsaktuelt

 Logg inn ▾

 Anbefal

 Del

Nyeste først ▾



Start diskusjonen ...

Vær den første til å kommentere.

 Abonnér

 Legg Disqus til på din nettside Add Disqus Add

 Personvern

✓ Redaksjonen

✓ Kontakt

✓ Adresse

[Bestill nyhetsbrev](#)

[Annonser på nett og papir](#)

[RSS](#)

[Ansatte](#)

[Bestill papirutgaven - Gratis!](#)

[Tips oss! Nytt om navn](#)