



Bolivia: exploración petrolera en la Amazonía presenta nuevos desafíos al proceso de cambio

Sólo en los discursos la Amazonía conserva su ropaje de pulmón de la Tierra. Desde hace años se transformó en la última frontera a conquistar por el extractivismo: el mito de El Dorado fue reconstruido a fuerza de concesiones madereras, mineras, hidrocarburíferas y agronegocio. En Perú y Ecuador la profundización del modelo es resistida por las poblaciones locales y ya expresó su rechazo en masivos levantamientos; ahora Bolivia avanza en esa dirección y se escuchan voces de alerta.

“Queremos mantener la vida, queremos mantener nuestro ambiente limpio, sano de toda contaminación”, dice Daniel Gigasi, cura católico y cacique de la comunidad mosetén Simay. “Empecemos a sentarnos y decir qué hacemos para compensar todos los daños que se están haciendo, y no así, en una forma abusiva y atropellada de destruir la tierra y después recién pensar en la vida del ser humano”, se queja. La exploración petrolera avanza sobre Tierras Comunitarias de Origen (TCO, territorio tradicional) de los mosetenes y de otros pueblos, como lecos y chimanes.

Una extensa franja del oriente boliviano -que atraviesa los departamentos de La Paz, Beni y Cochabamba- ha sido concesionada a la empresa PetroAndina, que conformaron las estatales Petróleos de Venezuela SA (PDVSA) y Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia (YPFB). Organizaciones indígenas denuncian que la exploración se puso en marcha sin la realización del proceso de consulta previa y por ende, sin su

acuerdo. En tanto el Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Fobomade) se suma a las críticas y plantea otras formas de desarrollo, que estén en consonancia con la preservación de la Amazonía andina, y propone dejar el crudo bajo tierra.

“Hay una preocupación acerca de los trabajos que están haciendo las empresas petroleras en territorio étnico mosetén, en el cual estamos sufriendo atropellos, inclusive en contra del decreto 29.033 [que obliga el proceso de consulta y participación indígena previo a la aprobación de un proyecto petrolero]”, apunta Gigasi. “Incluso la nueva Constitución demanda respeto de parte del gobierno hacia los pueblos étnicos, pero sólo queda escrito”, agrega.

Vocación

“La parte de la Amazonía que le corresponde a Bolivia está muy vinculada a la cordillera de los Andes, es el origen de los ríos más importantes que abastecen al Amazonas”, explica Patricia Molina, del Fobomade. “Por tanto, es una zona altamente vulnerable, de una diversidad muy poco conocida. Tenemos ahí una serie de endemismos, de ecosistemas aislados, de lugares secos y de lugares muy húmedos. Hay un gradiente muy alto de pendiente, entonces, en muy pequeño espacio se baja abruptamente”, completa. “Es en esta región donde hay la intención de hacer exploración petrolera para la búsqueda de crudo, líquido”, advierte. “Porque el país es fundamentalmente productor de gas, pero en este caso es búsqueda de líquido.”

“Existen proyectos de exploración desde hace ya tiempo, de Repsol y de Petrobras, que de una u otra manera han sido paralizados porque la gente allá vive del turismo [hay proyectos de etno-eco-turismo], de la producción de café de altura -que es de muy alta calidad-, del cacao… Nadie quiere saber de exploración petrolera, pero también nadie conoce lo suficientemente la exploración, entonces [las empresas y el gobierno] han estado tratando de convencer a la gente de que sólo es exploración. ‘Primero vamos a ver si hay’, pero sabemos que la exploración puede ser tan dañina como la propia explotación”, destaca.

“Durante la Guerra del Gas, en 2003, había varias reivindicaciones en torno a los hidrocarburos, entre ellas estaba poner plantas de separación de líquido y de gas. Actualmente toda la exportación de gas que se va a Brasil y a Argentina, va con líquidos, y eso no se cobra”, cuenta Molina. “Algo se negoció en el caso del nuevo contrato con Argentina, pero estamos regalando líquidos en el gas y estamos subvencionando a las transnacionales que operan en Brasil al no cobrar eso. Incluso tenemos que importar diesel y gasolina, por la falta de líquidos”, continúa. “En lugar de explorar nuevas áreas, donde no se sabe si se va a encontrar o no se va a encontrar, por qué no ir a lo seguro y separar el líquido donde sabemos que hay y, además, dejar de regalar nuestros recursos a empresas transnacionales”, subraya.

“En el ’78, durante el gobierno de [el dictador Hugo] Banzer, se hizo un trabajo en el cual se determinó que no existía petróleo. Sin embargo ahora el gobierno de Evo Morales se empeña en volver a hacer un trabajo”, remarca Gigasi. “Se está aprovechando la circunstancia de la nacionalización de los hidrocarburos, que [en la población] hay una conciencia de recuperación de la renta petrolera… Pero sea estatal o no, el país no se puede abrir a la explotación petrolera a todo lo largo de su territorio, habrá

zonas que tienen otras vocaciones y que de ninguna manera pueden compatibilizar esas vocaciones con la actividad petrolera", subraya Molina.

Ante las críticas a la exploración de crudo en la Amazonía boliviana, funcionarios del gobierno respondieron que se trata de una campaña orquestada por una ONG que se opone al desarrollo de la región. "Todo eso nosotros [lo] hemos desmentido, claro que queremos el desarrollo de la región, pero no en una forma así, arbitraria, engañosa, como el gobierno lo está manejando", enfatiza Gigasi. "Pensamos que no está suficientemente informado nuestro presidente y no sabe realmente lo que pasa", interviene Molina.

Consulta previa

Las TCO de los mosetenes tienen una superficie cercana a las 100 mil hectáreas. "Las mismas líneas [de exploración] que están pasando por estas TCO atraviesan las TCO de los chimanes y de los lecos. Están siendo afectados del norte del departamento de La Paz hasta el sur; parte de lo que es la provincia de Ayopaya, en el departamento de Cochabamba; más la provincia Ballivián, del departamento del Beni", explica Gigasi. "El gobierno ha entrado en una forma atropellada, no se están cumpliendo los convenios que tienen que hacerse de acuerdo a las leyes y tratados, de la OIT incluso", acota el cacique.

"En 2005, antes del cambio de gobierno, se trabajó mucho una nueva Ley de Hidrocarburos. En esa nueva legislación las luchas ecologistas e indígenas lograron colocar una serie de artículos para proteger los territorios indígenas y las áreas protegidas, que prohíben todo tipo de actividad en estas áreas y establecen que la consulta a los indígenas tiene carácter vinculante", reseña Molina. "Esto fue lo más que se logró avanzar y, posteriormente, ya en el gobierno de Evo Morales, se sancionó un reglamento que establece cómo debe ser esa consulta. Porque consultar… hasta pasar un video puede ser 'consulta'", ironiza. "Ahí se establecían los niveles que se deberían involucrar, respetar las jerarquías dentro de las propias organizaciones, y eso es lo que no se ha cumplido. Se ha ido directamente a visitar comunidades, a hacer un serie de ofertas -que iban a hacer un estadio, que iban a repartir tal cosa, que iban a poner tal proyecto-, y de esa manera conseguir el apoyo. Y en algunos casos, cuando no se pudo ni conseguir [apoyo con esas ofertas], se ha hecho firmar a niños como si se estuviera efectuando la consulta", denuncia la ambientalista.

"Se ha trabajado de una manera aberrante, estamos viendo los mismos métodos que hemos visto con las otras empresas antes. Obviamente también es la misma gente que se recicla, la que hace las consultorías, la que hace los estudios, etc.", enfatiza Molina.

Amazonía sin petróleo

"'Amazonía sin petróleo' es básicamente que no pueda haber petroleras interfiriendo con actividades que ya están en curso, que hacen de la zona una zona económicamente bien diversificada, por tanto, mucho más sostenible", resume Molina. "La propuesta apunta a que discutamos el desarrollo que quiere la región y después, a partir de no contaminar, de no sacar el petróleo, se puede hacer otro tipo de negociaciones

de fondos para la protección [de la biodiversidad]", amplía. "Extender el alcance de la propuesta de dejar el crudo en el subsuelo, nos parece fantástico."

El plan de Fobomade no sólo fue rechazado por el primer mandatario, sino que además lo denunció como parte de una estrategia para obstaculizar su gestión. Sin embargo, poco tiempo antes, Evo Morales había destacado el valentía del presidente ecuatoriano Rafael Correa al presentar al mundo la iniciativa de mantener bajo tierra el crudo del bloque ITT, en el Parque Nacional Yasuní. Esa propuesta, nacida de los movimientos sociales y formalizada por Correa, en buena medida inspira a los ambientalistas bolivianos.

"Lamentablemente [el presidente Evo Morales] tuvo una reacción negativa con la campaña 'Amazonía sin Petróleo', pero consideramos que es la falta de información y los técnicos que se encuentran en el Ministerio de Hidrocarburos, que tienen la visión absolutamente de 'exportación, exportación y exportación'; que todos los recursos a distribuir [a través de políticas sociales] van a venir de la venta de petróleo", afirma Molina. "Creemos que hay una desinformación", reitera. "Le hemos pedido oficialmente [al presidente] hacer un debate, ver las visiones y los tipos de desarrollo que quiere la gente de la región, que tenemos que tener en el país. Hacer un debate interno pero público sobre el tema esencial que es el desarrollo, que es el fondo de la cuestión", puntualiza.

El desafío está planteado para el gobierno de Evo Morales, al proceso de cambio que encarna también le piden nuevas propuestas ante viejos paradigmas. La respuesta aún es abierta.

Evitemos otro Bagua en Bolivia, paremos la violencia fratricida
Al Hermano Evo Morales, Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, y al pueblo boliviano en general.
Al Compañero Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nóbel de la Paz, y a la comunidad internacional solidaria con los pueblos indígenas de la Amazonía.

El miércoles 15 de julio de 2009, la comunidad Mosetén de Simay, encabezada por su cacique y sacerdote católico Daniel Jigasi, detuvo en sus predios a un grupo de camionetas de la empresa estadounidense Geokinetics -contratada por Petroandina SAM- que ya ha empezado los trabajos de exploración sísmica de la Fase 2 del proyecto Lliquimuni, pero ahora dentro de territorio indígena, a pesar de las declaraciones oficiales del Ministro de Hidrocarburos, Oscar Coca, en sentido contrario.

La detención de los vehículos y del personal a cargo fue realizada de manera pacífica y tenía como único objetivo llamar la atención de las autoridades sobre el proceder inconsulto y abusivo de las empresas y personeros del ministerio del ramo, hecho que ya fue denunciado por las máximas instancias representativas nacionales de indígenas y campesinos de Bolivia, en una resolución dada a conocer el 8 de julio en la ciudad de La Paz.

En horas de la noche, el cacique Daniel se comunicó por radio con un representante de la empresa Petroandina, exponiéndole la única demanda de la comunidad: que se haga presente el Ministro de Hidrocarburos para hacerle conocer que en Simay no se había realizado ningún proceso de consulta y

que, por lo tanto, debían cesar las labores de la referida empresa contratista, a la vez, de la estadounidense Geokinetics.
Ante esta situación, con una asombrosa rapidez y capacidad logística de operación, cientos de colonizadores de la comunidad de Tucupí, acompañados por el cacique de la comunidad Mosetén de Covendo (quien firmó un acta de aceptación de los trabajos exploratorios, rompiendo la estructura orgánica de la OPIM, es decir la Organización del Pueblo Indígena Mosetén) se trasladaron en taxis y camiones a la comunidad de Simay para hostigar a sus moradores y exigir la devolución de los vehículos a la empresa.

La devolución de los vehículos se constató dado el amedrentamiento evidente sufrido por los indígenas de Simay y por su convicción de que así evitarían un baño de sangre entre hermanos indígenas y colonos. A la vez, porque los hermanos de Simay fueron informados de la toma de rehenes y de una coche perteneciente al Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo (FOBOMADE) por parte de los dirigentes de la comunidad Tucupí, rehenes que fueron usados como medida de presión, y tampoco aquí se quiso lamentar ningún daño.

Frente a estos hechos, queremos denunciar, ante todo al Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, el hermano Evo Morales, que la situación en los territorios Mosetenes se está volviendo incontrolable, producto de la manipulación que están sufriendo los colonizadores por parte de la empresa Petroandina, y que si esta vez no estalló la violencia en Simay, esto puede ocurrir en cualquier momento.

Esta violencia, como la sufrida en Bagua, Perú, en meses pasados, no es fruto de la casualidad, sino consecuencia del accionar desaprensivo y violatorio de los derechos humanos de las comunidades indígenas, en este caso por parte de los funcionarios del Ministerio de Hidrocarburos de Bolivia y de la empresa Petroandina, que han dividido y enfrentado a las comunidades indígenas y están usando a los colonos como fuerza de choque.

En ese sentido, hacemos un llamado clamoroso al Presidente de Bolivia y a la comunidad internacional solidaria con los pueblos indígenas de la Amazonía para que cese la violencia en la Amazonía Sur de Bolivia y vuelva a imperar el respeto intercultural y las leyes.
Para ello, el gobierno debería escuchar no sólo a los indígenas Mosetenes, directos afectados por la violencia, sino también la última Resolución de la Mesa Indígena Amazónica de la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB), dada en la ciudad de Cobija el 16 de julio, y la Resolución del Bloque de Organizaciones Campesinas e Indígenas del Norte Amazónico de Bolivia (BOCINAB), dada en la misma ciudad el 11 de julio, contra "las acciones denigrantes" que "atentan a la vida y la integridad de la Amazonía".

POR EL RESGUARDO Y LA SEGURIDAD DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS
POR UNA AMAZONÍA TODA DE PIE, EN DEFENSA DE LA VIDA Y LA MADRE TIERRA
NO MÁS VIOLENCIA NI MAS MUERTES POR EL PETRÓLEO
La Paz, 21 de julio de 2009
Manuel Lima

PRESIDENTE FOBOMADE
Evelin Mamani Patana
VICE PRESIDENTA FOBOMADE
John Zambrana
SECREATARIO GENERAL

Morales denuncia estrategias para evitar exploración de hidrocarburos en Bolivia
ABI Bolivia - EXPLORACION - EXPLOTACION
2009-07-10 20:03:45

El presidente Evo Morales denunció el viernes que "algunas" Organizaciones No Gubernamentales (ONG) utilizan reclamos de pueblos originarios para trabar la exploración de hidrocarburos en Bolivia, bajo tuición estatal, con la interposición de una serie de requisitos para la adquisición de las licencias ambientales expedidas en Europa.

"Lamentablemente algunas ONGs usan algunos dirigentes sindicales para oponerse y no facilitan las licencias ambientales para que haya más pozos y más petróleo", se quejó el mandatario boliviano, cuya política enfila a la potenciación de las reservas de gas y petróleo en el país andino, poseedor de la segunda reserva de gas natural en el continente (47 trillones de pies cúbicos) después de la de Venezuela.

Un día después de inaugurar los trabajos de explotación en la inexpugnada cabecera de la cuenca de la Amazonia boliviana, en el norte de La Paz y límite con los departamentos de Pando y Beni, donde evidencias empíricas señalan la existencias de promisorias reservas de gas y crudo, Morales se dijo dispuesto a cumplir con todos los requisitos para la preservación del medioambiente, pero deploró el penoso trámite que el país debe realizar para obtener las licencias.

"Por supuesto, cuidando el medio ambiente , es nuestra obligación, y lamento mucho decir, en este momento, y es la verdad. Algunos dirigentes nos dicen que la licencia ambiental se va a negociar en Bruselas, en Europa. Claro, desde ahí, alguna gente financia a esas ONG y hay que pedir permiso a algunas ONGs europeas, desde Bruselas (Bélgica), es una vergüenza", protestó.

Denunció que "algunas ONG" plantearon un proyecto para evitar se perfore en la Amazonia.

"Decían, ‘Amazonia sin petróleo’ y emplazo, de manera directa y pública, si dicen algunas ONG ‘Amazonia sin petróleo’, eso quiere decir que no haya gas ni petróleo para los bolivianos. Mi respuesta, entonces, que me digan qué tengo que hacer, ¿tapar estos pozos de petróleo y de gas? que están en Santa Rosa, en Carrasco, en Cochabamba, en Santa Cruz y el Chaco boliviano", cuestionó.

El gobernante, que ha nacionalizado los hidrocarburos en el país y que enrrumba hacia la industrialización del combustible fósil y también del gas, dijo que si su política de estatización de los recursos naturales no hubiera coronado, su administración no podría cubrir los recursos para asistir, con bonificaciones estatales, a niños en edad escolar, madres en estado de gravidez y abuelos desocupados para procurarles un buen pasar, en salud y alimentación.

Lo peor, subrayó, se podarían los recursos provenientes de la renta petrolera que han permitido fortalecer las arcas de los nueve departamentos del país.

En caso de frenar su política hidrocarburífera, "de qué, entonces, Bolivia va a vivir, si algunas ONG dicen 'Amazonía sin petróleo'", retó.

"Están diciendo, en otras palabras, que el pueblo boliviano no tenga plata, que no haya IDH, que no haya regalías, pero también van diciendo que no haya (el bono) Juancito Pinto, ni la Renta Dignidad, ni el bono Juana Azurduy", apostrofó.

Bolivia - Campaña Amazonía sin Petróleo

CARTA ABIERTA
La Paz, 24 de abril de 2009
Señor:
Juan Evo Morales Ayma
Presidente Constitucional del Estado Plurinacional de Bolivia
La Paz.-
Ref: Campaña Amazonía sin Petróleo

De nuestra mayor consideración:
El Foro Boliviano sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (FOBOMADE) es una organización nacional comprometida con los derechos humanos y ambientales de los bolivianos y las bolivianas, desde hace más de 15 años. Articula organizaciones sociales, productivas, académicas, grupos juveniles, parlamentarios, ecologistas, de consumidores y personas que trabajan en sus comunidades para la protección de su ambiente y recursos naturales. La agenda de intervención pública incluye la elaboración y seguimiento a la aplicación de políticas socioambientales, el apoyo a comunidades para la gestión de sus conflictos ambientales, el ejercicio de derechos ambientales y la incorporación de las visiones de sustentabilidad y soberanía alimentaria en el debate político nacional, a través de la promoción de actividades de uso sustentable de los recursos naturales, ejercidas por actores locales. Para cumplir esta labor, la organización promueve articulaciones y genera insumos de información sistematizada, documentos de análisis e investigación y material de formación y capacitación, que se plasman en campañas públicas.

La campaña "Amazonía sin Petróleo" se inició por la demanda de los pueblos amazónicos, cuyos derechos están siendo afectados por actividades petroleras, de la misma manera que sus formas de vida, sus actividades económicas: ecoturismo comunitario, artesanía, actividades extrativistas, producción de paños de jatata, miel y derivados. La Campaña tiene la misión de informar sobre los procedimientos legales, derechos y deberes relacionados a la actividad petrolera en todas las fases de la cadena productiva, etapas previas y posteriores, en particular en territorios habitados por pueblos indígenas y campesinos, porque el conocimiento de los mismos, tanto por parte de las comunidades como del mismo Estado, es un instrumento para la convivencia en el marco del Vivir Bien, directriz o paradigma de toda la política nacional, acorde a lo establecido por el Plan Nacional de Desarrollo.
Entendemos el Vivir Bien, expresión del "vivir bien entre nosotros", como una convivencia comunitaria, con interculturalidad y sin asimetrías de poder, que establece que "no se puede Vivir Bien si los demás viven

mal". Entonces se trata de vivir como parte de la comunidad, con protección de ella, Vivir Bien en armonía con la naturaleza, en equilibrio con lo que nos rodea.
Por lo que comprendemos que el proceso de desarrollo, en el marco del Vivir Bien, es un desarrollo humanizado en que la colectividad, junto al Estado, decide las políticas y programas, como sujeto activo y no como receptor de "directrices verticales" impuestas.

En la Asamblea de la ONU, el día 22 de abril, usted señor presidente, logró que se declarara el Día de la Madre Tierra, reconociendo que "la Tierra no nos pertenece, sino que nosotros pertenecemos a ella", por lo que señaló cuatro derechos de la Madre Tierra: el derecho a la vida de los ecosistemas, el derecho a la regeneración de la biodiversidad, el derecho a vivir sin contaminación y el derecho a la convivencia armónica con la naturaleza. Esta visión sustenta el posicionamiento justo de las decisiones propias de pueblos indígenas que por las políticas excluyentes enmudecieron sus reclamos, sus demandas y sus derechos y cuyo reconocimiento, sin duda, ha sido el mayor logro de la actual administración, no sólo dentro de la política interna, sino de la política internacional, haciendo hincapié en la necesidad de evitar la discriminación y utilización de pueblos indígenas bajo razonamientos desarrollistas como el "progreso lineal", las relaciones de las culturas "modernas" y "atrasadas", "primitivas" y "avanzadas".

La nueva Constitución Política del Estado, aprobada por voto soberano en enero del 2009, define a Bolivia como un Estado Unitario Plurinacional Comunitario y establece nuevos derechos para todos los bolivianos y bolivianas. Éste es el marco de las acciones de FOBOMADE para la participación en políticas públicas y control social de procesos desarrollistas que siempre atentaron contra los excluidos de ayer y protagonistas de hoy: los pueblos indígenas, cuyos derechos, intereses, la tierra y territorio que habitan y su autodeterminación fueron afectados, a la vez que eran contaminados ambiental y socialmente.

La nueva Constitución considera la Amazonía como un espacio estratégico que se debe proteger por "su elevada sensibilidad ambiental, biodiversidad, recursos hídricos y ecoregiones". La CPE manda al Estado priorizar "el desarrollo integral sustentable de la Amazonía, a través de una administración integral, participativa, compartida y equitativa…", fomentar las actividades turísticas, ecoetnoturísticas y otras iniciativas regionales, en coordinación con autoridades indígenas, originarias, campesinas y los habitantes de la Amazonía". Se establece que el Estado debe implementar políticas especiales a favor de las naciones y pueblos indígenas amazónicos.

El 2006 el Estado boliviano creó la Zona Intangible y de Protección Integral de Reserva Absoluta para la protección de los pueblos en aislamiento voluntario Toromonas, comprometiéndose a respetar sus formas de vida individual y colectiva. Con la nueva Constitución, el Estado boliviano (Art. 31) perfeccionó dicha resolución, comprometiéndose a proteger a los pueblos en aislamiento voluntario que habitan en el territorio nacional, evitando que sean perseguidos, acosados y exterminados por grandes proyectos que se instalan en sus zonas de vida, que los asfixian hasta desaparecerlos. A pesar de ello, el 2008 se firmó contratos petroleros precisamente en el área de protección, con la empresa Petroandina SAM, a la cual, entre mayo y agosto de 2007, se le adjudico más de 3 millones de hectáreas, además de que se renovaron los contratos petroleros con Repsol YPF, Petrobras, Total E&P, en una superficie de 1 millón y medio de hectáreas, todo ello en la Amazonía.

La intención de realizar exploración sísmica en la TCO Pilón Lajas y en Madidi data de 1999, cuando la empresa REPSOL inició el trámite de licencia ambiental. La Campaña realizada contra la REPSOL, hizo desistir a esta empresa. Durante el gobierno de Carlos Mesa fue aprobada la licencia ambiental para uno de los proyectos de Petrobras: Río Hondo Sur, lo que llevó al FOBOMADE a apoyar una masiva campaña liderizada por las organizaciones locales, desde municipios, hasta comunidades, la misma que obligó a la empresa a desistir de ingresar en la región, si bien no renunció a la concesión Río Hondo, renovando su contrato el 2007. El 2008 fue firmado el contrato para el Bloque Liquimuni, entre el Estado Boliviano y la empresa Petroandina, sin cumplir con las nuevas condiciones establecidas en la nueva Ley de Hidrocarburos, con respecto a las actividades petroleras en las TCO y Áreas Protegidas, que es el caso de Pilón Lajas y Madidi y sobre la consulta pública.

Los Andes Tropicales o Amazonía Andina es el núcleo de numerosos pueblos indígenas, cuya diversidad cultural está íntimamente asociada a la diversidad biológica, lo que se manifiesta en la diversidad de lenguas, costumbres, prácticas de domesticación de diversos organismos, de manejo de recursos, suelos y del ambiente, en sus hábitos alimenticios, reproductivos, en elementos textiles y en general en todos los instrumentos que acompañan el uso cotidiano y sagrado de los recursos biológicos. Por tanto, más allá de la dinámica biológica y ecológica del planeta, la distribución de la biodiversidad está íntimamente relacionada a la diversidad cultural presente en la Amazonía Andina.

Por otro lado, la región occidental del Amazonas permanece como una zona de grandes reservas potenciales de diversos recursos naturales, poco explotados, entre ellos los hidrocarburos, minerales, agua y, sobre todo, diversidad biológica. Por ello, diferentes estrategias buscan consolidar la ocupación de los territorios andino-amazónicos, combinando el crecimiento y conservación desde un enfoque de patrimonio de la humanidad, reserva medioambiental del planeta, un gran parque de secuestro de carbono y provisión de servicios ambientales.

Dichas estrategias se articulan en la Iniciativa de Conservación de la Amazonía Andina (ICAA), un programa de 5 años de duración financiado por USAID, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo, que promueve acciones internacionales para la conservación de la biodiversidad andino amazónica, que es parte de lo que se conoce como la Estrategia de Internacionalización de la Amazonia. La internacionalización de territorios implica la interferencia en políticas nacionales bajo el argumento de la protección de un ecosistema de importancia global o regional y puede pretender realizarse de manera impuesta, por consensos mundiales, o de manera más sutil, por ejemplo, a través de la gestión compartida de cuencas o corredores entre países con asimetrías profundas, donde de manera natural se produce la subordinación del o los países menores a un país hegemónico, que normalmente cuenta con políticas bien definidas y con importantes intereses transnacionales asentados en esos territorios.

En el caso de los corredores biológicos o de conservación, la presencia de ONG internacionales que responden a su Agencia de Cooperación, determinarán las políticas nacionales en materia de conservación, el destino del financiamiento de la gestión de las áreas protegidas e inclusive las actividades e instituciones que pueden formar parte de dicha gestión, en una incidencia abierta en asuntos que hacen

a la soberanía de las naciones. En el caso de la Amazonía boliviana, la agencia principal es la norteamericana USAID, seguida de la GTZ alemana y entre las ONG están Conservación Internacional, The Nature Conservancy y World Conservation Society (WCS), todas con sede en Estados Unidos de Norteamérica.

Estas conocidas ONG de conservación dictan las pautas de políticas ambientales en todo el mundo. La creación de áreas protegidas primero como islas de conservación, posteriormente como corredores transfronterizos y la creación de reservas o territorios indígenas forman parte de la misma lógica que permite en algunos casos anteponer los recursos biológicos, la sensibilidad por las especies en extinción y la preocupación por los problemas globales a las necesidades locales, a través del manejo de programas de sensibilización mediática. Cuando esto no funciona, son los pueblos indígenas los que pueden ser utilizados para defender las áreas protegidas y sus recursos, principalmente de otros grupos humanos empobrecidos, pero rara vez de corporaciones petroleras, de empresas madereras o mineras. Como ejemplo de ello, cuando Petrobras consiguió la licencia ambiental para explotar el Bloque Río Hondo colindante al Parque Madidi, ni Conservación Internacional, ni WCS dijeron una palabra y sólo fue la voluntad de las comunidades, las OTB, municipios, subprefectura y organizaciones económicas de la región lo que logró hacer desistir a Petrobras de ingresar a la Reserva de la Biosfera y TCO Pilón Lajas.

Las ONG mencionadas, junto con la corporación ambiental The Nature Conservancy y algunas locales, forman parte del consorcio de instituciones que conforman la Iniciativa de Conservación de la Cuenca Amazónica , de USAID, que ha elaborado un Plan de Conservación para la Amazonía. Este Plan fue rechazado por el Parlamento de Brasil, que considera como intromisión inaceptable que consorcios de ONG extranjeras actúen libremente en territorio brasileño y de otros países, fortaleciendo sectores que ellas consideran estratégicos. Incluso, fue denunciado por el Ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, en ocasión del Primer Foro Amazónico, realizado en Guayaramerín, en junio del año 2007. Usted mismo, señor Presidente, en el discurso inaugural señaló que ya no se aceptaran políticas "desde arriba y desde afuera".
Para las grandes ONG internacionales, las actividades de extracción intensiva de recursos no son incompatibles con los objetivos de conservación de las áreas protegidas. Prefieren creer en la "responsabilidad corporativa" que hará que las empresas utilicen "tecnología de punta". Para estas organizaciones internacionales, los impactos más graves ocasionados por una empresa petrolera o minera son los llamados "impactos indirectos", es decir, los procesos de destrucción que producen las poblaciones locales que se asientan alrededor de las operaciones de las empresas.

Por estas razones, el FOBOMADE ha denunciado permanentemente las actividades de estas ONG, recordando que obtienen grandes ganancias de empresas petroleras negociando a nombre de comunidades indígenas como es el caso de la Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano FCBC, que logró más financiamiento que todo el SERNAP de las empresas Shell y Enron, vendiéndose como garantes de la conservación de dicha región, aprovechando para ello las acciones de resistencia de diversas organizaciones nacionales y locales. (El Proyecto Cuiabá: como comprar conservacionistas, en: Miradas, Voces y Sonidos. Conflictos Ambientales en Bolivia. FOBOMADE 1999).

Hemos sido informados que el Gerente General de la empresa Petroandina Sociedad Anónima Mixta, a nombre de la empresa consultora ECONAT, en vista de haber sido descubierto en actos de soborno a dirigentes, violación de derechos y deberes como empresa contratada, ha intentado enfrentar estos cuestionamientos socioambientales con actitudes que creíamos forman parte del pasado, a través de notas oficiales en las cuales nos involucra con las ONG mencionadas.

En justicia nos corresponde señalar enfáticamente a su autoridad que nuestra organización no tiene vínculo alguno con USAID ni con sus ONG y menos recibe financiamiento de empresas petroleras, lo cual está abierto a verificación inmediata. Alertamos, al mismo tiempo, de la conveniencia de confundir las actividades de las ONG financiadas por USAID con las acciones de organizaciones indígenas y de FOBOMADE, para encubrir el objetivo real de USAID de permitir el ingreso de las empresas petroleras socias de sus capitales, como es el caso de Petrobras.

Debemos recordar que el 2006, las ONG mencionadas, juntamente con sus socios locales y de cooperación, financiaron la toma del SERNAP en contra de la política de nacionalización de áreas protegidas del gobierno, que claramente se orientaba a la recuperación de la soberanía sobre estos espacios de territorio nacional que habían sido paulatinamente cedidos a las ONG internacionales, sin mencionar el control privado sobre el conocimiento de la biodiversidad, establecido como patrón de conducta en el país, con total impunidad y que hoy debe ser un eje de nacionalización real considerando que aún está en peligro nuestro patrimonio genético, ya constitucionalizado.

Por ello reiteramos lo que señalamos en esa ocasión (2006): "Si el gobierno actual está decidido a gestionar la riqueza biológica del país, debe tener presente la necesidad de mirar en conjunto la totalidad de los recursos estratégicos yuxtapuestos en la región: hidrocarburos, minerales, biodiversidad y agua y la infraestructura de transportes creada para su explotación. Tomando en cuenta que la naturaleza y la biodiversidad no pueden construirse sin el control social de los espacios colectivos, debe colocar con firmeza el debate de la conservación alrededor del control social del conocimiento y abrir una batalla política, teórica y social en contra de cualquier mecanismo que silencie la producción colectiva, invisibilice los procesos de construcción social del saber y genere nuevos mecanismos de pérdida de control geopolítico". (Áreas protegidas: Del discurso de la Conservación, a la nacionalización. FOBOMADE. 2006.)

La Declaración de la ONU ha reconocido el derecho de los pueblos al desarrollo con identidad. "Los pueblos indígenas tienen derecho a determinar y a elaborar prioridades y estrategias para el ejercicio de su derecho al desarrollo. En particular, los pueblos indígenas tienen derecho a participar activamente en la elaboración y determinación de los programas de salud, vivienda y demás programas económicos y sociales que les conciernan y, en lo posible, a administrar esos programas mediante sus propias instituciones". Si el Estado pretende aplicar una estrategia de desarrollo nacional, en relación a los pueblos indígenas, la concertación de las políticas que puedan afectar sus territorios y sus tierras es fundamental, pues, de lo contrario, se estaría aplicando la misma vieja política de implantación verticalista de los proyectos de explotación que van "si o si".

Reciba usted, señor Presidente, nuestros saludos fraternos.

Javier Aramayo Caballero
PRESIDENTE FOBOMADE
cc. Ministro de Planificación - Noel Aguirre
Ministro de Medio Ambiente y Agua - René Orellana
Ministra de Desarrollo Rural - Julia Ramos
Ministra de Justicia - Celima Torrico
Ministro de Relaciones Exteriores - David Choquehuanca
Ministro de La Presidencia - Juan Ramón Quintana
Ministro de Hidrocarburos - Oscar Coca
Ministro de Autonomías - Carlos Romero
Ministro de Culturas - Pablo Groux
Ministra de Transparencia - Nardy Suxo
Presidencia Cámara de Diputados - Edmundo Novillo
Vicepresidencia de la República - Álvaro García Linera

Bolivia apoya propuesta de Ecuador para mantener petróleo bajo tierra

Evo Morales destacó el pedido que hizo su colega Correa para que países europeos y organismos internacionales paguen una millonaria indemnización a cambio de suspender sus planes para explorar una gran reserva de petróleo en la Amazonia de Ecuador.

La Paz, AFP
El presidente de Bolivia, Evo Morales, saludó hoy la propuesta de su colega ecuatoriano Rafael Correa para que las naciones industrializadas indemnicen a países que deciden no explotar petróleo para cuidar el medioambiente y planteó abrir un debate.
“Saludo la iniciativa del presidente Correa de Ecuador (porque él) dice: que nos compensen si no quieren que exploremos más petróleo ” , afirmó el gobernante boliviano, durante una concentración campesina en la región de Santa Cruz (este) .
Morales, quien enarbola discursos para proteger la Tierra, preguntó a su auditorio compuesto por aborígenes: “ ¿quiénes tienen que compensar? ” y luego él mismo se respondió: “ los países desarrollados que hicieron tanto daño al medioambiente ” .
“Hay que debatir este tema ” , acotó el presidente de Bolivia, país que si bien no tiene mucho petróleo, sí posee una gran reserva de gas natural, las segundas de la región después de Venezuela.
Morales destacó el pedido que hizo su colega Correa para que países europeos y organismos internacionales paguen una millonaria indemnización a cambio de suspender sus planes para explorar una gran reserva de petróleo en la Amazonia de Ecuador.

ENVIAR IMPRIMIR

SUBIR

2016 Abya Yala Colectivo | www.abyayalacolectivo.com