



参与式农村评估 工具的使用

高伏均

(云南省林业学校, 昆明 650224)

摘要 参与式农村评估(PRA)采用的工具,类似于农村快速评估(RRA)的工具,但它更注重当地群众的能力,因此PRA工作者在PRA工具的使用上,应结合当地的特点和PRA的要求,应用好PRA工具。本文介绍作者在中荷合作云南省森林保护与社区发展项目(FCCDP)的PRA工作中,应用PRA工具的体会。

关键词 参与式农村评估 工具 使用

参与式农村评估法(PRA)起源于农村快速评估法(RRA)。在RRA过程中,外来者搜集信息,并用这些信息来分析和制定项目活动。但RRA仍不能使目标群体(当地群众)真正参与分析信息和选择改善当地状况的解决办法,因此20世纪80年代末期诞生了PRA。PRA的工具很多类似于RRA,但PRA更注重当地群众的能力,它提倡群众利用自己的经验和能力来分析他们自身的处境,并采取相应的行动。

中荷合作云南省森林保护与社区发展项目(FCCDP)自2001年起在项目区开始实施周边社区管理计划(AMP),预期通过此项目的实施,使邻近保护区的社区所有利益群体就资源利用、保护当地森林和生物多样性、周边社区社会经济发展策略及提高对森林和生物多样性的管理水平等多方面的问题找到相应的解决办法,共同管理保护区及周边地区

的森林资源,促进当地社区经济发展。PRA是AMP编制过程中的重要环节,目的是通过采用PRA工具对保护区周边地区的社会经济状况、土地、水、森林资源利用方式、存在的问题和冲突、可能解决的途径进行调查,从而获取大量翔实的第一手资料,为编制周边社区管理计划提供依据。

1 村民大会

FCCDP在开展村寨PRA工作中,要求召开2次村民大会。第1次是进村时向村民介绍情况,说明来意,第2次是离村时向村民汇报PRA成果。

在召开村民大会中,主持会议的小组成员应当做到语言表达清楚,站立的位置能照顾全体村民,能维持会议秩序,有应变能力。如在1次汇报PRA成果的村民大会上,有1名村民坚持反映他家屋后有一股公路排水冲了屋基,要求解决。这条公路是本村集资修建的,在设计这条公路时并没有经过他家屋后,是他家再三要求改线的。村长说,责任由他家自己承担。为了不影响会议的进行,小组其他成员及时将他们叫到旁边进行协调:先分别问他们处理好这个问题的意见和双方各有什么困难,然后请双方客观、理智地协商解决的办法。当然,小组成员不一定能解决



这个问题,但至少可以让他们作一次个别交流,而使这次村民大会能进行下去。

2 话题清单

话题清单是一套由主话题和次级话题组成的表格。首先要明确,PRA 工作的话题清单不同于问卷调查清单,一定要防止小组成员照清单一项一项地填空。

在培训练习时,话题清单已经依据周边社区管理计划的要求,列出了5个主话题(社会经济条件、土地资源、水资源、森林资源、利益群体),再根据保护区及周边社区的实际,又列出了次级话题。因此,重要的是小组成员如何运用好话题清单。

(1) 在进行半结构访谈前,应考虑通过半结构访谈要了解话题清单的哪些内容。

(2) 开组内信息交流会时要用话题清单进行三角核查,即对某个信息从三个角度(方面)或多个角度(方面)进行核查,以确保搜集到的信息真实可靠。

3 半结构访谈

半结构访谈是一种通过与访谈对象直接交流而获得信息的方式,是一种开放、交互式的访谈形式。半结构访谈可以用于个体访谈也可以用于群体访谈。在半结构访谈中,小组成员是利用话题清单的次级话题讨论问题。

半结构访谈是很重要的PRA工具。我认为,最重要的是要求小组成员灵活多变,要有创造性思维,要正确使用话题清单。比如访谈对象有时会按他们的逻辑思维变换话题,但小组成员要使用话题清单,灵活变换话题,而不是像问卷表那样死板地按问卷调查清单的内容进行提问。

4 参与式绘制资源图

资源图是PRA的工具之一。通过参与式绘制资源图,把社区内各种资源,如水资源(河流、小溪等),土地资源(农耕地、荒山、牧地、宅基地等),森林资源(人工林、天然林等)以及基础设施(学校、村庄、道

路、桥梁等),都在资源图上绘出。在与村民绘制资源图时,应先让村民把本村的大致范围勾出,以免纸不够画或画得太小,可提示村民从明显标志(如公路、学校、河流等)为切入点。绘制资源图的目的不只是简单地将资源图绘出即可。在绘制资源图时,PRA小组成员要与村民讨论社区有哪些利益群体存在,这些利益群体是如何利用资源的(如权属),社区内存在哪些问题、冲突、机会和解决方法。小组成员要要做好记录。

5 利益群体分析

通过以上PRA工具的使用,工作小组了解到社区存在的一些利益群体。工作小组还必须对利益群体进行分析,以明确社区各利益群体间的联系及他们与其他组织间的关系。

工作小组在村民参与的利益群体分析前,应准备好写有利益群体的卡片。在利益群体分析中,工作小组把通过不同的PRA工具(半结构访谈、绘图)已搜集的利益群体利用资源的信息归入矩阵,并请村民证实,作必要的调整;然后再请村民继续讨论,把讨论结果写在卡片上,再把卡片列入矩阵。填写的卡片必须提出量化数据,这一点很重要。

在利益群体分析过程中,小组成员的角色是非常关键的,他们应该:不断提问;提醒村民哪些是已经讨论过的;如果某些信息不清楚,应在村民分组讨论后再列入矩阵。

6 组内信息交流会

每天工作结束后,工作小组成员要相互交换搜集到的信息,因此,组内信息交流会(或称反馈会)是村社工作中每天要用的工具。

在小组信息交流会上,小组成员相互交换在村民大会、半结构访谈、绘资源图等活动中搜集的信息,并核查是否有遗漏的信息。信息的交换应以话题清单为准。小组信息交流会可以促使工作小组应用三角核查法,从不同角度来检查搜集到的信息是否完整全面。通过交换信息,共商下一步计划。在利益群体分析后,工作小组要通过信息交流会分析



矩阵的内容、机遇以及可能解决的办法(结论),向村民反馈。

7 问题分析/问题树

在找出了资源利用的主要问题以后,工作小组就可以将这些问题的因果关系与村民一道利用问题树的形式直观地表现出来。

在进行问题分析时,当村民提出“缺钱”,就必须深究原因,而不能把它作为问题。问题树反映的问题应是本村实际存在的问题,而不是空想的问题。当然,通过问题分析,可以找出村内潜在的问题。我们在一次村民的问题分析会上,村民由“医疗卫生差”推出“生病难医”,再推出“死亡”的结果。那么,“死亡”是否是村内的问题呢?显然没有那么严重。因此,我们从“生病难医”推出“身体瘦弱”,再推出“体力下降”,再推出“难以发展生产”,……。

同样,在当天的小组信息交流会上,要把问题分析/问题树得到的新信息补充到最终成果矩阵中。

8 最终成果矩阵

在每次小组信息交流会上,要把搜集到的新信

息填充到成果矩阵中去。最终成果矩阵的填充,实际上是将上述使用 PRA 工具开展讨论的成果总结、完善的过程。

在最终成果矩阵中,“基本情况”与“问题/冲突”、“机遇”的区别是:陈述和数据是“基本情况”,判断是“问题、冲突”或“机遇”。如“水稻亩产 200 kg”是“基本情况”,“水稻产量低”是“问题/冲突”;又如“有病要到 10 km 外的行政村医疗室就医”是“基本情况”,“看病难”是“问题/冲突”,而“农村合作医疗制度”是“机遇”。

9 结论

参与式农村评估法一种村民(或社区)共同分析自身的处境和制定活动计划,以便管理好他们所要开展的活动的过程。要完成好这一过程,必须用好 PRA 工具。工作小组在使用 PRA 工具时,要让社区群众真正参与到全过程中来,要充分重视他们的知识、经验和技能,要深入了解情况,要耐心听取群众的意见看法。工作小组成员要认真体会 PRA 工具的内涵,要不断积累 PRA 工作经验,不断创新。

西藏在自然保护区中采用社区发展模式

西藏自治区多年来十分重视自然保护区的建设,目前已拥有我国面积最大的自然保护区群,总面积达到了 32.58 万 km², 占自治区总面积的 27.2%。西藏自治区的自然保护区面积以及在该行政区域面积中所占的比例均为全国之最。

位于世界最高山峰——珠穆朗玛峰脚下的珠穆朗玛自然保护区成立于 1988 年 10 月,是我国海拔最高的自然保护区。珠穆朗玛自然保护区地处西藏自治区西南隅与尼泊尔王国交界处,面积 33 198 km², 分布着包括世界第一峰——珠穆朗玛峰在内的 5 座海拔 8 000 m 以上的高峰,冰雪覆盖面积在 2 712 km², 占总面积的 8%;保护区内共有高等植物 2 348 种、哺乳动物 53 种、鸟类 206 种、两栖动物 8 种、爬行动物 6 种、鱼类 10 种。其中属于国家保护的动植物分别有 33 种和 10 种。珠穆朗玛自然保护区的范围涉及定日、聂拉木、吉隆和定结 4 县,这里生活着 8 万农牧民。过去,当地居民采掘草皮作燃料,滥砍乱伐现象较为严重。珠穆朗玛保护区成立后即制定了保护与发展并举的发展战略,并在国际组织的帮助下开展了一系列可持续发展的项目。珠穆朗玛自然保护区在“美国新一代基金会”的资助下正在执行项目,该项目引导当地社区成员共同参与社区发展,通过对乡村福利员的培训,引导当地社区成员开展环境保护和家庭创收。目前,保护区内已发展“潘得巴”140 多名。“社区参与式扶贫”是联合国开发计划署援助西藏有关项目的主要内容。此项目通过对保护区贫困居民提供小额贷款,配以技术及组织帮助,以提高保护区贫困居民的综合发展能力和家庭收入。