



We are Molenbeek

Rapport du WAM1080

Table des matières

Introduction.....	3
Le dispositif.....	4
Programme de la journée.....	4
Facilitation et récolte des propositions.....	6
Recrutement et sélection des participants.....	6
Participation effective	7
Résultats des discussions	9
Premier débat	9
Liste des propositions citoyennes	9
Votes	11
Second débat	13
Liste des propositions citoyennes	13
Votes	16
Restitution en présence des représentants politiques	17
Retour sur la journée et perspectives d'amélioration	18

Introduction

« WAM1080 - We are Molenbeek » est un projet participatif dont l'objectif est de donner aux citoyens de Molenbeek les moyens de s'exprimer sur différentes questions essentielles pour leur commune. Un groupe de 100 habitants de Molenbeek, tirés au sort, ont été invités à débattre et à formuler des propositions d'actions à mettre en œuvre dans leur commune. Deux grandes thématiques ont été débattues : 1° les causes du radicalisme des jeunes et la manière d'y faire face, ainsi que 2° la question du rapprochement entre les communautés à Molenbeek. La méthodologie de ce projet permet aux participants de se forger leurs propres opinions, sur des thèmes parfois très complexes, de les confronter aux opinions des autres et, enfin, construire puis valider ensemble des propositions.

« WAM1080 – We are Molenbeek » est un projet de la Commune de Molenbeek, organisé par l'asbl Particitiz (Participation et Citoyenneté), avec l'appui scientifique du CEVIPOL, Centre d'Etude de la Vie Politique (ULB).

Particitiz a pour objectifs la promotion des mécanismes de démocratie délibérative et participative et leur intégration progressive dans les processus décisionnels politiques. En d'autres mots, favoriser le débat entre citoyens, en tirer des recommandations et faire en sorte que le monde politique les prenne en compte.

« WAM1080 – We are Molenbeek » s'est déroulé le samedi 18 mars 2017 de 9h à 19h au Centre Communautaire Maritime de Molenbeek.

Le dispositif

Programme de la journée

La journée a débuté par la présentation du projet par la Commune de Molenbeek et l'ASBL Particitiz.

Ensuite, un panel d'experts, composé de Rik Coolsaet, politologue et chercheur en matière de terrorisme et radicalisation (Universiteit Gent), Fatima Zibouh, chercheuse en sciences politiques (Université de Liège), et Delphine Michel (European Institute of Peace) et animé par Olivier Vanderhaegen (Service Prévention – Molenbeek) a alimenté les réflexions et débats des citoyens.

Après une pause, le premier débat a porté sur la question « Que peut faire la commune de Molenbeek pour faire face au radicalisme chez les jeunes? ». Chaque table, à l'issue d'une heure de débats entre citoyens, devait formuler deux propositions. La salle contenant 14 tables, le processus a ainsi engendré 28 propositions. Chaque participant a ensuite eu l'occasion de soutenir, ou non, chacune d'elles. Les résultats de ce vote ont été présentés après le repas.

	9:00	Accueil des participants – boissons & viennoiseries
	9:30	Introduction à la journée par la Commune de Molenbeek et PARTICITIZ
	9:40	Présentation des thématiques par Delphine Michel, Fatima Zibouh et Rik Coolsaet, suivie d'une session de questions - réponses
	10:40	Pause café
	11:00	Première session de débats & votes
	13:00	Repas de midi
	14:00	Deuxième session de débats & votes
	16:00	Pause café
	16:15	Session transversale et synthèse
	17:30	Présentation des résultats aux représentants politiques et aux associations – échanges avec le panel
	18:15	Drink final et rencontres informelles

Le deuxième débat s'est déroulé selon un schéma identique et avait pour thème « Que peut faire la commune pour améliorer le vivre-ensemble entre toutes les communautés de Molenbeek ? ».

Après la présentation des résultats de ce second débat, les participants ont eu l'occasion d'exprimer leurs sentiments sur le dénouement des deux votes ainsi que sur le processus global de la journée.

Les résultats ont été finalement présentés, par les citoyens, aux divers représentants politiques de la Commune de Molenbeek - Bourgmestre, Echevins et Conseillers Communaux - invités pour la remise des propositions. Les élus ont pu répondre, à chaud, aux différentes propositions présentées

La journée s'est terminée par un drink permettant des discussions informelles entre participants, observateurs et élus.

Facilitation et récolte des propositions

Une quinzaine de médiateurs, issus de différentes communes bruxelloises, ont pris part au projet en tant que « facilitateurs » bénévoles. Leur rôle était de modérer les échanges, d'assurer des temps de parole équilibrés, d'identifier des propositions consensuelles, ou originales. Chaque « facilitateur » était assisté par un « récolteur » bénévole dont le rôle était essentiellement de restituer les échanges et propositions émises.

Notre équipe de modératrices professionnelles a formé les « facilitateurs » et « récolteurs » des différentes tables, et a supervisé la facilitation et l'animation générale de la journée WAM1080.

Recrutement et sélection des participants

Afin d'obtenir un échantillon de 100 citoyens molenbeekois le plus représentatif et diversifié possible, une invitation personnelle a été envoyée à plusieurs milliers d'habitants de la commune de Molenbeek, sélectionnés aléatoirement. En parallèle, une campagne de recrutement ciblant les jeunes, les associations communales et les citoyens volontaires a été mise en place

Sur ces milliers de Molenbeekois invités, près de 200 personnes ont émis le souhait de participer à la journée et se sont inscrites. Une vingtaine d'inscriptions spontanées ont également été enregistrées.

Sur base de cette liste d'inscrits, Particitiz a procédé à une sélection aléatoire, par catégorie (âge, occupation, niveau d'éducation, etc), favorisant ainsi les profils les moins représentés. 110 personnes ont ainsi été retenues.

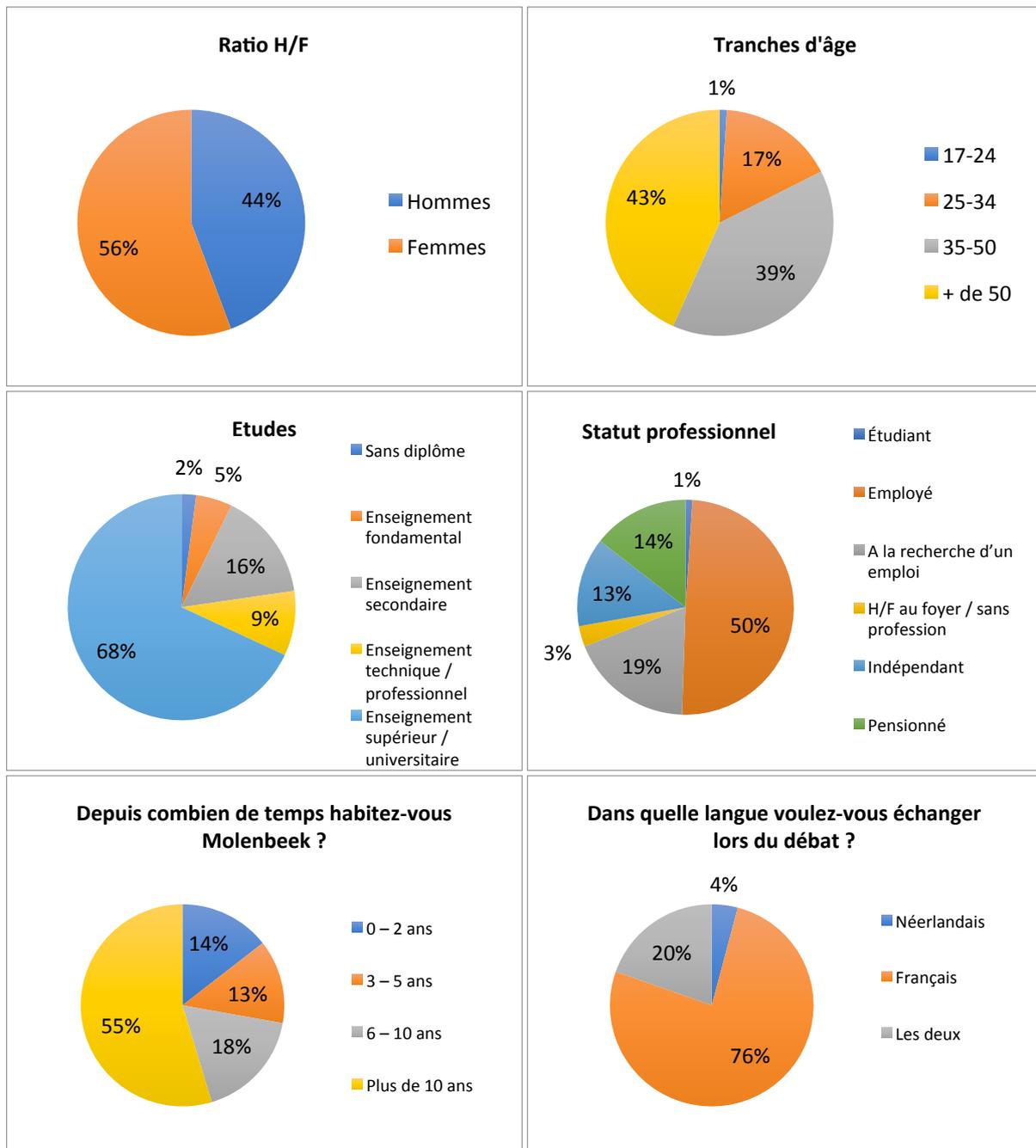
Les participants sélectionnés ont tous reçu un mail ou un courrier les informant de leur sélection et une brochure d'informations, pratiques et thématiques, sur le projet. Les participants non sélectionnés ont été avisés que le tirage au sort leur avait été défavorable.

Une relance téléphonique a été organisée pour confirmer, autant que possible, la présence effective des participants sélectionnés et répondre à leurs interrogations sur le projet et le processus délibératif. Les quelques désistements enregistrés ont été immédiatement remplacés par d'autres personnes récupérées par tirage au sort.

Participation effective

Le 18 mars matin, 100 personnes retenues étaient effectivement présentes, auxquelles se sont ajoutées une dizaine de personnes venues 'spontanément' car elles avaient mal compris la procédure d'inscription. Au final, il y eut donc 112 participants répartis aux 14 tables, soit une moyenne de 8 participants par table.

Lors du premier débat, les participants étaient placés par ordre d'arrivée aux différentes tables, en veillant à respecter la plus grande mixité de genre, génération, etc., Une table, avec interprétation, était prévue pour les participants néerlandophones ; une autre table était prévue pour les participants s'étant déclarés « bilingues ». Lors du second débat, les participants pouvaient s'installer là où ils le désiraient, en prêtant également attention à la diversité.



Résultats des discussions

Premier débat

Question : « Que peut faire la commune de Molenbeek pour faire face au radicalisme chez les jeunes ? ».

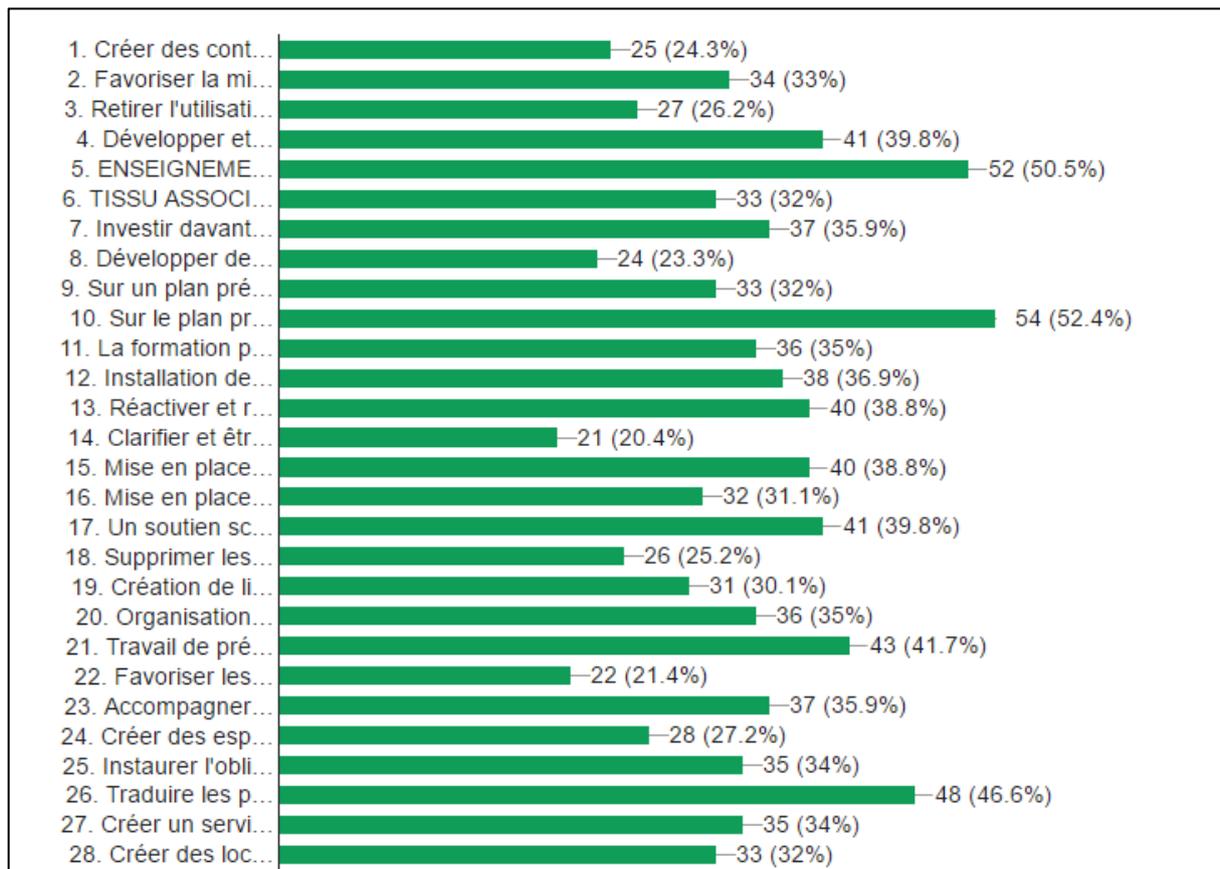
Liste des propositions citoyennes

1. *Créer des contacts de proximité pour aller vers les jeunes et les rassembler.*
2. *Favoriser la mixité dans les écoles et chez les éducateurs de proximité.*
3. *Retirer l'utilisation du mot "radicalisme" dans les communications, ... explication du mot "radicalisme" (étymologiquement ne correspond pas à extrémisme ou intégrisme mais revenir à la racine).*
4. *Développer et donner accès (financier, ...) à la participation publique des jeunes, les intégrer dans la vie locale, leur donner un but au travers des ateliers, sport, + ouvrir un café mixte*
5. *ENSEIGNEMENT : Un enseignement local, mixte, valorisant, participatif et de qualité qui permette de mettre fin aux écoles ghettos. Il faudrait donc une formation des enseignants plus concrète, plus poussée et mieux soutenue sur les questions de radicalisation. Permettre aussi aux enseignants et aux assistants sociaux de mieux encadrer ces jeunes et de mieux leur permettre de suivre les familles.*
6. *TISSU ASSOCIATIF : Créer un tissu associatif plus efficace et recentrer sur des thèmes précis avec des membres mieux formés. Il faut aussi que ces associations permettent la discussion interculturelle et soient des lieux de rencontre, qu'ils construisent des ponts. Il faut aussi qu'ils rendent des comptes car c'est de l'argent public qui est utilisé.*
7. *Investir davantage pour permettre la construction d'infrastructures sportives, scolaires et culturelles de qualité dont les éducateurs et les responsables seraient molenbeekoïses*
8. *Développer des programmes de financement adaptés pour permettre aux initiatives veillant au bien-être des jeunes du quartier de perdurer et de conserver une cohérence dans le temps.*
9. *Sur un plan préventif : mieux communiquer les activités culturelles, sportives et autres de façon à créer une communauté plus soudée.*

10. *Sur le plan préventif : organiser un débat similaire à celui-ci avec des jeunes molenbeekois.*
11. *La formation pratique des représentants communaux : police, enseignants et administrateurs.*
12. *Installation de cellules d'accueil, d'écoute dans les quartiers.*
13. *Réactiver et renforcer l'engagement des jeunes dans la vie citoyenne au sein de dispositifs comme les écoles, les maisons de quartier, les centres culturels, les centres sportifs.*
14. *Clarifier et être plus attentif aux termes utilisés pour éviter la stigmatisation.*
15. *Mise en place de « speaker-corner » (points de rencontres) plus ou moins informels qui permettent aux jeunes et moins jeunes de se rencontrer et de discuter dans le respect et la confiance, d'exprimer leur identité mais également recevoir des informations sur ce qu'il se passe dans son quartier et de visualiser clairement à qui l'on peut s'adresser. Transmettre dans les écoles une liste concrète et objective des différentes associations, maisons de quartiers, services communaux, représentants des institutions religieuses de quartiers, etc. afin d'identifier clairement qui fait quoi à Molenbeek.*
16. *Mise en place d'agents de quartiers ou de « hulp-agenten » qui, d'une part punissent les délits mais qui d'autre part discutent avec les gens, entrent en contact avec les concernés, parents, etc. Ces agents devraient être conscients de la réalité de Molenbeek et s'occuperaient des endroits plus « difficiles ». L'idée est de se donner les moyens en réinvestissant dans les liens de confiance par des gens qui se ressemblent et se comprennent.*
17. *Un soutien scolaire et un suivi des jeunes en décrochage financé par la commune et en partenariat avec les parents.*
18. *Supprimer les accommodements raisonnables dans les institutions publiques.*
19. *Création de lieux d'écoute urbains encadrés par des personnes formées à l'écoute.*
20. *Organisation de rencontres entre jeunes Molenbeekois et ceux issus d'autres communes.*
21. *Travail de prévention du décrochage scolaire depuis la maternelle en collaboration avec les parents, les écoles, les associations et les lieux de culte et d'autre part des sanctions fortes (crime contre l'humanité 20 ans incompressible) pour ceux qui participent à des activités terroristes (Syrie...).*
22. *Favoriser les comités de quartier et la diversité des initiatives locales.*
23. *Accompagner et soutenir les jeunes dans une école ouverte sur l'extérieur pour valoriser le potentiel de chacun et offrir des perspectives positives (ex. : Bredeschool, bilan de compétences générales/pas scolaires)*
24. *Créer des espaces/lieux de rencontres de proximité afin de mieux se connaître, valoriser ses*

Les trois principales propositions retenues lors du vote sont donc :

1. **Sur le plan préventif : organiser un débat similaire à celui-ci avec des jeunes Molenbeekoïses.**
2. **Enseignement : Un enseignement local, mixte, valorisant, participatif et de qualité qui permette de mettre fin aux écoles ghettos. Il faudrait donc une formation des enseignants plus concrète, plus poussée et mieux soutenue sur les questions de radicalisation. Permettre aussi aux enseignants et aux assistants sociaux d'encadrer ces jeunes et de mieux leur permettre de suivre les familles.**
3. **N'avoir que des mosquées reconnues et s'assurer que les prêches du vendredi soient donnés en français (et le résumer en arabe).**



Second débat

Question : « Que peut faire la commune pour le rapprochement des communautés de Molenbeek ? »

Liste des propositions citoyennes

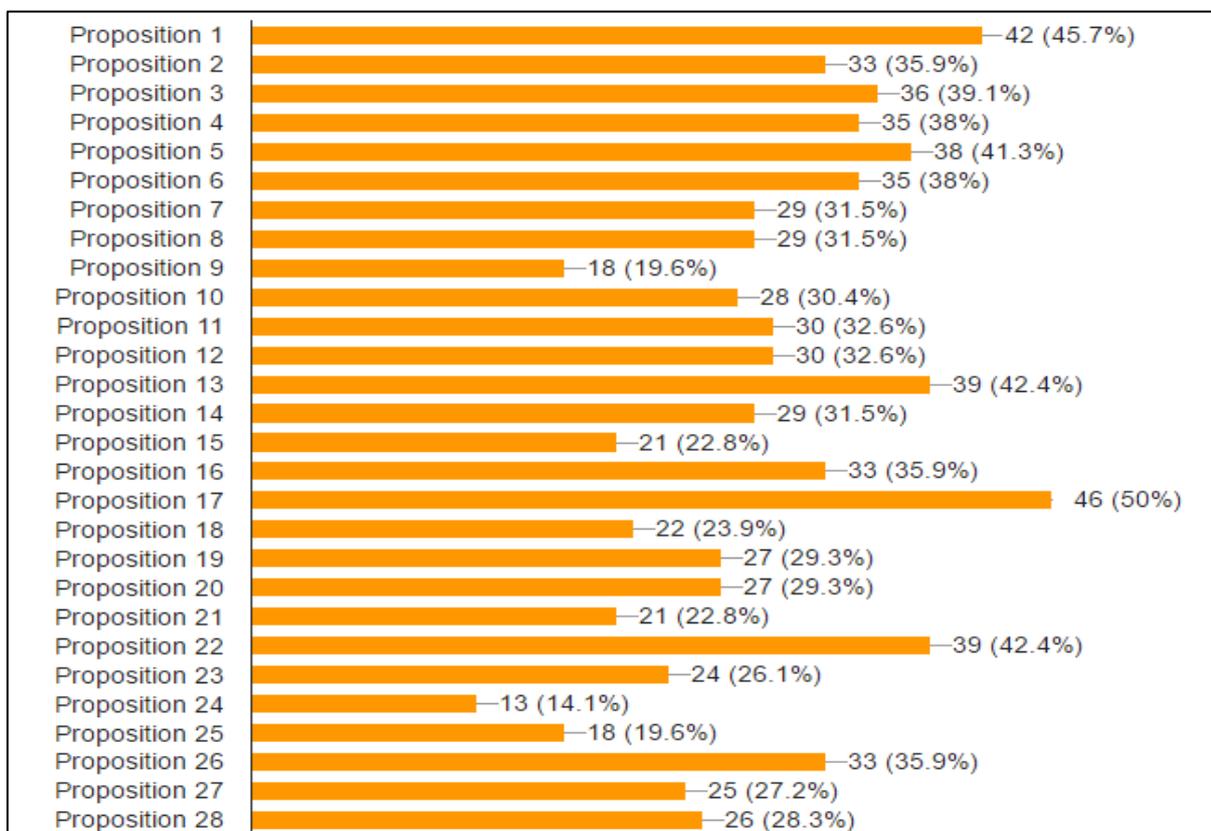
1. *Multiplier les projets de type économie sociale pour penser l'espace de façon à ce qu'il ait une utilité-agréable : « Café mixtes », « dépôts de proximités qui limitent les incivilités, réhabilitent les meubles et qui en même temps créent l'emploi pour les molenbeekois ». Cela va bien évidemment de pair avec une revivification du site internet de Molenbeek pour relayer efficacement ces actions.*
2. *Revaloriser la profession de policier et d'agent de l'administration à travers des formations spécifiques qui abordent les réalités de terrains (lutte contre le racisme, contre les abus, les contrôles au faciès, etc.) tout en développant une « police de proximité ». L'idée est de travailler sur l'attractivité et la qualité de ces fonctions à travers les rétributions, le côté humaniste de la vocation, etc.*
3. *Revaloriser la commune en communiquant positivement dans les médias (classiques et réseaux sociaux) sur les initiatives mises en place à Molenbeek (ex. : communiquer sur le WAM1080 et les résultats de l'étude de l'ULB).*
4. *Organiser des fêtes de quartier encadrées par la commune avec l'aide des jeunes pour tisser du lien entre les différentes communautés.*
5. *Création de grands événements multiculturels (fête des voisins, fête de la diversité...) et d'espaces verts pour permettre ces événements (lieux de rencontres).*
6. *Renforcer et développer les rencontres entre les associations elles-mêmes, entre les associations et les comités de quartier (parfois même à créer). Les associations doivent mieux communiquer sur ce qu'elles font et recevoir un soutien visible de la commune.*
7. *Créer une radio-télévision molenbeekoise animée par des animateurs multiculturels.*
8. *Rendre obligatoire les cours d'intégration en incluant l'histoire de la Belgique et de l'Europe, l'histoire des guerres et des religions et profiter de ces rencontres pour organiser des moments de divertissements mixtes.*

9. *La commune pourrait investir dans une communication qui valorise l'amour, les liens entre personnes (exemple d'une campagne avec portraits individuels eux pas toujours parlants, mettre en avant les points communs...)*
10. *La commune devrait investir dans des activités culturelles et sportives variées qui valorisent les différentes cultures, groupes sociaux, etc. Ceci afin de créer des rencontres, de mieux se connaître, ...*
11. *Faciliter les rencontres entre voisins et améliorer la communication et la visibilité des activités et des projets qui se réalisent.*
12. *Création et promotion d'espaces qui favorisent la mixité (places, parcs, cafés etc.).*
13. *Renforcer les lieux de rencontre, créer des évènements inter-quartiers, inter-génération, inter-cultures, inter-croyances, et lancer et soutenir des projets participatifs qui ancrent des rencontres à long terme.*
14. *Renforcer les équipes, rendre les équipes plus efficaces parmi les gardiens de la paix et les éducateurs de rue (présence visible, rôle préventif et éducatif).*
15. *Nous voyons en ce qui concerne le vivre-ensemble des communautés un rôle essentiel pour l'aménagement d'espaces publics verts. Pour cet aménagement nous plaidons pour un modèle de croissance ou le projet serait effectué d'étape en étape, avec comme méthodologie recommandée la consultation citoyenne. Pour promouvoir la rencontre nous proposons de donner une nouvelle utilisation à des bâtiments industriels abandonnés, vers un modèle d'espaces à l'air libre couverts. La place communale a le potentiel de devenir l'espace de rencontre numéro 1 de la commune avec une offre d'horeca, de commerces et d'événements sociaux très diversifiées*
16. *La fierté d'être Molenbeekois par-delà les communautés (linguistiques) doit être renforcée par la mise en valeur des projets à succès et par une meilleure communication uniformisée des opportunités sportives, culturelles et sociales, dans le cadre d'une campagne de cité-marketing intégrée.*
17. *Meilleure communication : de tous les événements qui se passent dans la commune à travers des affiches dans la commune (dans les écoles, les commerces, la maison communale, dans Molenbeek Infos, sur internet) et des petites vidéos de promotions faites par et avec des Molenbeekois.e.s. Créer une rubrique "associations", triée par thème, sur le site de la commune.*
18. *Espace public : présence plus visible des animateurs/animateuses de quartiers pour qu'ils soient un relais plus rassurant. Créer plus d'activités encadrées dans les parcs (jeux l'après-*

midi avec des animateurs, apéros urbains avec des coordinateurs, ...) et des espaces dédiés à la discussion et l'échange avec des inconnus.

19. *Journées artistiques et culturelles ouvertes à toutes les communautés molenbeekoises.*
20. *Établir un cadre de sécurité élémentaire permettant un apaisement de la commune avec pour conséquence d'encourager le fait d'aller vers l'autre, le vivre-ensemble.*
21. *Valoriser les spécificités des différentes communautés : faire des difficultés communautaires un atout en veillant à ce que les communautés se rencontrent (ex. : création de cafés mixtes).*
22. *Responsabiliser les Molenbeekoïses au civisme (respect, propreté...)*
23. *La commune pourrait organiser une meilleure communication dans les deux sens avec ses citoyens. Cela permettrait de mieux veiller à un service identique dans les différents quartiers (propreté), à plus de soutien et de visibilité pour les initiatives existantes et la mise en place de plus de responsabilités prises par les citoyens (service civique compétition entre les quartiers...) grâce à un système de retours des citoyens (application internet, comité d'ambassadeurs quotidien).*
24. *Valorisation de la personnalité de chacun par la création d'ateliers dans un maximum de domaines, par la création d'associations et de plateformes en ligne.*
25. *Création d'une identité molenbeekoïse qui serait le résultat d'une série d'actions sur le plan culturel, éducationnel, civique, environnemental, etc. Exemples : marque de visite, poster.*
26. *Responsabilisation de la classe politique pour éviter les discours communautaristes, des communautés pour éviter la stigmatisation réciproque par la création de passerelles entre communautés. Exemples : exemplarité des politiques..., Centre d'information prestigieux qui diffusera une image positive pour les Molenbeekoïses et le monde extérieur.*
27. *Créer une mixité sociale et culturelle à tous les niveaux en mettant en place un plan urbanistique adéquat.*
28. *Les responsables de culte transmettent les bonnes idées et créer des comités de quartier qui servent de courroie de transmission entre le politique et les citoyens.*

4. Responsabiliser les Molenbeekoïses au civisme (respect, propreté...)



Restitution en présence des représentants politiques

Les principales propositions retenues lors de chacun des débats ont été présentées aux élus communaux par des personnes des tables les ayant formulées.

Ces élus pouvaient ensuite répondre et mettre en perspective certaines actions déjà en cours ou en projet, et éventuellement prendre des engagements pour l'avenir.

Chaque intervenant, citoyen ou politique, disposait de maximum 1 minute pour exprimer son point de vue. Libre à eux de poursuivre le débat autour du verre de l'amitié qui clôturait cette journée.

Retour sur la journée et perspectives d'amélioration

L'organisation de cette journée de délibération citoyenne, au niveau d'une commune, pour débattre de matières complexes, était un exercice nouveau pour l'équipe de Particitiz. Nous avons tenté à chaque étape, à chaque écueil, d'imaginer des solutions appropriées. Nous citerons ici quelques points qui méritent encore réflexions et améliorations :

- **Recrutement** : nous n'avons pas pu accéder au registre communal des habitants et avons donc du recourir à un prestataire externe dont les bases de données contiennent pas mal d'erreurs ; pour l'avenir nous recommandons vivement l'utilisation de bases de données communales, régulièrement mises à jour, pour autant que le cadre légal le permette.
- **Participation effective** : comme dans la plupart des processus participatifs, nous avons du constater une sous-représentation des très jeunes citoyens ainsi que des personnes peu diplômées. La recherche de modes de recrutement permettant de supprimer ce biais doit être une réelle priorité pour de prochains événements participatifs
- **Gestion du temps et organisation de la journée** : de nombreuses améliorations ont été suggérées par les participants et les modérateurs, dont un remodelage de la session d'introduction par les experts, l'utilisation d'autres techniques de modération des débats, l'amélioration du système de vote et un possible regroupement des propositions similaires émises par des tables différentes, etc.