

厘清若干关于净土宗的误解

(修订版) 2020年8月

编写者：覃亚湾

- 现任（佛教义务工作）：
 - 雪兰莪万挠菁乡岭国都学佛会主席（2018年开始）
 - 南洋商报佛教副刊《登彼岸》专栏写作人（2019年开始）
 - 马来西亚佛教居士总会副弘法主任（2019年开始）
 - 雪兰莪千百家佛教居士林共修组佛学讲师（2019年开始）
 - 吉隆坡天后宫乐圣岭佛教会共修组佛学讲师（2019年开始）
- 曾任（佛教义务工作）：
 - 马来西亚佛教青年总会会讯《佛教青年》英文翻译（2008-2016）
 - 马来西亚“国民服务计划”佛学班讲师（2009 - 2015）
 - 雪兰莪八打灵修成林会讯英文翻译（2010-2015）
 - 中国山东省博山正觉寺教师/大学生夏令营讲师（2012-2016）
 - 马来西亚慈济功德会外访艾滋病带菌者收留中心佛学讲师（2012）
 - 雪兰莪八打灵观音亭青年组佛学班讲师（2013）
 - 马来西亚 Monash 大学佛教会佛学讲师（2013）
 - 吉隆坡甲洞增江金山寺共修组佛学讲师（2014-2015）
 - 吉隆坡甲洞增江佛教会家长佛学班讲师（2014 - 2017）
 - 马来西亚法鼓山道场中文读书会班长（2015）
 - 雪兰莪八打灵佛光文教中心英文读书会导读（2015-2018）
 - 雪兰莪八打灵千百家佛教居士林佛学班讲师（2015-2019）
 - 马来西亚“清流论坛”发起人/召集人（2017-2018）
 - 雪兰莪八打灵 Chetawan Temple 英文佛学班讲师（2018）

作者其他著作：

- 《献给青年人的语体药师经》（2001年5月）
- 《认清卢台长与金菩提的法门》（2017年6月）
- 《显正教育手册刍议》（2017年12月）

若有赐教，请电邮：thamaf@hotmail.com

经言祖语

- 《无量寿经》：“若闻斯经，信乐受持，难中之难，无过此难。”
- 《观无量寿经》：“汝好持是语，持是语者，即是持无量寿佛名。”
- 《阿弥陀经》：“闻说阿弥陀佛，执持名号。”

- (一) 龙树菩萨：“若人种善根，疑则花不开，信心清净者，花开则见佛。”
- (二) 天亲菩萨：“称彼如来名，如彼如来光明智相，如彼名义，欲如实修行相应故。”
- (三) 昙鸾大师：“易行道者，谓但以信佛因缘，愿生净土，乘佛愿力，便得往生彼清净土。”
- (四) 道绰大师：“末法亿亿人修行，罕一得道，唯依念佛，得度生死。”
- (五) 善导大师：“极乐无为涅槃界，随缘杂善恐难生。故使如来选要法，教念弥陀专复专。”
- (六) 延寿大师：“无禅有净土，万修万人去。”
- (七) 莲池大师：“往生净土，要须有信，千信则千生，万信则万生。”
- (八) 藕益大师：“得生与否，全由信愿之有无；品位高下，全由持名之深浅。”
- (九) 印光大师：“一种好高务胜者，每每妄以禅宗求开悟为事。其意在唯心净土，自性弥陀，不以西方极乐世界为然。此种意旨，似乎深奥，实则多半皆成说食数宝之下劣派，切勿效此恶派。”

关键词：念佛的现世利益，一心不乱、心不颠倒，功夫成片，临终正念，善根福德因缘，全仗佛力，信愿持名，“西方净土”与“唯心净土”，“禅净双修”与“禅净同修”，“极乐净土”与“人间净土”。

要点提示

判断某个观点是否符合净土宗的教义必须以“经言祖语”为最高标准。学习净土宗，应当依据净土宗的经典和祖师们的注解与教诲，而不是听从某些现代的“名师”的主观诠释。纵使某人拥有特殊身份，名声响亮，也不能任意推翻净土宗固有的根本教义。佛弟子应当“依法不依人”，“名师之言”未必是金科玉律，个别的“祖师之语”也需要与经典，以及其他祖师的注解对证之后，方可接纳。

- (一) “经言”是多部净土宗经典记载的；“祖语”是众多净土宗祖师异口同声讲，或者认同的，并非某位祖师单独一个人讲了算。
- (二) 念佛并非只是“求来世往生净土”。念佛将获得诸佛菩萨护念、保佑，所以对现世的生活也有利益。
- (三) 念佛法门属于“易行道”，三辈九品普被，没有设定极高的门槛或者条件，并非修到“功夫成片”才算够资格。
- (四) 念佛念到毫无妄念、烦恼，进入禅定，固然可喜可贺，达不到那样的甚深境界并非就表示失败。
- (五) 净土宗属于特别法门，依靠“佛力”往生净土，不是依靠自己修持的“戒定慧”（自力）。虽然如此，念佛者需要持守基本戒律。
- (六) 只要具足“信、愿、行”，必定是“万人修万人往生”西方净土。若有人宣扬“万人修一人往生”西方净土，那是散播邪知邪见。
- (七) “信、愿、持名念佛”就是“善根福德因缘”具足。世俗的善业是助缘，“信、愿、持名念佛”才是主因（正因）。
- (八) 纵使念佛的功夫不深，临终时没有放弃“愿生心”，不迷恋娑婆世界，必定蒙佛接引，不至于心慌意乱，保持心不颠倒。
- (九) 念佛者必须认同西方净土的存在。有“唯心净土”也有“西方净土”，只是推崇前者，却拒绝后者，那是违背净土宗的教导。
- (十) 两批不同的修行人可以在同一个道场“禅净同修”；个别的修行者“禅净兼修”则有违老实念佛的教诲。
- (十一) 娑婆世界的本质是苦，所以“人间净土”是没有可能取代“西方净土”（极乐世界）的。

推荐文、自序	05
第一章：净土宗与一神教有什么区别？	16
第二章：念佛的目的只是要往生净土吗？对现世有帮助吗？	20
第三章：释净宗法师是邪师吗？净土宗是邪教吗？	23
第四章：如何正确解读“一心不乱”？	26
第五章：如何正确解读“心不颠倒”？	31
第六章：念佛必须念到“功夫成片”才算成功吗？	34
第七章：“临终正念”就是临终时毫无挂念吗？	38
第八章：什么是“善根福德因缘”？谁是“善男子、善女人”？	41
第九章：一句佛号就够，连听经闻法都不需要吗？	44
第十章：一句佛号就够，连布施、持戒都不用吗？	48
第十一章：持名念佛易如反掌吗？什么是“信、愿、行”？	51
第十二章：念佛“七天”是上限，“十声”是下限吗？	55
第十三章：如何正确解读“全仗佛力”？	57
第十四章：念佛人不用“发菩提心”吗？	60
第十五章：“信愿持名”是唯一往生西方净土之道吗？	63
第十六章：是否往生西方净土就即刻成就无上正等正觉？	66
第十七章：“西方净土”与“唯心净土”有什么区别？	71
第十八章：一个修行人真的可以“禅净双修”吗？	77
第十九章：“弃禅归净”的李元松老师有什么值得我们学习？	81
第二十章：“极乐净土”与“人间净土”是对立的吗？	83
第二十一章：可以善用“流行佛曲”弘扬念佛法门吗？	87
第二十二章：佛教组织应当如何积极的推广念佛法门？	90
第二十三章：补充资料（实用问答）	93
第二十四章：总结	104
附录：净土宗的传承以及简史	106

推荐文

覃亞灣居士畢業于馬來亞大學以及英國肯特大學。曾任職于政府部門以及私人界。皈依三寶之後，素食二十多年。從工作崗位退下之後，2008年開始為弘揚佛法付諸心力。

難得稀有的是，覃居士發心為正法久住故，他在2017、2018年在馬來西亞發動佛教團體聯辦《清流論壇》，對附佛外道展開深入的探討。他呼籲由民間與政府雙管齊下，應對附佛外道的蔓延。他的想法是“若不敢面對問題，就沒有可能解決問題”。我對他的作風深感佩服。

從覃居士多篇文章內容中得知，他對「一盲引眾盲」的禍害深有所感。當公眾人士對於淨土宗有所誤解，在他對淨土義理的解讀明瞭下，理所當然的，他必須說上幾句話，實為佛弟子之正行也。

覃居士所編寫《厘清若干關於淨土宗的誤解》一書，共分二十四章，是以設問模式直述淨土妙諦。他根據當代的佛法研究，揭開普遍被誤解的淨土理念。內容簡明扼要，準確權威，有經有證，淵清流潔，是一本極佳應被推薦的淨土參考好書。每一章的課題一氣呵成，淺顯地勾勒出『淨土』修行觀念的基本脈絡。全書可以被描述成像爬樓梯，由淺入深，還原了淨土的本來面貌，一層一層的揭示並厘清了淨土的基本教義，大力的糾正過去的許多不正確觀念。

期願大眾讀者在閱讀此書之後，能和我一樣“對淨土思想有煥然一新”的感受，並從回顧過去，展望未來中，重新在思考上定位。

馬來西亞佛教總會總務釋繼尊 2020年8月13日完稿于檳城北賴滯霖苑

佛法的出世，既是根據有情身心的實際情況出發而進行的應有對治，也是結合一定背景下而展開的弘法。由此也必然穿插在各種思想的修行界，進而開創了個性化的發展與修持。

另，隨着各法門團隊的推廣及都各具有著影響力，當人多必雜的情況，弘揚的思想有所偏差也是在所難免。

與亞灣居士結識多年，其護法護教的精神，為的只是正確的佛法的推廣，問題的提出是給大眾集思廣益，並給于參考。如是護法精神值得大家認同。藉此共勉，唯願天下依緣正法。

吉隆坡甘露亭住持開國法師 寫于2020年8月16日

五浊恶世，众生业障深重，善根淡薄。世人对净土念佛法门的误解太深太重，让人感叹！学正法的人本来就并不多，一般学佛的人将易行道的净土法门想成了难行道，还误导他人。

好多人对佛法一知半解就到处宣扬自己的看法，有一些知见实在错得离谱。无论是否为了名闻利养，都是在害人。依法不依人，在末法时代尤其重要。不管是谁说的话，只要是不如理、如法，那就是错的。

亚湾师兄此书以浅白的语言把许多对净土宗的误解厘清，对修学净土的佛弟子很有帮助，令迷惑颠倒者清醒过来，让邪法无机可乘。希望有关的弘法者能够有缘阅读此书，发觉自己的错误，忏悔过错，向前看。

后学对书中提及的许多现象，以及所观察到的误解甚有同感，也对亚湾师兄的各项论点表示认同。

谨作数语向同修们以及广大的佛教群体推荐此书。

新加坡读者 刘学文合十（2020年8月13日）

末学自学佛以来，断断续续的阅读各类佛教书籍，聆听过不同门派法师的开示。虽知要一门深入，但对于众多的法门却不知该如何抉择。

后来阅读《阿弥陀经》，发现除了世尊的再三劝诫，十方诸佛也共同印证阿弥陀佛万德洪名，那我还犹豫什么呢？便选择净土法门，可是却被外界所诠释的“一心不乱、功夫成片”，念佛要念到没有杂念妄想那样的境界望而却步。心想：自己这个程度是没有机会往生西方了。庆幸巧遇覃老师，与我们分享善导大师的净土思想，解答许多疑惑，明了弥陀本愿。

覃老师精进研读净土宗的传承，依据经典及祖师大德的注解，把它们有条不紊的整理，用问答的方式为我们厘清各项关于净土宗的误解，文字精简易懂，实在用心良苦。仍在踌躇不定，对修习净土法门充满疑惑的同修们，请耐心的阅读此书，自然获益匪浅，对往生净土的信心肯定倍增。

覃老师在一个线上分享会中引用祖师大德的一个比喻，末学觉得蛮受用：一棵树如常年累月的靠向一边，最后倒下的时刻一定是往比较倾斜的那边。末学坚信：听佛的话，时刻念着阿弥陀佛，必能仰靠弥陀愿力，往生西方。

吉隆坡读者 张秀梅合十（2020年8月15日）

初版自序（为什么编写此书？） 2020年5月27日

此自序记录了末学这五年来的学佛心路历程。

末学在2015年4月，应雪兰莪千百家佛教居士林之邀，与佛友们分享佛法。开始时是分享三皈、五戒、六度、八正道、十法界的佛教基础知识。也讲了一遍《药师经》。在这期间，可以说是相安无事。

在2016年，末学把分享的重点放在净土宗。那时末学虽然不是专修净土宗，一来久仰净土宗祖师印光大师之名，二来抱着教学相长的心态，所以选了《印光大师文钞》为主要的学习对象。在这段分享与学习的过程，末学在思想上受到相当大的冲击，因为发现之前自己对净土宗的很多看法是错误的。

在接下来的2017-2018两年，与同学们一起学习藕益大师的《阿弥陀经要解》（依据智随法师的白话文注解），以及善导大师的《观无量寿经四帖疏》（依据大安法师的白话文讲解）。末学同样发现自己对《阿弥陀经》以及《观无量寿经》有许多的误解，汗颜不已。

在2016-2018的三年里，末学深深感到以前所听到、看到的所谓“名师”讲解、注解净土宗，原来其中有很多是不正确的。末学才真正明白为什么台湾屏东佛恩寺的住持如嵩法师常提醒：“名师”未必是“明师”！

同一个时期，末学在家里开办学习小组，以及后来在万挠菁乡岭国都学佛会分享佛法。同学们提出的各项关于净土宗的问题，坚定了末学的决心：把比较容易传达的心得记录下来，在两年之内编辑成书，与更多人分享。

因缘巧合，在2018年9月1日吉隆坡大寺院举办了一场以英语为媒介的佛教三大传承论坛。主办方的构思是要邀请三位资深的法师担任主讲人，但是，原本代表汉传佛教的法师不克出席，筹委会临时找不到其他适合的主讲者，为了避免论坛流产，筹委会拉末学这个在家人上去顶替一下。其实末学是滥竽充数，因为代表南传的是一位众人敬仰，德高望重的长老；代表藏传的是一位辩才无碍，博士级的仁坡切。在此论坛，末学战战兢兢的介绍了净土宗，以及澄清若干误解。出乎意料，净土宗的课题在论坛成为讨论的焦点。论坛主持人是英文佛教杂志EASTERN HORIZON的主编，他邀请末学把所发表的资料稍微整理，投稿给他。

几个月之后，又冒出另外一个机缘。自从2019年2月开始，南洋商报的佛教副刊《登彼岸》改以电子版与读者见面。末学被主编邀请每个月在此电子版写一篇稿。末学借此机缘，发表了几篇与净土宗有关的短文。

在2020年3月至5月份，实行新冠肺炎抗疫行动管制令期间，末学再编写了一系列的同类文章，准备以后在《登彼岸》刊登，并且计划联同之前发表过的文章一起付梓，免费流通，利益有缘人。这样一来也就实现了在2018年尾做的那个决定。

以上是本书的缘起。

在世界各大宗教当中，佛教可以说是最被误解的。佛教被非佛教徒误解，甚至被他们故意曲解，一点都不奇怪，但是，佛教被佛教徒误解，那就很不正常了。很不幸的，这个不正常的现象似乎已经被接受为常态。

佛教不是迷信，但是，却有不少迷信的佛教徒（迷信：只听一面之词，不经考证就随便相信）。佛教本来是积极的宗教，却被歪曲为消极的宗教。一个典型的例子，现在很多人错误的用“佛系”两个字来形容消极的事物。“佛系”这个形容词是带有贬义的。社会人士如此负面的看待佛教，佛弟子应该反省。

佛教提倡“闻、思、修”以及“信、解、行、证”。很多现代的佛教徒却闻而不思、行而不解，所以对佛教，尤其是对净土宗，存有许多误解。不单止一般的佛教徒误解净土宗，甚至许多自称是念佛人的，也是对净土宗拥有诸多错误的见解。对净土宗产生诸多误解，因为有不少人各自站在不同的极端去依文解义：

- （一）把念佛法门形容为“易如反掌”（一句佛号就够，不用持戒，不用听经闻法，不用发菩提心）；
- （二）把这个法门形容为“难比登天”（念佛必须念到心中毫无妄想，毫无烦恼，功夫成片）。

在对净土宗诸多误解之中，最主要的错误是把《阿弥陀经》提及的“一心不乱”误解为念佛要念到禅定般的一片清净，妄念不浮起，降服烦恼。这个主要的错误又衍生出许多其他对净土宗的误解。

在近代有一些弘扬念佛法门的人把重点放错地方：本来强调“佛力”的，变成强调“自力”；“万人修万人去”却变成“万人修一两个去”。依据善导大师思想的净土宗被某些人怀疑是邪教，不正确的“主流思想”却大行其道。对此怪现象，正信的佛弟子们应当义不容辞的做一些正本清源的工作，努力拨乱反正！

许多对净土宗的误解已经存在多年，却没有被正视，主要有两个原因：

- （一）大多数的佛教徒不用心思考，或者不习惯仔细分析；

(二) 少数的佛弟子则担心被指责，而选择保持沉默。

沉默者不应该沉默，而应当反问两个问题：

- 敢于独立思考，要厘清各种对净土宗的误解、曲解，难道这是造恶业吗？
- 乖离净土宗祖师的教导，把其他宗派的理论混进净土宗，难道那是造善业吗？

末学仔细思考了那两个问题，进而写了此书。从头到尾，末学都是用净土宗的经论（经言祖语）来做判断的准绳。为了避免“依人不依法”的问题，末学并不单单依从某位祖师大德而已，也查阅经典，参考其他的祖师的开示。末学对事不对人，实事求是，以不偏不倚的客观态度来剖析各个误解。末学不会因为某位法师对某个课题提出有违净土宗祖师的解释，就一竹竿将他所讲的话全盘推翻。

前几天在社交媒体有一则“消息”疯传。据说，某位修念佛法门的老法师告诉身边的弟子，因为他接近一百岁，身体不大行，就要往生了。老法师的众多跟随者通过网络知道“传言”之后，纷纷恳求老人家“常久住世，光寿无量”。这一大批跟随者的反应引起末学深切的反思。弟子们对师尊有不舍之情，无可厚非，但是，恳求师尊在娑婆世界成就“光寿无量”，那不是有违净土宗的教义吗？弟子们对师尊是否已经倾向于个人崇拜，依人不依法？对老法师平时的教诲（万缘放下，欢欢喜喜的往生净土），弟子们是否突然间患上“集体失忆症”？这些疑问折射出许多“念佛人”对净土宗存有严重的误解。

不重道的尊师并非真正的“尊师重道”。如果末学在此书中，无意之中冒犯任何人，尚请海量包涵。正所谓“吾爱吾师，吾更爱真理”。法师们时常说：“不要拿佛法来当人情”，在这方面末学是依教奉行。护持正法是造善业。万一有人误会末学的本意而窃窃私语，甚至无理谩骂，末学问心无愧，坦然以对。

末学诚心希望此书可以与那些比较肯正面思维的佛弟子见面，让他们从另一个角度切入，重新认识净土宗。如果读者们有时间翻出净土宗祖师的著作来查阅，那是最理想，不然的话，请细心的阅读此书，纵使只是阅读其中的一章也不错，但是，请不要随便翻两下就算，以免断章取义。虽然此书引经据典的分析，但是，由于末法时代的众生个性刚强，要改变长年累月堆积起来，似是而非的见解需要经过一番努力。幸亏并非全部的误解都是那么根深蒂固，事在人为，总有一部分人会改变观点的。

末学要特别感谢两位善知识：净泉法师、净本法师引领进入善导大师思想以及净土宗。

来自中国的净泉法师辩才无碍，能够把好几部大乘经典讲解得头头是道。几年前法师每年都来吉隆坡弘法几次。末学有缘时常亲近法师，向他学习。在那个时候法师虽然倾向于净土宗，但是还没有专修净土法门，也没有专弘善导大师的思想。后来法师经过深思熟虑，决定专修、专弘净土宗。法师的这个决定对末学起了很大的影响；末学在 2019 年开始专修念佛法门。

净本法师在吉隆坡的道场就在末学的住家附近。法师平易近人，知道末学喜欢阅读，特地推荐了几本净土宗的著作。这些著作成为末学的重要参考书。末学的好几篇关于净土宗的文章，在发表之前，先请法师过目，提供意见，每次法师都会在短时间之内回复。法师法务繁忙，不克一一阅读此书的所有文章，法师有一句总评：“从文章当中知道您在净土宗教义下足功夫，背后一定用心甚深。”

末学不想矫揉造作，反而要毫不掩饰的承认，的确是“用心甚深”，因为末学之前被许多不正确的“开示”以及所谓的“主流”见解误导过，也目睹不少佛友被各种偏颇的言论所迷惑，甚感痛心。末学现在虽然是专修念佛法门，但是，对净土宗教义尚未“下足功夫”。此非谦词，确实是略懂一二而已。善导大师思想博大精深，末学愚钝，未能深入理解，虽然如此，已受益匪浅。

末学努力有系统的编写，也曾经把部分初稿发给多位法师、同修过目。对比较敏感的章节，末学以恭敬、谨慎的态度，多次推敲。纵使小心翼翼，末学一介凡夫，难免有错失，敬请诸位大德不吝指正，不胜感激。

南无阿弥陀佛！南无阿弥陀佛！南无阿弥陀佛！

感恩继尊法师在百忙之中抽空为此书的修订版写推荐文。法师敢於承擔，快人快语，法师的佳评，末学不敢当，但是，肯定会用来鞭策自己。

开国法师慈悲，末学每次有事相求，法师都满口答应。前几天法师法体不适，依然遵守诺言动笔，末学感激不尽。

来自新加坡的刘学文师兄（与末学认识不久，却是一见如故）以及吉隆坡的张秀梅师兄，两人是以读者的身份推荐此书。他们与末学交流，提供不少的建议。希望其他的读者能够好像他们一样，详细的阅读，如果有任何意见，请通过电邮，直接联络末学。

在二零二零年的五月下旬，此书在“行动管制令”期间完稿，在六月排版、印刷以及开始流通。相隔两个月，末学虚心接受一些法师和师兄提出的建议：（一）推出电子书，（二）调整篇章的次序，（三）添加某些内容，以及（四）修改呈献方式。末学也乘此机会，对初版的文字再润饰了一下，以及纠正某些失误和错别字。

末学在最新的一期《慈悲》季刊拜读到开国法师的文章。法师论述弘一大师的临终绝笔。许多人（包括末学）误以为大师的绝笔是“悲欣交集”四个字。法师说其实是七个字：“悲欣交集见观经”（临终时看见《观无量寿经》所描述的殊胜境界，所以“大悲心、欣求心”交集。）如果只看“悲欣交集”四个字，很容易误解大师的绝笔。此事提醒末学，某些断章取义的毛病是在不知不觉中犯的，所以，必须时常保持警惕。

在这几年，末学帮忙中国山东省博山正觉寺审核翻译。一群年轻义工负责把住持老和尚的开示从中文翻译成英文，然后由末学审核。这些义工的中文程度顶呱呱。可惜的是，他们对佛教认识不深，所以，经常会错解老和尚的部分原意。这个经验证明中文一流并不代表就可以很好的理解佛教的教义。

有如预料，此书的初版引发了正反两面的意见。对于赞美之言，末学置之不谈，只是对那些提出相反的意见，或者质疑者做出回应。

有人暗示末学不自量力，胆敢编写此书要厘清对净土宗的误解。末学心知肚明何德何能，的确是不自量力，但是，因为“不忍圣教衰”，也就斗胆而为之，唯有希望在过程中，诸佛菩萨加持、护佑。

某些人很难接受“新”的观点：「一心不乱」应该解读为「一心」信愿，方向「不乱」，不换题目的专念“南无阿弥陀佛”。他们不理经典如何记

载，不管祖师如何注解，坚持「一心不乱」是指念佛念到没有烦恼，进入禅定的状态。他们也坚持念佛必须达到“功夫成片”（从早到晚，起心动念都是阿弥陀佛，毫无妄想杂念）才够资格往生净土。他们之前被误导几十年，现在阅读到不一样的“新”见解，反而认为是“标新立异”。末学引述古老的经典、古德的法语，其实是老生常谈，并非什么“新”见解。一千九百年前，从龙树菩萨开始，历代祖师们对净土宗经典的论述，在某些人的眼里，却变成是“标新立异”。真的颠倒是非！

念佛法门原本是公认的“易行道”（必需澄清，“易行道”并非易如反掌），尤其适合末法时代的凡夫。念佛法门却被某些人无中生有的添加“功夫成片”的条件，变成高不可攀的“难行道”，令到一般的凡夫对念佛法门提不起真正的信心，而打退堂鼓。

在这个时代，净土宗面对的最大问题是弘法人员本身对净土宗的误解。这些弘法人员大多数是鲜少接触净土宗祖师的著作者，一小部分则是“学佛法成外道”者。这个问题牵涉到某些“德高望重”者，所以变得很复杂、棘手。纵使如此，我们不应该把问题扫进地毯下面，自欺欺人的假装它不存在。幸亏近年来有一批专弘净土宗的法师发觉到问题的严重性，努力去纠正那些偏差。末学向这些法师学习，也出一份绵力。

佛弟子皆知道依人不依法（个人崇拜）是错误的行为，却偏偏有人明知故犯。他们听信了某方面的主观言论（所谓“主观言论”指的是与净土宗经典不符的言论），先入为主，固执己见。现在纵使把正确的经言祖语一句一句的摆在他们的眼前，他们也不肯动脑筋思考，不愿意承认错误。他们所崇拜的精神领袖的崇高形像是不容丝毫有损的。当有人指出他们心目中的偶像在教义上的理解，犯了某些失误，他们愤愤不平。这种近乎盲目崇拜偶像的作风令人不敢恭维。

《地藏经》云：“南阎浮提众生，其性刚强，难调难伏。”根据末学的观察，很多佛教徒虽然常把“惭愧”两个字挂在嘴边，当局者迷，他们在不知不觉中成为无惭无愧之辈。末学曾经见识过，有些自以为经验丰富的“老修”，因为不听劝告，一意孤行，搞砸了某些佛教活动，浪费了佛教的资源，事后却无愧疚之意。

有读者甲君观察到此书“左右开弓”。他的意思是说此书把“念佛法门难比登天”，以及“念佛法门易如反掌”两种观点都批评。他的观察没有错。末学的本意是护法，不是要“左右逢源”，也无意要“左右开弓”，而只

是以客观的态度实事求是，以事论事。末学不属于“左派”也不属于“右派”，始终只是以经言祖语为依归。

读者乙君向末学提起“缘起性空”以及“空性”的问题。她表明开始研读《大智度论》。在交流的过程，末学发现她虽然学佛多年，对“空性”的概念依然模糊不清。问题是，她却以为自己好像懂了。末学不禁感叹，为什么她不清楚自己的根器，然后才决定修学哪一个法门？

读者丙君问：佛教徒不要分别、比较。为什么要分别某些是误解，某些不是？佛教徒的确不要与他人计较那么多。但是，佛弟子不可以拿“不计较、不比较”这个口头禅来做挡箭牌，什么都不管。佛弟子一定要分清楚什么是正法，什么是违背经言祖语的邪法。如果以“不计较、不分别”为名，任由邪说横行，任由佛教徒被邪法误导，那就太缺乏智慧了。

大彻大悟属于大菩萨的境界。达到大菩萨的境界，就完全没有计较心、比较心。在学佛的过程中，佛弟子尽量学习把“分别心、计较心”放下，但是，依然要懂得“分别”是非对错。“懂得分别”与“放下分别心”是两回事，“分别”与“分别心”的心态是完全不一样的。举一个例子：我们应该懂得“分别”什么是白色、什么是黑色（黑白不分就很糟糕了），但是不要有“分别心、计较心”，不挑剔同款式的白衣、黑衣，穿得舒适，而且适合在出席的场所穿就好。

佛教有众多法门。我们在能力范围，应该广学多闻，但是，如果想要有所成就，个人的修行应当依据自己的根机选择一门，然后专一的修。既然要选择法门，那就必须先仔细比较一下（“比较”是指与自己的根机、根器对比），总不可以闭起眼睛随便拿一个。比较各个法门不是问题，但是，要避免“分别心、计较心”。自己选择之后，不要恶意的诸多挑剔其他的法门，甚至毁谤。

因为缺乏独立思考能力，不少佛教徒对“毁谤”两个字产生混淆。末学还是用比喻来回应比较好。某某人没有偷盗，而被指名道姓的诬赖，那肯定是毁谤。根据真凭实据，客观的来评论，那不是毁谤。没有根据，指名道姓的谩骂，那是人身攻击；讲事实、摆道理，不是人身攻击。胡乱指责，那是犯戒。以正信的佛法区别邪说，教育民众，那是佛弟子的义务，不是犯戒。相反的，身为佛弟子，明知道某某散播不符合佛教的邪知邪见，却袖手旁观，默不出声，任由众生被误导，那才是犯戒。任由邪说大行其道，并非慈悲厚道！

末学一介凡夫，在编写此书的过程难免有失误，再次敬请诸位读者、大德不吝指正。纵使是小瑕疵，也请纠正。但是，谢绝谩骂。希望读者不要因为某些瑕疵，或者失误，就把书中的其他论点也一律否定。

最后，末学谨以几桩有关自己的陈年旧事与诸位分享，希望读者们从中获得某些启示。

五十多年前，末学的中学时代是在一间小镇的学校度过。同学们来自附近的新村、甘榜或者橡胶园。学校的师资不良，学习风气不佳。中五之后，承蒙教育部错爱，破例把末学这个乡区“非纯理科生”分配到距离住家20多公里的一间名校的“纯理科大学先修班”。在班上，末学是唯一的“非纯理科生”。老实说，教育部是出自一番好意，官员们以为那样的安排可以提拔来自教育设备比较差的乡区学生（在当年，进入纯理科班是许多学生梦寐以求的）。官员们却没有考虑到“非纯理科生”在中四、中五的课程与“纯理科生”的，相差一大截。

末学早上五点之前起床（因为需要骑脚车两公里，乘大约半小时的公共校车，下了公车之后，走一公里多的路才抵达校门），下午三点多才拖着疲惫不堪的身体回到家。在那样“先天不足，后天失调”的情况之下，功课严重脱节。经过三个月的煎熬，末学鼓起勇气，自己向教育局提出申请转科。获得批准之后，末学有脱离苦海的感觉。如果当年死撑留在“纯理科班”，后来的人生道路不堪设想。

在大学先修班之前，末学是村里的青年会的主席，因为这个主席身份，在学校，被同学们推选为华文学会的首任会长。这两个重担更加把末学压得透不过气。末学除了向教育局申请转科，也毅然的辞去青年会主席的职位；末学清楚，如果不舍下，就肯定没有时间把学校的华文学会办好。

后来从那间学校毕业，进入马来亚大学。在宿舍的迎新周有捐血运动。那是末学的首次捐血。护士小姐以为每个捐血者都是年轻人，应该没有问题的，所以没有测量清楚血压就开始抽血。由于她的一时疏忽，末学在接下来的十多天，在天旋地转的感觉中，过了一段苦不堪言的日子。自己原来是天生的血压严重偏低，也才明白为什么小时候，轻轻的荡秋千都会头晕。经过那次痛苦经验，不敢造次。从此明白，自己有某些与生俱来的“根机”，逞强去做与这些“根机”不符的东西，必定是自讨苦吃。

末学姓“覃”，从小学一年级开始，几十年来一直以为自己的姓正确的读音是“弹”（与“谭”同音）。老师们是如此念，许多同姓的宗亲也是如此弹来弹去。相信很多读者也是“有边读边”的把它读成“谭”。

在三十年前，末学去中国公干，与当地人交换名片。其中有人善意告知，“覃”字有两个读音，姓氏应该读“琴”，不是“弹”。末学回家一查汉语大词典，果然没错。那是自己的姓氏啊，根本就不应该读错的，末学却一错就错了几十年，惭愧不已，当天就向家人宣布必须纠正。

过了几年，一些覃氏公会的领导人也发觉到这个错误，而在宗亲们之间进行了一次公投，究竟要继续念“弹”，还是改为“琴”。其实，根本不需要公投的，只要拿汉语大词典做为判断的标准，事情就解决了。但是，不少宗亲坚持：“我们已经弹了很多年，不管错与对，应该继续弹下去。”

上述之事虽然可笑，却非虚构，确实如此。由此可见，积非成是的例子还真不少！不单止得过且过，将错就错好像也成为了常态。

南无阿弥陀佛！南无阿弥陀佛！南无阿弥陀佛！

第一章：净土宗与一神教有什么区别？

前言

所有正信的宗教都是劝人向上向善的。因为如此，就有一些懒惰思考的人得出一个错误的结论：所有宗教都是一样的，没有区别的。此书首先拿净土宗与一神教做一个比较，接下来的篇章只谈净土宗。这样的安排应该能够帮助读者更好的理解净土宗，消除对净土宗的误解。

由于净土宗与一神教都有浓厚的救赎思想，所以许多人误以为“阿弥陀佛”与“上帝”；“西方净土”与“天堂”是一样的，只是名字不同而已。但是，深一层去认识，就明白它们是截然不同的。

净土宗与一神教的区别

何谓“一神教”？为什么佛教的经典里面提及很多的神祇，佛教好像是一个“多神教”，但是，佛教却又被形容为“无神论”？

一神教是指只信奉一个神（上帝）的宗教，如犹太教、基督教、伊斯兰教。这个唯一的神被认定是万物的创造者。根据一神教的教义，信徒是没有可能与至高无上的创造者平起平坐的。这个教义与佛教的“众生皆有佛性”（都有可能成佛）是相反的。这是佛教（包括净土宗）与一神教之间的第一个区别。

佛弟子相信“因缘生、因缘灭”（因缘法），而不相信一神教的创造论。佛弟子承认上帝（神）的存在，却不相信上帝是万物的创造者，所以，佛教徒被形容为“无神论者”。

佛弟子是“无神论者”并非说佛教徒不相信神的存在，恰恰相反，佛弟子相信在不同的空间存有各种各样的神。很多佛教经典都提及水神、地神、火神、风神等等。正因为如此，佛教又被误会为“多神教”。加上许多神佛不分的佛教徒对什么神灵都磕头跪拜，导致“多神教”的误会更加深了。其实，佛弟子只皈依佛、法、僧（三宝），不皈依任何神灵。佛弟子恭敬鬼神而已，不是皈依他们。佛弟子并非磕头跪拜鬼神，而是以身作则的礼佛，邀请鬼神也跟着一起来礼佛、学佛。

佛教徒相信业力跨三世：前世、今世、未来世。众生的业力不可思议，阿弥陀佛的愿力更加不可思议。因缘具足时，阿弥陀佛的愿力能够把众生前世所造的业，在还没有成为果报之前，把它转化。一神教只相信有今世与未来世，而不相信有前世。这是佛教与一神教之间的第二个区别。

表面看来，净土宗的“信、愿、行”与一神教的教义（相信上帝，要上天堂，时常祈祷）很相似，所以容易产生误解。接下来我们探讨：

- 阿弥陀佛与上帝有何分别？
- 西方净土与天堂有何不同？
- 称念阿弥陀佛与向上帝祷告有什么不一样？

阿弥陀佛与上帝有何分别？

根据佛教的教义，释迦牟尼佛或者任何一尊佛都不是创造万物者。在佛弟子的信仰中，阿弥陀佛是完全觉悟了的一尊佛。在还没有成佛之前，阿弥陀佛是一位出家人（法藏比丘）。经过数不清的漫长岁月的修行，法藏比丘终于开悟成佛了。

在一神教的信仰，上帝本身就是上帝，上帝不需要经过修行的。上帝创造万物的能力是本来就有的，因为他本来就是上帝。从这一点就可以看出阿弥陀佛与上帝是有很大的差异。

西方净土与天堂有何不同？

庄严无比的极乐世界是法藏比丘经历了五劫的思考、设计，种种不可思议的修行，根据他之前所发的大愿而形成的。阿弥陀佛的净土并非凭空而来，它绝对不是法藏比丘不费吹灰之力而创造的。佛弟子信仰的西方净土，与一神教的天堂（上帝想一想就建立起来的）是完全不同的。

佛弟子相信阿弥陀佛的位置是在佛界，而上帝（以及许许多多的神）的位置是在天界。佛弟子相信天堂还是在六道轮回里面，升到天堂并不代表已经解脱，纵使投胎到最高的天堂也还没有脱离轮回之苦，天福享尽就会堕落。佛弟子的目的是要永远脱离轮回（往生到净土是脱离轮回的一个极佳方法），所以天堂不是佛弟子向往的目的地。

往生西方净土（极乐世界）不是去享受世俗之乐，而是去继续修行，享受觉悟之乐。佛弟子相信往生到了净土就一定有机会开悟成佛。一神教没有开悟成佛，或者成为上帝的观念，一神教的信徒也绝对不会想成为第二个上帝，因为他们相信原来的上帝是独一无二的。

称念阿弥陀佛与向上帝祷告有什么不一样？

念佛者称念阿弥陀佛，是与“发愿”密不可分的。念佛者的“发愿”与一神教信徒的“祈祷”，目标是不一样的。念佛人的“发愿”是要去极乐世界继续修行、成佛；一神教信徒的“祈祷”与极乐世界毫无关系。

要进一步厘清净土宗与一神教的区别，必须从佛陀初转法轮时所宣扬的“四圣谛”（苦、集、灭、道）说起。佛教所说的“苦”其实是指“不如意”。如果一个净土宗的修行者不认同这个娑婆世界是充满了“苦”，他是很难升起“脱离心”（要在这一世的生命结束之后离开娑婆世界，不再受轮回之苦的意思）。缺乏“脱离心”也就无从发愿要往生净土。不知苦，如何欣求？“厌离娑婆，欣求净土”不是“厌世”，而是要暂时离开，以后乘愿再来“救世”。净土宗教导信徒要离苦得乐（“得乐”是指获得觉悟之乐），所以要往生净土。

一神教不大谈众生所受到的各种身、心的苦。想上天堂的人，纯粹是想回到创造者的身边。他们认为既然是创造者把他们创造出来，他们就应该回去那个创造者那边。从这一点就看得出来，净土宗与一神教存有本质上的差别，两者是完全不同的层次。

念佛者拥有“脱离心”，同时也拥有“慈悲心”，他们要乘愿再来娑婆世界度众生。念佛者的“愿生心”包含了“脱离心”以及“慈悲心”，也就是佛弟子常说的：“上求佛道、下化众生”（菩提心）。一神教则没有“菩提心”的概念。

综合以上的分析，净土宗与一神教，两者之间存有许多根本的区别。千万不要误解，以为横竖都是信仰，开始时信仰净土宗，以后信仰一神教是无所谓的。我们把两个宗教的特色总结如下：

	净土宗	一神教
1	相信许多神的存在，但是，没有任何一个神是万物的创造者。相信“因缘法”。	相信唯一的神（上帝），而且那个神就是万物的创造者。相信“创造论”。
2	相信“业力”是跨三世的：前世、今世、未来世。	不相信“业力”的存在。只相信二世：今世、未来世。
3	法藏比丘经过漫长岁月的修行之后才开悟成佛。	上帝原本就是上帝，上帝不需要经过修行的。
4	极乐世界是阿弥陀佛经过长时间的思考，设计出来的。	天堂是上帝在极短的时间之内就创造出来的。
5	往生净土不是去享受世俗之乐，而是去修行，享受觉悟之乐。	上升天堂是去享乐。已经到了天堂，所以不用修行了。
6	开悟之后，必须乘愿再来娑婆世界度众生。	没有开悟、乘愿再来的概念。只是要与上帝永远在一起。

虽然净土宗与一神教存有许多差异，但是，大乘佛教是包容的，强调互相尊重。大乘佛教讲“五乘”（人、天、声闻、缘觉、菩萨乘），虽然特别推崇菩萨乘，因为唯有菩萨乘是究竟的（脱离轮回，开悟成佛），佛教并不排斥“天乘”（我们不妨把一神教归纳在“天乘”的范围之内）。

小结

问：信仰阿弥陀佛与信仰一神教的上帝，不是大同小异吗？

答：净土宗与一神教有一个共同点：两者都非常强调一个“信”字，但是，两者所信仰的对象与层次（“阿弥陀佛”与“上帝”，“极乐净土”与“天堂”），以及信仰的目标（“开悟成佛”与“永享天乐”，“倒驾慈航”与“永在天堂”），却有天渊之别。

- 信佛者必须要有“出离心”以及“菩提心”，信上帝者只有“出离心”，没有“菩提心”。
- 净土宗的信徒要乘愿再来，一神教的信徒不要乘愿再来。

第二章：念佛的目的只是要往生净土吗？对现世有帮助吗？

前言

在马来西亚，大约二十年前，当人们听到“南无阿弥陀佛”就马上会联想到死亡。在那个年代，有三个现象：

- (一) 只有少数的佛教徒出殡时，会播放“南无阿弥陀佛”的佛号。
- (二) 很少人在汽车的后镜，贴一张写着“南无阿弥陀佛”的法语。
- (三) 在佛教的道场，出席者基本上是老一辈的人，尤其是女性。

后来情况改善了：比较多人出殡时播放佛号，甚至在家里也播放；在汽车后镜贴上净土宗的法语，比较常见了；比较多一些男性佛教徒出现在道场。但是，到目前为止，念佛人依然绝大多数是老年人，因为一般人还是以为“棺材里面装的是老年人”。

这就牵涉到以下的问题：“念佛的目的只是要往生净土吗？”如果是的话，念佛是否消极的在等死？念佛法门是悲观的吗？念佛对这个世界的人生，尤其是年轻人的生活，有帮助吗？

期待这一期的生命结束之后，往生净土，并非消极的等死，更加不是愚昧的去找死，而是要利用余生之年，积极的在这个世界生活、修行，为将来的往生净土做最好的准备。举一个例子。在新冠肺炎病毒肆虐期间，念佛人积极的采取防范措施，万一被病毒感染了，不会消极的等死，而会寻求医疗。在整个过程，不怨天、不尤人、不恐惧，反而更加诚心的念佛。如果因为个人的因缘，治疗无效，就心甘情愿，欢喜踊跃的往生净土。

很多人误解净土宗只是讲关于“死”的问题，不管“生”的事情。有一部分念佛人误解“唯有来生最重要，今生完全不重要”。他们说念佛的“唯一”目的就是要往生极乐世界。他们把《阿弥陀经》的另一个名字《一切诸佛所护念经》遗忘了。此部经的“正名”明确的表示，持念阿弥陀佛一尊佛的佛号，即可以在平时获得一切诸佛的护念、护佑，并非临终时阿弥陀佛摄取，接引往生西方极乐世界而已。

上述的“唯一目的论”很容易被人误解，以为净土宗类似某些外国的宗教教师所宣扬的“为了要上天堂，宁可早日抛弃这一世的生命”。在最近的几个月，因为此极端思想的驱使，许多被误导的某宗教信徒无惧冠状病毒，不采取任何预防措施，参加非常拥挤的大集会，导致好几个国家的疫情一发不可收拾。净土宗的信徒必须注意这个反面教材，检讨一下。

我们是凡夫，缺乏智慧。其实，缺乏智慧不是大问题，懒惰查证，又懒惰思考，那才是大问题。念佛的一个很重要的目的是“往生西方极乐世界”，但是，那并非唯一的目标。有人以为念佛对现世无益，那是大误解。

念佛对现世的利益

《观无量寿经》云：“无量寿佛化身无数，与观世音及大势至，常来至此行人之所。”阿弥陀佛的各种化身，以及观世音菩萨、大势至菩萨时常来到诚心的念佛人的住所护持、保佑。

善导大师开示：「称念阿弥陀佛，愿生净土者，现生即得延年转寿，不遭九横之难。」善导大师很明确的告诉念佛人，信仰净土宗，并非只是求生净土而已。念“南无阿弥陀佛”对现世也有很大的利益。如果有特别重要之事，例如，自己或者家人有危难、病重，也可以专门腾出时间，恳切、专注的念佛。

善导大师言：「一心专念阿弥陀佛愿往生者，此人常得六方恒河沙等佛共来护念，故名护念经。护念经意者，亦不令诸恶鬼神得便，亦无横病、横死、横有厄难，一切灾障，自然消散，除不至心。」又云：「念弥陀名者，即观音、势至常随影护，亦如亲友知识也。」

令人惋惜的是，许多弘法者太过偏重“临终蒙佛接引”，而少谈“平时蒙佛护念”，造成念佛的年轻人屈指可数。我们应该纠正这个偏差，而不是怪责年轻人不学佛。肯来佛教道场的年轻人人数不多，来参加念佛的年轻人就更加少了，因为他们给“念佛只是希望临终蒙佛接引”这个误解吓到了。很多人时常用“棺材里面装的是死人，未必一定是老年人”来劝年轻人早日念佛。这句话固然没有错，但是，沟通是双方面的事。不是讲的人如此讲，听的年轻人就一定乖乖接受。必须注意讲的内容是否契机。

对年轻人讲佛法，劝他们念佛，为什么要强调“临终蒙佛接引”（死的问题），而忽略了他们比较注重的“平时蒙佛护念”（生的问题）？这个“生的问题”是念佛的两大利益之一啊！我们时常说“佛教是积极的宗教”，却没有把佛教的积极之处显现出来，反而做了许多令人觉得是消极的仪式。很多仪式是在参与者似懂非懂的情形之下进行的。这样一来，那些仪式就令那些有独立思考能力的年轻人敬而远之了。

前来道场念佛共修的人（主要是老一辈的），他们对净土宗有信心，发愿以后要往生净土，也很诚心的持名念佛。但是，对净土宗的教义，对很多

误解净土宗的情况，他们不理解，也不想管。他们以为只是念佛就好。不少弘法者也是如此对他们说“不用明白太多，念佛就好”。

对年轻人来说，“不用明白太多”这句话是不大管用的。他们觉得很奇怪：一方面他们听到“佛教是智慧的宗教，是积极的宗教”，另一方面，却又时常听到有人说“不用明白太多”。他们认为那是前后矛盾的，很难自圆其说。深奥的教理，年轻人没有办法明白，但是，基本的佛法，例如，念佛对他们的好处，一定要跟他们讲清楚的。

如果念佛对现世没有利益，念佛的人大多数是穷困潦倒，百病丛生的，年轻人看到这样的情况，他们还敢念佛吗？

宣扬“人间净土”思想的佛教团体比较能够吸引年轻人，那不是偶然的。

“人间净土”并非只是讲“蒙佛接引，往生西方”。可惜的是，却有一些弘扬净土宗的人把“西方净土”与“人间净土”对立起来。他们错误的以为宣扬“人间净土”的团体想以“人间净土”取代“西方净土”。

念佛肯定不是单单为了应付“死的问题”，念佛也有助于解决“生的问题”。对老年人，在不忽略“生的问题”的前提下，应该向他们强调“死的问题”；对年轻人而言，就应当只是偶尔提一提死的课题，而强调“生的问题”了。过了一些日子，当年轻人的心态随着生活的磨练而转变时，才与他们讨论“死的问题”。善巧处理才符合“先以欲勾牵，后令入佛智”，才可以吸引多一些人来念佛。重点是必须契机契理，不要让一般人误解念佛只是为死人念的，而令他们一开始就对净土宗退避三舍。

小结

问：念佛的目的只是要往生净土吗？

答：念佛并非只是为了将来要往生净土。念佛的利益有两方面：

- （一）平时蒙佛护念（现世的利益）；
- （二）临终蒙佛接引（当来的利益）。

念佛人兼顾现世以及来世才是正确的。

第三章：释净宗法师是邪师吗？净土宗是邪教吗？

前言

在宗教界（不管什么宗教或者宗派），很多忠诚的信徒会一个不小心，犯上盲从的通病，跟随某位法师学佛，就以为他是一个毫无瑕疵的“完人”，对他所宣说的一切，不假思索的言听计从，掉入“依人不依法”的陷阱。而另一方面，却又因为不赞成某个宗派，就很不理智的“逢它必反”，甚至歪曲事实，蓄意抹黑对方为邪师。

身为佛弟子，如果有任何需要指正对方之处，我们应该以正面、理性的态度，而不是含血喷人，或者以谩骂的方式。我们应对附佛外道都必须讲事实、摆道理，更何况是讨论佛教界之内的不同意见？

在 2019 年的年头，网络流传一则中国民宗局、中国反邪教协会以及中国佛教协会联合发出的“邪教名单”。末学此篇文章并非要检验那份“邪教名单”，而只是探讨出现在那份名单里面的弘愿寺住持（净宗法师）是否邪师，以及他所弘扬的净土宗是否邪教？

中国佛教协会确实是存在的。但是，“中国民宗局”就是中国民族宗教事务局吗？据末学所知，在中国只有国家宗教事务局，而没有“中国民宗局”。而所谓的“中国反邪教协会”是否是别有居心者冒用的？是否某些人容不得任何与他们稍微有别的法门，就很武断的给对方套上“邪教、附佛外道”的帽子？

在这份“邪教名单”里面，总共有 111 个在中国活动的宗教组织被列为邪师或者邪居士，其中包括真佛宗、卢台长、金菩提、清海无上师、一贯道等。这些组织或者个人也被其他国家的佛教界判定为附佛外道。但是，所有的 111 家都是邪教吗？是否有一部分是正信佛教，却被扭曲为邪教的？

不要说马来西亚或者新加坡人，甚至中国人也不能够凭个人的能力，逐一鉴定被那份名单点名的组织的真伪，因为名单里面的很多名字根本就没有听过。既然如此，我们就不能轻率的认定那份名单是绝对准确的。也就是说，榜上有名的弘愿寺住持净宗法师未必是邪师。

介绍释净宗法师

净宗法师是当今中国境内一位知名的出家人。法师是净土宗祖庭悟真寺之住持。法师在 2004 年主导重建安徽宣城的弘愿寺，现在担任该寺住持。弘愿寺专弘善导大师的净土思想，所出版的丛书、光碟广受欢迎。目前弘愿寺正常操作，净宗法师如常的弘法。如果净土宗是邪教，净宗法师是邪

师，弘愿寺老早已经被中国政府查封，法师也老早就被政府对付。既然弘愿寺以及法师皆安然无恙，证明那份所谓的“邪教名单”是伪造的。

有如其他的“凡夫僧”，净宗法师不是完美之人，例如，他对“往生即成佛”这个课题的见解，末学就不敢完全苟同。无论如何，纵使对某些观点有不同的看法，我们不应该好像网络上的一些人，肆无忌惮的抹黑法师，无中生有的指法师教唆破戒行恶，是一名职业和尚。他们甚至胡说弘愿寺的“日本式”建筑风格藏有阴谋要把日本的“本愿法门”引进中国。这些指控者不知道其实那是中国的唐朝建筑风格。他们忘了净土宗的开宗祖师善导大师是唐朝人。弘愿寺弘扬善导大师思想，建筑风格根据唐朝的，那是理所当然的事。

以善导大师思想为宗的净土宗

为了方便读者了解净土宗，末学把它的传承，从本师释迦牟尼佛开始到近代的印光大师为止，梳理了一下，放在本书的附录。了解净土宗的历史背景之后，就不会人云亦云的跟着那份不确实的“邪教名单”起哄，把历史悠久的汉传净土宗，误解为“新兴宗教”。

对许多佛教徒来说，正信的净土宗的法师们对某些净土宗的教义，例如《阿弥陀经》提及的“一心不乱”以及“心不颠倒”，与他们之前从其他法师那边所听到的，差别很大。他们就难免会怀疑净土宗是否附佛外道？对这些课题，此书会逐一的详细讨论，以释疑团。

根据善导大师的教诲，阿弥陀佛是“以罪恶凡夫为摄受的对象”，而不是以圣人为对象。有人听到净土宗的法师如此宣说，他们糊里糊涂的批评：“既然阿弥陀佛的本愿是以罪恶凡夫为摄受对象，净土宗的法师就是鼓励凡夫众生去犯罪！”

在这个世界，谁敢说自己是圣人？净土宗的善导大师、省庵大师、印光大师自称是“罪恶生死凡夫”、“极重罪人”、“常惭愧僧”。律宗的弘一大师出了名持戒森严，大师在出家几十年后自我批评：“心与禽兽差不多。恶念一天比一天增加，善念一天比一天退失。”德高望重的出家人都自认是“凡夫僧”，谁敢狂妄的自夸是圣人？

阿弥陀佛要普度众生，当然要救度罪恶凡夫。纵使造了极重罪业之人，只要他在临终时肯深信、切愿的念佛，大慈大悲的阿弥陀佛也会摄取他。某人临终肯念佛，表示他有忏悔心。（念佛求忏悔主要是就往生而言，并非针对治病。即使病不能治好，也能乘佛愿力往生净土。）只要生起惭愧心，

深感自己业障重，求忏悔，老实的专念阿弥陀佛，愿生西方，就有机会被摄取救度。罪恶凡夫都可以成为摄受的对象，行善之人如果信愿持名，更加有资格往生净土。

虽然阿弥陀佛有意救度罪恶者，却不会救度那些故意去破戒，作奸犯恶，死都不肯忏悔，不信因果，不愿意开口念佛，或者那些误以为自己越坏，阿弥陀佛就越肯来救渡的愚痴人。

“以罪恶凡夫为摄受的对象”并非排除行善之人！请看善导大师的这一则法语：“一切罪恶凡夫尚蒙罪灭，证摄得生，何况圣人愿生，而不得去也？”我们常说“人是有劣根性的”，这句话只是道出事实真相，并非鼓励人们以“劣根性”为借口去做坏事。

有人误解善导大师思想，以为修念佛法门只是念一声佛名，杀人放火也无所谓，反正阿弥陀佛会来救度。这是不折不扣的曲解。这些人断章取义的解释《观无量寿经》所说的下品下生，胡说八道平时可以坏事做尽，只要临终时有人帮忙念一念佛号，阿弥陀佛就会来救度。

小结（问答）

问：中国宣城弘愿寺的住持，净宗法师，是邪师吗？

答：净宗法师是根据善导大师的思想来弘扬净土宗。善导大师是传承昙鸾大师、道绰大师的思想。如果说净宗法师是邪师，那岂不是把昙鸾大师、道绰大师、善导大师也说成是邪师？那是诽谤古德啊！

第四章：如何正确解读“一心不乱”？

前言

什么是“念佛法门”？有一些佛教徒会回答，念佛的方法有四种：（一）持名念佛，（二）观像念佛，（三）观想念佛，（四）实相念佛。他们之中有人误解念佛人必须经过那四个次第修行，才够资格往生净土。

绝大多数修“念佛法门”的佛弟子是采用“持名念佛”的方法。此方法不需要禅定功夫。此书提及的“念佛法门”指的是“持名念佛”，也就是“称念南无阿弥陀佛”。虽然是以口称念，正确的称念，是口到心也到。“持名念佛”是以“称念”为主，这是有净土经论为根据的。

- 《阿弥陀经》云：“闻说阿弥陀佛，执持名号。”（耳根听闻之后，有信有愿的“执持名号”。“执持名号”主要是用口来称念阿弥陀佛的佛号。）
- 《观无量寿经》云：“汝若不能念彼佛者，应称无量寿佛。”（如果不能够用心来观想佛，就应该以口称念阿弥陀佛的佛号。）
- 《观无量寿经》云：“称佛名故，于念念中，除八十亿劫生死之罪。”又云：“汝好持是语，持是语者，即是持无量寿佛名。”（既然是“语”，当然是用口来称念。）
- 龙树菩萨《易行品》云：“阿弥陀佛本愿如是，若人念我，称名自归”。（明确的说“念我，称名”。）
- 天亲菩萨《往生论》云：“称彼如来名，如彼如来光明智相，如彼名义，欲如实修行相应故。”

“用口来称念”是指一般的情况，我们不要被文字绑死。聋哑者不能用口来称念，用手语也是可以的，念佛人心中的“信、愿”最重要。一些老修，心里念佛可以念得清清楚楚，明明白白，他们未必需要开口称念。

什么是“一心不乱”的持名念佛？

《阿弥陀经》提及的“一心不乱”是最被误解的一句话。许多持名念佛者，因为受到禅宗的影响，把净土宗的“一心不乱”错误的解读为禅定般的毫无妄想、烦恼、贪念、嗔心，不受外境影响的清净境界。

相信大家都会同意，当我们讨论汉传禅宗，却把六祖慧能大师的《坛经》搁置一旁，那是荒谬的做法。同样的道理，要正确的理解净土宗，如果不采用净土宗历代祖师（例如善导大师、藕益大师）对净土三经的注解，作为评判标准，反而拿其他人的主观看法取代祖师们的注解，也是荒谬的。

言归正传。《阿弥陀经》云：“若有善男子、善女人，闻说阿弥陀佛，执持名号；若一日……若七日，一心不乱。”众所周知，这句话是来自鸠摩罗什大师翻译的《阿弥陀经》。

其实《阿弥陀经》有另外一个译本，那就是唐三藏玄奘大师翻译的《称赞净土佛摄受经》。唐三藏是这样翻译那一句“若有净信诸善男子或善女人，得闻如是无量寿佛无量无边不可思议功德名号、极乐世界功德庄严，闻已思惟，若一日夜，或二……或七，系念不乱。”

鸠摩罗什大师翻译的“一心不乱”与唐三藏翻译的“系念不乱”是同样的意思。两位大师的出生年代相差大约二百五十年，在不同的时代，采用稍微不同的文字来表达是正常现象。唐三藏把这段经文翻译的比较详细。仔细阅读唐三藏翻译的整段经文，就会理解“系念不乱”是把思维系念在阿弥陀佛的本愿功德，系念在“南无阿弥陀佛”的洪名，不要杂乱（不要夹杂其他佛号或者菩萨圣号）。

末学整理了一部分与“一心不乱”有关系的经言祖语：

- 《阿弥陀经》云：“执持名号，若一日……若七日，一心不乱。”（经文没有提及“禅定之心”，所谓的“禅定之心”是因为误解“一心不乱”而制造出来的。）
- 《无量寿经》云：“至心信乐，欲生我国，乃至十念”（“信乐之心、欲生之心”并非“禅定之心”而是“信愿之心”。）
- 《无量寿经》云：“其佛本愿力，闻名欲生者，皆悉到彼国”。（阿弥陀佛的本愿并没有规定要有“禅定之心”才“皆悉到彼国”。）
- 龙树菩萨《易行品》云：“应以恭敬心，执持称名号”。（“恭敬心”与“禅定心”是两回事。）
- 天亲菩萨《往生论》云：“心常作愿。一心专念，毕竟往生安乐国土”。（“一心专念”就是专念南无阿弥陀佛，不随便换题目。“专念”并非等同“禅定”。）
- 昙鸾大师说：“谓但以信佛因缘，愿生净土，乘佛愿力，便得往生彼清净土。”（往生净土靠“信佛、愿生”，并非靠“禅定”。）
- 善导大师开示：“闻说阿弥陀佛，即应执持名号，一日乃至七日，一心愿生。”（“一心愿生”是切愿，并非“禅定之心”。）
- 善导大师开示：“一切佛土皆严净，凡夫乱想恐难生，如来别指西方国，从是超过十万亿。”（一切佛土都是严净的，那些不够清静、胡思乱想的凡夫恐怕不能往生到那边，所以佛陀特别另外指出西方

净土，因为这个净土超越其他无数的净土。也就是说，西方净土是特别为缺乏“禅定之心”的凡夫而设计的。)

上述的众多经言祖语在在证明“一心不乱”与“禅定”是两码事，不可混为一谈。念佛人没有禅定功夫不是问题，因为“禅定”并非决定是否可以往生净土的关键因素；如果某些人念佛可以达到甚深禅定的境界，对他个人而言，他将以上品往生净土，肯定是大好事。但是，如果硬硬要把极少数人才达得到的极高标准套在绝大多数人的身上，非智者所为。

以世俗的一个比喻来表达应该会更加清楚。某间学府的创办人的办学理念是“有教无类”。不管学生的程度高低，只要学生对学校的师资、环境有足够的信心，愿意报名，进入学校之后肯努力求学，学校就接受他入学。某一天，校长收到一位成绩总平均 99 分的特优生申请入学，校长因此就向创办人建议改变办学理念，以后专走精英路线，只招收考试成绩特优的学生，拒绝普通的学生。创办人会赞叹、欢迎那位特优生就读。如果创办人为了迎合几个特优生，而彻底更改办学方针，他就太没有智慧了。

“一心不乱”是指念佛者专念阿弥陀佛的佛号，不夹杂其他的佛号或者圣号的意思。这个解释跟念佛者的脑海一定要根除妄念、进入禅定，有很大的差异。既然有人固执的认为“一心不乱”是念佛念到完全没有妄念的意思，我们就再查阅“经言祖语”，把问题彻底的厘清楚。

首先，我们需要确定念佛法门属于“易行道”。龙树菩萨说：“佛法无量门，如世间道，有难有易”。净土宗的祖师异口同声说念佛法门是“易行道”。既然如此，怎么可能自相矛盾的把念佛的标准（门槛）提到禅定般的“心如止水，毫无妄念”那么高？那样高的门槛没有几个人跨得过去。那岂不是变成“难行道”？绝大多数的念佛者心知肚明，虽然只念南无阿弥陀佛的佛号，没有夹杂其他佛号或者菩萨圣号，但是，脑袋依然不断的浮现妄想。

第二点，念佛法门是三根（上、中、下）普被的，并非只为根机锐利的上根人而设。《无量寿经》云：「其有至心愿生彼国，凡有三辈。其上辈者……一向专念无量寿佛……其中辈者……一向专念无量寿佛……其下辈者……一向专意，乃至十念，念无量寿佛，愿生其国。」《无量寿经》以「一向专念、一向专意」代替「一心不乱」。与《无量寿经》一样，《观无量寿经》也是说三根普度。

善导大师在《观念法门》说：「佛说一切众生，根性不同，有上中下；随其根性，佛皆劝专念无量寿佛名。」如果念佛真的需要念到毫无妄念才够

资格，恐怕只有上品才可以往生净土了；中品、下品的念佛人达不到毫无妄念的门槛，所以被排除在门外了。那肯定不是佛陀的意思。

第三点，现在是末法时代。这点是佛弟子公认的。《观无量寿经》最后的流通文完全没有提及观像念佛、观想念佛，唯独嘱咐：**「汝好持是语，持是语者，即是持无量寿佛名。」**此嘱咐尤其适合末法时代。此持名念佛法门也是《阿弥陀经》所提倡的，它并没有规定极高的要求，也就是说，不用修到毫无烦恼、妄念。

有人问：“《观经》提及**「极令了了，皆令分明」**，**「念佛三昧」**等极高的标准，那又如何解释？”那是针对观像念佛、观想念佛而言。在末法时代，极少人修观像、观想念佛，因为很难观到**「极令了了」**，每一部分都观得清清楚楚，历历在目。修“持名念佛”不需要跟随那样的标准。

道绰大师开示：**「末法亿亿人修行，罕一得道，唯依念佛，得度生死。」**善导大师进一步解释：**「末法众生，神识飞扬，心粗境细，观难成就。」**末法众生老是神不守舍，妄念纷飞，粗心大意，要成功观想微细的境界是很难的，更何况要求他们修到心中毫无杂念。所以，善导大师说：**「是以大圣悲怜，特劝专持名号。以称名易故，相续即生。」**又言：**「望佛本愿，意在众生，一向专称弥陀佛名。」**释迦牟尼佛本来的意思就是要末法时代的众生专称**「南无阿弥陀佛」**，往生净土。专称佛名不必达到心中一片清净，因为佛知道不可能要求末法时代的众生达到那样高的标准。

如果称念佛号必须念到毫无妄念才算及格，请问，为什么《法华经，方便品》有这句众所周知的名言：**「若人散乱心，入于塔庙中，一称南无佛，皆已成佛道」**？纵使是以散乱心在寺院里面念佛，只要有真信、切愿，在这期生命结束之后一定可以往生净土，成就佛道。如果缺乏真信、切愿，以散乱心念佛，就把成佛的种子留在阿赖耶识（第八识），将来因缘成熟的时候，也可以成就。

有人问，《大势至菩萨念佛圆通章》不是说要**“都摄六根，净念相续”**吗？如果一个人真的能够分分秒秒“净念相续”，他已经是大势至菩萨般的境界。这就好像《观世音菩萨耳根圆通章》提及“耳根圆通”，一个修行人如果真的能够“耳根圆通”，他已经是在观世音菩萨的层次。大菩萨肯定是毫无妄念，但是，西方净土并非只是录取大菩萨，而拒绝其他比较低层次的修行人。

八祖莲池大师开示：**“莫管他妄念纷飞，只贵在念佛精切，字字分明，句句接续。”**念佛的时候不必管他妄念纷飞，任妄念起起灭灭，重要的是纯

一恳切，字字分明、一句接一句的念下去。很多法师皆是如此教导，证明不需要刻意追寻“禅定之心”。

九祖藕益大师解释：“得生与否，全由信愿之有无；品位高下，全由持名之深浅。”只要真信、切愿，纵使念佛持名的功夫不深，依然可以往生净土，只是品位比较低。大师的这句话的重点是：纵使有真信、切愿，持名念佛未必就能做到从早到晚毫无妄想（禅定之心）。藕益大师并非空口讲白话，而是有亲身经历的。

坚持“一心不乱”必须要进入“禅定之心”的人不妨扪心自问，自己真的可以控制心猿意马，根除嗔念吗？如果可以，真的可喜可贺，绝对可以往生净土。如果不可以，那是不成问题的，因为往生净土，依靠的是阿弥陀佛的愿力以及佛号的不可思议功德，不是依靠自力去跨过“净念相续”的极高门槛。念佛者不要以为自己功夫不够，就放弃平时念佛的习惯。

善导大师所说的“专复专”就是决定修念佛法门之后就不要改变主意，一心一意的称念阿弥陀佛，不要有任何参杂。如果早上念某个佛号，中午持咒语，傍晚又改念另外一个佛号，纵使在做功课的时候非常专心，因为跳来跳去，那也是三心两意，而不是“一心不乱”。

当代净土宗大德慧净法师对“专心念佛、散心念佛”如此解释：“当没有在做其他的事情时，没有在动脑筋，没有在想事情……专心念佛，一字一句都很清楚，这个时候的念佛称之为专心念佛。在走路也好，工作时也好，其他的任何时候，都将南无阿弥陀佛念在口中，这样称之为散心念佛。”念佛能够净念相续，那是最理想，但是，并非每个人都做得到，一字一句，清清楚楚的“专心念佛”已经很不错了。

小结

问：“一心不乱”就是念佛念到心思毫不凌乱，伏灭烦恼的境界吗？

答：“一心不乱”并非“禅定一心”的意思。“一心不乱”其实是“一心”深信、发愿，方向“不乱”（认定要往生西方极乐世界）。“一心不乱”就是“一向专念”，专心念佛不杂乱，专称“南无阿弥陀佛”（也就是不换题目，老实念佛），不夹杂其他的佛号、圣号、咒语、经典或者法门。如此解释才符合念佛法门是易行道，三根普度，尤其适合末法时代的人；否则就变成既不契理，也不契机了。

第五章：如何正确解读“心不颠倒”？

前言

《阿弥陀经》除了提及“一心不乱”也提到“心不颠倒”。整段原文如下：“若有善男子、善女人，闻说阿弥陀佛，执持名号；若一日，若二日，若三日，若四日，若五日，若六日，若七日，一心不乱。其人临命终时，阿弥陀佛与诸圣众，现在其前。是人终时，心不颠倒，即得往生阿弥陀佛极乐国土”。

很多佛教徒把“是人终时，心不颠倒，即得往生阿弥陀佛极乐国土”解读为修行者自己的念佛功夫非常了得，临终时依靠自己的力量而“心不颠倒”。有一些人原本以为自己的念佛功夫高明，临终时可以凭自己的功夫做到镇定不乱，不会受到外界（例如亲友的哭泣声）影响。可是，当他们临终时，在最关键的时刻，发觉自己妄念纷飞，心就慌了，对往生净土的信心动摇了。这是非常不幸的事。

“心不颠倒”的正确理解是什么？

《阿弥陀经》的另一译本，唐三藏玄奘大师翻译的《称赞净土佛摄受经》这样翻译那段经文：“若有净信诸善男子或善女人，得闻如是无量寿佛无量无边不可思议功德名号、极乐世界功德庄严，闻已思惟，若一日夜，或二、或三、或四、或五、或六、或七，系念不乱。是善男子善女人临命终时，无量寿佛与其无量声闻弟子、菩萨众俱前后围绕，来住其前，慈悲加佑，令心不乱；既舍命已随佛众会，生无量寿极乐世界清净佛土。”

对经典有研究的人都知道，鸠摩罗什大师与玄奘大师的翻译风格是有所不同的。鸠摩罗什大师注重“意译”，力图使译文精简、通俗，又富有优美的文学色彩。玄奘大师则注重“直译”，保持原文，重视对原文（梵文）的充分传达。两位大师的翻译各有优点。

玄奘大师的时代比鸠摩罗什大师迟了 250 年。玄奘大师去印度取经之前就已经博览国内的经典（包括鸠摩罗什大师翻译的经典）。他发觉翻译过来的佛教经籍有欠完善，必须去印度查阅原来的梵文经典。因为有此经验，所以，后来玄奘大师翻译经典，特别注重保持原文。

细心的对比鸠摩罗什大师与玄奘大师的翻译，我们发觉玄奘大师的《称赞净土佛摄受经》有“慈悲加佑，令心不乱”这样的词句。鸠摩罗什大师翻译的《阿弥陀经》只提及“心不颠倒”四个字。这点非常重要。

既然玄奘大师的翻译非常重视对原文的充分传达，他所翻译的“慈悲加佑，令心不乱”应该是更加接近原文（梵文）。所以，对于如何准确的理解临终时的“心不颠倒”，玄奘大师的“慈悲加佑”这四个字起了关键作用。

“慈悲加佑，令心不乱”是说因为有阿弥陀佛、诸菩萨的“慈悲加佑”，令到往生者在临终的时候心不慌乱。

上述关于“慈悲加佑，令心不乱”的解释与净土宗说的“乘佛愿力，往生净土”是一致的。如果是因为往生者本身的念佛功夫很了不起，令到自己能够不慌乱的面对这一期生命的最后关头，那就与净土宗所说的“乘佛愿力”有矛盾了。

有人辩驳：玄奘大师翻译的《称赞净土佛摄受经》先提及“系念不乱”，接下来才提到“慈悲加佑”。他辩说，因为念佛念到心中毫无杂念，诸佛菩萨才慈悲加佑。否则，不会获得诸佛菩萨的慈悲加佑。

那位辩驳者的言论似是而非，站不住脚的。此书的第四章《正确解读“一心不乱”》已经解释过“系念不乱”并非念佛念到进入禅定，而是不混杂其他圣号或者咒语，只是系念阿弥陀佛的佛号、功德的意思。念佛者“系念”佛的洪名、功德之际，他的脑袋里面的妄想杂念未必就完全消失无踪。试想一想：

（一）要达到毫无杂念的境界是一件容易的事吗？有几个人可以及格？如果只有区区几个人及格，它还是“易行道”吗？

（二）如果佛菩萨只是对几个非常了不起的念佛人“慈悲加佑”，这岂不是与阿弥陀佛的“佛光普照、大慈大悲”互相矛盾吗？

（三）如果个人的念佛功夫需要达到极高的层次才算成功，念佛法门岂不是变成“自力法门”而不是“他力法门”（依靠佛力的法门）？

从以上的三点，我们可以得出结论：“心不颠倒”（意识不颠倒）的正确解释应该是因为获得佛菩萨的慈悲加佑，念佛人在临终时（前五识：眼、耳、鼻、舌、身，还有作用之时）看到或者感觉到佛菩萨出现在面前，自己的信心更加坚定，心不慌、意不乱，在一刹那之间，跟随佛菩萨往生净土。这个“慈悲加佑”并非因为念佛人拥有深厚的念佛功夫才有的，而是因为称念佛号，不管功夫深浅，自然的就获得佛菩萨加佑。

如果我们死执某一部经典的文字，却又不肯去查阅其他相关的经典，见解上是很容易出问题的。错解“心不颠倒”这个例子就是一个很好的证明。

在上一章分析过的“一心不乱”是另外一个例子。除此之外，还有不少的例子。

佛门有一句耳熟能详的话：“依文解义，诸佛喊冤”。身为佛弟子，我们有听见“诸佛喊冤”吗？还是不想听，或者假装听不到，固执己见，继续错解，自误误人？又或者以“见仁见智”之类的说话来推搪，不敢脚踏实地的研究真相、接受真相，得过且过就算？

小结

问：临终时“心不颠倒”是因为念佛者平时的功夫很深而有的吗？

答：不是的。不是靠念佛者自己本身的功夫。

临终时“心不颠倒”，靠的是阿弥陀佛的“慈悲加佑”。临终时看到（或者感觉到）阿弥陀佛与诸菩萨来接引，或者看到莲花、光明（那是佛光，并非什么外魔），心不怀疑、不慌乱，所以“心不颠倒”。

第六章：念佛必须念到“功夫成片”才算成功吗？

前言：

我们在第四章分析过应当如何正确解读“一心不乱”。除了误解“一心不乱”为禅定一心，有人竟然再进一步，把条件拉到更加高，要求念佛必须达到“功夫成片”。这个就难上加难，难比登天了。

不少法师如此解释：“功夫成片”就是随时随地都能够用一句佛号把烦恼压住。甚至不念佛的时候也毫无烦恼。最重要就是放下万缘。如果有一桩事情还挂念着，功夫就成不了片。从早到晚，起心动念都是阿弥陀佛，完全没有杂念。

某个团体的精神领袖甚至把发梦与往生净土拉上关系。他说：必须经常（注意：他是说“经常”，并非偶尔一两次）做好梦，例如梦到念佛、拜佛、礼佛、闻法，否则，要想往生西方净土是很难很难的！末学绝对相信某些老和尚（不少佛教徒误会“老和尚”这个称呼带有贬义，其实它是尊称），凭他们出家修行几十年的功夫，他们经常会发“念佛、拜佛”的好梦。但是，一万个在家居士当中恐怕找不到两位经常发那样的好梦！

根据上述关于“功夫成片”的解释，以及发好梦的要求，能够往生西方净土的人寥寥无几。所以那位精神领袖屡次公开讲：“万人修一两个去”！据说这个所谓的“万人修一两个去”是源自台湾的某位老居士。很不幸的，在最近的二十年，众多马来西亚、新加坡的跟随者把那句话误当作是主流见解。

经言祖语是否提倡“功夫成片，万人修一两个去”？

《无量寿经》云：“其佛本愿力，闻名欲生者，皆悉到彼国，自致不退转”。（“皆悉到彼国”就是万人修，万人往生西方极乐世界的意思。）

善导大师（613-681）说：“当知本誓，重愿不虚，众生称念，必得往生。”又云：“信心求念，上尽一形，下至十声一声等，以佛愿力，易得往生。”又云：“一心信乐，求愿往生，上尽一形，下收十念，乘佛愿力，莫不皆往。”

延寿大师（904-975）开示：“无禅有净土，万修万人去”。

善导大师和延寿大师被后代公认为阿弥陀佛的化身。既然如此，两位大师的开示就应当被所有的净土宗信徒接受为评判的标准。两位大师的意思非

常清楚，万人修念佛法门，必定万人都往生净土，绝对不是“万人修一两个去”。

后来的两位净土宗祖师也发表过同样的看法。莲池大师（1523-1615）说：“往生净土，要须有信，千信则千生，万信则万生”。印光大师（1861-1940）言：“净土法门，但恐信不及，若信得及，一切人皆得往生”。又言：“只要能深信，只要能发愿，只要能念佛，无论何人，都可以往生去的。万修万人去。”

某些不同年代的净土宗祖师都拥有“功夫成片”的能耐，有过类似禅定的“念佛三昧”的经历，清楚的看见极乐世界的殊胜情景。我们不怀疑祖师们的体验，但是，我们应当明白，那种“念佛三昧”的经历并非普通人可以达到。它也不是念佛法门的要求。道理很简单，念佛法门是普度众生的，不是只度能够进入“念佛三昧”的少数祖师级的念佛人而已。

有些非常精进念佛的大德甚至有“般舟三昧”的经历（在七天到九十天之内不睡不卧，心观想佛，口称佛号，绕佛而行，而感应道交）。我们赞叹这些大德的道行。赞叹之余，也必须明白《般舟三昧经》怎么说。经云：“于三昧中立者，有三事：持佛威神力，持佛三昧力，持本功德力，用是三事故得见佛。”经文明明白白的说“般舟三昧”是阿弥陀佛的大誓愿力、本愿功德力加持之下完成的，并非念佛人自己的“功夫成片”。

如果宣扬“功夫成片”能够激起念佛人的万丈雄心，而精进念佛、修行，那也是一桩好事。但是，绝大多数的人是缺乏雄心大志的，他们反而会心想：“万中有一而已，很难轮到我”而放弃修行，或者对念佛法门的信心大打折扣。

有人辩说：四弘誓愿提及“烦恼无尽誓愿断”，所以念佛应该念到断尽烦恼才对。那样辩说的人误以为修行者必须在这一世就完成四弘誓愿：“众生无边誓愿度，烦恼无尽誓愿断，法门无量誓愿学，佛道无上誓愿成”。假使某位修行者可以在这一世圆满四弘誓愿，他已经在这个世界成佛了！念佛人在这一世只希望减少烦恼，期待往生去到净土之后才断尽烦恼，成就佛道。

《地藏经》云：“南阎浮提（这个地球）众生，起心动念，无不是业，无不是罪”。一语道破我们凡夫的心。本师释迦牟尼佛知道绝大多数的凡夫不可能伏灭烦恼，所以才“无问自说”，把《阿弥陀经》以及“信愿念佛”这个契理契机的特别法门告诉弟子们。

由于累劫以来的贪嗔痴三毒，凡夫不停的轮回六道。所谓：“情不重不生娑婆，爱不深不堕轮回”。世间凡夫都有情爱执着之心，区别只在于多少、轻重。能够摆脱外界诱惑的人是少数，念佛念到“功夫成片”者更是少数中的极少数。

有人问：印光大师提倡“十念计数法”，大师不是要鼓励念佛人学习“功夫成片”吗？

印光大师教导念佛时，应当摄住耳根认真地听佛号。无论是出声念还是默念，佛号都必须打从心里出来，声音从口里出来，进入耳朵里。心和口都念得清楚，耳根听得清楚。再不然，就用“十念法”来记数，制止心猿意马。把全部的心力，放在佛号上面，纵使心中升起妄念，也没有空闲去理会它。大师的“十念计数法”的确是可以帮助在念佛的当儿去除妄念，但是，它并没有要求随时随地（包括没有念佛之时）都必须毫无妄念，身、口、意三业，从早到晚都清清净净。

念佛人希望内心清净一点，妄想杂念少一点，那是应该被鼓励的。如果有人念佛念到在任何时间都不起心动念，功夫成片，可喜可贺。毫无疑问，这样的念佛人绝对可以往生净土。但是，往生净土的基本条件不需要“功夫成片”那么高，因为往生净土者“莫不皆乘阿弥陀佛大愿业力为增上缘”（善导大师法语），并非靠自己深厚的念佛功夫。有“功夫成片”固然法喜充满，没有也不用伤心难过。

有人说：“如果不需要功夫成片，烦恼一大堆的人也可以把各种烦恼带去西方净土，他们往生极乐世界之后，净土不就因为他们的到来，而变成秽土了吗？”反问一下，如果我们把一大堆的烂铁丢进温度极高的洪炉，洪炉是否就变成残炉了呢？

净土宗的祖师们异口同声的开示：“不虑妄念，称名必生”又言“切勿多疑！亦无论一心、散心。特惠信、行、愿三者，发心不真耳。果发真心，此心如长江水，种种杂念如水上波。往生如江流入海。岂有江流入海之时，波不消散，而反能阻碍长流乎？”祖师们知道我们会怀疑，所以特地预先劝我们不要太多疑心。信愿之心就好像长江水，种种杂念就好像水上的波浪。层层波浪（种种妄念）虽然没有消散，也绝对不能阻碍江水流入大海（往生净土）。

小结

问（1）：称念佛名必须念到“功夫成片”才能够往生净土吗？

答（1）：不是的。不需要“功夫成片”。

学佛人应该以圣人、菩萨做模范，却不要把凡夫当作圣人、菩萨来要求。

称念佛名能够做到“发于心，出于口，入于耳”已经很不错了。能够做到“功夫成片”当然是顶好的事，但是，纵使念佛功夫差，没有“功夫成片”（也就是平时依然会计较人我是非，念佛时会妄想驰逐），只要我们对阿弥陀佛充满信心，不放弃往生净土的心愿，这样的念佛人也必定可以蒙佛接引往生净土。一个乘客已经坐在船上了，他心中的杂念妄念，阻止不了船的航行，只要他没有半途跳船，他照样可以四平八稳的抵达对岸。

问（2）：信愿持名念佛，真的是“万人修一两个去”而已吗？

答（2）：不是的。不是“万人修一两个去”。

净土宗的祖师们异口同声说：“万人修万人去”。这个“万人修一两个去”的错误观点是在近代才冒出来的，并非净土宗的祖师提倡的。

第七章：“临终正念”就是临终时毫无挂念吗？

前言

末学在网络上看到某甲君解释“临终正念”的文章。甲君认为“临终正念，感佛来迎”才是往生的原理。如果正确的理解，这句话本来是没有问题，但是，甲君对它的解释却是大有问题！甲君误解“一心不乱”，他以为念佛必须念到伏灭烦恼。由于此第一个错误，他也把“临终正念”误解了。他认为临终时念头必须清清楚楚，毫无挂念，否则不能往生净土。推而论之，他的意思是说，平时念佛没有什么作用，临终时念头清净才是最重要。这个论点有待商榷。

佛教讲投胎看“三随”：（一）随重。信、愿、持名念佛，以及契机的劝人念佛是重善，命终之后必定往生净土，不再投胎；（二）随习。念佛人平时已经养成念佛的好习惯，对往生净土肯定有正面作用。（三）随念。如果没有前面所说的“随重、随习”，才看临终一刻的念头。对那些平时不念佛的人来说，临终的一念是升沉的关键，但是，对平时经常念佛的人而言，“随重、随习”就决定往生净土了。甲君却错解，他以为对所有人而言，临终一念都是最重要。

什么是“临终正念”？

世俗的人有一种错误的观念，以为安乐的死去（例如，在睡眠中自然死亡）才属于善终，就是有“临终正念”。其实，能够自在、坦然的往生净土才是善终。在睡眠中安乐的死亡，却没有往生净土，那并非拥有“临终正念”。

“临终正念”的意思是说，临终时要有心甘情愿往生净土的意念，不要在关键时刻突然贪生怕死，舍不得这个花花世界，而改变脱离轮回的决心，看到诸佛菩萨来接引也不愿意跟着去。

甲君辩说他是根据善导和尚的《临终往生正念文》而发表意见。《临终往生正念文》有几个大同小异的版本。有法师与学者认为，它并非出自善导大师，而是后人借大师之名而作。末学无意对《往生正念文》是否大师所写这个争议插一把口。末学只想厘清甲君触及的问题：临终时一定要保持一颗毫无妄念的清静心才可以往生净土吗？

甲君断章取义，因为他漏掉《往生正念文》开头以及结尾的重要句子：

- 开头的句子：“凡一切人，命终欲生净土，须是不得怕死。常念此身多苦，不净恶业种种交缠。若得舍此秽身，超生净土，受无量快乐，解脱生死苦趣，乃是称意之事。”
- 结尾的句子：“死生事大，须是自家着力始得。若一念差错，历劫受苦，谁人相代？思之思之！若无事时，当以此法精进受持，是为临终大事。”

甲君引用的部分只有以下三段：

（一） “若病重将终之际，亲属不得垂泪哭泣，及发嗟叹懊恼之声，惑乱心神，失其正念。”

（二） “才有丝毫恋世间心，便成挂碍，不得解脱。”

（三） “余多见世人于平常念佛礼赞，发愿西方，甚是勤拳。及至临病，却又怕死，都不说着往生解脱之事。直待气消命尽，识投冥界，方始十念。恰如贼去关门，济何事耶？”

甲君引用的第一段，“失其正念”是指临终者失去脱离心，失去“厌离娑婆、欣求极乐”的心愿。第二段是指迷恋这个世间，所以成为往生净土的挂碍。第三段是说平时好像很真诚的念佛、发愿，其实并非真心相信，也不是真的发愿要往生净土。生重病时就贪生怕死，忌讳提起往生的事情。等到气消命尽，神识已经投入冥界，才来十念念佛，于事无补！

甲君忽略了《往生正念文》开头的話：“命终欲生净土，须是不得怕死”。这句话开门见山，直接的道出文章的主旨是要劝导临终者不要怕死。他也漏掉《正念文》最后的叮咛：“若无事时，当以此法精进受持，是为临终大事。”这句话提醒念佛人，身体没有病痛时，就应当专持名号，坚定自己往生净土的意愿。

一些念佛人担心自己临终时会突然贪恋世间。这个担心是多余的。真正相信了，真心发愿要往生净土了，临终时必定拥有坚定的信念，不会迷恋人间。如果不是真心相信，也没有恳切发愿，那就另当别论。

临终时可以万缘放下，毫无牵挂，一心一意向往极乐世界，当然是最理想。但是，如果做不到，并非就表示失去往生净土的机会。一个人临终时，脑海突然升起某些杂念（例如，回忆起小时候偷采邻居树上的水果）那不是什么问题，不会因此就堕落恶道，只要马上把佛号再提起来就可以了。重点是临终时不要放弃自己要往生净土的心愿，未必一定要时常拥有一颗毫无妄念的清净心。假使一个原本偶尔有念佛号的人，临终之前改信了其

他的宗教（抛弃净土信仰，不愿意往生净土），他就没有机会往生净土，因为他把原本已经成就的功业毁于一旦。

甲君辩说临终时一定要保持一颗毫无妄念的清净心才可以往生净土，否则就很可能堕落恶道。根据他的话来推论，假使某某念佛人临终的最后一分钟，对自己心爱的小狗有一点牵挂就不能往生净土，反而会投胎变成小狗。这样的言论是在障碍念佛法门，并非弘扬净土宗。

甲君误解“临终正念”，甚至以他自己的错误见解，去否定善导大师思想的重要一环——「平生业成」。如果甲君正确的去理解「临终正念」，他就会明白「临终正念」与「平生业成」其实是没有矛盾的。

一个念佛人平时的“信、愿、行”具足，发心尽此一生，信、愿、持名念佛，在那个时候他就已经业成了，已经与阿弥陀佛签了约。佛无虚言，阿弥陀佛绝对不会毁约，必定会在那个念佛人临终时来接引他。也就是说，往生极乐，在决定老实念佛那一刻就定下来了。并非临终那一秒的念佛最有力量，平时“信愿念佛”也是句句皆有效。平时以及临终都应该认真念佛，并非临终才认真，平时则悠悠忽忽。

道绰大师有一个譬喻：“如树先倾，倒必随曲”（一棵树之前已经倾斜了，它后来必定是随它弯曲的方向倒下去的。）我们现在是凡夫，肉体还在娑婆世界，但是，当我们真正愿生极乐净土，专称佛名的那一刻开始，我们已经登记成为极乐世界大家庭的成员之一了。这就是「平生业成」。

一个常常念佛的人会比较没有病苦，更加顺利安然的往生净土。只要他愿生西方的心愿没有退失，他临终时即使病痛，或者昏迷，念不出佛号，但是因为他之前已经与阿弥陀佛有约在先，阿弥陀佛必定光明摄取，所以临终时昏迷不醒，没有念佛，已经不要紧了，即使就那样断气，也能够马上往生极乐净土，不必等待助念，也不需要依靠助念。

小结

问：“临终正念”是什么意思？

答：“临终正念”是指临终时要坚定的保持心甘情愿跟随阿弥陀佛往生净土的心愿。不要在临终的关键时刻突然贪生怕死，迷恋这个娑婆世界，而放弃要脱离六道轮回的决心。平时真心念佛的人因为强烈的向往西方净土，自然而然就会拥有“临终正念”。

第八章：什么是“善根福德因缘”？谁是“善男子、善女人”？

前言

鸠摩罗什大师翻译的《阿弥陀经》里面有一句话：“不可以少善根福德因缘，得生彼国”。究竟如何解释“善根福德因缘”才是正确？这是一个不应该发生争议，却被搞到颇具争议。那句话有两个很不同的解释：

（一）多做世间善业、布施持戒就是多善根福德；

（二）“信、愿、持名”念佛就是多善根、福德。

上面的两个解释没有可能两个都是对的，必定一个是正确，另一个是错误的。究竟哪一个才是正确？我们从净土宗的经典，以及祖师们的注解寻求答案。

《阿弥陀经》的另一个译本，唐三藏玄奘大师翻译的《称赞净土佛摄受经》是这样翻译：“非少善根，诸有情类当得往生无量寿佛极乐世界清净佛土。”也就是说，鸠摩罗什大师的“善根福德因缘”六个字，玄奘大师只翻译为“善根”两个字，但是，玄奘大师却把这两个字与极乐世界的殊胜情况连接起来，必须要有“善根”才有资格去到非常殊胜的净土。

究竟什么是“多善根”？

莲池大师（1535 - 1615）和蕅益大师（1599 - 1655）都认同，称念阿弥陀佛的名号，就是多善根，而不是“世间善业、布施持戒”那个解释。

莲池大师《阿弥陀经疏钞》云：“欲生彼国，须多善多福。今持名，乃善中之善，福中之福。弥陀乃万德名号，一名才举，万德齐圆，不期于福，福已备矣。”（意思是说“持名念佛”就是多善根。）

蕅益大师（《阿弥陀经要解》）云：“唯以信愿执持名号，则一一声悉具多善根福德。”这句话也是很明确的指出“信、愿、持名”念佛等于多善根、福德。大师又言：“以持名为正行，以六度等为助行。”信愿持名是“正因”，六度善行是“助缘”。（近代的净土宗祖师，印光大师，对藕益大师的《阿弥陀经要解》评价极高，认为没有另一部注解可以比此部更准确的解释《阿弥陀经》。我们这些后辈如果不接受藕益大师的解释，未免太狂妄自大了。）

在近代却偏偏有一些死执文字的人，对莲池大师、蕅益大师的注解难以释怀。他们把“善根福德因缘”拆开来解释：“善根”是什么意思，“福德”是什么意思，“因缘”又是什么意思。拆解本来不是问题，问题出在错误解释，七零八落之后不能整合。

一千四百年前的善导大师是完全没有拆解的，大师把“不可以少善根福德因缘，得生彼国”整句话，很精简的解释为“随缘杂善恐难生”。意思是说，随其他因缘的修行（念佛以外的方法）而产生的善属于“杂善”，凭“杂善”恐怕很难往生净土。换句话说，信愿持名才是多善根。

莲池大师和蕅益大师的解释，与善导大师的解释是一致的。难能可贵的是，虽然莲池大师和蕅益大师没有阅读过善导大师的注解，因为他们的时代相差了接近一千年（善导大师的论文曾经失传很久），三位大师却不约而同对“善根福德因缘”的注解拥有相同的观点。

谁是“善男子、善女人”？

就好像世间法，不同的国家对“好公民”有不同的标准。不同的经典都有提及“善男子、善女人”，但是，并非全部的佛经对“善男子、善女人”都有一个同样的定义，有些要求比较高，有些则比较低。

在一般人的观念（世间法），某人为社会做了许多善事，依照世俗标准，他就是一位大善人。净土宗的观点也是如此吗？要回答这个问题，我们应该仔细查阅《阿弥陀经》，然后才下定论。

《阿弥陀经》第一次提及“善男子、善女人”是在以下的一段经文：“所以者何？得与如是诸上善人，俱会一处。舍利弗！不可以少善根福德因缘，得生彼国。舍利弗！若有善男子、善女人，闻说阿弥陀佛，执持名号……”

必须指出“诸上善人”并非一大群普通的善人。“上善人”是最上等的善人，无以伦比的善人，是指“一生补处”的菩萨，例如，观世音菩萨，大势至菩萨。这个解释是根据藕益大师的《阿弥陀经要解》里面的注解。净土宗祖庭庐山东林寺的现任住持（大安法师）也是如此解释。

在“诸上善人”之后，《阿弥陀经》第一次提及“善男子、善女人”，而且说他们是“闻说阿弥陀佛，执持名号”的人。也就是说，必须信愿持名，

才有机会往生净土，与观世音菩萨，大势至菩萨这些“一生补处菩萨”一起学习。

《阿弥陀经》第二次提及“善男子、善女人”，是在这一段：“若有善男子、善女人，闻是经受持者，及闻诸佛名者，是诸善男子、善女人，皆为一一切诸佛之所护念……”。经文清清楚楚的说善男子、善女人是“闻是经受持者，及闻诸佛名者”（听闻到《阿弥陀经》，受持《阿弥陀经》，听闻以及称念佛号的人），他们是“皆为一一切诸佛之所护念”的人。

最后一次，是在这一段提及：“诸善男子、善女人，若有信者，应当发愿生彼国土”。《阿弥陀经》毫不含糊的说“善男子、善女人”需要相信阿弥陀佛，应当发愿往生西方净土。也就是说，如果缺乏深信，没有发愿要往生西方净土，那就不属于“善男子、善女人”了。

上述几段关于“善男子、善女人”的分析，也转过来证明“善根福德因缘”不是指世间善业、布施持戒，而是具备了“深信、切愿、持名”（信、愿、行）才是多善根、多福德。

小结：

问（1）：《阿弥陀经》所说的“善根福德因缘”是什么意思？

答（1）：“善根福德因缘”不是指世间善业、布施持戒各种因缘。具备“深信、切愿、持名”就是多善根、多福德。这个解释并非否定世间善业，而是说世间善业属于次要的，“深信、切愿、持名”才是重要的。

问（2）：《阿弥陀经》所说的“善男子、善女人”指的是什么人？

答（2）：某人做了许多世间善事，依照世俗标准，他是一位大善人，但是，如果他不肯念佛，根据净土宗的标准，他还不是“善男子、善女人”。此定义并非反对人们行善积德，而是鼓励大家除了持戒行善，也应当信愿持名念佛，做一个名副其实的“善男子、善女人”。

第九章：一句佛号就够，连听经闻法都不需要吗？

前言

时常听到佛教徒说“要往生西方净土，一句佛号就够了，易如反掌；不需要听经闻法，不用读诵、理解经典”。说此话的人，表面上看来，他们对念佛法门好像信心满满。

另一方面，却又常听到一句这样的话：“念佛一定要念到功夫成片，否则不能够往生西方净土，这一世的修行也就完蛋了。”说此话者担心自己不能“功夫成片”，将来不能往生净土，所以忧心忡忡。

上述的两句话是互相矛盾的。“一句佛号就够了”这句话把“最低要求”当作“最高标准”，而“一定要功夫成片”这句话却把“极高条件”当作“最低门槛”。

听经闻法的重要性

与其他的法门相比，“信愿持名”属于“易行道”。只要诚心的称念佛号，肯定会相应。问题是，难道就因为如此，念佛人就连净土宗的一些基本教义都可以束之高阁，置之不理，专称“南无阿弥陀佛”而已吗？

请问，为什么净土宗的祖师们要著书立论？如果祖师们不要弟子们阅读他们的书籍、论文，也不要后代的法师讲解他们的论文给其他人听，祖师们干嘛要呕心沥血的写作？再请问，弘扬净土法门的法师们是否要讲解《阿弥陀经》？解释什么是“信、愿、行”？介绍极乐世界的庄严情况？解释如何才可以往生净土？

上述几个问题的答案是显而易见的。既然法师们要讲经说法，他们没有理由劝信众不要听经闻法！这就证明“一句佛号就够，不用听经闻法”这句话是有误导性的。

再来，如果念佛人真的不用听经闻法、不用理解经典，为何《观无量寿经》说应当“读诵大乘，劝进行者”？“读诵、劝进”肯定就包含了听经闻法，理解经典的意思。

“称名正行”需要建立在深信、切愿的基础上的。没有听经闻法的人，不容易产生深信、切愿。如果因为理解能力有限，而且时间又不够，就不必去对经典深入研究。但是，一些基本的净土宗教理还是需要掌握的。佛教强调“信、解、行、证”。七圣财（信、戒、惭、愧、闻、施、慧）以

“信财”为首。《华严经》云：“信为道源功德母，长养一切诸善根”。了解教理而相信才是“智信”。

由于“一句佛号就够，不用听经闻法，不用读诵、理解经典”这句话，导致修其他法门的佛弟子因此而批评念佛人。净土宗的修行者应该虚心的自我检讨一下。

净土宗的弘法者必须把说话交代清楚，不要令听者误解，以为随口念念佛号就是最高的修行，就足够了。不及时纠正误解，久而久之，念佛人的素质会每况愈下。也许有人会反驳说念佛人的素质不重要，他们肯开口念佛就足够了。如果素质不重要，为什么要培训有素质的净土宗弘法人才呢？

经典时常提到“佛法难闻”。听经闻法不是儿戏之事，而是需要小心翼翼的选择。我们应当阅读历代净土宗祖师的注解（文言文掌握不太好的人，可以阅读白话文的解释），不要随便听任何人的主观讲解，因为里面往往有太多的依文解义，而误解经典。产生误解之后，因缘比较好的人，兜兜转转多年之后还有机会接触到正确的解释；因缘差的，就继续误解下去了。

听经闻法多了（尤其是听“净土三经”的正确讲解）就会越来越理解净土宗的教义，对它就越有信心。这才是“智信”。这样的信根才会扎实、深入，这样的发愿才会真切，不会被大风吹一吹就东歪西倒。

善导大师与印光大师劝导念佛人一向专念。必须搞清楚的是，一向专念应当是在听经闻法之后做的。除非是听不懂佛法的人，那是例外。可惜的是，不少人把一些“特例”当作是“惯例”。

许多修念佛法门的佛教徒都听过下面三则很特别的故事：

(1) 有一只鸚鵡时常听到它的主人念阿弥陀佛，它就跟着学舌“阿弥陀佛，阿弥陀佛”的念个不停。过了一段日子，它临终十念阿弥陀佛之后就气绝了。鸚鵡的主人把它火化，获得十几粒舍利子，证明它往生净土了。

(2) 古代有一位姓黄的铁匠（人称黄打铁），习惯一边叮叮当当的打铁，一边念阿弥陀佛。打铁和念佛，互不妨碍。后来，他预知时至（预先知道自己什么时候会蒙佛接引），在念佛声中往生净土。

(3) 有一位王呆头，他连数钱这么简单的事情也不会。后来有人教他念“南无阿弥陀佛”。他往往念对了“南无”，就把“阿弥陀佛”念错。但是，他坚持不放弃。几年之后，他登上山巅，合掌向西，站著往生。

必须注意，上述的三则故事都是特例，不是惯例。

那只鸚鵡对念佛法门很有缘。它只会学舌，完全听不懂经典。但是，我们人类怎么可以拿鸚鵡当做标准？一位三岁小孩懂得 $2+3=5$ （一题非常简单的算术），而不懂其他比较深一点的算术，人们都会纷纷竖起大拇指称赞这小孩。可是，假使一位三十岁的成年人只懂得 $2+3=5$ ，而完全不懂其他的，我们就肯定不会拍手叫好了。

黄打铁对念佛法门深信不疑，愿力很深，念佛非常虔诚、投入。他的那种投入是有客观条件的，从事其他行业的人未必做得到。他的工作是重复又重复的拿起铁锤敲下去，不需要什么心思，打铁与念佛，两者之间完全没有妨碍。现代的一位念佛人（医生或者会计师）可以一边工作，一边很专心的念佛而不出错吗？

王呆头深信念佛法门，切愿往生。我们对他佩服的五体投地。他虽然完全不认识字，却很有善根。我们甚至要深感惭愧，不如一个呆头呆脑者。赞叹、惭愧之后，我们必须回头思考一下。绝大多数的念佛人肯定不是连数钱也不会的呆头。既然如此，我们就应当尽可能听经闻法，明白净土宗的佛理，而不是把自己幻想成一个现代的王呆头，依样画葫芦的采用王呆头的修行方法。

的确有一部分人，连基本的净土宗教义也听不懂。那是他们的根机，不能怪责他们，也不要瞧不起他们。其实，修念佛法门不需要一定先有什么佛学基础，也不用拥有很高的智商。单纯的人因为没有那么多“所知障”，往往比较容易接受专称阿弥陀佛的法门，反而是好事。

纵使只是听一些往生净土的实例，或者故事，也属于听经闻法，也能够提升对净土宗的信心。但是，有一点必须提醒。假使甚少讲教义，而老是讲各种“特殊的灵验故事”，固然可以引导某些信众接受念佛法门，也有可能令他们产生一种“不管念什么菩萨或者鬼神的名字，只要灵验，我就相信”的迷信心态。这点不得不防。

“完全听不懂佛理无所谓，您就好好念佛吧”这句话是对理解能力特别差的人说的。用意是劝导他们不要因为对经典理解不来，就放弃念佛。这句话绝对不是叫所有念佛人不用听闻佛法。如果越来越少念佛人听经闻法，念佛人的素质就会每况愈下。这种负面的趋势必须扭转过来。

小结

问（1）：只是称念“南无阿弥陀佛”而已，不用听经闻法吗？

答（1）：与佛教的其他修行法门相比，念佛法门属于轻松上路的“易行道”，只是信、愿、持名（称念“南无阿弥陀佛”）。“持名念佛”不是易如反掌，它的前提是“信”以及“愿”。这两个前提是需要先建立的。时常听净土三经的正确讲解，才会对净土宗的教义越来越有信心，信根才会扎实，“愿生心”也会更加坚定。

不认识字，不会诵经，只要有深信、切愿，专称“南无阿弥陀佛”，也可以往生净土。但是，这并非说净土宗鼓励所有的信徒不要诵经。古代的那位王呆头是特别的例子，不应该拿“特例”来当“惯例”叫所有的念佛人不要听经闻法。千万不要以偏概全。

问（2）：佛弟子应当听经闻法。学习《弟子规》、《了凡四训》之类的书属于听经闻法吗？应当助印此类善书吗？

答（2）：《弟子规》教导的是世间善法，严格来说，不属于佛教的听经闻法。但是，既然是善法，如果时间允许，学习它也无妨。

千万不要以为没有学习《弟子规》就失去往生净土的机会。往生净土与学习《弟子规》没有关系。

现代人不要误解印光大师在一百年前的善巧印赠方法。印光大师喜欢印赠儒家的《了凡四训》，以及道家的《太上感应篇》。印光大师所处的时代，正信的佛教是奄奄一息，信仰佛法者为数不多，因此大师不得不借用那两本书来传播佛教。那只是大师的善巧方便而已。我们不需要照做不误，印赠一大堆的“善书”。因为信徒们的助印，此类“善书”已经泛滥成灾了。

第十章：一句佛号就够，连布施、持戒都不用吗？

前言

有些人错误的认为：“单是一句佛号就够，不用布施、持戒，胡作妄为也无所谓，照样可以往生极乐净土”。言下之意，好像念佛人拥有某种为非作歹的特权！近代的印顺导师批评：“以为一句「南无阿弥陀佛」，一切都有了；所以虽在佛法中，不曾修功德，持斋戒，对人说法，还是常人一样的颠倒，胡作妄为。这样的误解，不但不能勉人为善，反而误人为恶了。”（摘录自印顺导师的论文「净土与禅」）

布施、持戒的重要性

《无量寿经》云：“若人无善心，不得闻此经，清净有戒者，乃获闻正法。”如果没有善心，连听闻《无量寿经》的机会都没有。要获得正法就必须持戒。由此可见，净土宗也是很重视持戒的。虽然持五戒并非往生净土的必要条件，念佛人也应当持守之。念佛人要紧记：往生净土不靠善法，但世间需要善法。

龙树菩萨说：“求阿惟越致地者，非但忆念、称名、礼敬而已，复应于诸佛所，忏悔、劝请、随喜、回向。”忆念、称名、礼敬阿弥陀佛是重要的。除此之外，还要忏悔。也就是说，需要持戒，万一犯了戒律，就要忏悔。无惭无愧，无忏无悔，非念佛人。

莲池大师开示：“无知妄谈禅理，不如老实持戒念佛”。大师把持戒与念佛合在一起来谈。发愿往生西方净土的念佛人的确是把持名念佛看得最重要，但是，这并不等于他们只要一句佛号而已，持戒也是很重。时常念佛，却连基本的戒律也不遵守，傲慢无比，这样的人并非真正的念佛人。

念佛人不应该有“我虽然犯戒，但是，不用觉得惭愧，不用忏悔，反正有阿弥陀佛替我挡灾挡难”的想法。如果以为机械般的念一句「南无阿弥陀佛」就足够，善事不用做，看到别人行善自己不随喜；作恶多端不忏悔，以为随口一句「南无阿弥陀佛」就可以抵消一切，那是误解净土宗了。

真正的念佛人不会因为有了一句「南无阿弥陀佛」就胡作妄为。有医德的医生（譬喻阿弥陀佛）不会对食物中毒的病人说：“我有一颗万灵丹可以保证可以治疗你，你继续乱吃有毒的食物吧！”病人（譬喻凡夫念佛人）也不会那么傻，以为有万灵丹，而乱吃一通。

“深信、切愿、持名念佛”之后，“贪、瞋、痴”肯定有所减少，“戒、定、慧”有所增加。念佛人不要求拥有极佳的“戒、定、慧”，但是，总不能够对于持戒一点都不在乎。如果一个念佛人完全不注意自己身、口、意三方面的戒律，那就显示出他并非真心念佛了。

阿弥陀佛要度化罪恶凡夫，但是，绝对不是鼓励人们成为坏人。“恶人往生”这句话是指“过去无缘见闻佛法，而临终改悔者”，它排除明知故犯、苟且侥幸之辈。五逆十恶者若肯忏悔往昔的过错，皆有机会蒙阿弥陀佛接引，但是，这并不等于鼓励念佛人去犯五逆十恶罪。念佛人千万不要以为可以“带业往生”，就可以肆无忌惮的为非作歹！

正信的宗教，不管是佛教、基督教、伊斯兰教都是劝人向上向善的。净土宗怎么会反而鼓励信众作恶？请问，有哪一位净土宗的法师只是教导信徒念佛，说念“南无阿弥陀佛”就好了，却反对他们布施、持五戒的？如果有那样的法师，最好是敬而远之。

蕩益大师开示：

- 真能念佛，放下身心世界，是大布施。
- 真能念佛，不复贪瞋痴，是大持戒。
- 真能念佛，不计人我是非，是大忍辱。
- 真能念佛，不稍间断夹杂，即大精进。
- 真能念佛，不复妄想驰逐，即大禅定。
- 真能念佛，不为他歧所惑，即大智慧。

真正把握好念佛法门，除了决定往生西方极乐净土，还能成就大乘的六度：布施、持戒、忍辱、精进、禅定、智慧。请注意，藕益大师说的是“真能念佛”（大师六次重复这四个字）。大师是指真心相信，真心发愿，而真诚的念佛。这样的一句“南无阿弥陀佛”包含了“六度”。

蕩益大师说“放下身心世界，不复贪瞋痴，不计人我是非，不稍间断夹杂，不复妄想驰逐，不为他歧所惑”。大师形容那是“大布施，大持戒，大忍辱，大精进，大禅定，大智慧”。大师六次重复说“大”这个字。“大”是圆满的意思，那是非常高的修行境界。

如果有念佛人达到蕩益大师所讲的那种极高境界，我们应当由衷的赞叹，但是，没有几个人可以做得到的，虽然做不到，只要“信、愿、行”具足，往生净土不是问题。念佛人不要误解蕩益大师的那段开示，以为漫不经心

的念佛号就可以了，却又滥用大师的开示做挡箭牌，以为随口一句“阿弥陀佛”就包含“六度”，以后不用布施，也不用持戒了。

“一句佛号就够了”并非等于完全不用修学“三学、四谛、六度”。世间善法，“五戒十善”以及“三学六度”并非往生净土的必要因素，但是，身为佛弟子，我们也应该认真去持修。

念佛人在修行的过程，应当努力提升自己的品质，好好持戒。未成佛之前，绝大多数人难免会犯一些戒。纵使之前犯了重戒，只要肯忏悔（礼拜阿弥陀佛是“净宗正行”之一。礼拜阿弥陀佛含有在佛前真心忏悔的意思），还是可以凭仗阿弥陀佛的愿力往生净土。

小结

问：念佛人只是念佛号就够了，连布施、皈依、持戒都不用吗？

答：往生净土的必要条件是“深信、切愿、持名念佛”；“三皈、五戒、十善”不是往生净土的必要条件。假使五戒十善持得不够好，并非就失去往生净土的机会，但是，念佛人也应当尽量持五戒十善。这边念佛，那边去犯杀、盗、邪淫的戒律，绝对不是念佛人应该做的。念佛人应当立下好榜样，令社会人士对佛弟子有好印象，吸引他们来念佛。

念佛者是乘佛力往生净土，不是依靠自己修持的“戒、定、慧”（三学）。但是，这并非说念佛者可以把“三学”弃之不理，他们依然需要持守基本的戒律。

念佛人应当做好最重要的（也就是“信、愿、持名”），在能力范围之内，其他次要的（布施、持戒，以及各种世间善行）都应该随缘尽力去做，能够做多少算多少，做不到也不会影响诸佛菩萨对我们的护念，也不会影响将来的往生西方净土。重要的以及次要的都应当做，只是主、次必须分明，要把“正行”与“助缘”弄清楚。

第十一章：持名念佛易如反掌吗？什么是“信、愿、行”？

前言

首先，请看下面的两张图片，留意手指的动作。两张图片基本上是一模一样的，只是对调左右手掌而已。请大家运动一下：开始时依照第一张图片的手势来做，然后转去第二张图片的动作，再从第二个手势转回第一个手势。反复的连续做几次，动作的速度可以稍慢。



经过几次的反复试验，不少人会发觉，表面上轻而易举的动作，其实并非那么简单的。如果做手掌运动时，有那样的体会，细心的想一想，就能够略略体会“持名念佛”其实并非想象中的那么容易。过分强调“易行道”易如反掌，可能会令到一部分人错误的联想翩翩：“被上师灌顶一下更容易啦”！

什么是“信、愿、持名”？

时常听到一些佛教徒说：“信、愿、行”三个条件而已，不是三十个，所以是易如反掌。某些误解者甚至糊里糊涂的说：有“信”就够了，不用“愿”，也不用“行”。说这句话的人极大可能是错误的把阿弥陀佛当作上帝，以为“信者就得救”，不用发愿，也不用持名念佛。也有可能他们是自欺欺人之徒，其实是连“信”都没有。如果他们真的有“信”，怎么可能不发“愿”，也不念佛？他们口中的“信”是虚假的信。

也有人完全忽略“信、愿”，只是动动嘴皮的“行”而已。口是心非的“行”是错误的。“阿弥陀佛”四个字有特别的含义，是“无量光、无量寿”。佛教徒见面，互道“阿弥陀佛”。如果纯粹把这四个字当作“您好吗”，甚至是“对不起”的意思，却不知道阿弥陀佛的功德，不相信阿弥陀佛，也不理会阿弥陀佛的誓愿，那是不恰当的。

“信、愿、行”三样都要具足，缺一不可：

- “信具足”：相信自己是生死凡夫，必须依靠阿弥陀佛的救度；也深信西方极乐净土的存在。
- “愿具足”：必须是切愿要往生西方净土，开悟之后乘愿再来，并非发愿去净土吃喝玩乐。
- “行具足”：持之以恒，一心一意的称念“南无阿弥陀佛”，不跳来跳去的换题目。

“南无阿弥陀佛”就是“一心归命阿弥陀佛”。“归命”是内心深层次的。“一心归命”就包含了深信、切愿。有了这样的理解，称念“南无阿弥陀佛”就是“信、愿、行”具足。所以，持名念佛最好是念“南无阿弥陀佛”六个字。

佛教徒习惯把“信、愿、行”统称为“三资粮”。这个名词存在很多年了。“三资粮”这个名词是有待商榷的。很多念佛人理所当然的把“信、愿、行”当作是自己的“三资粮”，而忘了其实是阿弥陀佛的“资粮”。净土宗的教理是讲述阿弥陀佛的本愿力。极乐世界是阿弥陀佛所建；佛号功德是阿弥陀佛五劫思维，历劫修行成就的。所以，一切的“资粮”都是阿弥陀佛的。念佛人是享受阿弥陀佛的“资粮”。阿弥陀佛非常乐意与念佛人分享“资粮”，但是，念佛人不要误会那是自己的“资粮”。当我们知道原来是阿弥陀佛的“资粮”，念佛时才会有一股强烈的感恩心。阿弥陀佛没有规定我们凡夫必须懂得感恩才可以，而是心存感恩，持名念佛会比较踏实。

《无量寿经》云：“我于无量劫，不为大施主，普济诸贫苦，誓不成等觉”。阿弥陀佛成佛之后成为“大施主”。众生忆念、称念佛号就能与阿弥陀佛这位“大施主”感应。念佛并非什么“资粮”。一个溺水之人喊救命，结果救生员来救了。喊救命并不代表有“资粮”。与其说“信、愿、行”是“三资粮”，倒不如说是“三宗要”。藕益大师在《阿弥陀经要解》就用了“宗要”这个名词。大师云：“此经（阿弥陀经）以信、愿、持名为修行之宗要。”

如何理解以及落实“信、愿、行”（三宗要）？

持名念佛（“行”）是建立在“信、愿”的基础上。正确的落实一向专念（专称佛号），“信、愿”也就自然在其中了。

“阿弥陀佛是无条件救度众生”这句话会引起误解的，所以必须解释清楚。为了方便理解，我们以“君子协定”来形容：只要我们履行“信、愿、持

名”的责任，阿弥陀佛必定履行护佑、接引的责任。双方都诚信十足，并非阿弥陀佛无条件的单方面一手承包。

印光大师开示：“若无真信切愿，纵有真行，亦不能生，况悠悠泛泛者哉！”如果没有“真信”与“切愿”，纵使有认真的念佛（“真行”），也不能够往生净土，何况是那些漫不经心的念佛人！误解持名念佛是“易如反掌”的人，往往也就是印光大师所说的“悠悠泛泛”的念佛人。

“信、愿、行”（三宗要）是三合一的，有如三足鼎立。藕益大师在《阿弥陀经要解》开示：“如果没有深信、切愿，纵使把名号持至风吹不入，雨打不湿，如银墙铁壁相似，也没有可能往生净土。”缺乏“信、愿”，只是随口念佛，那是与阿弥陀佛结下善缘而已。具备了“信、愿、行”必定能够增长智慧，纵使现世不能够熄灭三毒（贪、瞋、痴），也必定可以把它们减少。

有一点必须提醒。并非“信、愿、行”具足了，就一定可以做到“功夫成片、毫无妄念”。能够达到那种极高境界固然可喜，但是，它不是往生净土的必要条件。所以，不需要追求“功夫成片”，老实念佛就好了。

一般的凡夫虽然相信了念佛法门，有时又难免会生起某些疑虑。只要他们不放弃念佛（肯继续“行”就证明他们的“信、愿”依然稳固），临命终时，亦蒙佛接引。念佛人不要因为偶尔心中产生一些怀疑就放弃念佛。能够做到毫不疑惑，那样的“深信”肯定是最理想，但是，不要以为“深信”就一定是百分之百的相信，一丝一毫的怀疑也不会产生。

很多佛教徒看到“持名念佛”四个字，就“望文生义”误以为只是用口称念佛号而已。其实，《无量寿经》里面提及的第十八愿“至心信乐，欲生我国，乃至十念”就是“信、愿、持名”，而不是单单持名而已。历代的净土宗祖师说“持名念佛”，他们的本意是“信、愿、持名”。

印光大师在一百年前就说了：“今之修净业者，多皆不知宗旨，但依事相。”现在修念佛法门的人，大多数是不理解宗旨，只是依照形式，做表面功夫而已。很多人把“信、愿、行”（三宗要），理解为“行”（一宗要），而且这个“行”只是随便的念念佛，想求福报的时候就念一念，过后就不念。

现代的学佛人理解能力比不上古人。为了避免佛教徒依文解义，我们应该多用“信愿持名”，少用“持名念佛”。这个建议并非无关痛痒的。许多对净土宗的误解是过去掉以轻心而造成的，当那些误解已经积非成是，根深蒂固，我们才想办法纠正，那是很被动的，非明智之举。

小结

问（1）：“持名念佛”应该只是持念佛号（行）。为何说“信、愿、行”？

答（1）：“持名念佛”并非持念佛号而已。“持名念佛”的前提是“深信、切愿”。精准来说，应该讲“信、愿、持名念佛”（或者简短的说“信愿持名”），这样才明确的把“信、愿、行”三个宗要包含在内。

问（2）“信、愿、行”必须要有“真心”，但是，凡夫之心是虚妄的，哪里有“真心”？

答（2）：净土宗说的“真心”是指“信、愿”这两方面（对阿弥陀佛有深信，对往生西方净土有切愿）。

虽然在“信、愿”这两方面有“真心”，绝大多数的人念佛时还是带有很多“妄念”。但是，不用对“妄念”担忧太多，因为在阿弥陀佛的大愿力加持之下，“深信、切愿”的力量远远盖过“妄念”的阻碍。

第十二章：念佛“七天”是上限，“十声”是下限吗？

前言

有人引用《楞严经》提到的“四种清净明诲”，振振有词的说：“杀心、盗心、淫心、妄心不除，纵使没有付诸行动，只要存有杀、盗、淫、妄的念头，就不可能脱离六道轮回。不要说念佛七天，纵使把念佛的上限从七天提高到七百日，也不可能往生净土。”

讲这话的人犯了两个错误：

- (一) 以为念佛有一个什么上限，那个上限就是七天；
- (二) 认为“四种清净明诲”是所有佛弟子必须遵守的。

对依靠“自力”修行的法门而言，“四种清净明诲”是必须持守的。但是，念佛是依靠“佛力”的法门，净土经论没有“四种清净明诲”的说法。念佛人只需要依照净土宗的经典。我们可以阅读其他宗派的经典，但是，修念佛法门的时候，不要把其他经典的教义搬进来，混淆自己。

《阿弥陀经》云：“执持名号；若一日，若二日，若三日，若四日，若五日，若六日，若七日，一心不乱。”《阿弥陀经》的另一个译本，唐三藏翻译的《称赞净土佛摄受经》云：“闻已思惟，若一日夜，或二、或三、或四、或五、或六、或七，系念不乱。”

如何正确解读“若七日、十念”？

有一些佛教徒以为《阿弥陀经》提及的下限是一天（白天而已，晚上不算），上限是七天（七个白天），而《称赞净土佛摄受经》提及的下限是一日一夜，上限是七日七夜。他们连究竟是七天，还是七天七夜，也要分清楚，以为那样依文解义就是正确无误的“依教奉行”。

许多佛教徒以为参加“佛七”就是要在七天之内把心猿意马控制住。其实“佛七”的目的是要参与者在那段日子，对“信、愿、念佛”建立巩固的信心、愿心。可惜的是，很多参与者只是形式上的跟着绕佛、念佛，却没有抓到“巩固信愿”的重点，反而不切实际的想要在那几天伏灭烦恼，打死妄念。那是误解了“佛七”的目的。

《阿弥陀经》提及“若七日”之后，接下来说“其人临命终时”，显然是要执持佛号一直到临终那一刻。不是说念了七日，可以停口不念了，就等若干年之后，自己临终之时，阿弥陀佛来接引。

《无量寿经》（第十八愿）云：“设我得佛，十方众生，至心信乐，欲生我国，乃至十念；若不生者，不取正觉。唯除五逆、诽谤正法。”一些死执文字者认为“乃至十念”很容易，只要称念十声“阿弥陀佛”就功德圆满了。这些错解者只留意到“十”那个数目字，却忽略了“至心信乐，欲生我国”（真正的重点是在“信、愿”）。

昙鸾大师在《往生论注》解释：“经言十念者，明业事成办耳，不必须知头数也。”昙鸾大师说《无量寿经》提及的“十念”是表明往生净土这件事情已经办成功了。“十”不是一个数目，而是“圆满、成功”的意思。这就好像“十全十美”是指各方面都完美，“十”并非指十样东西。

关于“乃至十念”这个重点，善导大师有多次的阐述：

- “上尽一形，下至一日、一时、一念等；或从一念十念、至一时、一日、一形。”
- “若七日及一日，下至十声，乃至一声、一念等。”
- “上尽百年，下至七日、一日、十声、三声、一声等。”

显而易见的，善导大师的阐述并非说“十念”或者“七天”，而是说“发心以后，誓毕此生”。

当代的慧净上人也是如此开示：“乃至十念，意思是上尽一形（一辈子），下至十声、一声。什么时候遇到这个法门，就从此之后一辈子专称弥陀名号；如果断气前只剩十念的时间才遇到，就十念称名。”也就是说，如果在断气之前，剩下一念的时间才遇到，就一念称名。

念佛人不要给什么“下限、上限”搞糊涂，不必要的自我限制，应该老老实实的念佛。错误的以为念十句“阿弥陀佛”就够了，投机取巧的心态与“至心信乐，欲生我国”是不相符的。

小结

问：佛号只需要念十声，或者念七天就够了，以后就不用再念了吗？

答：因人而异。一些人需要一辈子的时间，某些人只需要一分钟就办妥。念佛人发心以后，应当不拘数目，不拘多久，利用余生（尽形寿），信、愿、持名念佛，誓毕此生，无有退转，唯以净土为期。决定修念佛法门，就应当持之以恒，随个人的条件，每天念佛。

第十三章：如何正确解读“全仗佛力”？

前言

中国安徽弘愿寺的监院智随法师，著述了一本巨作《阿弥陀经要解略注》。在此书的附录，法师辑录了七则念佛往生的实例。虽然念佛往生的例子不胜枚举，法师所选的主角却是下劣凡夫，愚痴之辈（包括鸟类）。阅读这些实例，不要把它们当作是虚构的故事来看，必须抓到其中的重点。末学把其中的三则，简略的介绍。

（一）贩鸡恶人，异香满堂

在古代的长安城，有一位以杀鸡为业的张钟馗。临终时一大群鸡来找他。鸡群从四方扑上来啄他的眼睛，两目血流，痛不堪忍。有一位法师看见这情况，为他设立佛像，劝他念佛；忽觉香气满室，群鸡散去，不久之后，他就端坐往生了。

（二）还俗屠沽，合掌而去

有一位叫吴琼的人曾经出家，后来还俗，娶妻生子。他杀鸡宰鸭、买卖酒肉。他每次杀鸡鸭时，以手持起说：「你们都是阿弥陀佛的孩子。从此之后你们脱离畜生道，往生净土。」每切肉时，一面切，一面不停的念阿弥陀佛。他也教导村人念经修忏。后来他脸上生了一粒大瘤，很恐怖。他独自在一间草庵，昼夜念佛修忏。在一个秋天，他告诉村人：「我明晚七点到九点之间将往生净土」。人皆笑之。次日晚，他向众人说：「我去时将至，尽来为我念佛相助。」端坐合掌念佛，叫一声佛来了，即往生。

（三）八八念佛，口生莲花

有人养了一只俗名八八儿的小鸟。八八儿看见僧人念佛，它也跟着学习念佛。小鸟的主人就把它赠送给僧人，法师时常教八八儿念阿弥陀佛。后来八八儿死了，法师做了一个小棺木埋葬它。它的墓上长出一朵莲花，开棺来看，原来莲花的根是从小鸟的口里长出来的。

不少人阅读上面的几则实例之后，往往会产生一种误解：“故事的主人翁（包括小鸟）精进念佛，结果他们往生净土了。他们靠的是自力。”这样的结论没有抓到故事要传达的三个重点：

- (一) 阿弥陀佛佛号的功德不可思议；
- (二) 六道众生只要深信、切愿，专称佛号，皆可往生；
- (三) 往生净土是“全仗佛力”。

前两个重点比较容易抓到，第三个重点“全仗佛力”则比较难，需要花一点心思去分析。纵使一天念佛一万声，那也是靠“佛力”，并非自己勇猛精进就是靠“自力”。如果不是以“全仗佛力”的心态去念佛，就代表还没有深信阿弥陀佛！

“全仗佛力”是什么意思？

不少人依文解义，误解“全仗佛力”是说自己一点也不用出力，把往生净土的责任全盘委托给阿弥陀佛。想深一层，如果“全仗佛力”是阿弥陀佛“一手包办”的意思，众生什么也不用做，所有众生不是应该老早都被阿弥陀佛接引到净土了吗？既然还有千千万万的众生没有往生极乐世界，我们就知道“一手包办”的解释是错误的。

绝大多数的凡夫自己根本没有力量脱离六道轮回，必须靠佛力（阿弥陀佛的大愿力）。念佛人虽然自己“信愿持名”，努力念佛，却认为自己的付出没有什么了不起，全仗阿弥陀佛的大愿力加持才能往生极乐，并非自己精进念佛，就是靠“自力”。很多人误解“努力”就是“自力”。

净土宗讲的“自力”（信、愿、行）与其他法门所说的“自力”（戒、定、慧）是完全不同的。其他法门所说的“自力”是凭自己的力量去修“戒、定、慧”对治“贪、瞋、痴”。“戒、定、慧”的修持力虽然可以令修行者脱离生死轮回，绝大多数的凡夫缺乏那样的修持力。

道绰大师在《安乐集》说：“在此（娑婆世界）起心立行，愿生净土，此是自力；临命终时，阿弥陀如来光台迎接，遂得往生，即为他力。”念佛人以自己“信、愿、行”的力量，感通阿弥陀佛的大悲愿力（佛力）来接引。道绰大师说的“自力”是指“信、愿、行”，并非“戒、定、慧”。念佛法门是依靠“佛力”往生净土，不是依靠念佛者的“戒、定、慧”（自力）。但是，这并非说念佛者可以肆无忌惮的为非作歹，他们依然需要持守基本的戒律。

“戒、定、慧”的修持力（自力）就好像我们身体的免疫能力。如果平时自己勤运动，锻炼身体，免疫力很强，不需要靠外力（他力）：疫苗、药物、保健品。相反的，免疫力差的人，就必须靠疫苗、药物等等。佛的加持力（佛力）有如药物、保健品。末法时代的人根机差，所以需要靠佛力加持，就好像身体差的人需要靠药物、补品。

“全仗佛力”、“专仗佛力”这两个名词是印光大师提出的。在《印光大师文钞》，这两个词出现很多次。印光大师有两个很传神的譬喻：

1. “坐火轮船过海，是仗船力，不是自家的本事”。
2. “沙子虽轻，入水即沉；石头虽重，乘船即可安然过海。”

印光大师说“全仗佛力”并非自己就完全不用努力，否则，大师也不会提出“十念计数法”了。

善导大师“每入佛室，胡跪念佛，非力竭不休，虽寒冰亦须流汗。”大师那么精进（在寒冷的冬天念佛也会念到满身大汗），怎么可能自己没有努力？以善导大师为例，“信”的是念佛人，“愿”的是念佛人，“行”的也是念佛人。往生净土并非全不费力获得的。但是，如果没有阿弥陀佛的愿力，无论念佛人如何努力都是白费力的，所以，印光大师说是“全仗佛力”。

小结

问：既然念佛法门是“全仗佛力”，为什么还需要念佛者精进念佛？

答：“全仗佛力”并非阿弥陀佛“一手包办”，念佛人什么也不用做。

行为上，念佛者虽然自己出了很多力（努力念佛），但是，心态上却认定是“全仗佛力”。如果没有阿弥陀佛的大愿力加持，我们付出多大的努力也是不能往生净土的。明白往生净土是“乘佛愿力”就会理解“全仗佛力”的意思。

第十四章：念佛人不用“发菩提心”吗？

前言

在一般佛教徒的理解，发菩提心（上求下化，自利利他）是很困难的，口头上讲是容易的，真的去做是办不到的。“上求佛道”已经很难，还要加上“下化众生”，那是难上加难了。所以，很多佛教徒不敢发菩提心。

在念佛人那方面，有人拿古代的黄打铁以及王呆头的故事来说：“持名念佛易如反掌。黄打铁和王呆头没有发菩提心，照样往生净土。发菩提心是非常难的。既然我们念佛人是修易行道，所以念佛人不用发菩提心。”这样的言论似是而非。

没有人敢百分之百肯定黄打铁、王呆头是否有“发菩提心”，很大可能黄打铁以及王呆头连“菩提心”三个字也没有听过。重点是，黄打铁和王呆头是特别的例子！我们不要老是把一些特例挂在嘴边，令到普通的念佛人产生误解，而他们又不假思索的人云亦云，以讹传讹。

我们不要被某些特例模糊了焦点。那些特例并没有推翻发菩提心的重要性。黄打铁以及王呆头的故事只是说明“持名念佛”是三根普度的法门，连根机极差之人（甚至没有“发菩提心”的下品下生者）也有机会往生。

想深一层，我们怎么可以那么武断，一口咬定，生前穷凶极恶者，他在断气之前来不及“发菩提心”，就是坚决的不肯“发菩提心”呢？我们应该往正面去思考，那个穷凶极恶者在断气之前，有因缘获得善知识开导，已经有信、有愿，有惭、有愧了，如果时间允许，他应当也会“发菩提心”的。可惜他来不及“发菩提心”，所以他不能够直接“花开见佛”，往生之后需要先逗留在“莲胎”里面一段很长的时间清除罪业。

某些下品下生者，临终的时候苦极心猛，心力与佛力感应道交。他来不及“发菩提心”就断气了，照样蒙佛接引。难道因为有如此下品下生的特别例子，就表示所有的往生净土者都不用“发菩提心”吗？念佛法门是大乘佛教的一环，怎么可以把“发菩提心”这个重要的大乘观念轻率的丢掉？

什么经言祖语提倡发菩提心？

《无量寿经》云：“其下辈者，十方世界诸天人民，其有至心欲生彼国，假使不能作诸功德，当发无上菩提之心，一向专意，乃至十念，念无量寿佛，愿生其国。”

《无量寿经》（第十九愿）云：“设我得佛，十方众生，发菩提心，修诸功德，至心发愿，欲生我国，临寿终时，假令不与大众围绕，现其人前者，不取正觉。”又云：“欲于今世见无量寿佛，应发无上菩提之心。”

《观无量寿经》关于“三世诸佛净业正因”的那一段经文，其中提及：“发菩提心，深信因果，读诵大乘，劝进行者。”

昙鸾大师在《往生论注》说：“若人不发无上菩提心，但闻彼国土受乐无间，为乐故愿生，亦当不得往生也。”又说：“此无上菩提心，即是愿作佛心；愿作佛心，即是度众生心；度众生心，即摄取众生生净佛国土心。是故愿生彼安乐净土者，要发无上菩提心也。”

善导大师的回向偈也明确的提到“发菩提心”。偈颂云：“愿以此功德，平等施一切。同发菩提心，往生安乐国。”

如果“发菩提心”是无关要紧的事，净土宗祖师省庵大师也不会呕心沥血写《劝发菩提心文》。省庵大师给“菩提心”下了一个很好的定义：“念念上求佛道，心心下化众生。闻佛道长远，不生退怯。观众生难度，不生厌倦。”菩提心是一个非常长远的心愿。

念佛是为了自己愿生净土。除此之外，也应该发广大心，感召众生（包括幽冥界的众生）信佛念佛。这就是发菩提心。往生净土的目的就是要成就佛道，乘愿再来，利益众生。往生净土绝对不是自己贪求安乐而已。

念佛人往往把“愿生心”（发愿往生净土）等同于“菩提心”。但是，念佛人不要因为自己发了“愿生心”就标榜说不用发“菩提心”。念佛人不要玩文字游戏，制造不必要的误解，应该干脆的说“我们要发菩提心，因为愿生心就是菩提心”。

我们也不要误解，以为“上求佛道，下化众生”是在这一世就完成了的。我们是在这一世发心（发愿），以后才完成这个心愿。就是因为我们在这一世办不到，所以我们才发愿，求生净土学本领，学有所成之后，才回来娑婆世界度众生！以后有本领、能耐了，困难的事情也变成容易。

有些念佛人不敢发菩提心，因为他们时常听到法师说“行菩萨道”是如何的困难。法师们没有说错，问题出在听者那边，听头不听尾，误解念佛人也必须学其他法门的修行人一样，在这一世就尽可能去行菩萨道。

对其他法门（通途法门）的修行人而言，要落实“菩提心”的确是困难的，因为需要在这一世就“难行能行，难忍能忍”。但是，对净土宗（特别法门）的修行者来说，“发菩提心”并非难事，因为我们是在极乐净土成就

(有足够的本领、智慧)之后,才到回来娑婆世界行菩萨道,落实自己之前所发的“不舍苦恼众生”的大愿。

有鉴于此,念佛人不用对“发菩提心”存有畏惧,要敢于承担,依照善导大师的回向偈真心的“发菩提心”。佛力一定会加持,帮助我们在未来的日子实现菩提心愿。只要我们往生净土,“四弘誓愿”也就自然完成。

小结

问(1):现在是末法时代,还需要提倡“发菩提心”吗?

答(1):现在的确是末法时代,但是,并非说正法就完全断灭了,还是有人在修行正法(禅宗或者净土宗的正法)。“末法时代”是指整个大环境,并非指所有的修行人都不依照正法修行了。在末法时代修行正法,依然要提倡发菩提心(上求佛道,下度众生)。

念佛法门是大乘佛教。既然是大乘,念佛法门怎么会不提倡发菩提心呢?不要被某些下品下生的特例误导,以为念佛法门否定发菩提心。

问(2):对念佛人而言,是否没有发菩提心就不能往生净土?

答(2):要往生净土,必须要有“愿生心”。缺乏“愿生心”肯定不能往生净土。对念佛人来说,“愿生心”就是“菩提心”,因为往生净土之后一定会顺利的成就菩提道,之后就有各种方便、智慧广度众生。从这个角度来说,没有发菩提心(愿生心)是不能往生净土的。

第十五章：“信愿持名”是唯一往生西方净土之道吗？

前言

佛教徒常常会问下面的两道问题：

1. 诵《大悲咒》、持《法华经》可以往生极乐世界吗？
2. 持名念佛是唯一往生西方净土的方法吗？

要回答这两道问题，翻开《观世音菩萨大悲心陀罗尼经》、《法华经，药王菩萨本事品》、《大方广佛华严经，普贤行愿品》，仔细阅读就能够找到正确的答案。

《观世音菩萨大悲心陀罗尼经》云：『诵持大悲章句者，临命终时十方诸佛皆来授手，欲生何等佛土，随愿皆得往生。』既然虔诚的诵持《大悲咒》可以随诵持者的意愿，想要往生哪一个净土都可以，这当然包括了西方净土。换句话说，诵持《大悲咒》者如果发愿要往生西方净土，他们可以“随愿皆得往生”。

《法华经，药王菩萨本事品》云：『若如来灭后，后五百岁中，若有女人，闻是经典，如说修行，于此命终，即往安乐世界阿弥陀佛。』在末法时代，之前没有“闻、思、修”佛法的人，听闻到《法华经》，并且依教奉行，在这个世界的生命结束了，马上往生阿弥陀佛的极乐世界。

《大方广佛华严经，普贤行愿品》云：『临命终时，最后刹那，一切诸根悉皆散坏；一切亲属悉皆舍离；一切威势悉皆退失；辅相大臣、宫城内外、象马车乘、珍宝伏藏，如是一切无复相随。唯此愿王，不相舍离，于一切时，引导其前。一刹那中，即得往生极乐世界。到已即见阿弥陀佛。』依照普贤菩萨的十大愿来修行，临命终时将往生极乐世界。

众生有多种根器，所以佛陀必须说种种法门来广度他们。许多法门皆是导归极乐的。不单止净土三经，许多大乘经典皆提及“安乐、极乐世界”。

“净宗正行”与“净宗杂行”

往生西方极乐的修行方法可以被分成两大类：

- (1) **净宗正行**：依多部或者一部净土经典修行。可以选择《无量寿经》，《观无量寿经》或者《阿弥陀经》，并且恳切发愿往生极乐世界；
- (2) **净宗杂行**：虽然不是依净土经典修行，而是依其他的经典（例如《普门品》、《地藏经》、《心经》），但是，发愿要往生极乐世界。

“净宗正行”与“净宗杂行”的目标是一致的，都发愿要往生西方净土。

根据善导大师在《观经四帖疏》的解释，“净宗正行”有五种修持方法：

- (一) 读诵正行（读诵净土三经）；
- (二) 观察正行（观察净土庄严）；
- (三) 礼拜正行（礼拜阿弥陀佛）；
- (四) 称名正行（称念阿弥陀佛）；
- (五) 赞供正行（赞叹阿弥陀佛）。

在五种“正行”之中，善导大师把第四种“称名正行”形容为“正定之业”（最能够与阿弥陀佛相应的修行方法），符合“本愿称名”。另外四种虽然是也是正行，大师形容它们为“助业”（辅助“正定之业”）。“助业”这个名词是相对“正定之业”而说的。

五种正行以外的方法，通通叫做“杂行”。所谓“杂行”是相对“正行”而说的，并没有贬义，也不是说修行方法错误了，而是“不纯正”的意思。杂行者如果有回向、发愿往生极乐，也可能往生净土，但是并非“万人修万人去”。

善导大师开示：“随缘杂善恐难生”。只是行善积德，以及杂行者恐怕很难有机会往生净土，因为他们对“信愿持名”这个“难信之法”带有相当重的疑惑之心。大师又云：“若舍专念，修杂业者，百中希得一二，千中希得三四。”如果舍弃专念佛名的方法，而修杂业者，一百个人之中难得有一、二个人往生西方净土，一千个人之中难得有三、四个人往生。换句话说，“修杂业者”虽然有机会往生净土，但是机会微小。

为什么他们的机会微小？不是说诵持“大悲咒”，修持《法华经，药王菩萨本事品》或者“普贤十大愿”的佛教徒，有机会往生净土吗？

诵大悲咒的人虽然不少，可是，虔诚者多吗？他们诵咒的目的往往是求人天福报而已，与往生净土无关。虔诚的诵大悲咒，又真心发愿要往生净土的人虽然不是绝无仅有，却是极少数。

读诵《法华经，药王菩萨本事品》的佛教徒人数相当多，真正“闻是经典，如说修行”的人，却是寥寥无几。不要说整部《法华经》，只是《本事品》就好了，奉行不误的人也是屈指可数。

“普贤十大愿”容易做得到吗？就拿其中的两项：“随喜功德”以及“恒顺众生”来说好了。看到别人行善积德，多少人真的随喜他人的善业，衷

心赞叹，而不是口头上敷衍而已？许多人不但没有“恒顺众生”（永不放弃，寻找机缘，利用各种善巧方便，广度众生），而且严重的误解它的意思，以为是不管好坏，近乎盲目的顺从众生的意愿。

在末法时代，“专复专”（一门专到底、不参杂）的“称名正行”是最适合众生根机的法门。在众多修行法门之中，“信愿持名”是最直接、简单的方法，念佛人应当如此修，也应该鼓励其他人如此。

有一些佛弟子持诵《普门品》或者《地藏经》几十年，觉得很相应。他们也相信阿弥陀佛，发愿要往生西方净土，也诚心的念阿弥陀佛的佛号。要求他们放弃《普门品》、《地藏经》，只念《阿弥陀经》以及阿弥陀佛的佛号，如果他们改得了，那是最理想。假使他们一时之间改变不过来，倒不如让他们继续持《普门品》、《地藏经》，加上回向，发愿往生西方净土。让他们继续修“净宗杂行”，给时间他们改为“净宗正行”。勉强他们在短期之内就彻底改变，恐怕会产生适得其反的效果。

末学以前是专修药师法门的，修了十多年，勉强有一点心得。后来在2017年接触到善导大师思想，开始时有点犹疑，渐渐的有如获至宝的感觉。末学是经过一番挣扎，才放弃原来的修行法门；在2019年动笔写关于净土宗的文章时，才改变修行法门，不是在2017年就马上毅然决然的改变。

一些佛友经过末学的介绍，虽然认同“信愿持名”这个法门，却依然每天念诵《地藏经》、《普门品》等经典，加上念阿弥陀佛的佛号，而不是专修“净宗正行”。末学会继续劝导这些佛友以“信愿持名”为主，其他的修行为辅，希望他们有一天专修“称名正行”。

小结

问：除了信愿持名，修持其他法门、经典就没有机会往生净土吗？

答：“信愿持名”（有信、有愿的持名）一定可以往生净土，那是阿弥陀佛的愿力保证的。八万四千法门之中，“信愿持名”是最直接的方法。但是，“信愿持名”不是唯一的方法。修其他的法门（也就是“杂修”）并非就毫无机会往生净土，要看杂修者是否有发愿要往生极乐世界。专修净土法门者不要因为对方杂修就瞧不起他。专修者也应当尊敬其他的大乘经典，因为许多“非净土经典”也赞叹阿弥陀佛以及西方净土。

第十六章：是否往生西方净土就即刻成就无上正等正觉？

前言

介绍净土门可以用“教劝门”或者“实义门”。讲三辈、九品、莲胎、中下辈往生者并非即刻花开见佛，这些都属于“教劝门”。如果直接宣说“实义门”（没有三辈九品之分，全部往生净土者都是立刻花开见佛，往生净土就马上成佛），对绝大多数的凡夫而言，由于他们根机不成熟，接受不了这样的教义。在一般修念佛法门的佛教徒的心目中，“教劝门”是比较可信之法，“实义门”则是难信之法。

凡夫根据本身的经验，多少可以体会极乐世界的“依正庄严”，但是，最高的“一真法界”的情况就体会不到了。要凡夫相信信愿持名念佛将来可以一刹那就往生净土，已经不容易，还要凡夫相信到了净土之后，一刹那就可以成佛（成就无上正等正觉），那就难上加难了。

凡夫难免会问：如果说在西方净土的无量无边的声闻、菩萨、天、人都已经成佛，为什么他们还留在极乐世界？为什么他们不落实之前许下的悲愿，乘愿再来娑婆世界，广度在苦难中的有情众生？如果说他们已经回来这个世界，分身无数救度众生，为什么这个世界的苦难还是那么多？这些问题虽然都有答案，但是，由于凡夫的根器的缘故，要令凡夫信服，的确非常难。

在极乐世界成就佛道并非即刻的，需要一个过程。成佛之后回头看，那个过程却是一瞬间的事。这就好像在此世界的一位老人家回顾他自己的一生，从呱呱落地到满头白发，一眨眼之间罢了。但是，在那“一眨眼之间”他的的确确经历过童年、少年、青年、中年。

上述的譬喻，一般的凡夫可以理解。我们既然是向凡夫讲解，当然就得用他们可以明白的语言。跟他们说在西方净土是没有时间观念的，在极乐世界，百千万劫既是一念，他们就理解不来了。

现在的佛教徒对净土宗的误解已经够多了，实在没有必要再添加一些更高深的教义，弄到他们更加混淆。而且如果过分强调“教劝门”只是方便说，也会衍生另外一个问题：“是否西方净土也是方便说？”

末学选择“教劝门”来弘扬念佛法门，而不是“实义门”。末学浅见，在此末法时代以“教劝门”弘扬净土宗才契机契理，否则就不接地气。这与“究竟是您对还是我对”无关，而是以“如何宣说才可以更好的让众生获得利益”做为考量，更何况“教劝门”有许多净土宗的经论做为依据。

往生净土是否即刻成佛？

一百年前，杨仁山老居士（就是把许多失传的经论，从日本引回中国的“近代佛教复兴之父”）很严肃的与某些日本佛友讨论过“往生净土马上成佛”这个课题。当时的日本佛友因为受到某个乖离净土宗的支派的影响（此支派是在日本净土宗的开创者法然上人（1133-1212）往生之后才出现的）误以为往生净土之后，马上就可以成佛。

杨老居士义正词严的批评：“往生即成佛，《大经》内无此义，犹如空拳诳小儿也。”《无量寿经》里面根本就找不到“往生净土之后马上就成佛”这样的教义。那个日本支派宣扬往生净土就立刻成佛，就好像拿没有糖果的空拳去哄骗小孩子一般。我们仔细查阅许多有关的“经言祖语”就知道杨老居士的说话是有根有据的。

《无量寿经》云：“其诸声闻菩萨天人，智慧高明，神通洞达，咸同一类，形无异状。但因顺余方，故有天人之名。颜貌端正，超世希有。容色微妙，非天非人。皆受自然虚无之身，无极之体。”（虚无之身，无极之体就是不生不灭的平等无为法身。）《无量寿经》说全部往生西方净土者全部是同一类，皆可成就“无上正等正觉”（成佛），但是，没有说往生极乐世界就马上成佛。

《无量寿经》的第十八大愿（十念必生愿）云：“愿生彼国，即得往生，住不退转。”发了愿要往生净土，所以获得往生，即刻进入不退转的菩萨阶位（这个菩萨阶位不是佛的阶位）。往生净土之后“住不退转”。把“住不退转”解释为“即刻证得无上正等正觉”，那是说不过去的。

《无量寿经》的第二十二大愿（一生补处愿）云：“设我得佛，他方佛土诸菩萨众，来生我国，究竟必至一生补处……现前修习普贤之德。”其他佛土的菩萨们，来到阿弥陀佛的净土，到最后他们一定会达到一生补处（候补佛位）。这些大菩萨并非马上成佛，他们还是需要“修习普贤之德”。

《阿弥陀经》也有同样的经文：“极乐国土，众生生者，皆是阿鞞跋致，其中多有一生补处。”往生到西方净土的众生全部都是不退转阶位者，其中很多是“候补佛位”的大菩萨。如果他们已经马上成佛，为什么被称为“一生补处”菩萨？

《观无量寿经》关于“上品上生者”的经文云：“生彼国已，见佛色身众相具足，见诸菩萨色相具足，光明宝林演说妙法。闻已，即悟无生法忍，

经须臾间，历事诸佛遍十方界，于诸佛前次第受记。”上品上生者到了极乐净土，“即悟无生法忍”（八地菩萨的境界）。过后，他们飞速的去到十方的诸佛国土，轮流接受诸佛的授记，告诉他们将来会在什么地方、什么时候才会成佛。

《观经》描述的很清楚，上品上生者都不是马上成佛，而只是立刻证悟到八地菩萨的境界。其他比较差的往生者，到了净土需要经过一段时间才花开见佛。时间的长短看各人往生之前的因缘而定。既然不是马上花开见佛，更加没有可能即刻成佛。

《无量寿经》提到往生净土的有两大类：（一）化生，（二）胎生。明信佛智者（深信佛智，彻底依靠阿弥陀佛的人）是化生来到净土；疑惑佛智者（怀疑阿弥陀佛智慧的人）以及杂行杂修者则是胎生，有些甚至将在莲花胎宫（莲胎）里面逗留“五百岁”，然后才花开见佛。经云：“若有众生，明信佛智，乃至胜智，作诸功德，信心回向。此诸众生，于七宝华中，自然化生，跏趺而坐。须臾之顷，身相光明，智慧功德，如诸菩萨具足成就。”纵然是化生者，他们在极短的时间只是成就诸菩萨的智慧功德，而不是佛的智慧功德。要经过莲胎的胎生者则肯定是不大会往生到净土就即刻成佛。

《阿弥陀经》云：“其土众生……盛众妙花，供养他方十万亿佛，即以食时，还到本国，饭食经行。”经中所形容“其土众生”的各种行为，分明是要表示“其土众生”还未成佛，还在继续修行的道路上。

天亲菩萨的《往生论》提及“未证净心菩萨，毕竟得证平等法身”。“未证净心菩萨”（也就是“初地”到“七地”的菩萨）最后也可以证获“平等法身”。昙鸾大师解释：“言毕竟者，未言即等也。”意思是说，“毕竟证得”不等于“即刻证得”无上正等正觉。昙鸾大师在《往生论注》的另一处说：“彼佛国既是毕竟成佛道路。”到了净土，毕竟会成佛，并非马上就成佛。

昙鸾大师有一段关于“回向”的精辟注解：“回向有两种相：一者往相，二者还相。”第一种“往相”是指将自己念佛的功德回向给一切众生，令自己与众生一起往生净土，成就佛道。这是平时大家理解的概念。第二种的“还相”是指自己往生净土，蒙佛加被，获得“止观、定慧”等方便力成就，回来娑婆世界度众生。如果是马上成佛，应该立刻就拥有圆满的智慧，以及一切的善巧方便力成就，而不只是“止观、定慧”等方便力成

就而已。既然昙鸾大师讲“还相”，证明大师是在说，往生净土之后，虽然不用经历阶次，可以直接跳几级，却不是马上就直升到佛的阶位。

昙鸾大师说：“有凡夫人，烦恼成就，亦得生彼国土，三界业系，毕竟不牵，则是不断烦恼得涅槃分。”慧净上人把大师那句话解释了一番：靠着阿弥陀佛的愿力，烦恼凡夫也可以往生净土，三界六道的业障根本绑不住他们。虽然他们没有断除烦恼，却可以在极乐世界得到涅槃的成分。“不断烦恼得涅槃分”并非马上成佛。“可以得到”不等于“马上得到”。

善导大师《般舟赞》云：“念佛即是涅槃门”。念佛就可以进入成佛之门，并非说一入门就马上成佛。又云：“一到弥陀安养国，毕竟逍遥即涅槃。”只要来到极乐世界，毕竟（终归、最后）会逍遥自在，那就是涅槃（成佛的境界）。“即涅槃”是指“就是涅槃”并非即刻证得涅槃。又言：“一入弥陀涅槃国，即得不退证无生”。这句话就更加明确了，进入净土，马上证得不退转的无生法忍（八地菩萨的境界），并非即刻成佛。

善导大师在《往生礼赞》开示：“到彼花开闻妙法，十地愿行自然彰。”来到西方净土，花开见佛，听闻妙法，不历阶次，自然超越十地，进入“等觉菩萨”的阶位。“等觉菩萨”还要再上一层才成为“妙觉菩萨”（佛）。大师的这段开示再次证明，往生净土并非马上成佛。

善导大师在《法事赞》言：“人天善恶，皆得往生；到彼无殊，齐同不退。”不管是凡夫或者天神，善人或者坏人，都可以往生净土。到了净土之后，是完全没有分别的，全部都是不退转的菩萨。大师在这里也是没有说往生净土全部都马上成佛，而只是说“齐同不退”。

善导大师在《观经疏》的序文说：“舍此秽身，即证彼法性之常乐。”大安法师解释：“吾人当下舍弃此业报污秽之身，神识升入莲台，莲华闭合，弹指间即随阿弥陀佛往生到西方极乐世界七宝池八功德水中，华开见佛，即可证入法性之常乐我净，得阿鞞跋致，疾速成就大乘的佛果。”根据大安法师的解释，“即证彼法性之常乐”意味可以“疾速成就大乘佛果”。“疾速成就”不等于“即刻成就”。

善导大师在《观经疏》言：“舍命即入诸佛之家，即净土是也。到彼长时闻法，历事供养。”往生进入诸佛之家（净土）之后，还需要长时期的听闻法，做各种各样供养。这个开示表明，往生净土并非马上就成佛。

有人反驳：“到了西方净土，每个人的样子都好像阿弥陀佛，都有神通，证明往生净土是马上成佛。”《无量寿经》的四十八大愿的确提及：

- “国中天人悉真金色、形色相同”
- “三十二大人相”
- “宿命智通、天眼普见、天耳普闻、他心悉知、神足无碍”

凭以上的三点，就证明成佛了吗？仔细思维就明白了：

- 外貌虽然完全相同（全是金色身），修行的境界未必相同。
- 转轮圣王也拥有三十二大人相，但是转轮圣王并非佛陀。
- 经文只讲到五种神通，却没有提及最重要的“漏尽通”（断除一切烦恼、生死惑业）。拥有前五种神通并非已经成佛。

小结

问：往生净土之后，马上就成佛（成就无上正等正觉）吗？

答：不是的。净土宗的经典没有那样说，祖师们也没有那样讲。

净土的学习环境好到极点，只有进步，没有退步，最后成就佛道（“乃至无上正等菩提”）。在极乐世界，寿命无量，没有六道轮回（转世投胎）这回事，也就完全没有“隔阴之迷”所引起的问题，所以在一世里面就可以成佛。

成就佛道需要一个过程，不是往生去到极乐世界马上就成佛。以世间法做一个譬喻：进入一间学习环境非常好的学院求学，可以“快速毕业”，并不等于“马上毕业”。如果有一间学院接受很多缺乏基础知识的学生报读某个课程，学生们一报到，立刻就可以拿到毕业证书。那些认真想要学习的学生，难免对这间学院的信心有所保留。

第十七章：“西方净土”与“唯心净土”有什么区别？

前言

“西方净土”与“唯心净土”虽然都是“净土”，却是两个不同的概念。前者是指阿弥陀佛的净土，后者是指修禅者自己内心的净土。不管是修哪一个法门，当修行者彻底开悟了，一切都是圆融的。但是，在圆融开悟之前，在修行的过程之中，把“西方净土”与“唯心净土”两个截然不同的修行方法混为一谈，会产生许多误解的。拿禅宗的概念去解释净土宗，或者反过来，把净土宗的教义套在禅宗身上，都同样是荒谬的。

修禅宗者主张“唯心净土”，那绝对不是问题，因为它也是大乘佛教的一部分；但是，如果有佛教徒高举“心净则佛土净”的旗帜去否定《阿弥陀经》所说的“从是西方，过十万亿佛土，有世界名曰极乐”，那就变成一个很大的问题了。

“西方净土”与“唯心净土”

弘扬“唯心净土”者是根据《维摩诘经》的「若菩萨欲得净土，当净其心，随其心净，则佛土净。」这句名言特指「若菩萨欲得净土」。菩萨是难行能行者，菩萨可以修“唯心净土”的难行道。问题是，凡夫可以吗？

净土宗认同「佛土净则心净」，不认同「心净则佛土净」。绝大多数的人是妄念一大堆的罪恶生死凡夫，自己没有办法达到内心彻底清净的境界，而必须依靠阿弥陀佛的愿力，才可能往生净土，在环境殊胜无比的净土才能够净化内心。

有人误解《观无量寿经》提及的“是心作佛，是心是佛”，他们以为那句话赞同“自性弥陀，唯心净土”（唯有自己的心性才是佛，没有外在的阿弥陀佛，也没有西方净土）。根据善导大师（613-681）的解释，“是心作佛，是心是佛”的意思是说，如果专心的观想阿弥陀佛的样子，佛身将会依观想而出现。大师的注解没有否定西方净土的存在。

净土宗的祖师，莲池大师（1535-1615）开示：“无知妄谈禅理，不如老实持戒念佛”。与其无知的对禅宗的教理高谈阔论，倒不如老实的持戒、念佛。学佛人应当自审根机，不要好高骛远。

印光大师（1862-1940）开示：“净土乃特别法门。其余乃通途法门。离则两益，合则两害。”意思是说，净土法门是与众不同的特别法门，其余

的法门是通途法门。（在汉传佛教的八大宗派，净土宗这个特别法门是依靠佛力，也就是乘佛愿力；其他的通途法门依靠自力“戒定慧”。）特别法门和通途法门，分开来修，双方都有利益，把两个不同的体系混合一堆，对双方都有不良影响。所以，我们不可以随意拿《维摩诘经》、《六祖坛经》、《金刚经》（非净土宗经典）的教义来讨论净土宗。《金刚经》说“凡所有相，皆是虚妄”，那是形容娑婆世界（堪忍的秽土）。用《金刚经》的那句话来描述极乐净土的胜妙境界，是完全不恰当的。

净土宗与禅宗都讲皈依佛法僧三宝、持五戒，因缘法，强调慈悲、智慧，但是，它们也各自拥有本身的特色，例如，净土宗认为应当先往生西方净土，在极乐世界证悟空性；禅宗则认为不需要去到西方净土，在这个世界也可以证悟空性。明白两个宗派的特色，就会理解为什么不可以随意的把它们的教义混合并用，必须保持各自的纯正性。

	净土宗的特色	禅宗的特色
1	依据“净土三经”	依据《金刚经》、《坛经》等
2	属于“有相”	属于“无相”
3	全仗佛力、乘佛愿力	靠禅修者“戒定慧”的修持力
4	易行道（容易成就的修行之道）	难行道（很难成就的修行之道）
5	难信之法（难于相信的法门）	难行之法（难于修行的法门）
6	相信西方净土存在于很遥远之处	相信净土就在自己的心中
7	此生是逗留在此世界的最后一生	无数世投胎为人在此世界继续修
8	往生净土之后在极乐世界开悟	不用往生净土，在此世界就开悟
9	主要的修行方法：专称佛名	不专称佛名
10	执持佛号，不要把佛号放下	一切放下，要把“空”也空掉
11	不修禅，也不参话头	主要的修行方法：修禅、参话头
12	不必修到降伏烦恼（带业往生）	必须修到清净，伏灭烦恼
13	念佛往生的感应实例	修禅开悟的公案

不同的法脉会有不同，甚至相反的教导，例如，禅宗不注重念佛（某些纯正的修禅者甚至会说“念佛一声，漱口三日”），净宗则说必须时常念阿弥陀佛的佛号。修禅者会说“佛来佛斩”，念佛者不会那样说。

净土宗与禅宗皆是大乘佛教，都讲“自利利他”，菩萨道精神。净土行者不反对他人“先利他，后自利”，或者“在利益他人的过程中，自己也得到利益”；净土行者认为在处理“脱离生死轮回”这件最重要的大事上面，“欲利他，先须自利”，所以需要自己先往生净土，成就佛道，然后才乘

愿再来度众生。印光大师开示：“若非自己先出生死，何能度彼生死众生？譬如溺于海者，不能救海中沉溺之人。”

还没有决定选择哪一个修行法门的佛教徒，不妨参考两个宗派的特色，想一想，以自己的条件来说，成为往生净土的“实例”还是禅宗的“公案”的成功率比较高？请思考一下，汉传禅宗，在唐朝的六祖慧能大师（638-713）之后，经过漫长的时间，除了近代的虚云老和尚（1840-1959）之外，还有多少位禅修者难行能行，难忍能忍，开悟见性？回头看看汉传净土宗。从善导大师（613-681）到印光大师（1862-1940），往生净土的念佛人是否比较多？

修禅开悟的“公案”完全超越普通人的思考逻辑，所以，许多人对公案是摸不着头脑的。禅宗讲：“不用言说的佛法，才是真正的佛法。”修禅者所做的各种平常事（吃饭、睡觉）要到达“平常心”的境界，需要经过无数“不平常”的修持。禅宗强调“无相、无住、无念”，直指人心。多少人能够依照这样的理念去修？

与禅宗相反，念佛法门属于“有相”。《观无量寿经》以及《阿弥陀经》里面提及的各种景像是“有相”的。末法时代的凡夫很难做到心无分别（无住、无念）。修念佛法门的人，在这个世间，不需要把超越凡夫能力的修行功夫做成功（不需要连“空”也空掉，也不需要“破我执，破法执”），到了净土之后，身处殊胜的环境，自然就会水到渠成。

宣扬“唯心净土”的人通常会把延寿大师（904--975）搬出来做辩护。他们说延寿大师也主张唯心净土。他们只讲对了一半。延寿大师开始时的确是修禅的，但是，后来大师改宗净土。在延寿大师的年代（距离现在大约1100年），禅宗与净土宗的信徒之间发生很多争论。为了解决不必要的纷争，延寿大师主张众多法门应当互相包容，不要互相排斥。大师当时是一位身兼禅、净二宗的高僧，备受尊敬，他“万善同归”的主张被当时的修禅者以及念佛者所接受。

禅是最上一乘法，适合上上根机的修行人。一千多年前的延寿大师意识到佛教的发展已经从高峰时期滑落，进入末法时期，如果没有佛力的接引，下根钝智的人很难靠修禅脱离六道的。延寿大师本人是非常推崇净土宗的（所以他被后人尊为净土宗的六祖），虽然如此，大师并没有反对上根利智之人选择靠自力的“唯心净土”。

由于时代背景不一样，与延寿大师相隔一千年的印光大师则义正词严的批评提倡“唯心净土”的人。大师目睹世风日下，在整个末法时代的大环境，

众生的根机越来越低劣，对念佛法门（易行道）都误解一大堆，要他们修“唯心净土，自性弥陀”（难行道），岂不是白费他们的力气？

有人反驳说佛教提倡「自依止，法依止，莫异依止」，意思是说修行必须靠自己，靠佛法。言下之意，“唯心净土”是「自依止」，才是符合佛陀的教导，“西方净土”则违反佛陀的教导。

没错，佛陀的确教导，觉悟的力量在自己，如果自己不断地努力，精进不懈，终于会有觉悟的一天。假使能够靠自己的力量修行开悟，非常赞叹！在正法时代，有许多阿罗汉证道。问题是，在这个末法时代，有几位修行人不需佛菩萨的加持，自己证到“唯心净土”？

念佛是「自依止」因为需要自己诚心念。念佛法门并没有提倡委托他人全权代表念佛，也不是靠念佛机来代替自己。“临终助念”或者“死后助念”是引导亡者念佛，不是代替亡者念佛。超度历代祖先的时候是“召请”祖先一起来听经闻法念佛，不是代替祖先去做。这就好像邀请客人吃饭，是客人自己吃饭，并非主人代替客人吃。所谓“各人吃饭各人饱，各人修行各人了”。

再来，靠阿弥陀佛护佑的念佛法门是一种佛教的修行法门，所以是「法依止」。“西方净土”不在自己的心里，而是在西方。“西方净土”是虚空法界的一部分。虚空法界不是佛陀的教导吗？这就符合「法依止」。

“易行道”以及“本愿称名”的净土思想是龙树菩萨阐述的。龙树菩萨是汉传佛教公认的“八宗共祖”（八大宗派的共同祖师）。如果说龙树菩萨在《易行品》所宣扬的净土思想不是正法，请问，他所弘扬的其他七个宗派是否也要被质疑？

在这个末法时代鼓吹“唯心净土”的人需要三思。如果他们来到一个臭气熏天，苍蝇乱飞的垃圾场，真的可以当作是鸟语花香之处，悠哉游哉的欣赏，那就证明他们“心净国土净”的功夫很不错，的确是修“唯心净土”的材料；否则，就要重新考虑了。

小结

问（1）：“唯心净土”与“西方净土”有什么不同？

答（1）：“唯心净土”与“西方净土”都是佛陀传授的法门，一个属于禅宗，另一个是净土宗。在末法时代，“唯心净土”不适合大多数的人。

净土宗祖师印光大师很不客气的批评：“好高务胜者，每每妄以禅宗求开悟为事，其意在「唯心净土，自性弥陀」，不以西方极乐世界为然。此种意旨，似乎深奥，实则多半皆成说食数宝之下劣派，切勿效此恶派。”

印光大师不是贬低禅宗，而是批评某些“念佛人”把极乐世界的目标搁置一边，却在搞不清楚什么是「唯心净土，自性弥陀」的情况之下，「挽净入禅」（拿着念佛法门去修禅），或者「以禅论净」（用禅宗的观点来讨论净土宗）。

问（2）：念佛法门求往生西方净土，那是“心外求法”吗？

答（2）：首先要明白“求生净土”是发愿要往生净土的意思，不是求人天福报的那种求。

“心内求法、心外无佛”讲的“心”是指真心，不是凡夫的“肉团心”。真心没有内外，心包太虚。怎么反而批评念佛人“心外求法”呢？

应该以修行的目标来判断，不要只看过程就下定论。念佛法门的最终目标要寻找真心（佛性），成就佛道。怎么是“心外求道”？

所采用的修行方法是否有经典为依据？念佛法门是依据净土三经。如果把净土三经形容为外道的经典，那是谤法！

凡夫修行往往需要某种仪式当作是桥梁。总不可说开车过跨江大桥的人人没有到过对岸，一定要跳进水里游泳过去才算数。有人不用那条非常方便的跨江大桥，坚持游泳过江，那是他的个人选择，但是，他不能指责开车过桥者。通过外在的仪式（桥梁）来修行，未必就是所谓的“心外求法”。如果只是依照外在仪式敷衍一下，不管仪式的内涵，那是“心外求法”。其实，纵使没有采用什么仪式，却是漫无目的，全无方向感，那样的“心内求法”是浪费光阴。

那些修念佛法门的人，如果依然对“念佛法门是否心外求法”这个问题耿耿于怀，不妨这样想：我们是五浊恶世的凡夫，经常心猿意马，连“立相住心”都办不到，何况是“离相而修”？知道自己属于什么根器，就按照这样的根器去修，否则，两头不到岸。凡夫是有情众生。在凡夫眼中，一切是有的。念佛法门要契理契机的把“有漏”的有变成“无漏”的有，真空妙有。

问（3）：《金刚经》云：“若以色见我，以音声求我，是人行邪道，不能见如来”。念“南无阿弥陀佛”求阿弥陀佛救度，是否行邪道？

答（3）：“行邪道”是指采用不正确的修行方法。修禅，却不安于修禅（一边修禅，要靠自己的“戒、定、慧”成就，一边却又想将来依靠佛力往生净土）；修净土，却不安于修净土（一边想依靠佛力将来往生净土，一边却又要在这个娑婆世界就明心见性），这些都属于“行邪道”，因为没有依教奉行。

什么是“如来、见如来”？“如来”是无所从来，亦无所去的佛性、清净的本性、无相的法身。“见如来”是指最后彻底的证悟空性，明心见性。

《金刚经》是禅宗的经典。修禅者想直接依靠自己的禅定功夫“见如来”，不需要依靠外在的佛像，或者声音（修禅者不念佛），所以，修禅者说：“以音声求我，是人行邪道。”《金刚经》的这句偈也证明“禅净兼修”（一边修禅，一边念佛）属于“行邪道”。

对念佛者来说，称念阿弥陀佛是“以音声求我（求佛）”吗？是“行邪道”，是采用错误的方法吗？

念佛人称念“南无阿弥陀佛”的确是“以音声求阿弥陀佛”。求什么呢？第一步，先求乘佛愿力，往生净土。第二步，往生到了西方净土，以后就必定可以证悟空性。念佛法门并非“行邪道”。依教奉行（依照净土宗的教导修行）怎么会是行邪道？

再次提醒，念佛者或者修禅者必须掌握一个大原则：法门不一样，根机（对象）不一样，证悟的途径也就不一样。学习净土宗必须依据净土宗的经论，修禅就依据禅宗的经典。不要把净土宗与禅宗的经典混为一谈，不要拿某一个宗派的经典去批判另外一个宗派。

第十八章：一个修行人真的可以“禅净双修”吗？

前言

很多佛教徒时常把“禅净双修”（意思是“禅净兼修”，同时修禅又修净）挂在嘴边。他们以为“禅”就是盘腿打坐，“净”就是念阿弥陀佛的佛号，所以就想当然的误解，两个动作（双腿盘起来，口中念着佛号）合在一起，就是“禅净双修”。

“禅”与“净”两个法门的最终目的是一致的，都希望开悟成佛。到了最高境界，“禅”与“净”是圆融为一的，也就是“禅净不二”。但是，在还没有抵达最高的圆融境界之前，在个人的修行过程之中，想要“禅净双修”，最好是先弄清楚一些关于“禅”和“净”的基本概念。

“修禅”与“修净”的区别

真正的修禅者以在此世间觉悟为目的，所谓“佛法在世间，不离世间觉”（禅宗六祖慧能大师之语）。修禅者希望在此世间亲见本来面目，明心见性。如果这一世不能觉悟证道，就期盼下一世再来人间继续禅修，直到在此世间觉悟。纯正的修禅者是不会鼓励“禅净双修”的。

净土宗的行者（念佛者）则以信、愿、念佛求生净土为修行宗旨（“求生”是指发愿要往生西方净土）。念佛者有自知之明，知道自己业障重、根机差，不可能在此世间觉悟，而希望往生净土，在彼世界开悟。他们明白：“但得见弥陀，何愁不开悟”。纯正的念佛者不会提倡“禅净兼修”。

“修禅”与“念佛”两个法门的着力点截然不同。禅宗主张以“自力”（戒、定、慧的修持力）解脱，而净土宗则主张依靠“佛力”（阿弥陀佛的愿力）救度。靠“自力”的修禅者，既然对自己的参禅功夫很有把握，他们不会依赖“佛力”。参禅者纵使表面上念佛，心底并不相信阿弥陀佛，也没有发愿要往生西方。

当某位修禅者借用佛号要把妄想纷飞的心定下来，进入禅定状态，他是在修禅。如果后来他发觉自己不能够明心见性，虽然他继续静坐参禅，但是，却发愿要往生净土，表面上他还是修禅，其实他已经成为“杂修的念佛人”，一般人却把他之前，或者之后的修行方法误解为“禅净双修”。

同样的道理，当一位修行者真心相信阿弥陀佛，切愿往生西方，虽然他喜欢“盘腿而坐”心中默念佛号，他是一位不折不扣的念佛人。一般的人看

到他盘腿的动作，误解他是“禅净双修”。鉴定一个人是修禅者，或者念佛人，是从他的“信、愿”来说的，不是看他表面的动作。

很多人把延寿大师形容为“禅净双修”的提倡者。严格来说，大师是“禅净共修”的维护者，而不是“禅净兼修”。“禅净共修”是指禅宗与净土宗可以并存于某个道场。两组不同的修行人在同一个道场，您们修禅，我们修净，互相尊重，互不妨碍。但是，对个别的修行者来说，他们应当在广学多闻之后，一门深入的去修。

《禅净四料简》

很多佛弟子都听过《禅净四料简》。有学者质疑《四料简》并非延寿大师所作。在此，我们不讨论它是否大师所写，而只讨论它的内容。

第一：“有禅有净土，犹如戴角虎，现世为人师，将来作佛祖。”

第二：“无禅有净土，万修万人去，但得见弥陀，何愁不开悟。”

第三：“有禅无净土，十人九蹉路，阴境若现前，瞥尔随他去。”

第四：“无禅无净土，铁床并铜柱，万劫与千生，没个人依怙。”

第四句的偈颂“无禅无净土”容易明白。它的意思是，完全不学习佛法，不修行，不相信因果，没有一个信仰的依靠，将来一定堕落地狱，受尽“铁床铜柱”的种种折磨，永无出期。

许多佛教徒拿《四料简》的第一句“有禅有净土”五个字来标榜“禅净双修”。近代的净土宗祖师，印光大师批评许多不明白者把“修禅”与“念佛”混合一起，美其名为“禅净双修”。大师说那不是“有禅有净土”，而是“无禅无净土”（既没有好好修禅，也没有老实念佛）。

印光大师解释，参禅还没有达到大彻大悟（了脱生死）的境界，不名“有禅”。净土宗祖庭东林寺现任方丈（大安法师）说，只是“见道”（知道路怎么走）却还没有“证道”（到达目的地），不算“有禅”。印光大师的解释与禅宗初祖达摩祖师所说的“见本性为禅，若不见本性，即非禅也”是一致的。盘腿打坐，获得某种轻安自在的感觉，距离“有禅”还很遥远。

“有净”又是什么意思？“有净”者是对念佛法门产生真正的信心，恳切希望这一期生命结束之后往生净土，并且根据自己的客观条件，老实的持名念佛。一向专称佛号的念佛人，纵使没有进入念佛三昧的禅定状态，他们依然有信心凭仗阿弥陀佛的愿力，跳出轮回。至于那些随口的念几句佛号的人，不算“有净”，他们只是与阿弥陀佛结下一个善缘。

《禅净四料简》开门见山，直截了当的指出“有禅有净土，犹如戴角虎”。世界上找不到“戴角虎”，这个“戴角虎”的比喻是要表明，想在这世间靠自力参禅证悟（有禅），同时又想借佛的愿力去到极乐世界之后才开悟（有净），一脚踏两船是行不通的。一个修行者一会儿很认真的认为“我对自己的禅修有十足的把握”（言下之意，可以依靠“自力”，根本不需要“佛力”加持），一会儿却又非常诚恳的说“我要诚心的念佛”（言下之意，对“自力”失去信心，必须依靠“佛力”）。这样一天到晚，长期的反反复复，思想上恐怕会出乱子。

《四料简》说“有禅有净土，犹如戴角虎”；禅宗的慧能大师则说“离世觅菩提，犹如求兔角”。“有角的老虎”与“有角的兔子”这两个比喻异曲同工。这两句都是至理名言。它们并非要贬低这个宗，抬高那个派。说这两句话的大德都是佛门中的智者，不会自赞毁他。

《四料简》第一个偈颂的后半部说：“现世为人师，将来作佛祖”。请留意“现世、将来”这四个字。“现世为人师”是专指“有禅者”自己在这一世证悟了，成为世人的导师。“将来作佛祖”则专指“有净者”临命终时，往生到极乐国，在彼国开悟之后，倒驾慈航，化度众生。

《四料简》的第二料：“无禅有净土，万修万人去。但得见弥陀，何愁不开悟。”没有修禅，只是专念阿弥陀佛，一万个念佛者，一万个都可以往生极乐世界。去到净土，见到阿弥陀佛，不用担心不会开悟。

接下来，第三个偈颂说：“有禅无净土，十人九蹉路。阴境若现前，瞥尔随他去。”没有念佛，只想修禅而证道，脱离生死轮回，十个这样的修禅者有九个会走错路，蹉跎岁月。他们在中阴身的阶段，随着生前的业力投胎到善道或者恶道去，自己主宰不了。

第二、第三个偈颂是鼓励学佛者选择“万人修万人去”的念佛法门（易行道），避免浪费时间去修难行道。既然鼓励修念佛法门，而又善意的提醒修行人避免修禅，《四料简》的作者怎么会自打嘴巴，教导个别的修行人“禅净兼修”呢？

自始至终《四料简》都是在推崇净土宗。虽然如此，《四料简》并没有贬低禅宗，它只是要说出一个事实，在末法时代，修禅者“十人九蹉路”。（如果说《四料简》推崇净土宗，它就是贬低禅宗，那是不确实的。很不幸的，不少人却是如此误解，他们以为级任老师称赞品学兼优的小明，就表示老师贬低班上其他的九位好学生。）禅是最上的一乘法，比较适合正

法、像法时期，上根利智的修行人，而不适合末法时期的修行者。在末法时期，选择念佛法门比较妥当，净土宗是三根普被。

不管哪一个宗派，有成就的修行者绝大多数是一门深入的。八万四千法门是随顺聆听者的根机而说的。修行者应该根据自己的根机，选择要做“修禅者”或“修净者”。如果开始时选择禅宗，后来在修禅的过程遇到突破不了的瓶颈，应及时换轨道。四百年前的藕益大师年轻时修禅，修到“悟知此身，从无始来，当处出生，随处灭尽”。他二十八岁那年，闭关修禅，于关中大病，始知自己的禅定功夫不得力，而改修念佛法门。十七年前，在台湾佛教界鼎鼎大名的李元松老师“弃禅从净”是另外一个例子。

小结

问（1）：学佛者应当“禅净双修”（禅净兼修）吗？

答（1）：禅宗与净土宗是两个完全不同路线的修行方法。禅宗是靠“自力”（戒定慧的修持力），净土宗是靠“佛力”（阿弥陀佛的大愿力）。用禅宗的理念去解读净土宗，或者倒过来，把净土宗的教义套在禅宗身上，都同样是荒谬的。

禅宗与净土宗两个法门可以同时并存在一个道场，有一批人修禅，另外一批修净土，两班人互相尊重，互不妨碍。这是“禅净共修”。两班人“禅净共修”与个别的修行人“禅净兼修”是两回事。

对个别的修行者来说，他们应当根据自己的根机，做一个“修禅者”或者“修净者”（念佛者），一门深入。如果某某人“禅净兼修”：早上修禅（参话头），想在这个世间就见到空性，大彻大悟，晚上却对修禅失去信心，跑去持名念佛，盼望被阿弥陀佛接引到极乐世界之后才证悟，一觉醒来，又对修禅恢复信心，再来参话头，到了晚上又再次改变主意。反反复复，以为那就是“禅净双修”，他是很难在学佛的路上有所成就的。

问（2）：祖师说的“有禅有净土，犹如戴角虎”这句话不是鼓励“禅净兼修”（禅净双修）吗？

答（2）：世界上根本就没有“戴角虎”（头上有角的老虎是天方夜谭）。希望在这个世界大彻大悟（有禅），又想等到将来往生净土之后才开悟（有净），在理论上是矛盾的。如果已经在此世界大彻大悟，何必等到往生净土之后才开悟？所以不鼓励“禅净兼修”。

第十九章：“弃禅归净”的李元松老师有什么值得我们学习？

李元松老师的生平

台湾“现代禅”教团的创始人李元松老师在 2003 年发表的《向佛教界公开忏悔启事》，扬弃了大半生的禅修法门，转而推崇净土宗。由于李老师当时在佛教界里面是一位相当有名气，而且颇具争议的人物，他的公开启事震撼了当时的佛教界。

李老师（1957-2003 年）在台北的一个贫寒之家出世，小学毕业之后就没有升学，出来社会做事。他天资聪颖，少年时就对宗教、哲学产生浓厚兴趣。他的信仰路线几经曲折，从一贯道走进佛教。在 22 岁那年阅读印顺法师的《妙云集》，深受启发。他对禅修有很深的认识，每天打坐八小时以上，坚持三年之久，体验悟境数百次。他在 1989 年创立「现代禅」，推崇禅修作为现代个人寻求自我解脱的途径。1996 年，他在台北市象山，创立都会型修行社区，在他的住所周围，有一百五十户的禅修者搬来同住，形成「象山小区」。成员之中人才济济。

在 2003 年，李老师罹患癌症重病，任何佛法知见都派不上用场。李老师往生之前的几个月，根据自身的体验，挚诚的表明弃禅归净。他并非突然转变的。李老师身边的学生透露，早在 1992 年，李老师屡劝弟子：倘若对禅修没有把握，应当舍禅，而老实念佛。从 1992 年到 2003 年，随著这十年时间的推移，他摄禅归净的态度越来越明确。因缘巧合，弘扬净土宗的慧净上人在 1993 年从日本回到台湾，逐渐开展善导大师思想的净土宗。李老师透过慧净上人的著作，对净土宗要旨有了一定的掌握。李老师在 2003 年病重之时，首次通过电话，向素未见面的慧净上人请教净土宗的法要，并且在二度请益时，请求剃度。

李元松老师（净嵩法师）往生的那年只有 47 岁，一个佛教界的奇葩英年早逝。但是，从另一个角度来看，他来到世间是要以他的经验清楚的向佛教徒宣示“弃禅从净”。当他的任务完成，他也就离开这个人间了。

李老师的可敬之处

（一）李老师虽然受教育不多，但是他好学不倦，成为一位满腹经纶者。因为如此，他能够折服受过高深教育的知识分子。他是以德服人，并非一般的附佛外道的创办人可以比较。

(二) 李老师很有包容心。他在「现代禅」的初期就已将念佛法门纳入，把它当作「现代禅」一部分同修的专修法门。他虽然大力阐扬禅法，希望“重振唐宋禅风”，也同时深深仰赞净土宗的教义。他其实是在自己的道场提倡“禅净共修”（不同根器的弟子可以选择修禅，或者修净）。

(三) 他原以为能够依靠自力了脱生死，但是，当他面临生死关头，他毅然的决定转而依靠佛力。以下是李老师向佛教界公开忏悔，志期二〇〇三年十月十六日的启事：

“凡夫我由于生了一场病，九月下旬方觉过去的功夫使用不上，从而生起疑情：过去所谓的「悟道」应只是自己的增上慢。我为往昔创立的现代禅在部分知见上不纯正之一事深感惭愧，特向诸佛菩萨、护法龙天、十方善知识、善男子、善女人至诚忏悔。我今至心发愿往生弥陀净土，唯有「南无阿弥陀佛」是我生命中的依靠。南无阿弥陀佛。李元松顿首”

他公开承认是凡夫。从他的启事，可以看得出他是一个坦诚，毫不掩饰自己修行不足的人。他弃禅从净非常彻底。他解散自己一手创办的「现代禅」，关闭「现代禅」的网站。那种彻底的自我否定，需要极大的勇气。

(四) 李老师自己公开回归净土宗之后，并没有强逼弟子们一同转向，而是尊重他们的选择。结果原「现代禅」的成员纷纷跟随他转入净土宗，成立「弥陀共修会」，改禅坐中心为念佛堂。庞大的一个禅修团体，一夜之间变成净土宗的团体，而象山小区成为远近驰名的「弥陀村」。

小结

问：是否“弃禅从净”者对经论缺乏认识，所以只好修念佛法门？

答：李元松老师生前并非对经论缺乏认识，其实他是一位满腹经纶的人。他“弃禅从净”因为在修禅的过程遇到跨不过去的关卡，而发觉唯有念佛才是真正的依靠。有人以为净土宗的大德只懂念佛，对禅宗一窍不通。其实他们当中很多是名副其实，通宗通教的大师。不单止古德，甚至现代专修专弘净土宗的法师，不少是对其他法门有相当深入的认识的。

第二十章：“极乐净土”与“人间净土”是对立的吗？

前言

末学阅读了陈义孝老师的《论“极乐净土”与“人间净土”》一书，对书中提出的某些观点颇有意见，不吐不快，这就好像陈老师在那本书封面所写的“做我应该做的事，说我应该说的话”一模一样。

陈老师的那本书主要是讨论当今大乘佛教界弥漫着的两股思潮：（一）求生极乐净土，（二）建立人间净土。

陈老师是一位极力宣扬极乐净土的弘法者，他护教心切，立场鲜明。他虽然由衷的赞叹“建设人间净土为志向的行者，不辞劳苦，不分区域、种族的广作善事”，但是，他认为宣扬人间净土会令意志不坚定的念佛人舍弃求生极乐净土，导致他们一失人身就会万劫不复，所以他非常不客气的批评：“在此众苦充满的世间，建设人间净土，等于想拿区区一杯之水，来浇灭三界火宅之熊熊烈火。”他狠批宣扬人间净土者“不自量力、痴人说梦、误己误人”。

有如陈义孝老师一样，末学也是尽力弘扬极乐净土，但是，末学认为陈老师上述的评论是他过度的解读了“人间净土”，而把它与“极乐净土”对立起来。

弘扬“人间净土”的几位大师

太虚大师（1890-1947）与印顺导师（1906-2005）是公认的人间净土的倡导者，佛光山的创办人星云大师（1927- ）和法鼓山的创办人圣严法师（1929-2009）则是人间佛教的践行者。四位法师早年皆目睹中国的出家人以及在家人只顾“赶经忏”，佛教越来越衰落，苟延残喘，变成是一个荐亡送死，只为死者服务的宗教。

如果说太虚大师倡导人间净土，他就是大力反对西方净土，为什么他会在1936年庐山大林寺讲解净土宗祖师昙鸾大师的《往生论注》？此篇讲义《往生净土论讲要》有收集在《太虚大师全集》里面。

太虚大师说：“（人间）净土意指一种良好之社会，或优美之世界”。陈义孝老师却抓住太虚大师的另一句话“不必于人间之外另求净土”，一口咬定太虚大师以及他的继承者要以“人间净土”来取代“极乐净土”，鼓励大家留在世间，不要往生极乐净土。

如果说要建立一个“良好的社会，优美的世界”（人间净土）就是和宣扬“极乐净土”对抗，请问，是否要把这个还堪忍的娑婆世界搞到完全不堪忍，出现惨不忍睹的情况，大家都争先恐后，迫不及待的要尽快往生“极乐净土”，那样才对呢？

为了“不忍圣教衰”，星云大师和圣严法师这两位践行者以“出世的精神做入世”的事业。他们积极推广佛教文化、教育、慈善、弘法事业，致力于生活佛法化，佛法生活化。

星云大师如此形容人间净土：“从欣赏自然寒暑，到适应世情浓淡；不分别地理方位，明白处处好风好水；不轻高低上下，尊重一切族群、阶层；人我没有界限，体会互存互依的因缘关系。做到以上四点，人人身心安顿，那就是和乐相敬的人间净土了。”

从星云大师上述的解释，我们看得出，“人间净土”依然存有寒暑、地理、族群、阶层，只是我们应该尽量不要起分别心，要互相尊重、体谅。但是在“极乐净土”根本就没有寒暑、地理、族群、阶层的存在。在“极乐净土”因为一切事物都是平等的，所以根本就不会起分别心。由此可见，“人间净土”与“极乐净土”是完全不一样的两个概念。一个是星星，另一个是太阳，星星如何可以替代太阳？

陈老师虽然没有点名当今推崇人间佛教的几位大德是谁，明显的他是指星云大师以及圣严法师。陈老师假设既然佛光山、法鼓山要建设人间净土，他们这群人就一定是反对念佛求生极乐净土的。其实法鼓山、佛光山提倡的“人间佛教”是说佛在人间成佛，在人间说法，劝勉人类修行。“人间净土”并非要否定“极乐净土”的信仰，而是主张发愿要往生极乐净土，必须先要建设人间净土，要关心人间疾苦。

净土宗讲“离苦得乐”。修行者没有体会人间疾苦，如何能够离苦？如何发愿求生极乐？佛弟子应当从人间的善法做起，把佛法现代化、普及化、人间化。所谓的“建设人间净土”只是希望集合大众的力量，尽量把这个世界的疾苦减少，并非妄想把这个世界改变成为毫无疾苦的极乐世界。许多“人间净土”的提倡者明白《华严经》所说的：「忘失菩提心，修诸善法，是名魔业。」他们理解，如果没有菩提心，而只是出于一般的同情心，作慈善事业，那只是世间善法，与佛教所讲的解脱毫无关涉。那不是实践人间佛教。

“建设人间净土”与“往生极乐净土”两者之间根本没有矛盾。许多“人间净土”的实践者，也发愿将来要往生“极乐净土”。

星云大师没有排斥极乐净土。末学指出三个例子证明：

（一）星云大师的《向阿弥陀佛祈愿文》说：“慈悲伟大的阿弥陀佛，祈求您以慈誓摄受我……祈求您以悲心度化我，让我在世缘已了时，能够预知时至，身无病苦；能够心无颠倒，正念分明。祈求您和菩萨圣众，手持金台，放光接引……愿所有的众生，都能够同生西方，永不退转。”

（二）马来西亚佛光山助念课诵本的内容主要是劝导亡灵发愿求生西方净土，不是叫亡者投胎做人。

（三）配合阿弥陀佛诞，佛光山在马来西亚的各道场在农历十二月都盛重的举办“弥陀法会”。

同样的，圣严法师虽然不懈的努力“建设人间净土”，他并没有排斥，或者否定“极乐净土”的信仰。以下的几个例子是明证：

（一）圣严法师曾经写了一篇《人间佛教的人间净土》，开头就明确的说：“人间净土不是要否定他方佛国净土的信仰，而是说十方三世诸佛国土的成就与往生，必须从人间的立场做起。”

（二）圣严法师在 2009 年舍报。法师之前立下遗嘱，关于他的身后事，其中有一条：“唯念南无阿弥陀佛，同结莲邦净缘”。

（三）法师生前撰写的《四众弟子共勉语》，其中提及“提升人的品质，建设人间净土……处处观音菩萨，声声阿弥陀佛”。

接下来，末学略谈一下陈老师提及的“念佛者不行善；行善者不念佛”的课题。他认为这样是畸形的。陈老师所说的不健康现象的确是存在的。念佛不应该抱着一种自我逃避，或者移民心态，撇下他人不管。念佛的确是一件大善事，但是，并非只做这件大善事就够了，而忽略其他的善事。

念佛与行善这两件事应当是并行的，也就是“福慧双修”。但是，“双修”并非硬性规定一半一半。大多数的修行者难免有所偏重，在念佛与行善两者之间的修行比重未必是五十五十的。无论如何，如果某人已经选择了念佛法门，他就应该在不忽略行善的情况之下，把重点移向念佛。

佛光山、法鼓山推广人间净土，就是要纠正“念佛者不行善；行善者不念佛”的失衡歪风。在最近的几十年，如果不是法鼓山与佛光山努力推动人

间净土，大乘佛教界恐怕只是弥漫着“求生极乐净土”的思潮，陈老师所讲的畸形发展会更加严重。既然如此，推广人间净土的努力应当被肯定，而不应该被批评为“痴人说梦”。

小结

问：“极乐净土”与“人间净土”有矛盾吗？

答：提倡“人间净土”的法师基本上也宣扬“极乐净土”。发愿要往生极乐净土，先要建设人间净土，减少人间的疾苦，不要只是希望自己在临终时被阿弥陀佛接引去西方净土就算，而忘了尚在世间受苦受难的众生。否则，就会被世人怀疑是否有慈悲心？

“人间净土”与“极乐净土”两者之间没有冲突。发愿要往生极乐净土的念佛人应当把重点放在念佛，但是，不要忽略人间的善行，也应当尽力去减少人间的疾苦。

第二十一章：可以善用“流行佛曲”弘扬念佛法门吗？

前言

自古以来梵呗就是佛教不可分割的一部分。梵呗與歌舞伎乐是两种完全不同性质的活动，前者被归类为正当的宗教活动，后者则被佛教排斥。正统的佛曲（例如，以《心经》为歌词的佛曲）属于梵呗的范畴。它绝对不是一般的歌舞伎乐，所以没有引起任何争议。在佛教界存有争议的是所谓的“流行佛曲”。

什么是流行佛曲？

“流行歌曲”就一定是一靡靡之音吗？借用“流行歌曲”的旋律，改编而成的“流行佛曲”也必定是一靡靡之音吗？无可否认，许多流行歌曲的旋律以及歌词带有不良意识，会给唱者以及听者产生负面影响。对于这种靡靡的流行歌曲，佛弟子应该敬而远之。但是，如果一竹竿的把全部流行歌曲判为靡靡之音，那未免是太武断了。

流行歌曲能够流行一段时间，有些老歌甚至流行了几十年，依然被人们喜爱，这个现象并非偶然的。有些流行歌曲广受欢迎是因为它的歌词，有些则是因为它的旋律轻快、容易上口。在近年来，不少人借用流行歌曲的旋律，改编它原有的歌词。新的歌词含有佛教元素，而成为流行佛曲。

正统佛曲属于菁英型，流行佛曲则属于大众型。无可否认，前者没有后者那么普及。流行佛曲是比较接地气。既然如此，为何佛教界不可以善巧的利用流行佛曲来接引众生念佛？

香港的名演员、歌星刘德华唱的《今生要回家》就是一个很好的例子。它是一首动听的流行佛曲，很受一般人喜爱。它的部分歌词如下：

阿弥陀佛呼唤我，人生苦短莫蹉跎。
轮回太可怕，今生要回家。
一起念阿弥陀佛，幸福快乐我的家。

如果硬要把《今生要回家》这首流行佛曲打成是一靡靡之音，那是很难令人信服的。相反的，如果我们利用刘德华的明星效应，推广这首流行佛曲，接引多一些人念佛、学佛，广开方便之门，何乐不为？

刘德华是在家人，他唱流行佛曲，还不至于引起太大的争议。可是，出家人唱流行佛曲就被某些保守人士狠批不守清规：“和尚不念经，改唱邓丽君”。一个曾经被批判的出家人是来自台湾的明海法师。

明海法师出家前是一位很有天分的音乐人。出家之后，他自弹自唱流行佛曲来弘扬佛法。他编写了不少流行佛曲，其中之一是《佛陀啊》。它改编自一首相当流行的老歌《夜来香》。改编过的歌词，其中的一部分如下：

学佛的人儿来歌唱。

歌唱极乐西方，充满了向往。

佛陀将我心点亮。回家的路在前方。

让我们荡起法的桨，一起拥抱吉祥，沐浴着佛光。

佛陀啊！我为你歌唱！佛陀啊！指引我方向！

法师编写的歌词简单、易唱。法师弹唱俱佳，他轻松唱歌的视频令人耳目一新。法师曾经以他独特的方式在马来西亚的几个道场举办过小型的演唱会。末学在某个现场发现很多出席者会跟着法师大声唱：“学佛的人儿来歌唱。歌唱极乐西方”。

在马来西亚以及新加坡弘扬念佛法门的净本法师也有改编流行歌曲，填上新的歌词，把它变成流行佛曲。其中的一首是改编自《明天会更好》的《念佛会更好》。它的歌词充分的把净土宗的内容表达出来。它的部分歌词如下：

南无阿弥陀佛！牵动我们的心。

让过去无量的泪痕，随佛，风干了。

抬头寻找解脱的希望。弥陀出现他的光迹。

带来西方的净土，安乐的地方，确实存在的消息。

南无阿弥陀佛！合上我们双手。

让佛拥抱着你的痛，让佛化解你憔悴的面孔。

让我们的笑容，充满对弥陀的骄傲，让我们期待一切会更好！

这首流行佛曲的歌词优美，适合年轻人的口味，而且由于它是改编自近代的流行歌曲，不是几十年前的老歌，容易引起年轻人的共鸣。佛教界可以考虑通过这类歌曲接引年轻人。

我们时常感叹学佛的人越来越少，马来西亚、新加坡的佛教徒人数有逐渐下降的忧虑。不少人说要力挽狂澜，却提不出具体方案。在目前的阶段，流行佛曲是一条出路。如果一些全国性的佛教组织敢于承担，在各城市举办几场大型的“流行佛曲演唱会”，相信能够在社会引起轰动，吸引在佛门外徘徊的人进来念佛、学佛。一些佛教组织也可以自行在道场推广流行佛曲，不用等到全国性的组织带头了才跟随。

未来的憧憬

法师在台上讲经说法，那是庄严的场合，出席者应当规规矩矩，洗耳恭听，不应该动不动就鼓掌叫好，影响他人听经。

佛曲表演则不一样。当台下的听众跟著流行佛曲的节奏拍手，与台上的演唱者共同高唱“南无阿弥陀佛”，那是多美好的一幕啊！未必一定要正襟危坐的在台上讲经说法才可以把佛法弘扬出去，通过歌词的潜移默化，佛法更加能够深入民间。我们就大胆的去推广流行佛曲，谱写佛曲，希望有所突破，把许多关于净土宗不正确的观念纠正过来。歌词可以包含以下的一些要点：

- 持名念佛最直接、最容易。
- 万人修净土，万人去净土。
- 人人有份，个个皆能。
- 一心不乱，不换题目的念佛。
- 称念阿弥陀佛者是多善根者。
- 平时蒙佛护念，临终蒙佛接引。
- 现在念佛，平生业成。
- 专心念佛，一字一句皆分明。
- 发于心，出于口，入于耳。

第二十二章：佛教组织应当如何积极的推广念佛法门？

前言

这个时代是末法时期。许多经典都如此说。很多佛教组织的领导人观察到外面的环境越来越污浊，人们的内心越来越迷茫，一般人的根器越来越差，真正学佛的人越来越少。

净土宗祖师道绰大师（562-645）根据《大集经》，而开示：“末法亿亿人修行，罕一得道，唯依念佛，得度生死。”许多后代的净土宗祖师，包括藕益大师（1599-1655）、印光大师（1862-1940）都认同此说。

在此末法时期，信服净土宗历代祖师教导的佛教组织领导人，应当如何在个别的道场推广最容易、最直接的修行法门，令信众在這一期的生命结束之后，就得度生死，脱离六道轮回？最低限度，出一份力纠正信徒对净土宗的诸多误解？

若干建议

很多佛教道场时常举办各种各式的法会。通常这些活动有很多人出席。可惜的是，往往这些法会重形式、轻内涵。大多数的参与者是在似懂非懂的情况之下参加，不少佛教组织的领导人也是如此，只有少数人理解法会的内涵。末学希望把目前的情况改善，因而提出以下建议：

- （一） **主办念佛法会：**不少道场时常有主办各种传统法会，出席者纵使不是人山人海，人数也比平时的佛学班的学员多好几倍。其实大多数参加法会的信众对念佛法门存有很多的误解。既然他们已经来到道场，法会期间是弘扬念佛法门的良机。开始的时候，道场不妨继续主办各种名堂的传统法会。一下子就改为专门弘扬净土宗的法会恐怕是操之过急，需要考虑信众的需求，以及他们的接受程度。逐步的改变为只是弘扬净土宗的念佛法会，这样的做法比较妥当。
- （二） **正确的讲解：**在法会期间，安排 30 至 60 分钟的讲解时间是很容易的，法会稍微提早开始，延迟一点结束，以及缩短午餐时间就可以了。但是，要邀请对净土宗真正有认识的法师/居士前来讲解，却是相当难。无论如何，道场必须坚持立场，不要邀请只是对佛法有一般认识的弘法者来讲解念佛法门，以免他们在某些重要课题（例如，如何正确的理解“一心不乱”）误导听众。一个变通方法是播放法师预录的开示。净土宗的流通处可

以提供影音光碟，但是，必须看清楚招牌，不要看到有点好像是净土宗的道场就以为对方是净土宗。

- (三) **例常的共修**：许多道场每个星期，或者每个月都有进行共修活动，这是一个非常好的做法。纵使出席者不多，也应该坚持继续下去。令人惋惜的是，很多的共修，参与者往往只是来诵诵经、拜拜佛，而不明白经文的意思。诵经、拜佛肯定是好事，但是，经文不单止是拿来读诵，更加需要理解；佛不是要拜而已，更加要学。目前的共修流程应该改善，安排一点时间来讲解经文，或者大家一起讨论，厘清一些关于净土宗的误解。共修时应该专诵《阿弥陀经》，专念“南无阿弥陀佛”，不要杂修、杂念。另外一点，那些还没有共修组的道场，不要因为没有人懂得敲打法器就因噎废食，放弃成立。
- (四) **成立助念团**：佛教组织应该成立一个助念/结缘团，团员的人数不需要很多。团员之中，纵使没有人懂得敲打法器也无所谓。助念的时候，有人敲打法器固然是很好，但是，那不是最重要的。出外结缘，应该只是诵《阿弥陀经》，专念佛号就足够，没有必要把其他的经典（例如《心经》）以及其他的仪式带进来。为亡灵助念，目的是希望他能够乘佛愿力、仗佛功德，脱离六道，往生净土。既然如此，就应当向亡灵介绍庄严的西方极乐世界，以及念“南无阿弥陀佛”。换句话说，传统的助念/结缘方式需要简化。新的结缘方式，每次也是需要大约一小时。
- (五) **成立佛曲班**：流行歌曲改编而成的“流行佛曲”是一个接引众生进入念佛法门的善巧方便。很多佛友都喜欢唱歌，尤其是唱一些历久不衰的老歌。佛教组织相当容易就可以成立本身的佛曲班，一班佛友每个月群聚一两次高高兴兴的唱歌，证明念佛法门不是愁着眉、苦着脸来修的。那些佛曲的歌词符合净土宗的教义。成员们不需要自己伤脑筋填词，因为已经有许多此类的佛曲存在了。他们也不需要跟其他人比赛，只是纯粹一起唱佛曲，从中明白一些佛理。在某些联欢会的场合，他们也可以上台高歌数曲，吸引更多人加入唱佛曲的行列，大家以佛曲来弘扬念佛法门。
- (六) **善巧的接引**：在目前，不少道场喜欢主办亲子关系、情绪管理、医药讲座等等。此类世间法的讲座的确有正面作用，而且因为它们的实用性，可以吸引民众出席。在华人的传统节日（元宵

节、中秋节)举办联欢会也能够吸引不少的民众出席。这种善巧的接引方式可以打破佛友与非佛友之间的隔膜,值得鼓励。道场应当在此类讲座、联欢会简略、生动的介绍念佛法门,例如,通过一些专门设计的传单,或者大家喜爱的“猜灯谜”,让他们对念佛法门的某些理念先有一点认识,而不是长篇大论的向出席者解说。讲座、联欢会过后,采取后续行动,邀请民众出席讲解念佛法门的弘法会、念佛会。

结语

有关的佛教组织是否要逐渐落实上述的建议,取决于它们的领导层是否认同念佛法门。如果是在家人领导的佛教会,主席与弘法主任是关键人物。纵使认同念佛法门,而且有意要落实上述的建议,并非每一个佛教组织都有条件可以把那六项做齐的,能够把其中的三项做好已经是很不错了。也不需要强逼自己在短期之内就全部都要办到,可以给自己一两年的时间去进行。重点是,大家共同努力,随缘尽份的去做,而不是好像以前那样得过且过,甚至是空有佛教组织之名,没有佛教组织之实。

那些对如何推广念佛法门有心得的佛教组织,务必多多把宝贵的经验与其他的道场分享。由于弘扬净土宗的佛弟子实在不容易找,所以,大家更加应当互相支援。佛教组织的领导千万不要因为自己的团体专修念佛法门了,就与其他的佛教团体不相往来;除非对方跟随附佛外道,那就另当别论。由于所修的法门不同,道场之间就断绝联络,互相排挤,这样的风气是非常要不得的。

第二十三章：补充资料（实用问答）

问（1）：不少的佛教徒时常有听《阿弥陀经》的讲解，为什么他们也对净土宗有那么多误解？

答（1）：首先要反问：那些主讲者是根据净土宗祖师，例如藕益大师写的《阿弥陀经要解》来阐述，还是根据主讲者本身的观点来解说？

很多主讲者认同万法汇归净土，但是，他们本身的修学却并非以净土为宗。他们能够把净土宗以外的经典（例如《心经》、《金刚经》、《六祖坛经》）讲得头头是道，但是，当他们讲《阿弥陀经》的时候，听经者应当提高警惕：主讲者是否有深一层的理解净土宗的教义？他们是否望文生义而已？

下面是几个与《阿弥陀经》有直接关系，因为望文生义而产生误解的例子：

（一）误解“一心不乱”为念佛念到毫无妄想，伏灭烦恼。（“一心不乱”其实是一向专念，专修一个念佛法门，不杂修的意思。）

（二）误解“善根福德因缘”为世间善业、布施持戒。（正确的理解不是指世间的善行。有深信、切愿、持名，就是有善根、福德；相反的，缺乏“信、愿、行”就等于没有善根、福德。）

（三）误认“善男子、善女人”就是在这个世间布施、行善，求福报的人。（正确的理解：从念佛法门的角度来说，有深信、切愿、持名念佛者才符合《阿弥陀经》所说的“善男子、善女人”。）

许多讲解者并非根据净土经论有系统的解说的，他们当中不乏名声响亮的“名师”。很多听经者以为现代的“名师”就是“明师”，接受乖离净土宗的讲解之后，以讹传讹，使到误解的情况越来越恶化。

问（2）：主讲者自己说他们是根据净土宗的经论来讲解，而且他们抛出不少祖师的法语。怎样分辨讲解者是否根据净土宗祖师的注解？

答（2）：要考证主讲者是否乖离净土宗祖师的注解，注意他们是否有望文生义（请参考上面第一题所列出的三个要点，以及下面的三点）就可以看出端倪：

- “唯心净土、自性弥陀”符合净土宗的教义吗？（正确的答案：“唯心净土”不是净土宗的教义，而是禅宗的说法，念佛人应当敬而远之。）
- “乃至十念”是必须念十句，或者十声佛号的意思吗？（正确的答案：“乃至十念”的“十”不是指数目，而是“办妥”的意思。在1500年前，昙鸾大师就已经讲得很清楚：“十念者，明业事成办耳，不必须知头数也。”
- “若一日，若七日”是指一天到七天吗？（正确的答案：不是指多少天，而是说“发心以后，誓毕此生”。）

如果主讲者连基本观念都搞错，极大可能他们本身不是专修净土法门的。他们甚至发觉不到自己已经乖离净土宗的教义。当他们讲解净土宗的课题时，我们最好“敬而远之”（依然对这些主讲者保持恭敬之心，但是不亲近他们），或者经过适当的过滤才接受他们的观点，千万不要不假思索就全盘照收。

问（3）：把“易行道”曲解为“难行道”，“万人修万人往生”曲解为“万人修一个往生”的人，是否附佛外道？

答（3）：有人把“万人修万人去”的念佛法门颠倒为“万人修一个去”，那是因为他们不接受净土宗祖师们对“一心不乱”的注解，却听信某些“名师”的解释，把“一心不乱”理解为进入甚深禅定，完全没有杂念、烦恼的境界的缘故。

这些被误导者无视净土宗经论说的“必得往生”，把念佛法门曲解为只是有“功夫成片”的修行人才有资格往生净土，普通的念佛人在这一期生命结束之后，只可以望门兴叹，没有机会进入极乐世界。

如此曲解，误导众生，所造成的破坏，比起附佛外道带来的负面影响是有过之而无不及。

在1400年前，天台宗四祖智者大师就警惕佛弟子，不要学佛法，却变成外道（修学佛法，见解却违背佛教经典）。在当今这个末法时代，的确有不少人学佛法，到头来却变成外道。这是非常令人惋惜的，希望他们回头是岸。

问（4）：念佛人必须经过持名念佛、观像念佛、观想念佛、实相念佛的四个次第，才够资格往生净土吗？

答（4）：不需要经过那四个次第。古代的祖师大德的确是有修比较高层次的念佛法门。能够成功的修观像念佛、观想念佛固然可喜可贺，那是凤毛麟角而已，因为不是模模糊糊的观想就算成功，而是明明朗朗的观想。

其实，只需要老实的“持名念佛”（更贴切的说，应该是“信愿持名”）就可以往生净土了。现代的念佛人，要有自知之明，不要钻牛角尖，去学习各种念佛的次第，那是自寻烦恼。绝大多数末法时代的凡夫必须承认自己属于根机比较差的人，并非上根利智者。

问（5）：“少说一句话，多念一句佛”这句话不是叫我们只管念佛，不用劝导他人听经闻法，或者发菩提心吗？

答（5）：不是的。不要依文解义，而误解这句话。它其实是说，不要把时间浪费在闲言杂语，甚至造恶口业，应当利用时间来念佛。如果是对他人讲解净土宗，劝导他人发菩提心，那是应该做的。我们不要糊里糊涂，随便的乱抛那句说话，妨碍他人宣扬正法。那样做，反而是造恶业了。

问（6）：“专心念佛”就是念佛念到脑海里面完全没有妄念吗？“散心念佛”又是什么意思？

答（6）：慧净法师开示：“当没有在做其他的事情时，没有在动脑筋，没有在想事情……专心念佛，一字一句都很清楚，这个时候的念佛称之为专心念佛。……在走路也好，工作时也好，其他的任何时候……都将南无阿弥陀佛念在口中，这样称之为散心念佛。”

专心念佛是“一字一句都很清楚”的称念。久而久之烦恼、瞋念就会减少，智慧增长。不用强求伏灭烦恼、贪念，给自己无谓的压力。能够完全不升起任何妄想、杂念，当然是很值得赞叹。但是，那是绝无仅有的。刻意的去追求那样的极高层次是自寻烦恼。

散心念佛就是没有“一字一句都很清楚”的称念，因为环境不允许。散心念佛并非把“阿弥陀佛”四个字当作是“您好吗”的意思。如果不知道阿

弥陀佛的功德，不相信阿弥陀佛，也不理会阿弥陀佛的誓愿，这样的口念“阿弥陀佛”那是结一个善缘而已。

只要有信、有愿，“专心念佛”或者“散心念佛”都能够往生净土。

问（7）“专持佛名”是否只需要称念“南无阿弥陀佛”，不必念其他的菩萨圣号、咒语？

答（7）：是的，的确如此。两大原因：

- 《阿弥陀经》云：“一切诸佛所护念”，意思是说持念阿弥陀佛的圣号等于同时持念一切诸佛菩萨的圣号，即蒙诸佛菩萨护念。
- “南无阿弥陀佛”是万德洪名，不期于福，福已具备，一切现世、未来的福德都包括在佛号之内：消业障、镇邪魔、度亡灵、消灾延寿、往生净土、成就佛道。“南无阿弥陀佛”六个字是咒语之王。

其他的菩萨圣号、咒语是要接引其他不同根机的人进入佛门。我们既然选择了念佛法门，要当一个“念佛人”，就应当专念“南无阿弥陀佛”，纵使开始时是杂信杂修，渐渐的也应该转成专修专念。

与整篇的《往生咒》比较，“南无阿弥陀佛”六个字更加简单、直接。

问（8）：为什么说：“口念弥陀心散乱，喊破喉咙也枉然”？

答（8）：此话出自明朝的憨山禅师，他是从禅宗的角度讲这句话。

从净土宗的角度来说，“口念弥陀心散乱，喊破喉咙也枉然”这句话是不能成立的。一个正常人念佛，甚至念到喉咙也破了，他对念佛法门应该是充满信心，真心发愿要往生净土的。纵使他的心散乱，不能念到有如修禅者那样的入定，但是，他念佛肯定不会枉然的。

除非他只是乱喊乱叫，根本没有相信，也没有发愿要往生净土，那就另当别论。

问（9）：平时称念阿弥陀佛，目的只是想祈求生活平安顺利，完全没有往生净土的心愿，离开这个世界之时（临终）会往生净土吗？

答（9）：修念佛法门，因为诸佛菩萨、龙天护念的缘故，纵使没有特地祈求福报，福报也会自来。念佛人祈求生活平安顺利，那不是问题，是可以的，但是，不要单单想到祈求福报，却把往生净土的目标忘记了。

完全缺乏往生的心愿是不能够往生净土的。念佛人除了祈求平安顺利，也必须发愿：在这一期生命结束之后，往生净土。

问（10）“临终助念”是否只称念“南无阿弥陀佛”？

答（10）“临终助念”应当专念“南无阿弥陀佛”（或者“阿弥陀佛”，看临终者的情况而定）不要参杂其他的经或者咒，因为那是危急时刻，要帮助他往生净土，永离轮回，不是希望他投胎去善道而已。

问（11）：念《往生咒》是否可以帮助往生净土？

答（11）：可以。《往生咒》开始的“南无阿弥多婆夜哆他伽多夜”就是『南无阿弥陀如来』的意思。

问（12）：是否一定要有“临终助念”，死者才可以往生净土？

答（12）：平时就要养成念“南无阿弥陀佛”的习惯，不要临时抱佛脚。平时就有“信愿念佛”习惯的人，临终时没有人助念也可以往生净土。并非一定要有临终助念，才能够往生净土。这样的念佛人也不要拒绝“临终助念”，因为可以制造机缘给亲友念佛。

平日不念佛的人，想要往生净土，就得靠“临终助念”，跟随着念佛（口念或者默念都无妨）。他肯跟随着念佛就表明他相信了，并且发愿了。因为有“临终助念”，他同样可以往生净土。但是，如果缺乏因缘，“临终助念”是安排不到的。我们很难预料什么时候会出现紧急情况，所以不要存有侥幸的心理。

“死后助念”可以帮助新亡者（包括横死者）往生净土，因为他还是在中阴身的阶段，他的神识（第八意识）未死，而且比平时灵敏多倍，甚至远隔万里，由于死者前世种下的善根，只要他愿意，也有往生净土的可能。问题是，未必安排得到正确的“死后助念”，很多“死后助念”只是做一些表面的仪式吧了，还是平时自己念佛最妥当。

问（13）：往生净土的死者，一定会让亲友看到、梦见“瑞相”吗？

答（13）：有深信、切愿、持名念佛就必定可以往生极乐世界。佛无虚言，佛愿不虚。凡夫不需要拿瑞相来判断，相信经典就好。往生净土的死者通常是会有瑞相，但是不要以为缺乏瑞相就一定是没有往生净土。

《阿弥陀经》云：“其人临命终时，阿弥陀佛与诸圣众，现在其前。是人终时，心不颠倒”。感觉到“阿弥陀佛与诸圣众，现在其前”是一种瑞相（嗅到幽香味）；或者临终时心不颠倒，安详而去（脸色红润，面含微笑，身体柔软）也是一种瑞相。

问（14）：既然宣扬临终时不要贪恋娑婆，却又宣扬“专诚念佛，可以死而复活”，适当吗？

答（14）：专诚念佛，未必就一定可以令刚死去的人，隔天复活过来。死而复活是非常特别的例子，过分宣扬此特例，可能会产生负面效果：

（一）鼓励某些信徒贪恋娑婆世界，寿命到了尽头也不愿意往生净土。

（二）令某些人产生疑心，“我诚心为公公念佛，他却没有死而复活”？

问（15）：为什么有人吃素、念佛几十年，结果没有往生西方净土？

答（15）：首先必须说明，是否吃素与往生净土没有关系。不是说素食者就一定往生净土，吃荤者就一定投胎到畜生道。只要真诚念佛，吃荤者也照样被阿弥陀佛摄取。通常来说，吃素者念佛比较真诚，这倒是真的。所以，念佛人应当吃素。

回答正题。吃素、持戒、真诚念佛几十年，而结果没有往生净土，那是不可能的事。

如果有人吃素、念佛几十年，结果却没有往生净土，他生前的所谓修念佛法门，是下述两个情况之一：

（一）表面上是时常参加共修，在家里也开着念佛机，其实是口到心不到的念佛，没有切愿，临终时迷恋娑婆，万般放不下。他是什么都信，民间信仰也照信不疑，对正法却缺乏深信；或者

(二) 原本是深信念佛法门，却因为被人误导，以为一定要有“功夫成片”的本领才算成功。临终时，发觉自己缺乏禅定不乱的功夫，所以心烦意乱了，瞋心大起，信心大失，丢弃愿生心。

问(16)：往生净土的过程也是有如乌龟脱壳般的痛苦感觉吗？

答(16)：一般而言，缺乏宗教信仰，执著心很强的人，命终之时会有乌龟脱壳般的痛苦感觉。

往生净土的人有两大类：

(一) 临终往生。断气之前，纵使没有助念，就蒙佛接引往生净土。专修念佛法门的人通常是这个情况；或者

(二) 助念往生。断气之后，还在中阴身阶段的时候（也就是投胎之前），因为他人的助念而往生净土。

有修行的人平时没有什么执著，知道油尽灯枯是难免的，视死如归，不违抗自然，纵使肉体痛苦，却是身痛心不痛，也就不会有乌龟脱壳般的痛苦感觉。

一般没有修行的人做不到坦然放下，他们临终时的执著心很强，虽然想反抗，却根本无力违抗，所以会产生极大的烦恼痛苦，身痛心更痛。

问(17)：一边怀疑，一边念佛，到最后可以往生净土吗？

答(17)：凡夫很难做到完全没有疑心的。这是正常心态。虽然存有怀疑，但是，这个疑心不是很重。

如何证明疑心不重？看平时是否依旧还是经常念佛，有没有放弃往生净土的心愿。偶尔起一些怀疑不是问题，将来还是必定可以往生净土。

问(18)：念阿弥陀佛的佛号是否越多越好？应该念六个字还是四个字？

答(18)：“南无”就是一心归命（深信、切愿）的意思。“南无阿弥陀佛”就是一心归命阿弥陀佛。对六字洪名有正确的理解，而称念“南无阿弥陀佛”就是“信、愿、行”具足。所以，持名念佛最好是念“南无阿弥陀佛”六个字。每次念佛之前，都应该自己提醒一下：要深信、切愿。

多念佛号肯定是好事，但是，不要为了争取达到某个念佛的数目（例如，一天念一万句），故意把“南无阿弥陀佛”缩短成“阿弥陀佛”来念。把“南无”（一心归命）删除，等于放弃对阿弥陀佛的“深信、切愿”。内心没有归命，只是口头上发愿，那是不够的。

另外一方面，如果念佛时妄念纷飞，为了想要伏住杂念，所以念的飞快，只念“阿弥陀佛”四个字，那也是应该避免的。“打掉妄念”不是念佛的主要目的；念佛的目标是平时蒙佛护念，临终蒙佛接引。念佛时，能够达到清清楚楚的境界当然很好，但是没有必要特地去追寻毫无妄念的境界。

在正常情形，一字一句，清清楚楚，不缓不急，不受数目限制，自自在在，轻轻松松的念“南无阿弥陀佛”六字洪名就好了。病重者气息短促，可以念“阿弥陀佛”四个字，甚至只是称念一个“佛”字也无妨，心中明白这个佛字指的就是阿弥陀佛。

问（19）：诚心念佛能够脱离危难，是否违反因果？

答（19）：没有违反。用一个比喻来解释：手拿一只玻璃杯，不小心松手，杯子往下掉。按照常理，杯子会破碎。这是因果。但是，如果反应快，马上又接住杯子，它不会破碎。这也是因果。

在“因”跟“果”之间还有“缘”。杯子碰地之前接住它，这是“缘”。虽然造因了，但是，果报发生之前，诚心念佛就是制造新的“缘”。

问（20）：“个人因果个人了”。妈妈念佛，女儿免难，是否有违因果？

答（20）：首先要搞清楚有没有纯粹的“个人因果”？

佛教说“法不孤起”。没有一样东西，或者事情是孤立存在的。一切都是互相影响，环环相扣的。

“个人因果个人了”这句话是不符合佛法的。母女之间有很深的缘分，否则就不会成为母女。妈妈精进念佛，回向给孩子，令孩子免除灾难，那是符合因果的。纵使这一世双方是陌生人，前世也是有因缘的。虽然说“各人吃饭各人饱”，甲君吃饱之后，有力气了，他可以帮饿着肚子，不够力气的乙君一把。

但是，请不要误会，也不要投机取巧。这并非说，以后只要妈妈念佛就可以了，孩子不用念，接受妈妈的回向就够了。孩子自己也念佛是更加理想。自己念佛，获得的效果是直接的，通过回向所得到的利益是间接的。

问（21）：佛教主张广学多闻（法门无量誓愿学），“一门深入”的修念佛法门岂不是不够包容，而且有排外的意思？

答（21）：佛弟子确实应该在理解能力范围之内，而且时间允许的话，广学多闻。有志要对他人宣说佛法的佛弟子更加要广学多闻，充实自己。

“一门深入”是指在个人的修行方面，需要选择一门与自己的根机相应的法门深入的去修行。“一门深入”并非排斥其他的法门，并非唯我独尊。

“一门深入”是要确保自己在修行的过程中不被混杂干扰。不管是修念佛法门还是其他的法门，都应当“一门深入”。

用一个例子来解释比较容易理解。有一位英国人立志要学习标准的华文，理解中华文化。他应该专一学习华文，还是同一个时候广学华文、日文以及韩文？除非他是语言天才，如果他同时广学三种语文，他的华文词汇和文法肯定会搞得一塌糊涂，讲一句华语，里面参杂日文或者韩文的单词。

问（22）：《无量寿经》说在此娑婆世界「正心正意，斋戒清净一日一夜，胜在无量寿国为善百岁。」既然如此，何必往生西方净土呢？

答（22）：经典没有说错。问题是，在此娑婆世界要做到“斋戒清净一日一夜”（二十四小时之内完全不起烦恼，不起瞋念）是非常不容易的。参加过“八关斋戒”的佛友就知道虽然只是一日一夜，要维持身、口、意三业清清楚楚不是一件简单的事。所以，我们凡夫还是乖乖听祖师们的劝导，信愿持名念佛，比较稳当。

问（23）：既然称念“南无阿弥陀佛”可以“除八十亿劫生死之罪”，为什么还有“带业往生”（带着罪业去净土）？

答（23）：《观无量寿经》讲的“除八十亿劫生死之罪”是指曾经造五逆十恶的“下品下生者”，以及犯戒造恶，宣扬邪法，无惭无愧的“下品中生者”。这些曾犯极恶的罪过者，本来要经历数不尽次数的生死轮回报应，

幸亏他们在临终时遇到善知识，而且肯听劝导，称念“南无阿弥陀佛”，因此往生净土。

我们从无始以来种下的罪业何止“八十亿劫生死之罪”？虽然下品下生者避免了“八十亿劫”的生死轮回的罪报，但是，他们从无始以来种下的无量罪因、罪业并没有完全清除。下品下生者“带业往生”，带着剩余的罪业进入到“莲胎”里，他们并非一到净土，马上就“花开见佛”。（根据《观经》，只有“上品上生者”往生净土才可以马上“花开见佛”。）

在“莲胎”里面完全不会受到不良影响，那是好事。以现代的语言，可以形容为“享受第一等的软禁”。在清净的莲胎被软禁比原本应当堕落到地狱，或者饿鬼道受苦受难，好了何止千万倍。软禁一段时间之后，就自动被释放出来，那个时候才“花开见佛”。如果说在这个娑婆世界称念“南无阿弥陀佛”就可以把全部罪业消除，彻彻底底成为一个清净的人，他也不需要往生净土了，在这个世界就已经成就了。这是不可能的事。

有人说，只可以带旧业往生，不能带新业。那是误解。修行人当然应该尽量避免再造恶业，但是，难道成为一位念佛人之后，就身、口、意三业彻底清净？念佛法门没有把凡夫念佛人当作圣人来要求。

问（24）：“礼佛一拜罪灭河沙”。净土宗提倡“赦免”这个概念吗？

答（24）：净土宗没有好像基督教那样提倡“赦免”。“一声称念罪皆除”并非称念一声佛号，阿弥陀佛就把罪恶凡夫全部的罪业赦免掉。“礼佛一拜罪灭河沙”是指所有原本会障碍往生净土的罪业不再成为障碍。就好像虽然还是拖着脚链，那根脚链已经没有锁在柱子，松绑了，所以不会障碍行动。

问（25）：阿弥陀佛可以救度地狱、饿鬼、畜生道的众生吗？

答（25）：可以。许多人都听过小鸟念佛而往生净土的故事。

饿鬼道以及地狱道的众生比畜生道的众生更加苦。但是，阿弥陀佛照样可以救度他们。问题是，他们分分秒秒皆在受苦受难，被折磨，根本没有时间思考如何脱离，而且也不认识阿弥陀佛。

这就是为什么我们在人道的众生要超度饿鬼道以及地狱道的众生，要帮助他们，召请他们一起听经闻法，一起念佛，令他们获得解脱，往生净土。

虽然如此，饿鬼道、地狱道的众生并非一召即来，一讲就听的；救度的过程也不是阿弥陀佛一手包办，阿弥陀佛放一道光就全部众生都看见光明，马上积极反应的，其中牵涉很多因缘。

问（26）：西方净土距离地球那么遥远，乘火箭都要万亿年才可以抵达，怎么可能临终一刹那就去到？

答（26）：如果是“躯体”去的话，的确是需要万亿年才可以去到。但是，净土宗是说往生者的“神识”去净土。（“神识”像电波，速度快到无法形容。）

打一个譬喻。某个马来西亚人对中国的万里长城很向往，他虽然没有去过，却时常拿万里长城的照片来欣赏，所以，万里长城已经深深的烙印在他的脑海里。只要对他提起“万里长城”四个字，一刹那之间，万里长城的样子立刻就浮现在他的脑海，绝对不会因为万里长城距离马来西亚很遥远，就成为一种障碍，令他的意识与万里长城隔绝。

第二十四章：总结

末法时期虽然有教法，却没有几个人真实修行、证果。在此末法时期，八万四千法门当中，“信、愿、持名”（有信有愿的念佛）是最契机、有效的方法。念佛法门是要救度业障重、根机差，无法自己脱离三界的罪恶生死凡夫。它是“万人修万人去”的易行道。

要正确的理解念佛法门，必须根据净土宗的经典，依据净土宗祖师们的注解。如果有任何弘法者乖离净土宗祖师的开示，对这些弘法者（纵使他们是名气很大的“名师”）应该敬而远之。

信仰净土宗，必须先抓到“一心不乱”的正确解释。“一心不乱”就是专念南无阿弥陀佛，不杂修其他法门或者咒语的意思。所以应当一门深入的修“净宗正行”，尤其是“称名正行”，不鼓励个别的念佛人“禅净双修”，不鼓励修“唯心净土”，因为禅宗与净土宗这两个法门的修行方法是截然不同的，混合并用会产生混淆。

修念佛法门以外的佛弟子并非就完全没有机会往生净土。只要他们有真心发愿要往生西方极乐世界，他们还是有机会，只是机会很微。如果有人讲只是“持名念佛”才可以往生西方净土，修其他法门完全没有机会，那是有诽谤《法华经》、《华严经》之嫌。

念佛有“现世”以及“来世”的两大利益：（一）在日常生活中获得诸佛菩萨、龙天的护念、保佑；（二）临终时蒙佛接引，往生净土，成就佛道，乘愿再来，广度众生。念佛人只需要做到下面几点，平时将获得诸佛菩萨的护念，生命结束之时就必定可以往生极乐世界：

（1）真心相信自己是在六道轮回的生死凡夫，缺乏能力脱离三界；阿弥陀佛的重愿不虚；极乐净土存在于“从是西方，过十万亿佛土”之处，并非只是存在自己的心中；

（2）恳切的发愿（坚定的保持心愿，不要半途而废），这一期生命结束之后，往生西方净土，目的不是自己贪求安乐，而是要利益众生（要发菩提心）。纵使没有想到要利益众生，最低限度，不要仅仅抱着要享世俗之乐的心态而发“愿生心”；

（3）平时根据自己的条件，不拘数目（能否与阿弥陀佛相应是看念佛者有没有体会佛的悲心、大愿，而不是根据念佛的数量），持之以恒（并非念七天的佛号就够了，而是“誓毕此生”），不换题目（不参杂），只是老实的称念“南无阿弥陀佛”；

(4) 临终时，因为信、愿具足，所以不会贪生怕死，也不迷恋这个花花世界，而欢喜的跟随阿弥陀佛以及诸菩萨往生净土。

修持的方法并非口是心非的念一句佛号就算，但是，也没有规定念佛必须念到毫无妄念（功夫成片）的境界才算及格。对净土宗的诸多误解来自两个相反的极端：易如儿戏，以及难比登天。念佛法门既非易如儿戏，也不是难比登天，而是有如《阿弥陀经》所说的“难信之法”（凡夫很难相信阿弥陀佛接引众生的本愿）。

“持名念佛”虽然简单，但是，它必须是建立在“信、愿”的基础上，应该先有“信、愿”，然后才“持名念佛”。“信、愿”的基础需要通过听经闻法而建立起来，所以听经闻法很重要。

往生净土的关键是（一）真信，（二）切愿，（三）念佛。在真信、切愿的前提之下，加上持念佛号就是“信、愿、行”。这三个宗要有如三足鼎立，缺一不可。

并非说“信、愿、行”具足了，就一定可以做到“功夫成片”，念佛就可以念到毫无妄念。能够达到“功夫成片”极高的境界固然可喜，但是，它不是往生净土的必要条件；也不用拥有很高的“戒、定、慧”，不需要把“贪、嗔、痴”根除。也就是说，必须念佛，但是，持名念佛的功夫深浅不重要，真信、切愿最重要。

持戒、布施以及各种世间善行应当随缘尽份去做（不是不要做，而是随缘随力的做）。除此之外，还要忏悔。无惭无愧，无忏无悔，非念佛人。善事不做，看到他人行善不随喜，机械般的念「南无阿弥陀佛」是不可以抵消一切罪业的。

众多的佛教经典为凭，历代的净土宗祖师以及无数的修行人为证，具足“信、愿、行”，万人修行，万人皆轻松上路，乘佛愿力而往生净土。对末法时代的众生而言，最保险的方法就是“信、愿、念佛”，肯定不会堕落恶道，将来必定开悟成佛。

佛弟子应当紧记“一失人身，万劫不复”（失去了人身，千千万万年之后也未必再有机会重新做人），所以应当把握此生好好念佛，脱离轮回。

附录：净土宗的传承以及简史

以善导大师思想为宗的净土宗的传承以及历史可以分成两大部分：（一）善导大师开宗之前；（二）善导大师开宗之后。

（一）开宗之前

古德（年代）	净土宗代表作	备注
释迦牟尼佛 （大约2600年前在印度弘法）	“净土三经”：《无量寿经》、《观无量寿经》、《阿弥陀经》。 “经道灭尽，特留此经止住百岁”指的是《无量寿经》。无问自说的是《阿弥陀经》。	“止住百岁”不是一百年的意思，而是“永住不灭”。《大宝积经，无量寿如来会》最后说：“我今为大嘱累，当令是法，久住不灭。”（佛陀对弥勒菩萨的重大嘱咐。）
龙树菩萨（又名龙猛菩萨，1900年前的印度人）	《易行品》（判定念佛法门是易行道，其他法门属于难行道）	被尊称为“释迦牟尼佛第二”，也被称为汉传佛教的“八宗共祖”。
康僧铠大师（1800年前的印度人）	把梵文的《无量寿经》翻译为中文。	此翻译本被佛教界普遍接受。
天亲菩萨（又名世亲菩萨，1700年前的印度人）	《往生论》又名《无量寿经论》	被称为“千部论王”。净土宗“三经一论”的一论指的就是《往生论》。
鸠摩罗什大师（1610年前的西域人）	把梵文的《阿弥陀经》翻译为中文。	此翻译本被佛教界普遍接受。
慧远大师（1600年前的中国人）	领导众弟子观想念佛，发愿求生净土。	被尊为净土宗初祖。
昙良耶舍大师（1580年前的西域人）	把梵文的《观无量寿经》翻译为中文。	此翻译本被佛教界普遍接受。

昙鸾大师（1450 年前的中国人）	《往生论注》	《往生论注》是汉传净土宗的奠基之作。
道绰大师（1380 年前的中国人）	《安乐集》（“安乐”就是“极乐”）	昙鸾大师净土思想的继承者。念佛珠的发明者。
玄奘大师（1360 年前的中国人）	《称赞净土佛摄受经》	《阿弥陀经》的异译本。比《阿弥陀经》迟了大约 250 年才出现。
善导大师（1340 年前的中国人）	《观经四帖疏》、《往生礼赞》、《法事赞》、《般舟赞》、《观念法门》	被尊为阿弥陀佛的化身、净土宗二祖。净土宗的实际创立者、开宗者。

上面的表格提及的年代是以今年（公元 2020 年）倒算的。举一个例子，善导大师在公元 681 年往生，所以他是大约 1340 年前的人。

有人问：（一）为什么 1600 年前的慧远大师被尊为净土宗初祖，1340 年前的善导大师是二祖，反而 1450 年前的昙鸾大师（净土宗的奠基者）、道绰大师（善导大师的师父）没有被包括在净土宗十三位祖师的名单之内？

（二）为什么善导大师被称为净土宗的开宗者？

昙鸾大师是净土宗的奠基者，大师把天亲菩萨的《往生论》注解出来。昙鸾大师的《往生论注》是汉传净土宗的第一部本土论文。善导大师被尊为开宗者，因为善导大师把净土宗的理论很有系统、完整的整理出来。以一栋建筑来做比喻，昙鸾大师把地基安置好，善导大师在地基上面把整栋建筑构建起来。

比善导大师早 260 年的慧远大师（初祖），主要是领导弟子们“观想念佛”，而没有把净土宗的教理写出来。在慧远大师的年代，“净土三经”还没有完整的从印度传进中国，更加不要说翻译成中文了。慧远大师主要是阅读《无量寿经》。古代交通不方便，而且慧远大师几十年「迹不入俗，影不出山」（没有从庐山出来），所以，他与当时身在长安城的鸠摩罗什大师（《阿弥陀经》的翻译者）没有什么接触。（案：1600 年前的庐山慧远大师（初祖）与 1430 年前的净影慧远大师是两个人。净影慧远大师是

另一个宗派的泰斗，他对净土宗有误解，后来的善导大师护法心切，指出他的谬误之处。)

“立祖”之事是在宋朝（距离现在 800 年前）开始，并非净土宗的祖师们自封的。宋朝的宗晓法师为了表扬祖师们而“立祖”，当时昙鸾、道绰大师已经离开人间大约 600 年了。宗晓法师知道昙鸾、道绰大师写过什么作品，却极大可能没有阅读过，因为那些作品曾经失传，不清楚他们对净土宗的贡献，他以为善导大师写了比较多论文，就把善导大师立为二祖。

在历史的长河里，很多昙鸾大师、道绰大师以及善导大师所写的注解、论文在中国本土失传了一千年。其实，不单止净土宗的经论失传，其他宗派的经论也受到影响。但是，禅宗直指人心，“不立文字”（不执著于文字）而注重师徒之间的心心相印，所以，经论失传对禅宗的影响比较小。

宗派之间互相影响是难免的。净土宗的教义渐渐的受到其他宗派（尤其是禅宗）的影响。《禅净四料简》面世之后（那个时候，善导大师已经离开人间大约 300 年了），因为误解了“有禅有净土，犹如戴角虎”这句话，“禅净兼修”蔚然成风。

下面的表，从永明延寿大师开始。这个表只是把本书有提及的古德列出来，没有被本书提到的古德，虽然各有贡献，限于篇幅，恕不一一列出。

（二）开宗之后

古德（年代）	净土宗代表作	备注
延寿大师（1050 年前的中国人）	《禅净四料简》（有学者质疑《四料简》非大师所作，而是他人借用大师名义）	从禅宗转入净宗，被尊为阿弥陀佛的化身，净土宗的第六祖。其诞辰被后人定为阿弥陀诞。
莲池大师（410 年前的中国人）	《阿弥陀经疏钞》	被尊为净土宗第八祖。
藕益大师（370 年前的中国人）	《阿弥陀经要解》（印光大师极力推荐此《要解》）	从禅宗转入净宗，被尊为净土宗第九祖。
省庵大师（290 年前的中国人）	《劝发菩提心文》	被尊为净土宗第十一祖。

杨仁山居士（110 年前的中国人）	创立“金陵刻经处”致力印刷、流通各种经典、祖师的论文。	被尊称为“近代中国佛教复兴之父”因为他把流失在日本的经典带回中国。如果没有他的伟大贡献，许多在中国失传的净土宗经论就不被人知。
印光大师（80 年前的中国人）	《印光大师文钞》（主要是书信）	被后人尊为净土宗的第十三祖。

经论失传，主要的原因是战乱以及「灭佛」。善导大师往生 74 年之后，在唐明皇的时期，发生了长达八年（从公元 755 年到 763 年）的「安史之乱」。后来的两位皇帝（唐武宗，公元 840 年到 846 年在位；后周世宗，公元 954 年到 959 年在位），一前一后大规模拆毁佛寺、强迫僧人还俗。多年的战乱和两次皇帝下令的「灭佛」运动，导致许多经论失传。幸亏那些经典与论文被在中国留学的日本僧人带回日本，在日本被保留下来。

一直到清朝末年（距离现在大约 120 年前），杨仁山居士（1837 - 1911）与日本学者南条文雄合作，把在中国失传的经典以及祖师们的许多论文，从日本传回中国。净土宗的部分，经过印光大师（1862-1940）认可，才重新编印出版，完成回归的事业。

在现代，积极弘扬净土宗的大德，包括以下的三位法师：

- （一） 中国庐山东林寺住持大安法师
- （二） 台北象山净宗寺住持慧净法师
- （三） 中国宣城弘愿寺住持净宗法师

鸣谢

感谢继尊法师、开国法师、刘学文以及张秀梅师兄为此修订版写推荐文，令它生色不少。同时也感激净泉法师、净本法师、智一法师、章灯法师、开祈法师；郑玉岗、朱广耀、邹净强老师；潘文俊、李金泉、傅宝珠、刘国汉、李士熊、陈佩正、曾烈安、郑文成、曾郁文、陈彦弘、王若来、雷雅晴、林文喜、萧秀振、莊爱梨、颜亚日等师兄的鼓励与支持，以及正反两面的意见。

若此书的论点有任何失误，那是末学之过，与上述法师、老师、师兄们没有关系。

此书的纸本版能够顺利出版，因为获得佛友们、同修们帮忙设计、校对，以及慷慨解囊，资助印刷费。在人力、财力方面提供帮助的团体、亲友芳名如下（恕不称呼；排名不论前后，数目不计多少，功德不分高低）：

沙巴亚庇普陀寺，砂拉越美里菩提之家，黄竹娇，覃立宗，曾靖倪，覃宇宗，叶婉芬，孙逸鹏，覃可心，孙悦琳，孙礼彦，覃祖弘，覃祖玄，覃祖昀，高子扬，张秀梅，锺丽容，林锡基，邓美莲，佛弟子，刘国汉，潘金龙，叶海昌，陈金德，胡翠萍，沈明洁，沈欣洁，沈仁杰，沈源杰，郑玉岗，黄新仁，郑美娇，沈顺远，容端华，吴秀云（若有遗漏，尚请海涵）

在此由衷的向大家说一声“感恩”！

后记

在 2001 年，末学不自量力，写了一本与东方净土有关的《献给青年人的语体药师经》。当年末学对佛法仅仅略懂皮毛，但是凭着一股热诚，想要与年青人结善缘，也就义无反顾的动笔了。在 2020 年，这本《厘清若干关于净土宗的误解》完稿了。辗转 19 年，因缘转变，末学的学佛之路从东方净土转去西方净土。一路走来，感恩佛菩萨的护念、同学们的支持。

末学欣慰，在 2017 年出版的《认清卢台长以及金菩提的法门》，令许多佛教徒明白为什么“心灵法门”以及“菩提禅修”被佛教界称为“附佛外道”，而脱离它们。希望此书也可以产生同样的效果，令读者在理解真相之后，修学正法，疏远那些乖离净土宗教义的组织，最低限度，可以减少对净土宗的误解。

回向

愿以此功德

平等施一切

同发菩提心

往生安乐国

不是念佛者修行有功德，其实一切的功德皆来自阿弥陀佛，佛号本身就具备不可思议的功德。念佛者愿意把阿弥陀佛要做大布施的信息（把功德平等布施给一切众生的大悲誓愿）传播出去。希望有缘的众生一起发菩提心，信佛、发愿、持名念佛，将来纷纷脱离轮回，往生去到西方极乐净土，成就佛道，乘愿再来娑婆世界，再续前缘，广度有情。