

# TROUE EN EGSKEIDING



Laat ons ons hoofde nou buig vir 'n oomblik van gebed.

Dierbaarste Vader, ons dank U vanmôre vir hierdie voorreg om hier te wees in hierdie ouditorium, terwyl ons die gevolg van hierdie dag te gemoed gaan. Maar ons weet nie wat die dag inhou nie, maar ons weet Wie hou die dag vas. Daarom bid ons dat Hy wat vandag en môre vashou, en die hele Ewigheid, ons vandag sal seën soos ons saam vergader het in Sy Naam, dat ons beter sal weet hoe om te lewe om Hom te dien. Dit is ons hele bedoeling, Vader. God, Wie ons harte ken, weet dit is waar. Ons vertrou onself toe aan U, met die—die toekomstige deel van die dag, vir U diens, in Jesus Christus se Naam. Amen.

<sup>2</sup> U mag maar sit. [Broer Branham sê aan iemand op die platvorm: “Hier is nog een.”—Rd.]

<sup>3</sup> Goeie môre, sigbare gehoor en onsigbare gehoor ook regoor die land waar ons verbind is vanmôre. Dit gee my 'n groot voorreg om hiernatoe te kom en om vanmôre te praat oor hierdie uiters belangrike onderwerp. Aan die sigbare gehoor, is dit inderdaad 'n klein bietjie verwarrend, omdat daar reg voor my gordyne is, dan moet ek na regs en na links praat. En aan die onsigbare gehoor, ek het die ouditorium aan my regterkant, en ook die gimnasium aan my linkerkant; en ek is op die vloer, met die gordyne oop tussen—in, wat my regterkant en linkerkant vorm. En ons het oorloop, vanmôre, deur die ouditorium, die gimnasium ook, en die kerk ook, kerk onder op Agtste en Pennstraat. En in die oorloopplekke, die telefoonstelsel neem dit af na die ander plekke.

<sup>4</sup> Ons het 'n wonderlike tyd gehad in die Here, en ons is onder groot verwagting vir hierdie diens vanmôre. En nou terwyl vanaand die afsluitingstyd van hierdie vier dae van veldtog is, wel, noui ons sekerlik almal uit, wat kan, om hier te wees. Ons vertrou dat die Here ons 'n groot klimaks sal gee vanaand deur iets baie buitengewoons te doen, sodat Hy al die siekes sal genees en die groot dinge sal doen wat Hy gewoontlik doen. En ons is onder groot verwagting vir die aand. Die publiek word vriendelik uitgenooi, almal, elke kerk van elke denominasie. Jy hoef nie eers 'n Christen te wees nie; ons vra beslis vir sondaars om in te kom, by ons te sit. En ons doen ons heel beste om hulle te leer wat die weg van die Here is, dat ons mag lewe.

<sup>5</sup> Nou ek hoop dat die gehoor nie op hulle senuwees sal wees nie. En ek vertrou op die Here dat ek nie senuweeagtig sal wees nie, want ek het 'n geweldige nag gehad, baie spanning. Want ek besef dat die dinge wat ek sê vanmôre teen my gehou sal word in

die Oordeelsdag, en ek—ek kon nie slaap nie, en ek weet as ek hulle nie sê nie sal dit teen my gehou word in die Oordeelsdag. So dit maak dit hard, jy kan dit nie verduidelik nie.

<sup>6</sup> En nou vanmôre is daardie groot onderwerp wat ons moet bespreek van *Troue En Egskeiding*. En die rede waarom ek dit Sondagskool gemaak het, sodat ons daarvoor kon praat en ons tyd neem, in plaas van om 'n preek daarvoor te lewer. Dis onderrigting uit die Skrif.

<sup>7</sup> En ek—ek wil sê dat, as enige prediker of predikers, enige plek, as hierdie band ooit in hulle hande sou val, as ons hierdie band vrystel. Ek weet nie wat die kerk daaraan sal doen nie. Ek vra Broer Fred om die kerkraad te sien voordat hy hierdie band vrystel. En aan julle mense buite oor die land, wat bandopnemers het, moet asseblief nie die band uitlaat behalwe as julle hoor van Broer Sothmann daarvoor nie.

<sup>8</sup> Nou, en as dit vrygestel word, en enige van my prediker broers, of enige Christen èrens, wat sou verskil oor die dinge wat ek sê oor hierdie onderwerp, vertrou ek—ek dat u Dit nie sal kritiseer nie. As u Dit nie verstaan soos ek Dit leer nie, wel, u het 'n reg daartoe, as 'n prediker, as 'n herder. En ek respekteer enigiets wat u glo.

<sup>9</sup> En daar is twee groot skole hieroor. En as daar twee vrae is, moet daar óf een van hulle wees wat reg is, óf nie een van hulle is reg nie. So ons gaan probeer kyk na die Woord van die God, vanmôre, om dit te beslis. Vir my, as dit 'n Bybelvraag is, het die Bybel sekerlik die antwoord daarvoor.

<sup>10</sup> En nou net voor ons hierdie gaan hê, hierdie onderwerp begin, liever, voordat ek bid oor die Woord, wil ek aan elkeen van julle betuig, dat ek...veral julle Christene, dat ek wil hê...Ek—ek wil hê julle moet vir my bid vanmôre. En almal buite in die onsigbare gehoor wat inluister vanmôre, bid vir my, want ek wil eerlik en getrou wees.

<sup>11</sup> Ons besef nou, deur hierdie stellings te maak, iemand, as dit net een persoon is, sal Daaraan vasklou asof Dit tussen lewe en dood is. Daar is baie van julle hier wat gelowig sal weggaan. Natuurlik, baie van julle, sal miskien nie. Maar ek weet, in my bediening, is daar mense wat kom luister na my, en kom luister na wat ek te sê het; van, wel, hulle sit net hier vanmôre, internasionaal, van baie van die Verenigde State, Kanada, en oor die seë. En julle kan jul voorstel die spanning wat dit op jou plaas, om te weet daardie man se Ewige bestemming lê in jou hande, want hy gaan vashou aan wat jy sê. So God sal my laat antwoord daarvoor, en ek wil hierdie net so opreg benader as wat ek kan.

<sup>12</sup> Nou ek—ek vra ons susters. En ek het party van my woorde verander sodat ek dit voor hulle kon spreek. Billy het dit in sy sak, vanmôre, daarbuite, party dinge wat nie gesê kon word

buite voor 'n—'n gemengde gehoor nie. En sommige wat ek waarskynlik sal sê, moet julle verstaan. Neem dit van—van julle broer, na die beste wat ek weet. Julle sou in 'n dokter se kantoor sit en na hom luister, hy sou baie duidelike woorde vir julle moes sê. En party van julle jong dames en jong mans, ek wil nie hê julle moet die verkeerde indruk kry nie. Ek wil hê julle moet glo, en net stil sit. Onthou, die Waarheid moet as die Waarheid verklaar word.

<sup>13</sup> En, nou, sonder twyfel sal daar baie van julle wees wat verskil met wat gesê gaan word, maar ek wil dit vir julle bewys met die Bybel. En dan glo ek, as julle net eerbiedig sal wees en luister, dan sal julle 'n beter insig en begrip hê van waarop ek gehammer het, die hele tyd. Ek glo hierdie sal dit verduidelik, en ek vertrou dat dit sal.

<sup>14</sup> Nou ons mag 'n bietjie lank wees, 'n uur en 'n half, of miskien langer, hierop. Ek weet nie hoe lank dit sal neem nie.

<sup>15</sup> En nou weer, ek wil sê dat, in hierdie tyd, dat, wetende dat mense aan jou woorde vashou; hulle doen dit, aan hulle pastoor. En, natuurlik, ek was 'n pastoor.

<sup>16</sup> En hulle houvas aan 'n pastoor se woorde, net asof dit was tussen lewe en dood. Hulle houvas aan hulle priester se woorde, net asof dit dood en lewe was. En natuurlik, die pastoor, miskien met alles wat hy weet hoe om te maak, leer hy sy mense net soos hy geleer is in die kweekskool; sonder twyfel die priester, ook, in die verskillende godsdienste wat priesters het. Natuurlik, die pastoor is eintlik 'n priester; dis 'n bemiddelaar. So, as die priester, in alles wat hy geleer is in sy, in die kweekskool en die kloosters, die man vertel in diepe opregtheid net presies wat hy geleer is.

<sup>17</sup> Wel, dan, ek het nie enige kweekskool ondervinding of klooster ondervinding nie, en glad nie iets daarteen nie, maar ek het 'n baie eienaardige lewe.

<sup>18</sup> Ek was geroep toe ek 'n baie klein seuntjie was. En hierin was 'n sigbare, hoorbare teken aan my gegee, 'n—'n Vuurkolom wat in 'n bos gehang het, op sewe jaar oud, reg hier op die Utica Tol. My vader het gewerk vir Mr. O. H. Wathen wat net onlangs oorlede is. En julle het die boek geles, julle ken die storie. En van daardie tyd af. . . Onder by die rivier het Dit toe sigbaar voor die mense verskyn. En nou het Dit die foto laat neem, baie keer, en dit hang in Washington, D.C., as 'n kopiereg, in die Geestelike Saal van Kuns, as die enigste bonatuurlike Wese wat ooit wetenskaplik as afgeneem bewys is; dieselfde Vuurkolom, wat presies dieselfde lyk en in elke opsig, wat die kinders van Israel uit Egipte gebring het. Ek glo Dis Jesus Christus in Geesvorm, in die Seunskap van God.

<sup>19</sup> Want Hy was “Seun van die mens” genoem toe Hy eerste gekom het, nou word Hy “Seun van God” genoem, in die

Millennium sal Hy “Seun van Dawid” wees. Hy het Seun van die mens gekom, ’n profeet, soos van Hom gespreek is; nou is Hy Seun van God, in bonatuurlike; in die groot Millennium wat moet kom, sal Hy Seun van Dawid wees, wat op die troon van Dawid sit. Soos alle Bybellesers weet dat daardie ’n Goddelike belofte van God is, aan Dawid, Hy sou Sy Seun oprig om op sy troon te sit.

<sup>20</sup> En nou in ’n snaakse, eenaardige bediening, is ek enigiets van “God” tot “’n duiwel” genoem. En dit, dis net altyd so.

<sup>21</sup> Dis wat hierdie aartsbiskop van die Katolieke kerk vir my gesê het nou die aand hier onder, die gesprek was, dat hy gesê het: “Broer Branham, Johannes die Doper het homself duidelik geïdentifiseer in die Skrifte, soos gespreek deur die profeet Jesaja.” Hy het gesê: “Jou bediening is duidelik geïdentifiseer in die Kerk.” Hy het gesê: “Die Lutherane is in die Bybel.” Hy het gesê: “Lutherane het Luther geken. Wesleys het Wesley geken. Maar wat van die Pinksters?” Gesê: “Hulle dwaal. Hulle weet nie waarheen om te gaan nie.”

En ek het gesê: “Meneer, ek waardeer dit.”

<sup>22</sup> En dit was op daardie tydstip wat die Gees geval het op die dame, het my nog nooit gesien nie, sy vrou. . . en gespreek en dieselfde dinge geïdentifiseer.

<sup>23</sup> Nou, om eerlik te wees, voor hierdie Boodskap wat ek spreek vanmôre, ek weet nie. Ek het hom vertel, ek het gesê: “Meneer, ek kon nie dit sê nie. Dis ’n yslike groot ding om te sê. Dit lyk so.”

<sup>24</sup> Een ding wat ek weet, dat daar iets is wat gebeur het, definitief. Al hierdie dinge, net, dis wetenskaplik bewys, en om en om die wêreld bewys, dit kan nie net ’n mite wees nie. Dis die Waarheid. Wat is dit? Laat my sê, belydend, voor ek met julle praat vanmôre, ek weet nie. En ek sal nie enige beweging durf maak totdat ek nie van Hom gehoor het wat met my gepraat het in die verlede en my al hierdie dinge vertel het nie.

<sup>25</sup> Onthou, ons Here Jesus Christus het nooit Homself as die Seun van God geïdentifiseer nie. Hy het gesê: “Julle het gesê ek was; vir hierdie doel is ek gebore,” ensovoorts, maar Hy het nooit Homself geïdentifiseer nie.

<sup>26</sup> En, nou, dit was die Vuurkolom wat die kinders van Israel gelei het, was die Here Jesus Christus in Geesvorm, (glo julle dit?) die Logos wat uit God uitgegaan het. [Gemeente het gesê: “Amen.”—Rd.]

<sup>27</sup> En toe toe Hy op aarde was, het Hy gesê: “Ek kom van God, en ek gaan na God.” Ons weet dit almal.

<sup>28</sup> Na Sy dood, begrafnis, en opstanding. Saulus van Tarsus was oppad na Damaskus om die—die Christene te vervolg, omdat hulle dinge onderrig het wat teenstrydig was met wat

hulle geleer is. En hy was 'n groot stryder; onder Gamaliël, een van die uitstaande leermeesters van die dag, in hulle skool, hulle klooster; en 'n groot man, en 'n beampte van die kerk. En dit was daar wat 'n groot Lig, weer die Vuurkolom, hom neergevel het, in die middel van die dag. En 'n Stem het gesê: "Saul, Saul, hoekom vervolg jy My?"

<sup>29</sup> Nou as julle oplet toe Paulus, Saulus, opgestaan het, het hy gesê: "Here, Wie is U?" Nou, daardie seun, as 'n Jood, hy sou beslis nie iets genoem het, behalwe as dit iets was wat God gesimboliseer het, sou hy dit nie "Here" genoem het nie. So, Dit was dieselfde Vuurkolom.

<sup>30</sup> Soos Jesus gesê het: "Ek gaan na God toe. Ek het van God af gekom, en Ek gaan terug na God toe."

<sup>31</sup> Daar was Hy, weer terug in die vorm van die Vuurkolom; Hy het gesê: "Ek is Jesus wat jy vervolg; en dis hard vir jou om teen die prikkels te skop."

<sup>32</sup> En ons besef dan toe die Apostel Petrus, aan wie die sleutels gegee is om die Kerk te bou, ons vind uit dat hy in die tronk was, en hierdie selfde Vuurkolom het deur die tralies gekom, die deure van die tronk oopgemaak, en Petrus uitgeneem, geheimsinniglik, sonder om eers die wag te versteur. Vir my, is Dit Jesus Christus dieselfde gister, vandag, en vir altyd.

<sup>33</sup> En dan sal jy altyd enigiets ken aan die natuur daarvan. Enigiets word geken aan sy natuur, die vrugte wat dit dra. En ek vra julle om te kyk watter vrugte Dit dra, hierdie Lig wat God is, want Dit gaan altyd terug na die Woord van God, en bewys die Woord van God, preek die Woord van God, en God bewys daardie Woord materieel só voor julle. Daar moet iets Daaragter wees.

<sup>34</sup> Mense het my 'n profeet genoem. Ek noem nie myself 'n profeet nie, want ek durf dit nie sê nie, maar ek het. . . Sê, ek kan dit sê, dat die Here my dinge vooruit laat sien het, dinge laat vertel het wat gebeur het, sal gebeur, en gebeur, en nie een keer het dit ooit gefaal, in die tiene van duisende kere nie. Alles wat Hy gesê het sou gebeur, het gebeur. Ons weet dit almal. As daar 'n persoon in hierdie sigbare gehoor is vanmôre, of êrens, een keer kan sê waar dit misluk het, is julle vry om op te staan en so te sê. Maar as almal weet dat elke keer, van die duisende kere, dit presies reg was, sê: "amen." [Gemeente: "Amen!"—Rd.] Sien? So dit sal dieselfde ding om die wêreld wees.

<sup>35</sup> Iets is net gereed om te gebeur. God stuur nooit hierdie dinge sonder dat daar 'n doel daaragter is nie.

<sup>36</sup> Ek het net hier gedink. Ek het dit hier geplaas, een van my notas. Wat ek vanmôre dra, 'n stel masjetknope. . . En baie van julle het gehoor van hierdie rolprentster, Jane Russell, en haar

moeder is 'n Pinkster; en Danny Henry is haar neef, haar eie neef, haar moeder se suster se kind. Hy was Baptisties. Hy het gestaan by 'n byeenkoms, 'n Besigheidsmansbyeenkoms in Los Angeles, Kalifornië, twee jaar gelede.

<sup>37</sup> En ek was net klaar gepraat oor 'n groot, sterk, kragtige stellings; dat selfs die opsiener, een van die algemene opsieners van die Gemeentes van God, afgekom het na die platvorm van bo in die balkon waar hy gesit het, en hy het gesê: “Ek glo nie dat Broer Branham daardie bedoel het nie.”

<sup>38</sup> Ek het gesê: “Ek moet dit bedoel, meneer. Dis SO SPREEK DIE HERE.” En, toe, dit was oor die kerk in hierdie eeu.

<sup>39</sup> En omtrent daardie tyd, hierdie jong man wat 'n besigheidsman was. . . Sy broer is oorkant. . . hy was daar aan die afneem vir die televisie daardie môre, sy ander broer is—is 'n staatspadtoesighouer van Kalifornië. En Danny Henry het na vore gekom toe hierdie byeenkoms afgesluit was, op die platvorm, soos *hierdie*, waar die manne almal gesit het, na onder geloop om sy arms om my te sit. En hy het hierdie woorde gesê: “Broer Branham, ek hoop nie dit klink onheilighend nie, maar,” gesê: “daardie kon die 23ste hoofstuk van Openbaring gemaak word.” Wat, daar is net twee—en—twintig hoofstukke in Openbaring. Hy het gesê: “Ek hoop nie dit klink onheilighend nie.” Hy het dit net pas klaar gesê. . . Nou, die seun was 'n Baptis, en hy het niks van die bonatuurlike gewet nie. Met sy arms om my, het hy begin praat in 'n onbekende taal.

<sup>40</sup> En toe hy klaar gepraat het in 'n onbekende taal, was daar 'n gesette, donker vrou wat reg voor my gesit het, sy het opgestaan, gesê: “Dit het nie enige interpretasie nodig nie.” Sy het gesê: “Ek is van Shreveport, Louisiana; of Baton Rouge, Louisiana.” Gesê: “Dit is duidelik Frans.”

<sup>41</sup> Victor Le Dioux, wat 'n Fransman was, wat ook daarbo gesit het, het gesê: “Sekerlik, ek's 'n Fransman, en daardie was volkome Frans.”

<sup>42</sup> Ek het gesê: “Wag 'n oomblik. Skryf *ju* neer wat hy gesê het, en skryf *ju* neer wat hy gesê het, voor julle enigiets sê. Skryf neer wat julle sê, en laat ons julle notas sien.” En so het een neergeskryf, en die ander het neergeskryf, dit was selfs die punktuasie was dieselfde.

<sup>43</sup> En toe net omtrent daardie tyd, toe hulle hulle notas na vore gebring het, het 'n aantreklike, jong blonde seun van agter geloop gekom. Waar, daar was nie eers genoeg plek vir hom om te sit nie; hy het gestaan aan die agterkant. Hy het na vore geloop, gesê: “Net 'n oomblik, ek wil ook graag 'n nota plaas.” Hy het gesê: “Ek is 'n Franse tolk vir die V.V., Verenigde Volke.” Hy het gesê: “Ek wil graag my nota laat.”

44 En, hier, al drie notas presies dieselfde, van Frans. En hier is hoe dit lees. Hierdie is die oorspronklike afgeneemde notas, direk afgeneemde nota. Hier is Danny Henry se nota, self, wat hy in sy sak gedra het. Natuurlik, dit het in die Christenbesigheidsmanne ingegaan, ensovoorts.

*Omdat jy die smal weg gekies het, die moeiliker weg; jy het uit jou eie keuse gewandel.*

*Jy het die korrekte en presiese besluit gekies, en dit is My Weg.*

*As gevolg van hierdie monumentale besluit, sal 'n groot deel van die Hemel op jou wag.*

*Watter glorieryke besluit het jy gemaak!*

*Hierdie op sigself is dít wat sal gee en sal laat plaasvind die geweldige oorwinning in die liefde Goddelik.*

45 Nou die man het sy naam hier geteken. “Die bostaande verklaring is geïnterpreteer deur, van Danny Henry wat profeteer oor Broer Branham, gegee deur drie getuies in die kafeteria in Los Angeles, Kalifornië.”

46 Nou, dieselfde jong man wat hierdie profesie gemaak het, onbewus van wat hy gesê het, was in Jerusalem omtrent 'n maand gelede. Hy het die voorreg gehad om uit te gaan en—en te lê in die graf waar Jesus gesterf het en begrawe is. En so terwyl hy daar gelê het, het hy gesê dat ek baie sterk deur sy gedagte gegaan het en hy het begin huil. Gesê: “Hoedat dit so hard was vir Broer Branham om teen die wêreld en hierdie dinge te staan, en al die kerke!”

47 Soos dit—dit een maal gesê is van een, van die Billy Graham deel, gesê: “Ons kan Billy Graham sien, want al die kerke is saam verenig vir hom. Ons sien Oral Roberts, die Pinksters. Maar hoe het ons ooit enigiets, as Dit teenstrydig is met wat mense geleer is?” Dis God.

48 En, Danny, wat hy doen vir 'n stokperdjie, hy maak klein klippies. Hy het uitgeloopt na waar die Kruis neergesit was, waar hulle gesê het die Kruis in die rots gesit is. Niemand was daar nie, so hy het 'n klein stukkie klip afgebreek en hy het dit in sy sak gesit vir 'n aandenking, huis toe gekom en vir my 'n paar masjetknope daaruit gemaak. En, eienaardiglik, toe hy hulle gemaak het, het hulle gelyk asof hulle bloedbevlek was. En regdeur elkeen van hulle, aaneenlopend, loop 'n reguit, smal paadjie regdeur albei van hulle. Nou dit mag wees net 'n. . . Sien, iemand anders mag dit dalk nie oplet nie, maar vir my is dit aanvullend tot die dinge wat ek glo. Ek glo dat alles 'n betekenis daaraan verbonde het.

49 En nou, in hierdie tyd, wat ook al die Here het. As hierdie nie die ding is waarvan Hy geprofeteer het, van Máleagi 4 en

ook van Lukas 17, en baie ander Skrifte wat moet plaasvind in hierdie laaste dag nie, mag ek dit sê ter afsluiting, sal dit die fondament lê vir die man wanneer hy sal kom. So ek is baie dankbaar dat God Almagtig, as dit so sal wees, my 'n klein ietsie laat doen het, in my onopgevoede toestand, om my waardering vir Sy liefde vir my, my liefde aan Hom, en ons liefde aan die mense te wys.

<sup>50</sup> Daarom, in opregtheid, benader ek hierdie onderwerp van *Troue En Egskeiding*. Mag God ons almal genadig wees.

<sup>51</sup> En luister nou aandagtig. En, susters, moenie opstaan en uitgaan nie; sit net 'n klein oomblikkie stil. Broers, doen dieselfde. Moenie julle stelle afskakel daarbuite nie, wat opkom op hierdie verbinding nie. Moenie dit doen nie. Sit net stil vir 'n paar minute, totdat dit verby is. Luister aandagtig. As julle nie saamstem nie, skryf neer die Skrifte wat ek gebruik, en bestudeer hulle dan in gebed voordat julle jul besluit maak.

God, help ons soos ons probeer om hierdie onderwerp te benader.

<sup>52</sup> Nou, dit mag 'n bietjie lank wees. Ek wil nie hê julle moet enigsins haastig raak nie. En neem net julle tyd, almal van ons, en bestudeer die Woord van God, waarlik en deeglik, soos ons weet hoe om Dit te bestudeer.

<sup>53</sup> Laat ons begin met Matthéüs, die 19de hoofstuk. En begin by, ek dink, met die 8ste vers van die 19de hoofstuk, wil ek begin. Ek mag ook begin met die 1ste, en lees tot by die 8ste vers van die 19de hoofstuk.

<sup>54</sup> Nou, onthou, hierdie dinge wat ek sê moet van die Woord van God af kom. Dit kan nie my eie opinie wees nie, want my opinie is net soos enigiemand anders s'n. Maar dit moet aaneenlopend met die Woord van God wees. Onthou, God hou alles in kontinuïteit. Hy verander nooit. Hy's dieselfde gister, vandag, en vir altyd. Glo julle dit? [Die gemeente sê: "Amen."—Rd.] Hy is dieselfde.

<sup>55</sup> Nou sal ek lees uit die 19de hoofstuk.

*En toe Jesus hierdie woorde geëndig het, het Hy van Galiléa vertrek en in die gebied van Judéa oorkant die Jordaan gekom.*

*En groot menigtes het Hom gevolg, en Hy het hulle gesond gemaak . . .*

*Toe kom die Fariseërs na Hom om Hom te versoek, . . .*

<sup>56</sup> Ek onderbreek daar sodat julle die klem kan kry op wie dit was wat Hom versoek het.

*. . . en sê vir Hom: Is dit 'n man geoorloof om oor allerhande redes van sy vrou te skei?*



*En Hy antwoord hulle en sê: Het julle nie gelees dat Hy wat hulle gemaak het, hulle van die begin af man en vrou gemaak het nie, en gesê het:*

*Om hierdie rede sal die man sy vader en sy moeder verlaat en sy vrou aankleef, en hulle twee sal een vlees wees; sodat hulle nie meer twee is nie, maar een vlees?*

*Wat God dan saamgevoeg het, mag geen mens skei nie.*

*Hulle sê vir Hom: Waarom het Moses dan skeibrief gegee om . . . haar te skei?*

*En Hy antwoord hulle: Omdat Moses weens die hardheid van julle harte julle toegelaat het om van julle vrou te skei; maar van die begin af was dit nie so nie.*

Nou, God, help ons.

<sup>57</sup> Hierdie Skrif, hierdie vraag, het Jesus reg aan die begin van Sy bediening gekonfronteer. En dit het Moses reg aan die begin van sy bediening gekonfronteer. Dis die belangrikste vraag in gelowiges se harte. Die sondaar gee nie om nie. Maar dis aan gelowiges, want die gelowige probeer om alles te doen wat hy kan om reg voor God te lewe. Daarom dit, enige vraag wat opgehaal word oor godsdiens, dan kom die *Troue En Egskeiding* vraag op, (hoekom?) want dit is die oorsaak van die oorspronklike sonde. Dis waar sonde begin het. En dis hoekom dit elke keer opgehaal word, want dit is die einste begin van sonde.

<sup>58</sup> Nou ek sal nie tyd hê om al hierdie dinge te verduidelik nie, maar ek sal bly wees om al jou brief of enigiets wat ek kan te beantwoord. Of, ons het die boeke wat daaroor geskryf is, en baie vrae, en selfs uitknipsels uit koerante en dinge hier, om dit te bewys, ons weet dat dit Eva was. Die appel wat sy veronderstel was om te geëet het, waar dit nie eers Skriftuurlik is nie, nou reken hulle dat dit 'n appelkoos was; dit was geeneen nie. Sy het owerspel gepleeg, wat die eerste kind voortgebring het, wat Kain was, Satan se eie seun, want in hom was kwaad. Dit het nie deur Abel gekom nie. Satan se seun was Kain.

<sup>59</sup> Ek ken julle vraag nou: "Eva het gesê: 'Ek het 'n man van die Here gekry.'" Dis presies reg.

<sup>60</sup> Jy kan die slegste vrou in die dorp, die slegste man; as hulle 'n baba sou hê, sou dit van die Here af moes kom, want God het vasgestelde wette. En hierdie wette, soos die son wat moet opkom; sit jy 'n kankerros in 'n goeie veld, sal dit groei. En dit moet groei, want dis God se wet. Wanneer saad geplant word, moet dit groei. En niks behalwe God kan lewe laat groei nie,

omdat dit werk onder Sy wette. Daarom toe die bose saad geplant is in die skoot van—van Eva, moes dit voortbring, want dis God se wet van voortbrenging. En dit kon niks anders doen behalwe om dit te bring nie, en dit moes van God af kom.

<sup>61</sup> Dis waarom mense sê: “Klein babatjies,” partymaal: “wat nie gebore is met Christen ouers nie, verlore is.”

<sup>62</sup> Jesus Christus se Bloed versoen vir die kind, ek gee nie om hoeveel dit gebore is of hoe boos dit gebore is nie. Hy is die Lam van God wat die sonde van die wêreld wegneem. Die klein kindjie kan nie berou hê nie, want dit het niks om berou oor te hê nie, en dit was die sonde van die wêreld wat weggenem is deur die Bloed van Christus. Babatjies gaan Hemel toe.

<sup>63</sup> Dis die oorspronklike sonde, en dis hoekom dit—dit bevraagteken word. Wanneer enige groot verskynsel van God af kom, oor die eerste ding: “Wat van troue en egskeiding?” Nou, soos altyd, is dit steeds die vraag onder die mense. Soos dit was in die tyd van Jesus, soos dit was in die tye van Moses, was dit altyd, en is tot hierdie dag, ’n vraag onder die mense, want die mense wil weet wat die Waarheid is.

<sup>64</sup> Maar waar daar ’n vraag is, moet daar ook ’n antwoord wees. En nou as ’n antwoord, soos ek vroeër gesê, hierdie week, daar moet ’n korrekte antwoord wees. En as ons antwoord op enigiets kry, en dit—dit is nie reg nie, dan weet ons dat dit verkeerd was. Maar daar is dit, jy sal nog steeds vra totdat die ware vraag beantwoord is, as jy die Waarheid wil weet. En omdat hierdie ’n Bybelse vraag is, moet dit ’n Bybelse antwoord wees.

<sup>65</sup> Dis soos ek gesê het, as ek ooswaarts wou gaan vanmôre; en die beste wat ek dit sou weet, ek moes ’n sekere iets in die veld vind, en dit was direk oos, en ek het ooswaarts gegaan. Iemand het gesê: “Broer Branham, *hierdie* is oos.” Dit is oos, potensieel, maar dis noordoos. Ek sou verby die einste voorwerp waarvoor ek gesoek het gaan; ek sou terugkom, en weet dat ek verkeerd is. En dan as iemand sou gesê het: “Broer Branham, gaan *hierdie* rigting, na jou regterkant.” Nou, dit is potensieel oos, ook, maar dis suidoos. Ek sou die voorwerp verloor waarna ek gesoek het, omdat ek oor die grense van die perfekte en direkte weg gegaan het.

<sup>66</sup> Nou, as dit so is, ons het twee denkrigtings oor *Troue En Egskeiding*. En dit is, een van hulle sê, dat: “’n Man kan net een maal trou, behalwe as sy vrou dood is.” En dis een van die vrae, maar, gaan jy oor tot die navolging daarvan, gaan jy oorboord. En dan die ander een sê: “O, as die man of die vrou, enigeen, owerspel gepleeg het, kan enigeen van die twee verstoot word en weer mee getrou word. Jy vind jouself oorboord daarmee.

67 So, sien, dis nie suidoos of noordoos nie; ons wil direk oos hê. Jou Skrif sal opraak as jy na *hierdie kant* gaan, jou Skrif raak op as jy na *daardie kant* gaan. Ons wil weet waar Skrif Skrif ontmoet, en weet wat die Waarheid daarvan is. Elkeen neem 'n ander weg, en bring nie die korrekte antwoord op nie, maar daar moet steeds 'n antwoord wees.

68 Dis net soos, vandag, daar is twee groot doktrienerigtings in die kerk; een van hulle is Calvinisme, die ander een is Armin—... Arminianisme. Een van hulle is wetties, die ander een is genade. En ons het uitgevind dat die mense wat in genade glo, die Calviniste, hulle sê: “Loof God, dit doen my nie skade om te rook nie. Dit doen my nie skade om te drink nie. Ek kan hierdie dinge doen, ek het Ewige sekuriteit.” Dan vind ons die ander kant, aan die wettiese, het gesê: “O, ek wou hom graag uitskel, ek wou hom graag die waarheid vertel het, maar, ek's 'n Christen, ek moet stilbly.” Sien, jy bevind jousef op twee verskillende paaie, en nie een van hulle is reg nie. Nou, dis moeilik om dit te sê, maar dit is die waarheid.

69 Ons bevind onself op twee verskillende paaie; een wat in een rigting gaan, een in 'n ander. Nou kom ons kyk wat die Waarheid is.

70 Nou luister, en kyk op dit verstandig klink vir julle. Byvoorbeeld, as ek gereedmaak om oorsee te gaan. En ek sal my eie familie neem. Ek sal my vrou nader roep, en ek sal sê: “Ons ga—... Ek gaan oorsee, skat.” Nou hier is die wettiese kant, “Nou, my vrou, ek gaan die wet neerlê vir jou! As jy met enige man flankeer terwyl ek weg is, as ek terugkom is jy 'n geskeide vrou. En ek wil nie hê jy moet ogies maak nie, wil nie hê jy moet flankeer nie! Verstaan jy dit? Ek's jou man! As jy dit doen, gaan ek jou verstoot as ek terugkom.”

71 Dan leun sy oor en kry my aan die das beet, en sê: “My liewe man, ek wil jou iets vertel, sien, sien, dat as jy ogies maak vir enige vrou, of enige vrou uitneem, of flankeer met enige vrou, gaan jy 'n geskeide man wees wanneer jy terugkom.” Nou, sal dit nie 'n gelukkige huis wees nie? Dis wettiges. Goed.

72 Nou, die ander kant is, dat as ek oorsee gaan en ek maak 'n fout... Oorgaan en sê: “Nou, kyk, ek sal *hierdie* vrou uitneem. O, dis alles reg met my vrou, sy gee nie om nie.” My vrou sê: “Ek sal uitgaan met *hierdie* man. Dis in die haak met Bill, hy gee nie om nie.” As ek nie omgee nie, dan is daar iets verkeerd met my; ek het nie daardie vrou korrek lief nie. As sy nie omgee nie, is daar iets verkeerd met haar. Sy is my vrou; ek wil nie hê ander mans moet met haar lol nie. Sy is *my* vrou.

73 Nou, die korrekte manier daarvan is, daar is albei van hulle wat 'n waarheid het, maar nie die presiese Waarheid nie.

74 Nou wanneer ek oorsee gaan, om dit reg te maak, my klein familietjie kom bymekaar, en ons bid saam met mekaar. En ek

vertrou hulle toe aan God, en hulle vertrou my toe aan God. En wanneer ons dit doen, gaan ons oorsee, gaan ek oorsee. Nou, ek weet sy het my lief; ek het vertrou in haar. En ek het haar lief; sy het vertrou in my. Solank ek haar liefhet soos daardie, het sy geen bekommernis oor my wat enige ander vrou uitneem nie. Solank sy my reg liefhet, tog, is daar geen rede vir my om te dink aan enige ander man wat uitgaan met haar nie, want sy is my vrou en ek glo haar.

<sup>75</sup> Ek glo, as ek werklik iets sou verkeerd doen, 'n fout maak en uitgaan met 'n vrou, en sou terugkom en dit aan haar sou bely, en haar vertel: “Meda, ek het nie bedoel om dit te doen nie. Ek was net vasgevang in 'n strik; hierdie vrou het net opgeharloop na my en—en my aan die arm gegryp, en begin *so—en—so*,” glo ek sy sou begryp. Ek glo sy sal my vergewe daarvoor. Maar ek sal dit nie doen, vir niks nie, want ek het haar lief. Alhoewel sy my sou vergewe, sou ek dit nie doen nie. Ek sou haar nie seermaak vir enigiets nie. Alhoewel ek weet sy my sal vergewe daarvoor, wil ek haar nie seermaak nie.

<sup>76</sup> En dis hoe dit is met God. As ek. . . as 'n *fileo* liefde, wat menslike liefde is, gemeenskapsliefde, 'n man so kan laat voel oor sy vrou; wat van *agapao* liefde, die Griekse woord wat “die liefde van God” beteken, hoe sal dit my laat doen oor Jesus Christus? Ek, solank as wat ek dit wil gaan doen, is dit in my hart om dit te doen! Of. . . Ek sê, solank as wat dit in my hart is om dit te doen, gaan ek dit doen. Wettiesheid sal my dit nie laat doen nie, is omdat ek weet ek gaan gestraf word omdat ek dit gedoen het. Maar die werklike Waarheid daarvan is, is wanneer die liefde van God in jou hart inkom totdat jy Dit *wil* doen. Dis die Waarheid daarvan. Daar is die twee rigtings. Nie wettiesheid of ander, of die Calvinisme nie, dis albei.

<sup>77</sup> Nou ons vind uit vandag, ook, daar is baie verskillende denominasies. Daar is die Katolieke kerk, die Protestante kerk. Elkeen van hulle sê hulle is die Weg, sien: “Ons het die Weg, ons is die Waarheid.” Daar is die Metodis, sê: “Ons het die Waarheid.” Die Baptis sê: “Ons het die Waarheid.”

<sup>78</sup> Wel, vir my, solank hulle so voel, is dit nie so nie, want Jesus het gesê: “Ek is die Waarheid.” Sien?

<sup>79</sup> Daarom, soos my preek gisteraand was, dat Hy die plek is waar God Sy Naam geplaas het, die enigste plek om te aanbid. Jy is nie 'n Christen omdat jy 'n Protestant is nie. Jy's nie 'n Christen omdat jy 'n Katoliek is nie. Jy's nie 'n Christen omdat jy 'n Metodis, Baptis, of Pinkster is nie. Jy's 'n Christen omdat jy gedoop is binne—in Jesus Christus, deur die Heilige Gees, nie deur water nie. “Daar is een Geloof; een Here; een doop,” dis die Heilige Gees doop. Waterdoop lyf jou in 'n gemeenskap in. Die Heilige Gees doop, lyf jou in Christus in. Daar is die Waarheid.

<sup>80</sup> Ons het ook twee gedagtes oor hierdie *Troue en Egskeiding*. Nou, dit, onse Here het die Sewe—Seël verborgenheid van Sy Woord vir ons geopen, in hierdie laaste dae. Nou, baie van julle, dit mag Grieks wees vir julle, maar my kerk verstaan. Waardeur? En julle het van die gesigte gehoor en wat plaasgevind het. En die vraag is 'n Bybelse vraag, ons word hier uitgenooi om te glo dat daar 'n ware antwoord moet wees vir die hele versteekte geheim wat weggesteek was sedert die grondlegging van die wêreld. En die Bybel profeteer en sê dat hierdie geheime in hierdie dag bekend gemaak sou word. Openbaringe 10: “Maar in die dae van die stem van die sewende Engel, die Laodicéa boodskapper, sal die verborgenhede van God bekend gemaak word.” En hierdie is die laaste eeu, wat Laodicéa is.

<sup>81</sup> Kyk na al hierdie herlewing wat aangegaan het vir vyftien jaar of meer, en nie een denominasie het daaruit gekom nie. Luther het 'n herlewing gehad, daar het 'n denominasie gevolg; Wesley, daar het 'n denominasie gevolg; Alexander Campbell, daar het 'n denominasie gevolg; al hierdie ander groot... John Smith ensovoorts, denominasies, Moody, al deur. Maar daar was een... Gewoontlik hou 'n herlewing net drie jaar aan. Maar hierdie gaan al aan vir meer as vyftien jaar, en nie een denominasie het ontstaan hieruit nie, want hierdie is die Saadtyd. Daar is nie meer dop nie; nadat die een dop weg is, is dit Saad.

<sup>82</sup> God is gereed, as Hy dit nie nou doen nie, gaan Hy 'n Kerk roep na volmaaktheid deur Sy Woord, Jesus Christus. Let op, daar moet iewers 'n antwoord wees, en Dit, die sewe—seël verborgenheid van God, Sewe Seëls.

<sup>83</sup> Hoeveel verstaan dit, steek julle hande op. Laat ons sien. Ek dink meeste van hulle is ons gemeente van rondom, luister. Indien nie, die boeke sal binnekort uit wees, oor die onderwerp. Ons het boeke, nou sommige boeke Daaroor.

<sup>84</sup> Jesus, in ons teks, nooi ons uit om terug te gaan na die begin, vir die ware Skriftuurlike antwoord.

<sup>85</sup> Nou, toe Hy hiermee gekonfronteer is, was daar twee dinge in sig. Die priesters het vir Hom gesê: “Kan 'n man sy vrou skei, met 'n ander trou, vir allerhande redes?”

En Jesus het gesê: “Dit was nie so van die begin af nie.”

Toe het hulle gesê: “Moses het ons 'n skeibrief gegee, en toegelaat om van haar te skei vir enigiets wat hulle wou.”

<sup>86</sup> Hy het gesê: “Daardie, Moses het dit gedoen weens,” ek laat daardie 'n tydjie talm: “weens die hardheid van julle harte; maar van, of aan die begin was dit nie so nie.” Die vraag!

<sup>87</sup> Die vraag vandag, soos van wêreldvrede: “Kom dit deur politiek, vereniging van nasies, verenig?” Ek sê vir julle, nee. Dit het altyd misluk, en dit sal weer. Maar daar bly ’n ware antwoord op die vraag: “Sal daar vrede op aarde wees?” Ja, wanneer sonde van die aarde verwyder is, sal daar vrede wees. Maar tot daardie tyd, sal daar geen vrede wees nie; “volk sal teen volk opstaan, en koninkryk teen koninkryk.” God het ’n middel vir sonde gegee. Luister nou aandagtig. God het die middel gegee om sonde van die aarde af te verwyder, maar mense op die aarde wil nie God se middel aanvaar nie.

<sup>88</sup> God het ons ’n middel gegee en ’n manier om met ons vroue te trou en saam met hulle te leef, maar die mens wil nie God se middel aanvaar nie, wil nie Sy Woord daarvoor aanvaar nie. Jesus het dit gesê. En dit herinner ons aan—aan Sy Woorde, met die wete dat Hy gesê het: “Hemel en aarde sal faal, verbygaan, maar Myne sal nie.”

<sup>89</sup> Die vraag, die ware antwoord waarnatoe Jesus wil hê ons moet teruggaan, is om terug te gaan na die begin. Dan, dit sou in Génesis wees, want die woord *Génesis* is die saadhoofstuk vir elke vraag in die Bybel. En jy moet altyd teruggaan na die saad om te sien watter soort saad in die veld is, om uit te vind wat jou oeste sal wees. Nou, watter soort saad word gesaai? Génesis, as die saadhoofstuk, ons gaan terug na Génesis. Jesus stel ons bekend aan daardie Skrif: “in die begin.” Nou, onthou, dis toe die begin van tyd begin het. Voor dit, was dit Ewigheid. Nou, ons vraag daar was, let op, as ons teruggaan na die begin.

<sup>90</sup> Nou moenie hierdie mis nie! En dis hoekom ek stadig wil praat, sodat die mense buite op die drade, en dat die band dit duidelik sal sê.

<sup>91</sup> As Jesus gesê het: “Gaan terug na die begin,” daar was net een paar van enigiets op aarde. Daar was een Adam, een Eva, hulle was deur God alleen saamgevoeg. Een vroulike perd, een manlike; een vroulike papegaai, een manlike. “In die begin,” soos Hy ons gesê het om terug te gaan, was daar net een paar van enigiets. Is dit waar? [Gemeente sê: “Amen.”—Rd.] Dan, ons vind nou dat alles “in die begin” in volmaakte orde en harmonie met God verloop het, niks was uit balans nie.

<sup>92</sup> Alles in die hemel is steeds in orde; al die sterre, die sterrestelsels, die sonnestelsel, alles is volmaak in orde. Een van hulle beweeg, dit sou die hele program omverwerp.

<sup>93</sup> Luister nou. Sien julle? Een onderbreking bederf die hele program! Nou, toe mense in volmaakte kontinuïteit met God voortgegaan het, met een man en een vrou, het hierdie vrou gesondig en die hele aardse program uit kontinuïteit met God gegooi. Daarom, een woord by hierdie Boek gevoeg, of een Woord weggeneem Daarvan; gooi ’n Christen uit kontinuïteit

met God, gooi 'n kerk uit kontinuïteit met God, gooi 'n familie uit kontinuïteit met God. Elke gelowige kan omvergewerp word, deur nie elke Woord van God te aanvaar nie.

<sup>94</sup> Dan, dit was die vrou wat die skeuring van die pragtige huis veroorsaak het. Dit was nie 'n Gerub wat die aarde gepla het nie. Dit was nie Adam wat die huis omvergewerp het nie. Dit was nie iets anders wat die huis omvergewerp het, en die hele ding uit kontinuïteit gegooi het nie, behalwe 'n vrou, Eva. En dit is hier dat “die begin,” waarvan Jesus gepraat het, verbreek is. Jesus het gesê: “In die begin, het God een manlike, een vroulike, van elke soort gemaak.” En nou wanneer hierdie vrou...nie die vroulike perd nie, nie die vroulike hond nie; maar die vrou, sy het die hele kontinuïteit van God se operasie op aarde verbreek, en alles in dood gedompel. Die vrou, nie die man nie, sy het die verbond verbreek. Sy het die verbond verbreek, want (hoekom?) sy het oor die grense van God se Woord getree. Nou, as sy haar verbond met haar man verbreek het, het sy haar verbond met God verbreek; dan, omdat sy die verbond met God verbreek het, het sy dit met haar man verbreek.

<sup>95</sup> En wanneer jy jou belofte en jou verbond met God se Woord verbreek, dis wat soveel buite—egtelike kerklidmate tot gevolg het, omdat 'n groep manne bymekaar gekom en gesê het: “Wel, Dit het nie *dit* beteken nie,” en dit gooi die hele organisasie uit kontinuïteit met die Woord. “Ons glo nie Dit nie. Dokter Jones het gesê Dit was nie so nie.” Maar solank as God gesê het Dit was so, Hy het gesê: “laat elke mens se woord 'n leuen wees, en Myne die Waarheid!” Daar breek dit die kontinuïteit.

<sup>96</sup> Nou sien ons, dat omdat die kontinuïteit verbreek is, die Lewenslyn toe verbreek was, die tydslyn ook verbreek was, die verbond verbreek was, alles verpletter was! Wat het dit veroorsaak? 'n Vrou. Dis wat die verbond verbreek het. Nou, as julle dit wil lees, kan julle dit lees, Génesis 3.

<sup>97</sup> Nou, dit was toe dat die man gemaak was om oor die vrou te heers, deur God se Woord. Sy was nie meer gelyk met hom nie. Sy was gelyk in die natuur, julle weet; maar, toe sy God se Woord verbreek het, het God die man oor haar laat heers. Génesis 3:16, as julle dit wil neerskryf. Sy was nie meer gelyk met die man nie. Sy was die verbreker van God se Woord.

<sup>98</sup> Sien julle nie: “sy,” sy, die kerk hieronder nie? Die verbreker van God se Woord, wat haar heeltemal uit kontinuïteit gegooi het. En dis wat die kerk gedoen het, en geestelike dood op die hele ding gegooi. Nou sal julle verstaan hoekom ek so op hierdie dinge hammer. Waarheid! Hierdie is Bybelse feite.

<sup>99</sup> Let op, hoekom het sy so 'n ding soos hierdie gedoen; hoe kon daardie lieflike, pragtige, volmaakte vrou?

<sup>100</sup> Ek het 'n skildery gesien eenkeer, ek meen dit was in Griekeland, van 'n kunstenaar wat 'n portret geskilder het van Eva. Sy het na die verskriklikste ding gelyk wat jy ooit gesien het. Dit wys waarna 'n vleeslike verstand kan kyk. Maar, sy was nie; sy was pragtig, want sy was volmaak vrou, totaal vrou.

<sup>101</sup> Let op, hoekom het sy so 'n ding gedoen, terwyl sy in daardie hoë orde was? Sy was reg saam met die man, gelyk met hom. Maar ons weet nou almal dat sy haar gelykheid met die man verloor het, toe sy gesondig het, en God gesê het: “Die man sal van hieraf jou heerser wees.” Nou, dis die Skrif. As julle wil, kan ons dit lees.

<sup>102</sup> Ek gee julle die Skrifte, om tyd te bespaar vir hierdie groot verbinding regoor die land, dat julle dit self kan lees.

<sup>103</sup> Let op na die rede waarom sy dit gedoen het. Hoe het Satan ooit by haar uitgekom?

<sup>104</sup> Het julle geweet Satan was eendag gelyk met God? Was beslis, alles behalwe 'n skepper; hy was alles, gestaan aan die regterhand van God, in die Hemele, die groot voorste Gerub.

<sup>105</sup> Let op na die rede waarom sy dit gedoen het, sy was nie in die oorspronklike skepping nie. Sy is nie in God se oorspronklike skepping nie; sy is 'n byproduk. Daarom: “in die begin,” soos Jesus daarna verwys het, was sy nie oorspronklik geskape wese van God nie. Sy is 'n byproduk van 'n man, toe Jesus verwys het na “die begin.”

<sup>106</sup> Onthou, Adam was beide manlik en vroulik, in die oorspronklike skepping, een, maar toe is hy geskei deur 'n rib.

<sup>107</sup> Let op, maar 'n byproduk, en, let op, die enigste een van al God se skepping, van elke dier en enigiets anders, sy was die enigste een wat so geskape is. Elke ander vroulike was in die oorspronklike skepping. Elke ander vroulike was in die oorspronklike skepping, maar Eva was nie in die oorspronklike skepping nie. Sien, dit moes so gemaak gewees het. Ons sal naderhand daarby kom. Let op, in hierdie skepping waarin sy was, nie in die oorspronklike nie, maar 'n byproduk. En in hierdie skepping, is daar . . .

<sup>108</sup> Nou ek wil nie julle gevoelens seermaak nie, maar ek wil julle die Waarheid vertel. En sit julle net stil; julle vaar goed.

<sup>109</sup> Daar is niks ontwerp om so bedrieglik te wees, as 'n vrou wat bedrieglik is nie. Daar kan niks anders wees nie; daar is niks gemaak om so te wees nie.

<sup>110</sup> Ook, daar is niks wat so maklik mislei kan word soos 'n vrou nie. Nou, die val bewys daardie stelling as waar, die val in die begin.



111 Sy was nie in die oorspronklike begin skepping nie. Sy was in Adam, maar nie in 'n vroulike seks, self nie, aan die begin. Sy was die byproduk gemaak.

112 Nou, daar is niks ontwerp wat kan mislei, en mislei kan word, so maklik as 'n vrou nie. Daar is niks ontwerp of wat so laag kan daal as wat 'n vrou kan nie. Dink nou. Daar is niks ontwerp, in die hele skepping, wat so laag kan daal as wat 'n vrou kan nie. Sy kan 'n man se hart in stukke skeur makliker as enigiets anders wat in die wêreld is, is sy vrou. Laat daardie mooi klein vroultjie begin rondloop met 'n ander man; kyk na daardie kêrel wat daar sit met sy kinders, die trane wat uit sy oë loop. Sy is so ontwerp. Sy is ontwerp om dit te doen. Daar is geen vark, geen hond, of geen ander dier, wat ontwerp is soos sy of wat so laag kan daal soos sy kan daal nie. Nou, dit is waar.

Met respek vir my susters, ek wil net hê julle moet oplet.

113 Geen dier kan onsedelik wees nie. Julle noem die hond 'n "slet," die vroulike hond, julle noem die manlike. . . vark 'n "sog," maar haar sedes is 'n miljoen myl bo menige Hollywood ster. Dis hoe laag sy ontwerp is om te daal. Sy kan nie. . . Dink nou net hieraan. Daar is niks in die wêreld, gemaak in God se skepping, wat onsedelik kan wees nie, so laag kan daal nie.

114 Julle sê: "Wag 'n oomblik: 'man'!" Ons gaan daarby kom. Die vrou moet "ja" sê.

115 Let op, daar is niks ontwerp om so laag te daal, of vieslik te wees, behalwe 'n vrou nie. 'n Hond kan dit nie doen nie, 'n vark kan dit nie doen nie, 'n voël kan dit nie doen nie. Geen dier is onsedelik, of kan wees nie, omdat dit nie ontwerp is sodat dit kan wees nie. 'n Vroulike vark kan nie onsedelik wees nie, 'n vroulike hond kan nie onsedelik wees nie, 'n vroulike voël kan nie onsedelik wees nie. 'n Vrou is die enigste een wat dit kan doen.

116 Kan julle nou sien waarnatoe Satan gegaan het? Sien? Maar steeds het sy, sy is die een wat die mag het om "ja" of "nee" te sê. Sien, hang af van waar sy haarself wil hou. Sien? Nou hier kan ons duidelik die saad van die slang sien, waar dit inkom. Daar is net een plek waarnatoe hy kon gaan. As dit dit nie sou beklink nie, is iemand blind. Sien? Sien, dit moes soontoe gaan.

117 Let op, die rede waarom diere dit nie kon doen nie, 'n vroulike dier, hulle was in die oorspronklike skepping. Maar die vrou was nie in daardie oorspronklike skepping nie. Nou gaan ons terug om dit op te grawe, dan gaan ons julle reg tot by die moderne dag bring, in die Testament.

118 Sy is ontwerp, alleen, vir vieslik en vuil lewe. 'n Hond kan nie, en geen ander vroulike kan nie. Dis net die vrou wat kan. 'n Hond of enige ander diere, eenmaal per jaar, en dit vir haar

babas; nie vir seksuele plesier nie, maar vir haar babas. Die ou sogvark, die ou slethond, eenmaal per jaar, een oomblik, dis vir haar babas. Maar 'n vrou is ontwerp vir enige tyd wat sy wil. Ek het nou sommige dinge doodgetrek hier; julle kan jul die res voorstel. 'n Hond kan nie; vrou kan. Ek hoop dat die Heilige Gees die res hiervan wat ek hier doodgetrek het aan julle openbaar.

<sup>119</sup> Sy is die enigste spesie, vroulike spesie, wat mooier as die manlike gemaak is. Daar is nie nog 'n spesie onder enigiets nie. Alle ander skepsels van God is pragtige mannetjies, soos in diere, voëls, ensovoorts, die mannetjie is altyd mooi.

<sup>120</sup> Kyk na die groot ram takbok, groot mooi horings, groot spesie; en die klein, nederige ooi. Kyk na die groot haan met al sy mooi vere; en die klein, bruin hen. Kyk na die voëls, die haan en die hen. Hoekom, hoekom was dit so, van al die skepsels van God? Elke skepsel, in die mannetjie is die mooiste. Onder die skape, onder die—die varke, onder die perde, onder al die ander, is dit altyd die groot mannetjie wat mooi is, en in die voëls.

<sup>121</sup> Maar in die menslike ras, is dit die vrou wat mooi is, nie die man nie; as hy is, is daar iets verkeerd, is daar gekruisde saad iewers. Oorspronklik is dit so. Hoekom, hoekom is dit gedoen? Om mee te mislei. Haar ontwerper, Satan, werk steeds aan haar, ook, in hierdie laaste dae.

<sup>122</sup> Laat my net vir 'n oomblik hier stop. “Mooi!” Het julle geweet, by die eerste vernietiging, internasionaal, van die wêreld, of wêreldwyd, was as gevolg van mooi vroue? “Toe die seuns van God gesien het die dogters van die mens was mooi, het hulle vir hulself vroue geneem.” Is dit reg?

<sup>123</sup> Het julle opgelet die toename in skoonheid van vroue in hierdie dag? Ek het die foto van Pearl O'Brien gesien, wat veronderstel was om die mooiste vrou in die land te gewees het, eenkeer. Daar is nie 'n tienermeisie in hierdie skool wat haar nie sal oorskadu, as dit by skoonheid kom nie.

<sup>124</sup> Die toename in skoonheid van vroue wys die tyd van misleiding aan. Wanneer het die kerk mooier gelyk as wat dit vandag lyk? Alles vertoon yslike, groot mooi geboue, en miljoene *hiervan* en miljoene *daarvan*. Sien julle nie: “sy,” die misleiding!

<sup>125</sup> Nou, daar is niks wat kan daal soos sy nie, en sy is ontwerp sodat sy bedrieglik kan wees. En Satan werk regtig aan haar vandag, in hierdie laaste dae, want hy is haar ontwerper. Ek kan dit nou bewys. Om terug te gaan reg aan die begin, wie het aan haar begin werk, Adam of Satan, God of Satan? Sien, dis haar ontwerper. Dis haar hoofwapen om die man in haar vieslikheid te dompel, as 'n mooi vrou, kan sy enige man enige manier draai wat sy wil. Broer, dis nie die dranksmokkelhuis

hieronder wat die man kry nie; dis die mooi vrou wat in die straat afloop, wat haarself swaai, halfgekleed. Dis wat neem. . . Dis die bedrieër net daar. En sy is dodelik daarmee, absoluut dodelik. Julle mag my bevraagteken oor Satan wat haar ontwerper is, maar dis die Waarheid. Satan het haar ontwerp. Hy doen dit steeds.

<sup>126</sup> Laat ek julle iets wys in die Skrif. Ek moet julle terugneem na die Skrif, en vorm julle jul mening soos julle daarna kyk vandag.

<sup>127</sup> Satan is die een wat daardie tipe skoonheid uitbeeld. As ons sal oplet, hy was die mooiste van al die Engele in die Hemel. Is dit reg? En hy het begeer om die Hemel 'n mooier plek te maak as die koninkryk van Migael. Is dit reg? Ook, om te wys dat Kain sy seun was, hy het 'n mooier aanbiddingsoffer gemaak, sy altaar versier met vrugte en blomme, ensovoorts. Is dit reg? Pragtig! Sonde is pragtig, wat ons skoonheid noem vandag. En sonde is bedrieglik, deur skoonheid. Jy sal nooit na 'n vrou wat in die straat afgaan kyk en sê wat in haar hart is nie. Sien? Maar ek wou hierdie dinge sê sodat julle kon sien hoekom Satan haar ontwerper is. Dis heeltemal reg, sy eie seun, Kain, het dit bewys. Nou, sy is mooi sodat sy kan mislei.

<sup>128</sup> Die wêreld is mooi sodat dit kan mislei. Ek bedoel *kosmos*, die orde van die wêreld. Dit is mooi sodat dit kan mislei, groot mooi plekke en weelderigheid.

<sup>129</sup> Onthou die profeet, Amos, toe hy bo—op gekom het en afgekyk het in die stad, en dit gesien het soos 'n moderne Hollywood, sy ou klein ogies het klein geword, onder daardie grys hare wat in sy gesig gehang het. Hy het soontoe gegaan met 'n Boodschap, en Dit laat uitbars op daardie plek. Hy het gesê: “Die einste God wat julle beweer julle dien, sal julle vernietig!” Dis reg.

<sup>130</sup> Sonde is mooi. Hulle stel Judas voor as 'n ou dronk sot hieriewers op die straat, en mond wat hang met vlieë daarin, ensovoorts, as Judas. Judas was aantreklik, sterk, 'n bedrieër. Dit is nie daardie kêrel om om jou dop te hou nie, dit is nie 'n kêrel wat (die ou boer) inkom met 'n oorpak aan, wat jy by jou vrou moet dophou nie; dis daardie bedrieër, hy's die vabond.

<sup>131</sup> Sonde is mooi in die oë van die wêreld, maar God word nie uitgebeeld in daardie tipe skoonheid nie. Het julle dit geweet? God word uitgebeeld in karakter, pragtige karakter.

<sup>132</sup> In die Bybel, Jesaja 53, as julle die Skrif wil neerskryf. Dit het rye Skrif neergeskryf daarvoor aan die kant hier. Jesaja 53, het die Bybel gesê van ons Here Jesus, dat: “Daar was geen skoonheid dat ons Hom sou begeer nie. En dit was asof ons ons gelaat verberg het vir Hom.” Is dit reg? Ons het Hom nie begeer nie, want Hy was nie mooi nie. Hy was waarskynlik 'n klein kêreltjie, krom geskouerd, wat klein gelyk het, en Hy was nie

wenslik om 'n leier te wees nie. Hy het nie soos 'n leier gelyk nie. Gepraat met gewone straattaal, ensovoorts, soos die mense het, die gewone mense, so daarom het Hy nie gelyk asof Hy 'n groot student, geleerd, mooi, aangetrek, en alles was nie. Hy was net 'n gewone man. “Daar was geen skoonheid aan Hom, dat ons Hom sou begeer nie.” Hy het in en uit mense geloop, reguitaan, hulle het nie eers geweet wie Hy was nie. Hy het nie gelyk na 'n god, wat ons sou dink 'n god was, wat rondgeloopt het nie. Maar, tog, Hy was!

133 Het julle opgelet toe die Here God gesê het aan—aan Samuel: “Gaan na die huis van Isai en salf een van sy seuns, koning, om Saul se plek te neem?”

134 Nou, die mense het Saul gekies, toe Samuel hulle absoluut gesê het om dit nie te doen nie. Hy het gesê: “God wil nie hê julle moet 'n koning hê nie; Hy is julle Koning.” En gesê: “Het ek ooit aan julle enigiets gesê in die Naam van die Here, behalwe wat gebeur het nie? Het ek julle ooit vir geld gesmeek of iets, anders, vir my onderhoud?”

135 Hulle het gesê: “Nee, jy het ons nooit vir geld gesmeek nie. En wat ook al jy gesê het, in die Naam van die Here, dit het gebeur. Maar ons wil die koning hê, in elk geval,” so hulle het Saul gekies. Kyk wat die wêreld gekies het! Kyk wat Israel gekies het! Israel, God se gesalfde, hulle het 'n man gekies wat kop en skouers bokant enige man in die volk was; yslike, groot, goeie, aantreklike kêrel, en hy was altyd 'n vlieg in die salf.

136 Maar God het gesê: “Ek gaan vir julle 'n koning kies van My keuse.” So Hy het gesê: “Samuel, ek gaan jou nie vertel wie hy is nie, maar gaan jy soontoe. Hy's een van Isia se seuns.”

137 En Isia, sy vrou en almal van hulle het rondgekyk, gesê: “Ja, ons oudste seun, hy's 'n groot, lang, aantreklike man, hy sal net reg lyk vir die koning se kroon. Hy is slim. Hy is geleerd. Hy is 'n goeie man. Ek weet hy sal net reg wees. Hy voer sy rede behoorlik.”

138 Toe hulle hom uitgebring het, het Samuel die oliekruike geneem en na hom toe gegaan. Hy het gesê: “Nee, die Here het hom geweier.” So hy het die heelpad afgegaan, na ses seuns, en die Here het elkeen van hulle geweier. Hy het gesê: “Is daar nie nog een nie?”

139 “O,” het hy gesê: “ja, daar is een, hy is daaragter buite aan die skape oppas. Hy sit net daar en speel liedjies, en sing dit, en skree, en gaan aan. Maar, hy's 'n ou krom geskouerde, klein kêreltjie, hy sou nooit 'n koning maak nie.”

140 Hy het gesê: “Gaan haal hom.” En terwyl Dawid voor die aangesig van die profeet kom, het die profeet gehardloop met die olie en dit op sy hoof gegooi, gesê: “Dit is God se uitverkorene.” Nie mooi nie; maar karakter. God kyk na karakter.

<sup>141</sup> Die mens kyk na natuurlike skoonheid. Dis bedrieglik. En dis hoekom 'n vrou daardie skoonheid gegee is, vir bedrieglikheid, om te mislei. 'n Mooi vrou, as sy dit nie op die regte manier gebruik nie, is dit 'n vloek vir haar; wat haar vinniger na die hel sal stuur as enigiets anders waarvan ek weet. As sy net. . . As sy mooi kan wees, sekerlik, solank sy by haar man bly en doen wat reg is, en dit—dis goed en wel. Maar sy kan dieselfde ding neem en, goeiste, hoe sy kan mislei daarmee, want dit was aan haar gegee om so te maak.

<sup>142</sup> Let op, nou, maar God word uitgebeeld in karakter. “Daar was geen skoonheid dat ons Jesus sou begeer nie,” maar daar was nooit so 'n karakter soos Hy, op aarde nie.

<sup>143</sup> Nou vind ons uit, vandag, dat die—die kerkkarakter, Satan en sy groep, soek na groot, pragtige kerke, pragtige dinge. Dis waarna die wêreld kyk vandag. “O, dis die pastoor, die groot *so—en—so* 'n tyd, *so—en—so*, so priesterlik en goddelik, loop uit met sy groot klede, en sulke dinge.” Hulle noem dit skoonheid.

<sup>144</sup> Maar die ware heiliges van God soek na karakter van die bevestigde Woord.

<sup>145</sup> Dis wat die heiliges gedoen het in daardie dag, toe hulle Jesus gesien het. Hy was nie iets om na te kyk nie, maar hulle het gesien God was in Hom. Hulle het gesien God was met Hom.

<sup>146</sup> Dis hoedat daardie, Joab en daardie karakters saam met Dawid, 'n klein kêreltjie, maar hulle het die—die man gesien wat in hom was. Hulle het gesien dat God in hom was, en hulle het geweet dat hy sou eendag aan bewind kom. Hulle. . . Een het daardie ander vyf broers van Goliath doodgemaak, man—alleen. Een het driehonderd man doodgemaak; toe 'n paar vroue boontjies gepluk het vir middagetete, en die leer weg was, en hy het 'n spies gevat en driehonderd man, Filistyne, doodgemaak. Karakter! Hoekom? Hulle het reg by Dawid gebly. Hulle het geweet die salwing was op hom, en hulle het geweet hy sou aan bewind kom.

<sup>147</sup> 'n Egte voorstelling van die Kerk vandag wat sal staan by die Woord! Ons weet Dit gaan bevestig word. Ons weet Dit gaan aan bewind kom eendag. Alhoewel Saul. . . En hy was 'n voortvlugtende van die res van die volke, maar hulle het geweet hy gaan aan bewind kom. Ons weet Hy gaan aan bewind kom, ook, so ons neem daardie Woord en staan net daar, maak nie saak wat dit kos nie. As ons Filistyne moet verslaan, of in 'n kuil moet spring om 'n leeu te verslaan, soos een gedoen het, gaan ons in elk geval, want dis die. . . dis hoe God dit ontwerp het om te wees. Ons soek na karakter.

<sup>148</sup> Julle mag my nou vra: “Hoekom het Hy toegelaat dat sy so ontwerp word?” Ek wil nie te veel tyd neem nie, want ek het nog baie om te sê hier. “Hoekom,” die vraag mag dan opkom:

“hoekom het God die vrou so gemaak? Hoekom het Hy haar toegelaat om so te wees?” Dit was na Sy Eie welbehae. Sekerlik.

<sup>149</sup> Nou as julle in jul Bybel wil blaai net 'n oomblik, laat ons blaai na Romeine 9, net 'n oomblik, en julle iets wys, hoe God hierdie dinge doen, as julle dit wil—wil lees. En ons kan hier sien wat God doen na Sy Eie welbehae. Romeine 9:14.

*Wat sal ons dan sê?*

*Is daar miskien onreg voor God? . . .*

<sup>150</sup> Toe Hy Esau gekies het, of Jakob gekies het en Esau verwerp het, voordat enige seun 'n reg kon gehad het om 'n keuse te maak, self, nie een van hulle nie; voordat hulle gebore is, nog in die moederskoot, het God gesê: “Ek haat Esau, en ek het Jakob lief.” Sien? Hoekom?

*Want aan Moses sê Hy: Ek sal barmhartig wees oor wie Ek barmhartig wil wees en My ontferm oor wie Ek My wil ontferm.*

*So hang dit dan nie af. . . die een wat wil of die een wat loop nie, maar van God wat barmhartig is.*

*Want die Skrif sê aan Farao: Juis hiervoor het Ek jou laat optree, dat Ek jou my krag kan toon en dat my Naam verkondig kan word op die hele aarde.*

*So is Hy. . . (let nou hier op). . . want hy. . . dan barmhartig oor wie Hy wil en Hy verhard wie Hy wil*

*Jy sal dan vir my sê: Waarom verwyt Hy dan nog, want wie het sy wil weerstaan?*

*Maar tog, o mens, wie is jy wat teen God antwoord? Die maaksel kan tog nie vir die maker sê: Waarom het u my so gemaak nie?*

*Of het die pottebakker nie mag oor die klei, om uit dieselfde klomp die een voorwerp tot eer en die ander tot oneer te maak nie?*

*En as God, al wil Hy sy toorn bewys en sy mag bekend maak, tog met groot lankmoedigheid die voorwerpe van toorn wat vir die verderf toeberei is, verdra het,*

*. . . om bekend te maak die rykdom van sy heerlikheid oor die voorwerpe van barmhartigheid wat Hy voorberei het tot heerlikheid,*

<sup>151</sup> Nou stry 'n bietjie Daarmee. God het dit gedoen! Hy moes dit so maak. Dit moes daar wees. Nou luister nou vir omtrent vyf minute, ek wil julle aandag vestig op iets.

<sup>152</sup> Wat is God? God is 'n groot Ewige. Aan die begin, lank terug voor daar 'n begin was, was Hy nie eers God nie. Het julle dit gewet? God is 'n “voorwerp van aanbidding,” en daar was niks om Hom te aanbid nie. Hy het alleen gewoon.

153 En in Hom was eienskappe. Wat is 'n eienskap? 'n Gedagte. Nou sal julle iets kry wat grens aan die les vir vanaand. Let op, Hy was Sy eienskappe wat in Hom was. Nou, dit was in Hom om Vader te wees, dit was in Hom om God te wees, dit was in Hom om Seun te wees, dit was in Hom om Verlosser te wees, dit was in Hom om Geneesheer te wees. En al die dinge hier vertoon net Sy eienskappe. Daar is niks buite orde nie. Dink julle God het nie die end van die begin af gesien nie? Sekerlik, het Hy. Daar's niks buite orde nie, dit vertoon net Sy eienskappe.

154 Nou, Hy kon nie *regverdig* wees en 'n mens maak om te val nie. Hy moes Hom op gelyke grondslag geplaas het, van vrye morele agenskap, om sy eie keuse te maak, maar wetende dat hy sou val.

155 Nou, Hy kan nie 'n Verlosser wees sonder dat iets verlore is nie. Hy kan nie 'n Geneesheer wees sonder dat iets siek is nie. Hierdie dinge moes so wees. God het hulle so gemaak dat Sy groot eienskappe vertoon kon word. As dit nie daar was nie, sou Hy nooit 'n Verlosser gewees het nie. Maar ons weet Hy was, selfs voordat daar 'n tyd was, was Hy 'n Verlosser. Hy was 'n Verlosser, so daar moet iets verlore wees. Hoe gaan dit wees?

156 As Hy dit neem en dit verloor, net om dit te red, dan is dit nie regverdig volgens Sy oordeel nie. Hy kan nie 'n man hel toe stuur, en regverdig wees nie. Hy is goedhartig, sagmoedig, getrou, eerlik, en Hy is 'n groot Regter. Sien, Hy sou teen Homself werk.

157 So Hy moes 'n man hierbuite sit, en hom op 'n vrye morele agentskap plaas, sodat hy, bewustelik, sou val; en die man, in Sy Eie gesalte, hoe kon hy val? Sien julle nou Daglig? So, Hy moes 'n byproduk maak, iets uit die oorspronklike skepping. Nou sien julle dit. Sien? Daar kom dit. Sien? Dan dis wat geval het. Hy het dit gemaak, bewus dat dit sou val. En dit word oorgeplaas in die hande van Satan, vir 'n voorwerp van oneer. Waar word eer betoon vandag? Dink daaraan. Let nou aandagtig op.

158 Dan weer, hoekom sy so ontwerp is en nie soos ander vroulikes nie, hoekom was die vrou so ontwerp en nie ander vroulikes nie? Nie een van die ander vroulikes was so ontwerp nie. Hulle's nie, vandag. Hulle kan nie. Nie so gemaak nie, sy kan nie. Hoekom het Hy dan nie hierdie vroulike, 'n vrou, net soos ander vroulikes gemaak nie, sodat sy net dieselfde sou wees, net haar babas sou grootmaak nie? Dan sou sy haar man hê, en lewe; en wanneer dit tyd kom vir haar baba, sou sy haar baba kry. Hoekom, hoekom het Hy haar nie so gemaak nie?

159 Ek kan nie hierdie woorde sê nie. En julle verstaan waarvan ek praat, dan nie? As julle kan verstaan, sê "amen." [Gemeente sê: "Amen."—Rd.] Ja. Sien? Daar is jong meisies wat

hier sit, en jong seuns, sien. Maar julle weet, die dier moet kom by 'n sekere tyd van die jaar, en haar maat, dan is dit al. Maar, 'n vrou, dis enige tyd. En hoekom het Hy haar so gemaak?

<sup>160</sup> Nou kyk hoe Sy groot program ontvou, soos ons nou verder aangaan hier, net so volmaak as volmaak kan wees. Ek het dit nie geweet tot die ander dag nie.

<sup>161</sup> Hoekom het Hy haar nie so gemaak aan die begin, soos die res van Sy vroulikes nie? Omdat dit onwaardig sou wees van Hom. Hy is die Fontein van alle reinheid. Dis hoekom Hy Satan haar laat beetkry het, wat hy gedoen het in die verdraaiing. So 'n skepsel sou, sou nie gepas wees vir Hom nie, oorspronklik ontwerp vir.

<sup>162</sup> Al Sy werke wat Hy ontwerp het, in die oorspronklike, is in kontinuïteit. Al Sy oorspronklike werke was in kontinuïteit. Die vroulike hond, die manlike hond; sien, vroulike koei, die manlike koei; alles in kontinuïteit. Die hele natuur is in kontinuïteit. Saad sterf, gaan in die grond; net soos 'n sterfte, begrafnis, opstanding. Die sap gaan onder uit 'n boom, laat val sy blaar, kom die volgende jaar terug met die opstanding van die nuwe blaar. Sien wat ek bedoel? Alles, selfs die natuur, van God, is alles in kontinuïteit, in een; en hier is een ontwerp buite die kontinuïteit van God. Die natuur is so ontwerp dat dit nie kan sondig nie. Dink! Die oorspronklike skepping, van God, kon nie sondig nie.

<sup>163</sup> O, sien julle dit nie nou nie, in hierdie beskouing, die verdraaiing van die kerk nie? Die oorspronklike is God se Woord! Daar is geen sonde in God nie. Sien wat ek bedoel? Hier is 'n skepsel wat ontstaan het deur 'n verdraaiing. God gaan 'n Kerk hê, maar kyk na hierdie verdraaide ding wat hulle nou hierbuite het.

<sup>164</sup> God het manlike en vroulike. Maar, hierdie vrou, sien, die einste simptome wys terug na wat in God se gedagte was. Ons kan 'n uur neem, of twee, en dit afbreek. Sy, het daardie skepsel vir daardie manier gemaak, Hy het die skepsel gemaak en haar gedraai sodat Satan haar kon beetkry, en hy het. Hy het haar steeds. Sy beter vlug na die Kruis, soos die man, ook.

<sup>165</sup> Let op, die hele natuur verloop in kontinuïteit. As Hy die vrou in dieselfde oorspronklike skepping sou gemaak het, sou daar geen sonde gewees het nie, omdat sy dit nie kon gedoen het nie, sy kon dit nie gedoen het nie. Sy is 'n verdraaiing van die oorspronklike skepping.

<sup>166</sup> So is alle sonde 'n verdraaiing van die oorspronklike Waarheid! Wat is 'n leuen? Dit is verdraaide Waarheid. Wat is owerspel? Dit is die regte daad verdraai. So daar is die verdraaide skepsel, daar is die hele verdraaide ding. En die hele ding word gespel s—o—n—d—e, wat net daar lê. Dis hoekom die vraag so groot is.



167 Net 'n stukkie, afval, gemaak uit 'n man, om hom daarmee te mislei; God het dit gemaak, dit is net hier bewys. Dis waarvoor sy gemaak is.

168 'n Onsedelike vrou is die laagste ding waaraan gedink kan word, in die aarde. Verskoon dit, jong dames. Sy is niks anders as 'n menslike vullisdrom nie, 'n seks uitstalling. Dis al wat sy is, 'n onsedelike vrou, is 'n menslike seksuele vullisdrom, 'n besoedeling, waar vuil, vieslike, platvloerse, lae vullis deur haar verwyder word. Hoekom is sy so gemaak? Vir bedrieglikheid. Elke sonde wat ooit op die aarde was was veroorsaak deur 'n vrou.

169 En 'n ontleder pas van Chicago, 'n—'n vrou het hierdie artikel geskryf, die polisiemag; dat hulle nagespeur het, in die Verenigde State, stedelike Verenigde State, dat “Agt—en—negentig persent van elke misdad wat ooit gepleeg is in enige vorm, in die Verenigde State, was daar óf 'n vrou daarin óf daaragter.”

170 Nou ek sê dit alles, om by een ding te kom hier aan die einde, sodat julle kan sien wat die probleem is.

171 Sy is gemaak om te mislei, soos sy met Adam gemaak het aan die begin, hom gesê dat die vrugte aangenaam was, ensovoorts, om hom te mislei en weg te neem van die Woord. Dis wat die kerk doen vandag, dieselfde ding.

Maar toe, daarna, het hy haar heerser geword, om oor haar te heers.

172 Nou wat 'n verskil in hierdie dag, in hierdie dag van opvatting. In plaas van hom wat haar heerser is, het sy sy god geword. Sekerlik, sy regeer oor hom. Nou kan julle seker goed verstaan waarteen ek geskop het. Deur haar skoonheid en haar seksuele beheer, haar vorm wat Satan haar gegee het, die byproduk wat Satan gedoen het, word sy gestuur om seuns van God te mislei. En sy kan meer van hulle na die hel draai as enige ander instrument wat Satan het. Dis heeltemal reg.

173 Ek praat van die onsedelike nou, nie julle susters nie. Ons sal julle jul plek gee, regte plek, binne 'n paar minute, in die Woord van God hier. Dit was in God se plan van die begin—begin af.

174 Nou om dit te doen vandag, wat is die god van die Verenigde State? Onthou julle in die tabernakel jare gelede, het ek daaroor gepreek? Die god van hierdie moderne dag, 'n jong meisietjie wat daar sit met grimering aan, en rok opgetrek oor haar knieë, en sulke dinge. Ek het gesê: “Aanskou julle god!” En dis reg, sy is op elke advertensie, halfnaak. Sy is op straat, net so.

175 Dis 'n instrument van Satan: “van die begin af,” sê Jesus. Sien? Ons sien dat dit so is nou, en “van die begin af,” en waarvan Hy praat.

<sup>176</sup> Nou, die heidene was daaraan gewoond om haar 'n god te maak, (het julle dit geweet?) 'n godin. Het beslis. Hulle het haar 'n godin gemaak, omdat hulle seksdade in hulle aanbidding gehad het. Hulle het daarop aanspraak gemaak dat: "Sy die skepper was. In haar skoot het sy die saad gedra en geskep." Dis 'n leuen. Daar is net een Skepper, dis God. Maar julle onthou vir Paulus daar? "Diana, van Efese," 'n beeld van 'n rots, gesê: "die godin van die Hemel, afgegooi." Sien julle nie hoe heidense aanbidding is nie?

<sup>177</sup> En ons, onwetend, draai net weer reguit terug na heidense aanbidding, na vroue, die heel laagste skepsel op aarde, vroue—aanbidding! Sy sal mans draai enige manier wat sy wil. En onwetend, al daardie skoonheid aan die buitekant, dat hel aan die binnekant is. Salomo het gesê: "Haar, haar poorte is die poorte na die hel."

<sup>178</sup> Nou sien ons duidelik hier waarvan Jesus gepraat het in Openbaring, die 2de hoofstuk en die 15de vers, van die Nikolaïetiese doktriene, die koms van daardie kerk wat homself wegtrek van die Woord.

<sup>179</sup> Ons kan ook hier sien, duidelik, hierdie vulgêre, goddelose, vuil programme wat ons op televisie het, van Hollywood sekskoninginne. Ons kan die vieslikheid van hierdie stad sien, soos hierdie kinders, klein ou meisietjies wat hier op—en—af in die straat loop, met klein klein, stywe kleertjies, rondswaaiend, en dis koud genoeg om hulle dood te vries. Hulle weet nie dat dit die Duiwel is wat dit doen nie. Hulle is deur 'n bose gees besete, en weet dit nie! Julle sien nie 'n vroulike hond dit doen nie, sien julle? Julle sien nie enige ander vrou dit doen nie, en geen ander man beter ook nadergaan aan haar nie.

<sup>180</sup> Sien, kry julle nou die prentjie? Ons sal iets inbring binne 'n oomblik, as die Here wil.

Nou sien julle die Nikolaïete, julle sien hulle doktriene.

<sup>181</sup> Julle sien die tienerkoninginne, noem hulle hulle, hierdie ontkleedane buite op die straat. Moes altyd gegaan het na 'n vulgêre vertoning agteraf, om 'n ontkleedans te sien. Maak net julle oë oop, kyk buite op straat, dis al wat julle moet doen nou. Die hele ding is 'n ontkleedans. Sekerlik. Hoekom doen hulle dit? Om te tempteer, versoek, dis die enigste ding waarvoor sy dit kan doen. Sy doen dit omdat sy vuil is. Sy doen dit omdat sy so gemaak is. Sy besef nie dat sy 'n instrument in die hande van Satan is nie, en dis wat sy is.

<sup>182</sup> Selfs in ons skole vandag, leer hulle seksdade. Ons verrotte wêreld van vroue—aanbidding! Ek weet hulle wil dit nie glo nie. Staan en sing een of ander gesang, ensovoorts, op een dag; en uit saam met die vroue, hardloop rond, heelnag lank. Sien? Goed. Wanneer, voor God se aangesig, die Woord, sy die laagste van al die diere is wat God op die aarde geplaas het. Let op.

183 Dis waarom God haar verbied om Sy Woord te onderrig. Dis reg. Eerste Timóteüs 2:9–15: “Ek laat die vrou egter nie toe om onderrig te gee of om te heers nie.” Sien? En ook Eerste Korinthiërs 14:34: “Julle vroue moet in die gemeentes swyg; want dit is hulle nie toegelaat om te spreek nie, maar om stil te wees, soos die Wet ook sê.” Maar, vandag, wat maak die kerk? Hulle maak haar pastore, evangeliste, wanneer die Bybel dit heeltemal verbied. En die Bybel het gesê: “soos die Wet ook sê,” om dit in kontinuïteit te laat verloop, die hele ding.

184 Net soos die Lam was, gisteraand, die enigste plek van aanbidding, onder die uitgestorte Bloed van die Lam. Dis die enigste plek vandag, in Christus. Enigste manier wat jy kan is om in Hom in te kom. Dis die enigste plek om te aanbid. Dit was altyd so. Die enigste plek om te aanbid is onder die uitgestorte Bloed.

185 So nou sien ons die hele prentjie daarvan ontvou vir ons. Daar is sy. Dis hoekom God haar nie laat onderrig nie, haar nie enigiets in die kerk laat doen behalwe om stil te sit met ’n gesluerde gesig nie.

186 Kan julle nou sien waarom ek die dinge gesê en die dinge gedoen het wat ek gedoen het, bewus van al hierdie dinge in my hart, broer, susters? Ek weet, susters, ek’s . . . julle het julle plek (binne ’n oomblik), en die wonderlike karakter wat God kan vorm in julle. Maar ek probeer net praat aan die anderkant, om julle te wys waarvandaan julle eintlik kom: “in die begin.” Jesus het ons vertel om: “terug te gaan na die begin,” om dit te vind. Dis wat ons doen.

187 Nou ek moes die hoogtepunte van baie hiervan tref, en ek hoop julle verstaan dit. En julle mense wat na die band sal luister, ek hoop julle verstaan. Gaan net terug. Dis net om te wys dat Jesus gesê het: “Gaan terug, van die begin af, en vind uit.” Alle dinge, gaan terug na die begin. Julle kan sien, vandag.

188 Tog, mense, hulle sê ek’s ’n vrouehater. Dis ver van die Waarheid af. Ek haat hulle nie. Hulle skree: “’n Vrouehater!” Onthou, hulle het Paulus ’n vrouehater genoem. ’n Vroulike prediker, nie lank gelede nie, het gesê: “O, jy’s soos ou Paulus, al wat hy gehad het om te doen was om op ons vroue te pik.”

189 ’n Heilige van God, wat toegelaat is om die Bybel te skryf, die Nuwe Testament, en betwis sy Woorde? Hy het gesê: “As ’n Engel uit die Hemel enigiets anders onderrig as Dit wat ek gesê het, laat hom vervloek wees,” laat staan nog ’n vroue prediker.

190 Hulle het gesê Elía was ’n vrouehater. Hy was nie ’n vrouehater, van ware vroue nie. Hy het net nie van daardie Isébels gehou nie.

191 En as dit so was, dan moet God dieselfde wees, omdat Hy die Woord is wat na die profete gekom het. So dit moet God

wees, op dieselfde manier, so, sien, Hy ken die oorspronklike skepping: “van die begin af,” Hy het gesê: “van die begin af.” Hulle was profete na wie die Woord gekom het.

<sup>192</sup> En Hy het haar vir die man gemaak, en nie die man vir haar nie. Het julle dit geweet, dat: “Die vrou is gemaak vir die man, en nie die man vir die vrou nie”? Hoeveel weet dit? [Gemeente: “Amen.”—Rd.] Die Bybel leer dit. Goed. Sy is ’n plek in die mens gegee, voor die val, gelyk oor die hele skepping. Maar “na” die val, nou hier bring ons die onderwerp na vore. Maar “na” die val, was hy haar heerser, sy moet stilbly in alle sake, nou nadat die oorspronklike begin verby is.

<sup>193</sup> Jesus het gesê: “Dit was nie so van die begin af nie.” Dis toe tyd begin het, toe God dit die eerste keer gemaak het in Sy oorspronklike skepping. Almal wat verstaan, sê weer “amen.” [Gemeente sê: “Amen.”—Rd.] In die begin het God net een manlike en een vroulike gemaak. Maar toe is die vrou anders as die diere gemaak, alle ander diere, vir bedrieglikheid. Nou hou nou dop: “Dit was nie so van die begin af nie.” Sy was gemaak, as sy in die oorspronklike toestand gebly het, sou sy nooit ’n val gehad het nie. Maar sy het die val veroorsaak het in die onderbreking wat die hele kontinuïteit van God verbreek het, en dood, hartseer, en alles, op die aarde gegooi. Sy is so gemaak.

<sup>194</sup> Nou let nou op “na” die begin, na die begin, na tyd begin het; terug daarin was Ewigheid, is verby. Let op, nadat Eva geval het, na die val, was dit nodig om ’n ander verbond te maak. Nou dit gaan julle laat struikel, maar ek gaan julle die Skrif gee om te bewys dat hierdie die Waarheid is. Nou let op na die val, Jesus het gesê. . . God, aan die begin, het een van ’n soort gemaak; maar nou, na die val, nou gaan ons verby dit. Die verbond was gelykwaardig; maar nou, na die val, word daar ’n ander verbond gemaak. Nou was sy nie langer heerser saam met hom nie, elkeen moet ’n afsonderlike verbond hê.

<sup>195</sup> Nou kom ons kyk of dit reg is. Laat ons Génesis 3 neem, en uitvind of dit reg is, nou soos ons voortgaan, want ons wil verseker wees van hierdie dinge, hulle presies reg geleer en uitgebring word. Sodat ons miskien net hier ’n bietjie tyd het, want ons is nou nie te ver van die einde af nie, om by die slotdeel van die onderwerp te kom, om te wys *hoekom* en *wat* omtrent egskeidings, ensovoorts. Nou in Génesis die 3de hoofstuk, en ons sal nou begin met die 3de, en die 16de vers. Laat ons begin by die 14de vers.

*Toe sê die HERE. . . aan die slang, (nou gaan Hy dit vervloek), Omdat jy—jy dit gedoen het, is jy vervloek onder al die vee, . . . onder al die diere van die veld. Op jou buik moet jy seil, en stof sal jy eet al die dae van jou lewe.*

*En Ek sal vyandskap stel tussen jou en die vrou, en tussen jou saad en die vrou se saad. En Hy sal jou die kop vermorsel, en jy sal hom aan die hakskeen byt. (Die belofte van: “die koms deur die vrou,” die Messias, om te verlos.)*

*aan die vrou het Hy gesê: . . .*

<sup>196</sup> Hou nou dop, nou daar is die verbond met die slang. Wat, hulle was almal reg voorheen, aan die begin, of voor die begin.

*Aan die vrou het Hy gesê: Ek sal grootliks vermeerder jou moeite en jou swangerskap; en met smart sal jy kinders baar; en na jou man sal jou begeerte wees, en hy sal oor jou heers, glad nie meer saam gelykwaardig nie.*

<sup>197</sup> Nou het sy heeltemal omgedraai, en sy is die heerser.

*En aan Adam het Hy gesê: Omdat jy geluister het na die stem van jou vrou en van die boom geëet het waar . . . Ek jou beveel het om nie te eet nie—vervloek is die aarde (nou nie Adam vervloek nie) vervloek is die aarde om jou ontwil; met moeite sal jy daarvan eet al die dae van jou lewe.*

*. . . sal dit vir jou dorings en distels voortbring; en jy sal die plante van die veld eet.*

*En in die sweet van jou aangesig sal jy brood eet, totdat jy terugkeer na die aarde, want daaruit is jy geneem. Want stof is jy, en tot stof sal jy terugkeer.*

<sup>198</sup> Twee verbonde. Nou dit sluit “die begin” af, van wat Jesus gesê het: “Dit was nie so aan die begin nie.” Ons het nou ’n ander verbond. Let op, dis ’n ander verbond. Nou is daar ’n verbond vir die produk, en die byproduk. Let op, die val het probleme gebring, dood, vir elke skepsel van die skepping, en ’n verskil aan die hele natuur gemaak. Nou laat ons oplet wat Jesus gesê het omtrent: “van die begin af was dit nie so nie.” Nou dit is nie so “vanaf” nie, dit is nou dat dit “na” die begin is. Nou is daar ’n dubbele verbond.

<sup>199</sup> Eers was net ’n verbond, Adam en Eva was gelykwaardig, een man en een vrou. Nou het die vrou gesondig, en (wat doen sy?) dit het hulle almal in die dood gedompel, en God moes daarvolgens ’n verbond maak, ’n ander verbond. Hier is dit net hier in Génesis 3:16, Hy het ’n ander verbond gemaak.

<sup>200</sup> Nou moet die wêreld herbevolk word, nie deur die oorspronklike skepping van God, soos in die begin nie, nie deur die oorspronklike skepping nie, maar deur seksuele begeerte. Nou dit handel “die begin” af, nie waar nie? In die begin was daar net een man en een vrou, een manlike en een vroulike; maar toe sy daardie lyn oorgesteek het en hierdie sonde

ingebring het, nou moes die wêreld herbevolk word, deur seks, nie deur skepping nie; deur seks. Sien waar is die vrou nou, nou? Maar dis hoe die wêreld vandag bevolk is, deur vroue.

<sup>201</sup> Dis hoekom Jesus moes kom deur die vrou, om dit weer terug te bring na die oorspronklike begin, sonder seksuele begeerte. Hy is maagdelik gebore. Maar, halleluja, daar sal 'n tyd kom wat dit nie meer seks sal wees nie, maar God sal Sy kinders uit die stof van die aarde roep, terug soos hulle was in die oorspronklike, nie deur enige vrou nie; maar deur die vorming van die klei en die kosmiese lig, en die petroleum, sal Hy weer skep soos Hy Adam gemaak het die eerste keer. Jesus het dit moontlik gemaak, deurdat God vir Homself 'n Mens gemaak het en hierdie wêreld binnegekom het sodat Hy kon sterf, deur hierdie vrou. Nou is die toetstydperk, deur sonde.

<sup>202</sup> Nou julle sien dan, “na” die begin, was dit iets anders wat ingebring is. Nou dit gaan julle skok. Is julle moeg? [Gemeente sê: “Nee.”—Rd.] Sit net stil net 'n bietjie langer.

<sup>203</sup> Toe toe die dubbele verbond gemaak is deur man en vrou, deur seks, 'n heeltemal ander verbond (nie die oorspronklike verbond nie, maar 'n ander verbond), word wat nou ingebring? Poligamie, in alles. Toe, na die begin, is poligamie ingebring in beide die mens en die diere; na die begin, die val. God stel nou, sekondêr, weer 'n nuwe natuur vas, deur seks. God het die eerste geskep sonder seks. Glo julle dit? [Gemeente: “Amen.”—Rd.] Nou is dit 'n ander verbond met die natuur, Hy plaas dit in 'n ander orde, deur seks. Tweede verbond: een manlike, baie vroulikes; een ram takbok, 'n hele harem oioe. Is dit reg? Een bul, 'n hele trop vee, koeie; een haan, 'n werf vol henne. Is dit reg? Een Dawid, na Sy Eie hart, met vyfhonderd vroue; met 'n honderd kinders gebore vir hom, in een jaar, van verkillende vroue, 'n man na God se Eie hart. Een Salomo, met 'n duisend vroue. Maar let nou op, dit was nie so in die begin nie, maar nou is dit “na” die begin. Die vrou het dit gedoen, dan word sy wat sy nou is. Sien?

<sup>204</sup> Dawid, die koning wat Christus voorgestel het! Hou dit in julle gedagte. Dawid het Christus voorgestel. Glo julle dit? [Die gemeente sê: “Amen.”—Rd.] Christus sit, gaan op sy troon sit. En hierdie Dawid, 'n man na God se Eie hart, het vyfhonderd vroue gehad. Sien wat ek bedoel? Dawid met sy vyfhonderd vroue, Salomo met sy duisend. En Salomo is die seun van Dawid, in die natuurlike; wat Jesus Christus voorstel, die Seun van Dawid, in die geestelike. Maar dis natuurlike, seksuele lewe. Hierdie gaan geestelik, geskape wees. Hoekom? Geskape. Sien, dis hoe dit was aan die begin, maar nie nou in die lewe waarin ons nou lewe nie.

<sup>205</sup> Let op, moenie dit nou mis nie, neem dit alles af in julle harte. Maar nie een van daardie vroue kon selfs net nog een man hê nie. Hy is die oorspronklike skepping, nie sy nie. Nie

een van daardie vroue kon nog een man gehad het nie, maar die een man kon 'n duisend vroue gehad het. Dis SO SPREEK DIE HERE. Dis die Bybel. Nou het ek teruggegaan, my tyd geneem en julle ver terug gewys waar dit begin het, wat Jesus gesê het. Sien julle dit nou duidelik? Hulle kon soveel. . .

206 “O,” sê julle: “dit was net vir Israel.” Is dit?

207 Toe Abraham vir Sara in die Filistyneland ingeneem het, was daar 'n koning daaronder genaamd Abiméleg. En Sara was 'n honderd jaar oud, baie naby daaraan, maar sy was terug verander na 'n jong vrou en mooi gemaak. Het julle dit geweet? [Gemeente: “Amen.”—Rd.] Goed. En Abiméleg wou haar gehad het as vrou. Onthou julle my Boodskap daaroor? Abiméleg wou Sara as vrou geneem het. Waarskynlik 'n harem gehad, maar hy kon haar nie geneem het as sy getroud was met Abraham nie. Daarom het Abraham vir Sara gesê: “Sê dat jy: ‘my broer’ is, omdat hy my sal doodmaak om jou te kry.” Hoekom het hy nie net vir Abraham uit die land gejaag, en sy vrou geneem en aangegaan nie? Dit was nie net 'n wet vir die gelowiges nie, maar aan al die mense van die skepping. Sondaar óf 'n heilige, jy is verantwoordelik, die mens, vir hierdie dade. Daar was 'n heiden koning. Hoeveel weet daardie storie is waar? [“Amen.”] Dis die Bybel, Génesis, omtrent die 16de hoofstuk, dink ek.

208 Julle let op, Abiméleg sou haar as vrou geneem het. Hy het homself gereed gemaak om hierdie nuwe Hebreeuse meisie te hê. En hy het gesê: “Hierdie is my. . .” Sy het gesê: “Dis my broer.”

Hy het gesê: “Dis my suster.”

209 En Abiméleg het gesê: “Ek sal haar dan net as vrou neem.” Kan julle jul 'n man voorstel wat so iets doen? Maar hy het.

210 En toe daardie aand, terwyl hy gaan slaap het, het die Here aan hom verskyn in 'n droom, en gesê: “Abiméleg, jy's so goed as 'n dooie man.” Hy het dit beskerm, daardie stroom van Joodse bloed daar, julle sien. Hy het gesê: “Jy's so goed soos 'n dooie man. Jy het 'n ander man se vrou wat jy gereedmaak om mee te trou.”

211 Hy het gesê: “Here, U het die opregtheid van my hart geken.” Gesê: “Het sy my nie vertel daardie was haar ‘broer’ nie? Het hy nie self gesê: ‘Dis my suster,’ nie?”

212 Hy het gesê: “Ek ken die opregtheid van jou hart, dis hoekom Ek jou nie sal toelaat om teen My te sondig nie.” Is dit reg? Gesê: “Gee terug sy vrou, want daardie man is My profeet. En behalwe as jy sy vrou terugneem na hom. . . En hom vir jou laat bid, nie jou priester nie. As hy nie vir jou bid nie, is jou hele volk verlore.” Amen. Daar is onuitspreeklike genade. Reg. “Jou hele volk is verlore. Dis daardie man se vrou, en hy is My profeet.” Amen. Dis SO SPREEK DIE HERE. Dis die Skrif. Reg.

213 Nou vind ons uit, dood is veroorsaak. Dood is die oorsaak van sonde van die vrou, deur die vrou en nie die man gekom nie. Deur die manier wat sy haar lewe lei, en deur haar, kom alle dood. Haar manier van lewe gee is dood. Hoeveel weet dit? Job 14, as julle die Skrif wil neerskryf.

214 Ek het, as julle hierdie bevraagteken, het ek Skrifte hier neergeskryf vir elke deeltjie hiervan.

215 As julle Job 14 daar wil lees, Dit sê: “Die mens wat uit die vrou gebore is, is kort van dae en sat van onrus.” Is dit reg? “Hy spruit uit soos ’n blom en verwelk;” ensovoorts. Sien? Elke mens wat gebore is uit ’n vrou, is in dood gebore sodra hy kom.

216 Maar wanneer hy in die skepping van God gebore word, kan hy nie sterf nie; hy is van die ander Boom wat in die tuin van Eden was, Christus. Ewige Lewe kom deur die Boom.

217 “O,” sê julle: “sy was ’n boom?” Sekerlik. “Wel, hulle het gesê: ‘Julle mag nie van hierdie boom eet nie.’ God het gesê, daar terug in Génesis: ‘Julle mag nie van hierdie boom eet nie.’”

218 Tog, die vrou is ’n boom. Sy is ’n vrugteboom. Jy is die vrug van jou moeder. Die vrug van die baarmoeder is jy. Dis reg. En dan die vrug van die Boom van die Lewe, wat in die tuin van Eden was, is Christus. Deur die vrou het die dood gekom; deur die Man, in die oorspronklike skepping, kom Lewe. Om uit ’n vrou gebore te word is die dood; om uit Christus gebore te word is Lewe. Begryp dit? Dis waar. Nou kan julle sien waarnatoe die godinne gegaan het, nie waar nie?

219 Eerste Adam en Eva het die tweede Adam en Eva voorgestel, sien, die vermenigvuldiging. Nou die vermenigvuldiging van Adam en Eva was deur seks, om die aarde te vul, maar dit was nie so in die begin nie. God het net ’n manlike en ’n vroulike gemaak, soos Hy Sy ander skepsels gemaak het, sien, wettiglik, net soos die Kerk.

220 Nou laat ons, ten aanskoue van hierdie bevestigde Waarhede van God, ’n bietjie verder soek, as julle wil. [Gemeente sê: “Amen.”—Rd.] Goed. Nou hierdie mag dalk net ’n bietjie seermaak tot ons by die kern daarvan kom, maar ek gaan julle net die Waarheid daarvan wys.

221 Daar is geen prediker wat met ’n weduwee kan trou nie. Het julle dit geweet? Wil julle dit lees? Goed, julle kry in die Leviete, Levitikus 21:7 en Esegieël 44:22, en Dit sal julle wys dat die priesterdom nie met ’n vrou moes trou wat deur ’n man aangeraak is nie. Hierdie tipe is van die maagdelike Bruid van Jesus Christus, omdat hulle die vuur van God hanteer het, die priesters het, Aäron se seuns. Ons het nie tyd om Dit alles te lees, en uit te kom teen twaalfuur nie, ons het nog twintig minute. En hulle is Aäron se seuns wat die—die—die Vuur van



God hanteer het, so hulle kon nie met 'n vrou trou wat deur 'n ander man aangeraak is nie. Die onveranderlike God het so gesê. Hulle kon nie met 'n ander vrou trou nie, en 'n vrou wat deur 'n man aangeraak was nie, wat in tipe hier wys, as julle dit wil sien, dat die Kerk van die lewende God ten volle, suiwer, die Woord van God is, en nie 'n denominasie wat deur die mens hanteer is nie.

<sup>222</sup> Let op, laat ons hierdie hier lees. Ek wil dit by julle uitbring. Mattheüs 5, het Jesus hier gepraat van iets wat van kardinale belang is. Ons wil dit sien, Mattheüs 5. Ek het geskryf op my . . .

<sup>223</sup> Ek het sommige dinge gemerk wat ek net vir die mans sou gesê het, so ek het nogal 'n tydjie gehad om dit net voor ons susters te sê. Maar ek wil—wil nou hier uitgaan voor . . .

<sup>224</sup> Nou, suster, ek wil jou plaas op die plek waar God se Woord jou beloop het, en jy sorg dan dat jy op daardie plek bly, ook.

<sup>225</sup> Mattheüs 5:32. Ek wil hê julle moet hier oplet, om hierdie selfde idee te ondersteun van “een” en “baie.” Mattheüs, dertig— . . . Ek dink dis Mattheüs 5:32, 31 om mee te begin.

*Daar is ook gesê Elkeen wat van sy vrou skei, moet haar 'n skeibrief gee.*

<sup>226</sup> Dis Jesus wat praat, die Een wat gesêhet: “van die begin af.” Hou nou dop.

*Maar Ek sê vir julle dat elkeen wat van sy vrou skei, behalwe . . . omrede van hoererye, maak dat sy egbreek pleeg; sien, elkeen wat van sy vrou skei, behalwe . . . omrede van hoerery, maak dat sy egbreek pleeg: (hoekom? sy sal weer trou) en elkeen wat die geskeide vrou trou, pleeg egbreek.*

<sup>227</sup> Sien, sy het 'n man wat lewe, so geen man kan met haar trou nie. Geen nie om wat sy doen en wie sy is nie, sy het 'n man wat lewe, daar is glad nie enige gronde vir haar nie. Maar, dis nie, vir hom nie. “Maak dat sy,” nie hy nie. Begryp dit? Jy moet die Woord in kontinuïteit laat loop. Sien, niks wat sê hy kan nie, maar sy kan nie. Sien, “maak dat sy,” nie hy nie. Dis presies wat die Bybel sê: “maak dat sy.” Daar word nie teen hom gesê om te hertrou nie, maar “sy.” Hoekom? Christus in die tipe.

<sup>228</sup> Let op, daar word gesê dat hy nie kan hertrou nie, slegs 'n maagd. Hy kan hertrou. Hy kan, hy kan weer hertrou as dit 'n maagd is, maar hy kan nie met iemand anders se vrou trou nie. Beslis nie. En as hy met 'n geskeide vrou trou, pleeg hy egbreek, ek gee nie om wie hy is nie. Die Bybel het gesê: “Elkeen wat die geskeide vrou trou, pleeg egbreek.” Daar het julle dit, glad nie enige geskeides nie.

229 Sien daardie oorspronklike daar in die verlede: “van die begin af,” nou? Hertrou, let nou op, hy kan, maar sy kan nie. Soos Dawid, soos Salomo, soos die kontinuïteit van die hele Bybel, nou, dieselfde as Dawid en die res van hulle.

230 Nou let julle op in Eerste Korinthiërs 7:10, let op, Paulus beveel die vrou wat is, wat haar man skei, om ongetroud te bly of om versoen te word, nie te hertrou nie. Sy moet ongetroud bly, of versoen word met haar man. Sy kan nie hertrou nie. Sy moet ongetroud bly, maar, let op, hy het nooit van die man gesê nie. Sien, jy kan nie die Woord laat lieg nie. “Van die begin af,” die seksuele wet deur poligamie. Nou, die Woord van God loop suiwer volgens die natuur van God, loop in kontinuïteit.

231 Sien hoe daar een skool ooswaarts gegaan het, en die ander een weswaarts gegaan het, daaroor? Jy moet terugkom na die Waarheid, om uit te vind wat dit is.

232 Dit was altyd so, dis die gewone verbond met God van die begin af. *Eerstens*, voor die begin, van die begin af was daar net een en een. *Nadat* die sonde ingekom het, toe was daar een man en 'n klomp vroue; loop so in die natuur, elke dier, en mense en natuurlike vlees is dierlik. Ons is soogdiere, ons weet dit, almal van ons, sien, en dis alles God se natuur in kontinuïteit.

233 Maar nou dat die Seëls geopen is, wys die Gees van Waarheid ons na die Woord. Dit verklaar hoekom al die foute deur al die eeue was, omdat die Seëls nie geopen was nie, Hierdie was nie geopenbaar nie. Dis waar.

234 Let op, jy, jy kan nie die skaduwees laat misluk nie. Soos ek gisteraand vir julle gepreek het oor die skaduwees oor die vloer, dit moet reg uitkom. Hoe kan daar 'n skaduwee van 'n olifant wat oor die vloer aankom wees, en 'n baie klein, dun mannetjie kom uit as die olifant, of die olifant as 'n klein, dun mannetjie?

235 Nou as julle dit sal oplet in perfekte tipe.

236 Nou, daar is 'n ware vrou, 'n ware vrou, maagd, wat met haar man trou, en lewe, en sy is 'n seëning vir die man. As God vir Sy seun iets beters as 'n vrou kon gegee het, sou Hy dit vir hom gegee het.

237 Maar sy is ontwerp om 'n seksvertoning te wees, en geen ander dier is so ontwerp nie. Geen ander skepsel op aarde is so ontwerp nie. Dis hoekom jy poligamie sien, daaroor. Dis wat dit ingebring het.

238 Nou kyk, per slot van rekening, kyk, daar is een Jesus Christus (is dit reg?), een Man, God, Immanuel. Glo julle dit? [Gemeente: “Amen.”—Rd.] Maar die lede van Sy Vrou is baie, sien, duisende maal duisende van duisende (is dit reg?), Sy Vrou, die Bruid, die Kerk. Verstaan julle nou? [“Amen.”]

239 Dis hoekom Hy vir Adam gesê het, voor seks ooit te weeg gebring of ingebring is: “Vermeerder, om die aarde te vul,” toe hy nog in die begin was, toe hy nog manlik en vroulik in homself was. Daar, wys dan dat die Bruid uit die Woord moet kom, deur geestelike vermeerdering, vermeerderings, sien, om die aarde te vul.

240 Nou in die geslagsdaad, sien, die skole het daardie twee dinge verwar. Daarom kan jy dit nie doen nie, jy moet dit terugbring na die Waarheid daarvan: “in die begin.”

241 En aan die einde sal daar een Here Jesus wees, en Sy Bruid talryk, enkelvoudig. Begryp julle dit? Daar was een Dawid op een troon, een koning (na God se Eie hart) met vyfhonderd vroue. Jesus wat op Sy Troon sit, halleluja, in die Millennium, met ’n Vrou; soos dit aan die begin was, uit die aarde gevorm, deur die hand van Almagtige God, in die opstanding, van baie lede. Daar het julle dit.

242 Vroue, wat sukkel om dit te wees, kom in Christus in, dan sal julle nie in daardie vieslike gemors daar buite wees nie. Maar solank as wat jy net ’n kerkklidmaat is wat probeer om moreel en goed te leef, self, sal jy dit nooit maak nie. Nog minder kan ’n man dit maak buite Christus. Soos Paulus voortgaan om te sê: Maar hulle’s in Christus, daar’s nie manlik of vroulik nie.” Hulle’s almal een.

243 Maar om hierdie *Troue En Egskeiding* uit te sorteer, sodat julle kan weet wat reg en wat verkeerd is, wys Hy nou duidelik hier in hierdie tipes. Daar is een Christus; en baie lede van daardie Vrou. Let op, Hy kan ons skei as gevolg van geestelike hoerery en valse doktriene, enige tyd wat Hy wil; maar hoe durf jy Hom skei, en dit maak? Die man kan van sy vrou skei en met ’n ander een trou; maar die vrou kan nie van haar man skei en met ’n ander een trou nie. Sien al die skadu’s en tipes wat daar perfek uitbalanseer? Sien die oorspronklike skepping; nie die byproduk nêrens nie. Nie die kerk nie, die Bruid deur die Woord. Nie die vrou nie; die man, elke keer. Dis hoekom dit nooit iets sê teen die man wat dit doen nie; dis altyd die vrou. [Broer Branham slaan vyf keer op die preekstoel—Rd.] Dis presies.

244 Maar sy kan die Bruid van Christus wees, deur te wees. . . En onthou, sy as deel van ’n man, die Bybel het gesê sy kan on—. . . “Ek laat die vrou egter nie toe om onderrig te gee of oor die man te heers nie, maar sy moet haar stil hou. Want Adam was eerste gemaak, daarna Eva. En Adam is nie verlei nie, maar die byproduk was verlei. Maar sy sal gered word deur kinders te baar, en *as* sy bly in ingetoenheid en heiligmaking, en sulke dinge,” want dan word sy ’n deel van ’n man. Dis wat bring. . .

245 Hoekom het Abraham nie . . . Hoekom het God nie vir Sara doodgemaak wat net daar gesit het nie, en ontken het, en reg in God se gesig gelieg het nie? Daar gesit as 'n sterflike Man, en vleis geëet, brood geëet, melk gedrink, en Hy het gesê: “Hoekom het Sara daar agter gelag,” agter Hom, in die tent, Hy het haar nooit gesien nie: “en gesê: ‘Hoe kan hierdie dinge wees?’”

246 Sy het gesê: “Ek het dit nooit gesê nie!” O nee, goeiste, sê vir God Hy is 'n leuenaar, in Sy gesig? Maar Hy kon haar nie neem nie. Hoekom? Sy's deel van Abraham. Amen. Hy kon haar nie seermaak sonder om vir Abraham seer te maak nie.

247 Nou sien julle vroue waar julle behoort. En die Bybel het gesê: “Julle vroue moet wees soos Sara was, wat haarself met fatsoenlike kleredrag bekleed het, eerlik en getrou aan haar man geleef het, en hom so liefgehad het dat (hy) sy hom haar ‘heer’ genoem het,” heerser, eienaarskap.

248 En julle, party van die vroue, wat hierdie nare klere aantrek en daar uitgaan om juisself voor mans te gooi. Jesus het gesê: “Elkeen wat na 'n vrou kyk om haar te begeer het alreeds egbreek met haar in sy hart gepleeg.” Wie is dan skuldig, jy of die man? Hy is 'n man, gemaak sodat hy hierdie daad kan verrig, sien; en jy's die vrou, wat behoort te weier.

249 En hoekom vertoon julle juisself so? Dit is nie vir gemak nie, julle weet dit kan nie wees nie, wanneer julle halfdood gevries is met daardie kortbroeke aan. Sien, kan nie vir gemak wees nie. Wat is dit dan? Dis vir vieslikheid! Julle sal dit nie erken nie, maar die Bybel sê so. Dis die Waarheid. Dis 'n vuil gees wat in julle is. Julle wil nie vuil wees nie; maar julle besef nie, julle is geestelik vuil, omdat julle juisself vuil voorstel.

250 Nou, 'n man, sy ou, vuil, kwasterige knieë, en of hy glad nie enige klere aangehad het nie, sou nie enige verskil gemaak het nie, sy liggaam is nie uitlokkend nie. Hoekom? Hy was in die oorspronklike skepping, karakter; moet wees, sien. Maar, julle is die byproduk, om mee uit te lok.

251 God, wees genadig! O, goeiste, hierdie sondige wêreld! Ek sal bly wees wanneer dit verby is.

252 Let op, Hy kan op enige tyd van Sy vrou skei wanneer Hy wil, maar sy kan nie van Hom skei nie; Hy kan my laat, Hy kan my in die stof gooi op enige tyd wat Hy wil, o, broer, ek beter nooit probeer om Hom daar te gooi nie, ek's klaarpraat.

253 Salomo kon met enige vrou trou wat nie getroud was nie, hy kon met enige vrou trou wat hy wou. 'n Priester kon net met 'n vrou trou wat 'n maagd was. Salomo . . .

254 Soos Dawid, hy het getrou met (wat was haar naam?) Abigail. Wat, daar was 'n man wat “'n dwaas” genoem is, hy

het 'n mooi vrou gehad, en hy het gesterf. En Abigial het met Dawid getrou; hy was 'n koning, nie 'n priester nie, sien, so hy—hy het getrou.

<sup>255</sup> Maar 'n priester kon dit nie doen nie, omdat hy geraak het aan of 'n vrou gekry het wat alreeds 'n ander man se vrou was. So dit wys die maagdelikheid van die Kerk van die Here Jesus Christus, die Bruid sal rein moet wees, die Woord, nie een Woord wat weg is èrens nie. Sekerlik. Kan julle jul 'n korrekte bruid voorstel, een bors af, en, die ander een, iets anders verkeerd, julle weet? Dit gaan nie die Bruid van Christus wees nie. Sy is perfek. Sy is alles die Woord, nie een Woord wat èrens misluk nie. Nee.

<sup>256</sup> Let op, Hy kan van haar skei, maar sy kan nie van Hom skei nie. Hy het dit gedoen, en dit bewys, in die dae toe Luther, Wesley, en Pinkster, toe hulle geweier het om die verdere deel van Hom te word deur geestelike seksuele verhouding te hê en bevrug te word met verdere deel van die Woord. Julle verstaan? Sy het geweier. Die Lutherse kerk het Christus geweier om enige verdere begeerte met haar te hê; Luther het dit geweier. En laat my dit sê, gaan my in elk geval iets noem; so is dit vandag met elkeen van hulle, hulle neem nie daardie Woord nie, hulle weier Christus!

<sup>257</sup> En enige vrou wat haar man sy kind weier, het geen reg om sy vrou te wees nie. Amen. Julle onthou, in die Bybel, toe die koning met Ester getrou het? Omdat die koningin geweier het, het hy net vir hom 'n ander een gekry. En toe die . . . Wat het gebeur toe sy geweier het om saam met die koning uit te kom en hom te gehoorsaam? Dis dieselfde ding met 'n vrou wat weier om 'n vrou vir haar man te wees.

<sup>258</sup> En so is dit met die kerk wat weier om bevrug te word in die eeu waarin ons nou leef, om kinders van hierdie eeu voort te bring. Ons is nie Lutherane nie, ons is nie Wesleys nie, nog minder is ons Pinksters! Ons moet die kinders van hierdie eeu wees, deur die bevalling van die Woord van God, om 'n Kind van hierdie eeu voort te bring, die Saadkind. Amen. Ek hoop julle verstaan. Kon nie bevrug word nie, nee, so wat het Hy gedoen? Van haar geskei, in egskeiding. Dis reg. Maar sy durf nie van Hom skei nie. Hy het van haar geskei.

<sup>259</sup> Hy het reguit voortgegaan om Sy Woord aan die Liggaam te openbaar, en Hom te bevestig, dieselfde, deur Homself. Sy kinders het soortvan meer soos Hy begin lyk, want Dit word ten volle ryp, of, hulle word kinders van die Woord, nie kinders van die kerk nie. Kinders van die Woord! En die Bruid sal 'n pragtige klein Dametjie van die Woord wees, onvervals, nie deur enige mens se organisasie aangeraak nie, enige mensgemaakte teorie nie. Sy sal ten volle onvervalste, Bruid van die Woord wees! Amen en amen! Ek hoop julle kry daardie, buite op die lug. Sy sal die bevrugte dogter van God wees.

<sup>260</sup> Sien wat 'n groot eer 'n vrou kan wees? Sien wat 'n groot ding die kerk kan wees, maar sien julle waarnatoe vieslikheid haar geneem het? Dan probeer daardie kerk daarbuite vergelyk met die Kerk hier, jy kan dit nie doen nie. En probeer die straatprostituut met die Kerk van die lewende God vergelyk; of die vrou, die korrekte vrou, met 'n prostituut?

<sup>261</sup> Hoekom is daar sulke dinge soos daardie? Dis 'n wet van God, die wet van kontraste. Hoe sou jy geweet het hoe om die daglig te geniet as daar nie 'n nag was nie? Hoe sou ons weet hoe om die droë weer te geniet as daar nie reën was nie? Hoe sou ons weet om 'n regte vrou te geniet en te respekteer, as daar nie 'n vuile was nie?

<sup>262</sup> Het Dit reguit aanhou openbaar, Sy Woord geopenbaar, maar laat enigeen van ons durf om van Hom te probeer skei en met 'n ander te trou.

<sup>263</sup> Nou is dit sekerlik duidelik hoekom albei teorieë verkeerd is. Jy kan dit nie *hiernatoe* laat gaan nie, dis weg; jy laat dit *daarnatoe* gaan, dit sal reguit verby die belofte gaan. *Hier* is die belofte, hier is die ding net hier. Die Woord is nie teenstrydig nie. Dit moet in kontinuïteit bly nou, net so min as wat Mattheüs 28:19, Handeling 2:38 weerspreek.

<sup>264</sup> Nou, party van julle vroue, party van julle mans, ek—ek weet julle—julle stem nie Daarmee saam nie. Natuurlik, julle weet, julle kan dit nie op hierdie oomblik wegsteek nie. Julle kan nie.

<sup>265</sup> Maar laat ek julle net iets wys. As Mattheüs 28:19 gesê het: “Gaan dan heen, maak dissipels van al die nasies, en doop hulle in die Naam van die Vader en die Seun en die Heilige Gees,” en hulle het omgedraai, en elke persoon wat ooit gedoop is is teenstrydig daarmee gedoop, gedoop in die Naam van Jesus Christus, selfs dwarsdeur die hele Bybeleeu en vir driehonderd jaar na die Bybeleeu, tot by die Raad van Nicaea. Toe het hulle dogmas in plaas daarvan aanvaar. Wat is die verskil, as dit nie geopenbaar is nie?

<sup>266</sup> En weet julle dat die hele Boek, die hele Bybel, 'n openbaring is? Dis hoe jy die waarheid tussen hierdie een en die ander een moet ken, dis omdat Dit 'n openbaring is. En die openbaring moet presies volgens die Woord wees, nie teenstrydig met die Woord nie. Julle sê: “Wel, ek, dit was aan my geopenbaar.” Dan as dit teenstrydig met die Woord is, het dit nooit van God af gekom nie. Dis reg.

<sup>267</sup> Nou as jy wil neem Mat—. . . Mattheüs 16:18. Jesus het gesê, Self, dat die hele Kerk, Sy Kerk, gebou sou word op geestelike openbaring van Homself, wat die Woord is. “Ek sê vir jou, dat jy Petrus is. . . En vlees en bloed het dit nooit aan jou openbaar nie, maar My Vader wat in die Hemel is het dit aan jou openbaar. En op hierdie rots. . .”

268 Nou, ek weet, ons Katolieke vriende hier, julle sê: “Dit is gebou op Petrus, en Petrus die apostoliese, so, *Die—en die*, in ’n apostoliese toestemming, opvolging.”

Die Protestante het gesê: “Dit is gebou op Jesus Christus.”

269 Nie om anders te wees nie, maar neem net wat Hy gesê het! Hy het gesê: “Vlees en bloed het dit nie aan jou openbaar nie, maar My Vader wat in die Hemel is het dit aan jou openbaar. En op hierdie rots, geestelike openbaring van wat die Woord is, sal ek My Kerk bou; en die poorte van die hel sal dit nooit platskud nie.” Sy Vrou sal nie deur ander mans versoek word nie. “Ek sal My Kerk bou, en die poorte van die hel sal Dit nooit skud nie.”

270 En Abel en Kain, in die tuin van Eden. Kain het sy eie gevolgtrekking gemaak, hy het gesê: “Nou kyk, God is ’n goeie God. Hy is oor die hele natuur, so ek sal die boontjies en aartappels kry, en ek sal die—die blomme kry, en ek sal vir Hom ’n baie mooi altaar maak.” Dis ’n kerk. Hy het gekniel. Hy het God geglo. Hy het God aanbid, sy hande opgesteek, en hierdie offerhande geoffer. Hy het alles godsdienstigs gedoen wat Abel het.

271 Abel het dieselfde soort altaar gebou. Maar toe Abel syne gebring het, het hy ’n lam gebring. Nou, Kain het gedink dat, deur ’n teenmiddel teen sonde te maak, dat sy pa en ma vrugte moes geëet het, soos hulle geleer is in daardie tuin. Maar Abel, deur Goddelike openbaring, het geweet dat dit die bloed was wat dit gedoen het. Deur Goddelike openbaring! En die Bybel het in Hebreërs gesê, die 12de hoofstuk, 11de hoofstuk, dat: “Abel, deur geloof, openbaring, aan God ’n beter offer geoffer het as Kain, waardeur God getuig het dat hy regverdig was.” Is dit reg? [Gemeente: “Amen.”—Rd.] Amen! Broer, suster, dis net so duidelik soos wat enigiets kan wees, vir my. Daar is die hele ding.

272 Nou oor die *Troue En Egskeiding*, sien, dit moet geopenbaar word. Totdat die geopenbaar word, weet jy dit nie. Maar Hy het belowe in hierdie laaste dae, in hierdie eeu, dat elke verborge geheimenis in die Bybel geopenbaar sou word. Hoeveel weet dit? Openbaring die 10de hoofstuk! Jesus het dit belowe, dat almal van hierdie verborge geheimenisse oor—oor *Troue en Egskeiding*, al hierdie ander verborge geheimenisse wat was, openbaar sou word in die endtyd. Nou julle onthou, die Stem het gesê: “Gaan na Tucson.” Onthou die geheimsinnige Lig in die lug; die Sewende Engel wat daar staan; terugkom, en die oopmaak van die Sewe Seëls? Kyk wat gebeur het. Dit is waar.

273 Nou net ’n klein bietjie verder. Maar luister nou, julle! Ek weet dit word tyd vir julle om te gaan eet, maar ek eet tog te lekker. [Gemeente sê: “Amen.”—Rd.]

274 Let op, nou, die vrou het haar plek, en sy is 'n juweel. Salomo, hierdie man wat tienduisend vroue gehad het. . . of 'n duisend vroue gehad het, liever, hy het gesê dat: "’n Man wat ’n vrou gevind het, het ’n goeie ding gevind." Hy het gesê: "’n Goeie vrou is ’n juweel in sy kroon," dis ’n eer. "Maar ’n onregverdige een is water in sy bloed," dis sy lewe. Hy het gesê: "Daar mag miskien een regverdige man in ’n duisend gevind word," Salomo het so gesê, "maar," gesê: "jy sal nie een regverdige vrou in ’n duisend vind nie." Salomo het dit gesê, sien. Nou let op daarna, dat hoe dit is.

275 Maar, jy sien, vrou, dat jy—jy ’n juweel is as jy ’n juweel wil wees, maar dit moet jou begeerte wees. En jy sien hoekom die *Troue En Egskeiding* was, wat Jesus na terugverwys het, dit was omdat jou soort die oorsaak van alle sonde was. Dis hoekom poligamie en egskeiding, en dinge, ingestel is. Dit was nooit so aan die begin nie, en dit sal nie so wees in die wêreld daar oorkant nie.

276 Kyk na Jakob, uit wie die stamvaders gekom het. Hy het ten minste ’n dosyn vroue gehad. Hy het met twee susters getrou, en het behalwe dit nog byvroue ook gehad, houvroue waarmee hy saamgeleef het. En daardie stamvaders is reg uit daardie byvroue gebore. Is dit reg? [Die gemeente sê: "Amen."—Rd.] Sien, jy moet die Woord glad laat verloop.

277 O, ek het bladsye oor hulle. As ’n leeraar my ooit daaroor bevraagteken, en ons sou bymekaarkom, kon ons daaroor praat. Maar sekerlik, as hy enige geestelikheid het, kan hy net hier sien dis die Waarheid. Daar’s geen twyfel Daaroor nie.

278 ’n Goeie vrou is ’n goeie ding. Ek weet dit. Ek weet dit deur regte vroue. Ek het regte vroue ontmoet wat opreg is, net so werklik soos enige man wat ooit gewandel het.

279 Sy is ’n byproduk en ’n deel van hom, en in die val het hy na haar geluister. Hy net. . . Sy is deel van hom. Maar, dit hang van haar af, sy is gemaak sodat sy vuil kan wees, en sy is die reg gegee om te kan weier of aanvaar. Dis teenstrydig met die oorspronklike natuur aan die begin, sien, maar daar het julle dit.

280 Nou dis twaalfuur, so ek sal net iets uitlaat hier vir ’n paar minute. Ek wil julle iets vra.

281 Nou, onthou, ek sê dit net aan my groep alleen. En buite op die lug, ek sê dit net aan my eie volgelinge. Hierdie Boodskap is net vir hulle, en wat ek hier gaan sê.

282 Enige prediker, hy, dis sy, ja, hy’s die herder van die skape, laat hom doen wat ook al hy wil. Dit hang van hom en God af. Enige priester, enige prediker, dit hang van jou af, my broer.

283 Ek praat net hier in Jeffersonville, die enigste plek waar ek dit sal preek, is omdat dit my eie kudde is. Dis die kudde



waaroor die Heilige Gees my laat verstaan het ek 'n opsiener is, en Hy sal my verantwoordelik hou daarvoor. En hierdie mense van my was bekeerlinge hier van regoor die land, wat ek na Christus gelei het. En, klein kindertjies, ek's hier om julle te help, en ek's julle vriend. Julle mag dink ek praat teen julle; ek sê dit, vir julle beswil. Ek het julle lief. En as dit nie so is nie, God is my Regter. Julle weet ek het julle lief.

284 Hierdie is 'n baie sterk ding, ek het nie geweet hoe om dit uit te bring nie. Wat sal ek doen, wanneer ek mans en vroue het wat in my gemeente sit, party van hulle is twee of drie maal getroud? Goeie mans en goeie vroue, heeltemal deurmekaar! Wat het dit gedoen? Valse onderrig, presies, nie op die Here wag nie.

285 “Wat God saamgevoeg het, laat geen mens skei nie.” Nie wat die mens saamgevoeg het nie; wat “God” saamgevoeg het! Wanneer jy 'n direkte openbaring van God gekry het daardie is jou vrou, en dieselfde ding, dis joune, die res van jou lewe. Sien? Maar wat die mens saamvoeg, kan enigiemand skei. Maar wat God saamvoeg, durf geen mens aanraak nie. “Wat ook al God saamvoeg,” het Hy gesê: “laat geen mens skei nie.” Nie wat 'n halfdronk magistraat of so iets saamgevoeg het nie, of 'n teruggevalle prediker met 'n klomp geloofsbelydenisse in 'n boek, wat hulle enigiets in die wêreld sal laat doen, en die Woord van God wat net daar lê nie. Sien? Ek praat van wat God saamgevoeg het.

286 Nou gaan ek dit vir julle sê. Ek is baie versigtig wat ek vir julle sê. Ek bedoel nie om rof met julle mense te wees nie. Ek bedoel nie om rof met julle te wees, my pastoor broers nie. Ek bedoel dit nie. Maar ek is verantwoordelik, met die besef dat hierdie in my hande gegee is. En as . . . Ek kan Dit nie vashou nie. Ek weet nie hoe om Dit uit te gee nie, en ek weet dat hierdie band sal. O, goeiste, ek sal net gereedmaak, die kantoor oopmaak, want hier kom dit. Sien?

287 Net soos dit was oor *Die Slang Se Saad*, maar dis absoluut as reg bewys. Ek het die papiere net hier, uit die koerant, waar vroue op hierdie oomblik . . . en selfs in—in die groot . . . Party van die groot bisdomme het die foto's van die oorspronklike, 'n slang wat op 'n vrou se been seil, en net in hoe dit om haar gaan; kry sy alle soorte sensasies en dinge, iets waarmee 'n man haar nooit mee kan aanraak nie, met hierdie groot slang wat om haar draai, ensovoorts. Dis presies die waarheid. En dit gaan slegter en slegter, en sal slegter word. Slang, wat hy nie was nie, hy kon nie die seksuele verhouding met haar gehad het as hy 'n slang was nie, maar onthou . . .

288 Ek het 'n debat gevoer die ander dag met 'n . . . nie 'n debat nie, net 'n Gemeente van God prediker en vennoot, het gesê: “Jy's verkeerd, Daarop.”

Ek het gesê: “Wel, ek mag wees. Ek wil hê jy moet my sê.”

289 Hy het toe gesê, voortgegaan en begin praat daaroor. Voor hy hom kon kry, was hy verlore. En een ding wat hy gesê het, hy het gesê: “Broer Branham, waar is daardie spesie? God het gesê ‘een van sy soort.’ Nou waar is daardie spesie wat jy gesê het tussen mens en dier was, wat die wetenskap nou nie kan vind nie? Waar is hy?” Gesê: “Is hy op aarde? Was hy ’n sjimpansee?”

290 “Nee, omdat ’n sjimpansee se bloed nie sal meng met ’n vrou nie, geen ander dier sal met haar meng nie. Nee, dit sal nie, nog minder sal ’n man se sperm meng met die—met die vroulike. Dit sal dit nie doen nie.”

291 “Dan waar is daardie sekere dier? Nou, God het gesê: ‘Laat alles volgens sy soort voortbring.’”

292 Ek het net ’n oomblik gewag. En die soetheid van die Heilige Gees het gesê: “Sê hom: ‘Dis hier.’”

Nou, ek het eers gesê: “Wel, dit kon uitgesterf het.”

Hy het gesê: “Maar, Broer Branham, dit, ons praat van die Woord, praat ons nie?”

293 Ek het gesê: “Ja, meneer.” En ek het gesê: “Hulle, natuurlik, sê dat die ander dinge, soos dinasourusse en—en mammoete, ensovoorts, mammoete, mammoete, liewer, hulle uitgesterf is, ensovoorts.” Ek het gesê: “Dit kon dit gewees het.”

294 Hy het gesê: “Broer Branham, ons praat van ’n Woordbewys. As sonde hier is; dan, die oorspronklike sonde, dit behoort ook hier te wees.”

295 En ek het gesê: “Here Jesus, U het gesê: ‘Kwel julle nie wat julle sal spreek wanneer julle voor mense kom nie, want dit sal in daardie uur aan julle gegee word.’ Here, wat sal ek sê?” Hy het gesê: “Sê vir hom: ‘Dis hier.’” Net dieselfde as wat ek die die gesigte op die platvorm sien.

296 Ek het gesê: “Dis hier,” sonder om te weet waar.

Hy het gesê: “Waar?”

En voordat ek eers kon dink, het Hy gesê: “Dis die slang.”

297 Dis presies wat dit was, want hy is nie meer ’n dier nie. Hy is vervloek en op sy maag geplaas vir die res van sy dae. Hy is hier. Is dit reg? [Gemeente: “Amen.”—Rd.] En steeds in daardie daad wat hy gedoen het, is daar steeds dieselfde sonde wat om ’n vrou werk, soos ’n manlike seks soos daardie. Daar is waar sy haar peuloog toestande en dinge kry, wanneer sy haar sensasies het ver bokant wat enige man ooit kan doen.

298 Ek sal daar stop want ons is in ’n gemengde gehoor. Ek sal ’n paar mans kry, ek sal . . . ons sal meer daaroor praat. Het al die koerante en dinge wat hier lê, byderhand op hierdie

oomblik, en ek sou dit vir julle gebring het vanmôre. Ek sou die volle dag geneem het hieroor, maar ek sal nou afsluit deur dit te sê.

<sup>299</sup> Hierdie is aan my kerk alleen. Nie my kerk. . . Die klein kuddetjie wat my glo en my volg, hierdie is aan hulle.

<sup>300</sup> Die ander dag, met die wete dat wanneer ek julle iets vertel, dit SO SPREEK DIE HERE moet kom, het ek toe die Skrifte gehad wat Hy aan my openbaar het. Maar: "Here God, wat kan ek vir daardie gemeente sê? Ek sal skeidings hê. Mans sal op die stoep sit en buite op die werf, en orals: 'Sal ek haar verlaat?' Vroue: 'Sal ek my man verlaat?' 'Wat sal ek doen?'" Ek het gesê: "Here, wat kan ek maak?"

<sup>301</sup> Iets het vir my gesê: "Gaan op oorkant in die berg, en ek sal met jou praat."

<sup>302</sup> En terwyl ek bo in die berg was, onwetend dat hulle Dit onder in Tucson gesien het. Maar selfs die onderwysers het die kinders geroep van. . . my klein dogtertjie en hulle, uit die klaskamer, en gesê: "Kyk daar in daardie berg! Daar is 'n amber Wolk wat soos vuur lyk wat in die lug opgaan en weer afkom, opgaan in die lug en weer afkom."

<sup>303</sup> Mev. Evans, is jy hier? Ronnie, jy hier? Ek het afgekom by die stasie, hierdie jong seun by die vulstasie, die Evans se vulstasie daar. En voor ek geweet het wat die seun gaan sê, het hy my op my voete geneem, hy het gesê: "Broer Branham, jy was bo in daardie berg daar oorkant, was jy nie?"

<sup>304</sup> Ek het gesê: "Wat bedoel jy, Ronnie? Nee," sien, om te sien wat hy sou doen. Baie keer wat dinge gebeur, sê ek nie, sê jy dit nie vir die mense nie. Dit word. . . Wat dit is, julle sien soveel gebeur, dit word alledaags vir julle. Sien? Ek vertel net nie die mense nie. Ek het gesê: "Ronnie, wat het jy. . ."

<sup>305</sup> Hy het gesê: "Ek kan jou presies sê waar jy was." Gesê: "Ek het vir mamma geroep, en ons het hier gestaan en daardie Wolk daar oorkant sien hang, wat op en af gaan. Ek het gesê: 'Dit moet Broer Branham wees wat daarbo iewers sit. Dis God wat met hom praat.'"

<sup>306</sup> En die hele stad, mense, het Daarna gekyk. Op 'n helder dag met glad geen wolke nêrens nie, met hierdie groot amber Wolk wat daar hang; wat afkom soos 'n tregter, en teruggaan en uitsprei.

<sup>307</sup> Vriende, en dan gaan ek afsluit, julle hiervandaan kan weggaan. Dis toe Hierdie aan my geopenbaar is, wat ek julle nou gaan vertel, so moet Dit nie mis nie.

<sup>308</sup> Nou praat ek net met ons volgelinge alleen, wat my en hierdie Boodskap alleen volg, nie die buitekant nie. Wees my getuie voor God hiervan. Net aan hierdie groep alleenlik!

309 Nou ons bevind ons in hierdie gemors as gevolg van verkeerd geïnterpreteerde teologie. Is dit reg? Dis hoekom julle vroue die tweede keer getrou het, en julle mans, as gevolg van verkeerd geïnterpreteerde teologie. Nou wil ek julle iets wys wat Hy my vertel het.

310 En as God, ons Skepper, die vraag gevra is toe Hy hier op aarde was, Jesus Christus; en toe sy verlossende profeet voortgekom het, Moses, onder in Egipte, om die kinders uit te bring uit—uit Egipte, om hulle in die beloofde land te plaas; en Jesus hier gesê het dat Moses die mense in hierdie toestand gesien het, en hy hulle 'n skeibrief toegestaan het, omdat die toestand was soos dit was. Moses het sulkes gevind, soos: “Laat hom ly . . .” God het Moses toegelaat, daardie profeet wat na die mense gestuur is, om hierdie skeibrief vir hulle toe te laat.

311 En in Eerste Korinthiërs, die—die 7de hoofstuk, die 12de en 15de vers, in die Nuwe Testament profeet, Paulus, wat dieselfde ding in die kerk teëgekome het, en dit gespreek het: “Hierdie is ek, nie die Here nie.” Is dit reg? As gevolg van die egskeidingstoestand.

312 “Dit was nie so van die begin af nie.” Maar Moses was dit toegelaat, en God het dit as regverdigheid erken. En Paulus het ook 'n reg gehad, toe hy sy kerk in daardie toestand gevind het.

313 Nou glo julle Dit is Waar, en glo Dit kom van God af! En deur die bevestiging van Sy Wolk en Sy Boodskap wat my so ver gebring het, sou God my nie op die berg toelaat om dieselfde ding te sê nie, om julle toe te laat om voort te gaan soos julle is, en dit nie meer te doen nie! Gaan met julle vroue en lewe in vrede, want die uur is laat. Die Koms van die Here is op hande. Ons het nie tyd om hierdie dinge op te break nie. Moenie durf waag om dit weer te doen nie! Ek praat net met my gemeente. Maar as julle getroud is . . . En God is my getuie daarvan, op die berg, dat ek Dit kan sê, 'n bonatuurlike openbaring, as gevolg van die oopmaak van die Sewe Seëls, en hierdie is 'n vraag in God se Woord. “Laat hulle ingaan soos hulle is, en nie meer sondig nie!”

314 “Dit was nie so van die begin af nie.” Dit is reg, dit was nie so nie, en dit sal nie wees aan die einde nie. Maar onder moderne omstandighede, as God se dienaar . . . Ek sal nie myself 'n profeet noem nie; maar ek glo miskien, as ek nie gestuur is daarvoor nie, lê ek 'n grondslag vir hom wanneer hy wel kom. So onder die moderne toestande, beveel ek julle om na julle huise te gaan, saam met julle vroue nou. As jy gelukkig saam met haar is, lewe saam met haar, maak julle kinders in die vrees van God groot. Maar God wees julle genadig as julle dit ooit weer doen! Julle leer julle kinders om nooit weer so iets te doen nie, maak hulle in die vrees van God groot. En nou dat

julle is soos julle is, laat ons nou groei, in die laat aanduur waarin ons lewe, en “jaag na die doel om die prys van die hoë roeping in Christus,” waar alle dinge moontlik is.

<sup>315</sup> Totdat ek julle vanaand sien, die Here seën julle, terwyl ons bid.

<sup>316</sup> Here God, ons dank U. Ons prys U. U is dieselfde groot Jehova wat Moses toegelaat het. Moses, daardie dienaar, en wat sou hy sy mense vertel? En, God, U het hom die skeibrief laat gee. Paulus, die groot apostel wat die skrywer van die Nuwe Testament was, soos Moses was van die Oue. Moses het die Wette en 'n bedeling van wette geskryf. Baie van die profete, hulle woorde was Daarin ingevoeg, maar Moses het die Wette geskryf. En U het hom 'n skeibrief toegelaat, om vir hulle 'n skeibrief te skryf, as gevolg van die hardheid van hulle hart.

<sup>317</sup> Die groot Paulus, as die skrywer van die Nuwe Testament, kon ook so 'n stelling maak, dat: “Ek spreek onder hierdie omstandighede; ek, nie die Here nie.”

<sup>318</sup> So is dit vandag, Here God, aan die einde van die wêreld, soos ons hier onder die genade van God is, met die wete dat ons spoedig sal moet antwoord in Sy Teenwoordigheid. En dat U soveel gedoen het, Here, ek is seker, voor hierdie mense, dat hulle Hieraan sal vashou asof Dit van U af gekom het. En om vandag getuie te wees, van baie mense wat hier sit wat selfs daardie Teken bo in die berg gesien het, waar die Engele van die Here gekom het in die warrelwind, waar dit in die Sewe Engele gekom het, waar die openbaarmaking van die Sewe Verborgenhede ontvou het; en daardie selfde Engel, in dieselfde rigting, op dieselfde berg, die dag toe Hierdie geopenbaar is!

<sup>319</sup> God, ek bid dat die mense sal huis toe gaan in dankbaarheid dat God hierdie genade aan hulle bewys het. Ek het Dit net gespreek, Here, met toestemming. En ek sê Dit net met toestemming, Here. En laat die mense so dankbaar wees dat hulle nooit weer sal probeer om weer daardie sonde te doen nie! En mag hulle nooit probeer om enige sonde te doen nie, maar U met hul hele harte lief te hê. Here, maak hierdie families gelukkig, en mag hulle groei en hulle kinders grootmaak in die vrees van God.

<sup>320</sup> Want, my Boodskap wat op my hart was is gelewer, Here. Ek het alles gedoen wat ek weet hoe om te doen. En Satan het my beveg vir weke, en ure sonder slaap. Maar nou beveel ek Dit, Here, aan hierdie mense, dat hulle Dit bestudeer, en gaan en vir U lewe. Skenk dit, Here. Dis van my skouers af nou. Hulle is in U hande. Ek bid dat U hulle sal seën.

<sup>321</sup> Seën hierdie sakdoeke, Here, wat net hier neergesit is, vir die siek en geteisterdes. Mag hierdie aand een van die grootste, kragtigste aande wees, dat al die mense genees sal word. Skenk dit, Here. Seën ons saam.

<sup>322</sup> Mag ons in vrede gaan, bly en jubelend, want die God van die skepping het ons gewys “van die begin af,” en weer aan ons bewys, in ons gemors waarin ons is, Sy genade, in die laaste dae. O Groot en Ewige God, hoe ons U dank daarvoor! En mag ons harte so bly wees, dat ons nooit weer ’n begeerte sal hê om teen U te sondig nie. In Jesus Naam. Amen.

Ek het Hom lief, (hoekom sou julle Hom nie  
liefhê nie?) Ek het Hom lief  
Omdat Hy my eerste liefgehad het  
En my verlossing gekoop het  
Op Golgota se . . .

<sup>323</sup> Ek sê dit nou sodat die predikers sal verstaan. Dit is vir hulle alleenlik wat die Boodskap volg!

<sup>324</sup> O, is julle gelukkig? [Gemeente sê: “Amen.”—Rd.] Ek het julle die Waarheid vertel, SO SPREEK DIE HERE, die hele pad deur! [“Amen!”]

<sup>325</sup> Nou laat ons staan en ons hande opsteek, soos ons dit weer sing: “Ek het Hom lief.” Ek het Hom lief vir Sy genade. Ek het Hom lief vir sy barmhartigheid. Ek het Hom lief vir Sy Woord. “En die Woord van Here het tot die profete gekom!”

Ek het Hom lief.

<sup>326</sup> Komaan, broer. [Broer Branham kry iemand om die gemeente te verdaag—Rd.] 

*TROU EN EGSKEIDING* AFR65-0221M  
(Marriage And Divorce)

Hierdie Boodskap deur Broer William Marrion Branham, oorspronklik in Engels gelewer op Sondagoggend, 21 Februarie, 1965, by die Parkview Junior Highschool, in Jeffersonville, Indiana, V.S.A., was oorspronklik van die magnetiese bandopname afgeneem en onverkort deur Voice of God Recordings gedruk. Hierdie Afrikaanse vertaling was gedruk in 2002 deur:

©2002 VGR, ALL RIGHTS RESERVED

VOICE OF GOD RECORDINGS  
P.O. BOX 950, JEFFERSONVILLE, INDIANA 47131 U.S.A.

## Kopiereg kennisgewing

Alle regte voorbehou. Hierdie boek mag gedruk word op 'n tuisrekenaar vir persoonlike gebruik of om uitgegee te word, gratis, as 'n middle om die Evangelie van Jesus Christus te versprei. Hierdie boek kan nie verkoop word, op groot skaal gereproduseer word, op 'n webtuiste geplaas word, in 'n opsoekstelsel geberg word, vertaal word in ander tale, of gebruik word om fondse in te samel, sonder die uitdruklike geskrewe toestemming van Voice Of God Recordings®, nie.

Vir meer inligting of vir ander beskikbare material, kontak asseblief:

VOICE OF GOD RECORDINGS  
P.O. BOX 950, JEFFERSONVILLE, INDIANA 47131 U.S.A.  
[www.branham.org](http://www.branham.org)