

## OPINION

# De la paresse

Par Roxane Sicotte

**Il est utile et pertinent de faire lire aux jeunes des œuvres qu'ils n'auraient pas approchées d'eux-mêmes.**

Étant moi aussi une « cobaye » de la réforme, 5 j'ai été outrée en lisant la lettre d'opinion d'Éric St-Onge au sujet de la lecture dans les écoles.

Selon lui, les jeunes préfèrent l'ordinateur et le sport à la lecture et n'ont pas le temps de lire des ouvrages de 500 pages. Étant moi-même sportive, 10 puisque je joue au hockey et que je m'entraîne à la natation, j'ai toujours trouvé le temps de lire les romans obligatoires de mon cours de français, comme la majorité des élèves de ma classe.

Le manque de temps comme excuse pour ne 15 pas lire ? Une aberration ! Le fait d'être à l'école cinq jours par semaine et d'avoir des devoirs dans les

autres matières me laisse amplement le temps de poursuivre la lecture des romans, même si je suis adepte de la Wii.

Toujours selon M. St-Onge, ce n'est pas « par 20 manque de persévérance, de culture ou de vocabulaire » que les élèves ne lisent pas. Pardon ? Pourquoi un jeune préférerait regarder un film de deux heures plutôt que de lire le livre, si ce n'est 25 par paresse ? N'est-ce pas là une application parfaite du principe du moindre effort ?

En effet, pourquoi se donner la peine de lire des « livres endormants », même si cela « nous ferait un bon bagage de connaissances pour le cégep » ? Pourquoi se donner la peine d'être un 30 peu plus savant, quand on peut se complaire dans son idiotie ?

## De la paresse (suite)

En tant que « cobaye de la réforme », mais surtout en tant que future citoyenne, je crois qu'il est utile et pertinent de faire lire aux jeunes des œuvres qu'ils n'auraient pas approchées d'eux-mêmes. Même si les passions des jeunes évoluent avec le temps, certains livres restent des classiques (*L'étranger*, par exemple) et doivent être abordés dans les écoles.

Finalement, je crois que c'est votre opinion sur les romans philosophiques et les théories sur le monde « toutes plus ennuyantes les unes que les autres » qui m'inquiète le plus. Pourquoi développer un système de pensée qui nous est propre ? Pourquoi développer notre sens critique, notre

jugement ? Selon vous, il n'est pas utile qu'un ouvrier de la construction soit capable d'entretenir une discussion sensée ? Quel stéréotype ! Pourtant, lui aussi est citoyen, et il a lui aussi le droit de vote. Ne croyez-vous pas que la lecture et la philosophie puissent nous aider à comprendre le monde ?

*L'auteure est étudiante en cinquième secondaire au collège Durocher Saint-Lambert. Elle réagit à l'opinion d'Éric St-Onge, intitulée « Des livres endormants », qui a été publiée jeudi dernier.*

Roxane SICOTTE, « De la paresse »,  
*La Presse*, 6 février 2010, p. PLUS10.

© 2010 *La Presse*. Tous droits réservés.

Numéro de document : news-20100206-LA-0183