

## Répertoire personnalisé

### Modèle – Fiche d'appréciation d'un texte courant

**Référence selon le type de document** (s'il y a lieu, donner la source locale, nationale ou internationale)

- **Document imprimé** (nom de l'auteur, titre du texte, nom du document, numéro s'il y a lieu, année, pages)
- **Document à l'écran** (page Web, site Internet, cybercarnet: donner le site)
- **Document informatique et numérique** (logiciel, cédérom, DVD: donner la référence et préciser la durée s'il y a lieu)

*Michel DUMAIS, « Regard sur le journalisme citoyen, deuxième partie », Le Devoir, 18 août 2003, p. A-12.*

#### Genre de textes

Textes qui visent à informer		Textes qui visent à convaincre et à faire agir	
Article encyclopédique		Éditorial	
Article de journal ou de revue		Billet	
Dossier		Message publicitaire	
Reportage		Publireportage	
Entrevue		Commentaire critique	X
Fiche technique		Lettre d'opinion	
Capsule d'information		Lettre de sollicitation	
Compte rendu		Chronique	
Autres : _____		Autres : _____	

#### Mots clés (sujets traités)

*Journalisme professionnel vs journalisme citoyen, information parlée et écrite vs carnet Web, blogues.*

#### Liens avec d'autres textes (Ce document me fait penser à...)

- *L'article de Franco Nuovo, « Un blogue, quossa donne ? », paru dans Le Journal de Montréal, le 1<sup>er</sup> mars 2006.*
- *La première partie de l'article de Michel Dumais, intitulée « À propos du journalisme citoyen », parue dans Le Devoir, le 11 août 2003.*
- *Des blogues de journalistes rattachés à différents quotidiens dans le site Cyberpresse.*
- *Des éditoriaux et des lettres de lecteurs dans les journaux, les revues, les magazines, etc.*
- *Des blogues personnels et des sites de clavardage dans Internet.*

## Répertoire personnalisé

### Modèle – Fiche d'appréciation d'un texte courant *(suite)*

#### Description du document

Le document porte sur le sujet suivant (court résumé) :

*Le journaliste analyse le nouveau moyen de communication du Web qu'est le « journalisme citoyen ». Il affirme que malgré la profusion des parutions, peu de blogues peuvent être considérés comme sérieux et crédibles. Il affirme également que le journalisme de demain sortira gagnant d'une alliance entre les journalistes traditionnels, les professionnels et le journalisme citoyen.*

**Analyse et appréciation** (réactions et jugement critique au regard de la langue, de la qualité, de l'intérêt, de l'organisation et de la pertinence de l'information, de la pertinence de la prise de position, de la validité des sources et des repères culturels, de l'ouverture sur le monde, de l'utilisation de procédés graphiques, textuels et linguistiques appropriés, etc.)

*Le texte de Dumais est facile à lire. Il est intéressant de le comparer avec celui de Franco Nuovo (« Un blogue, quossa donne ? »). Nuovo est un journaliste traditionnel qui ne fait pas preuve d'ouverture à l'égard du journalisme citoyen. La comparaison entre les deux textes nous amène à réaliser que le texte de Nuovo contient de nombreuses marques de subjectivité tandis que celui de Dumais est nettement plus objectif. Nuovo ne semble pas vouloir que le journalisme s'enrichisse des nouvelles technologies alors que Dumais voit le journalisme de demain enrichi par une alliance entre le journalisme professionnel et le journalisme citoyen.*

#### Échelle d'appréciation

J'ai beaucoup aimé.

J'ai plus ou moins aimé.

Je n'ai pas aimé du tout.

**Je recommande ce document :**    **Oui**    **Non**

Parce que : *il nous oblige à réfléchir au journalisme de demain : l'accès à l'information, son éthique, sa véracité et sa crédibilité.*