

<p>爾時，舍利子白佛言：「世尊！云何菩薩摩訶薩應行般若波羅蜜多？」</p>	<p>佛告具壽舍利子言：「舍利子！菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，應如是觀：『實有菩薩不見有菩薩，不見菩薩名，不見般若波羅蜜多，不見般若波羅蜜多名，不見行，不見不行。』何以故？</p> <p>舍利子！菩薩自性空，菩薩名空。所以者何？色自性空，不由空故。色空非色，色不離空，空不離色，色即是空，空即是色。</p> <p>受、想、行、識自性空，不由空故。受、想、行、識空非受、想、行、識，受、想、行、識不離空，空不離受、想、行、識，受、想、行、識即是空，空即是受、想、行、識。何以故？</p> <p>舍利子！此但有名謂為菩提，此但有名謂為薩埵，此但有名謂為菩提薩埵，此但有名謂之為空，此但有名謂之為色、受、想、行、識。</p> <p>如是自性無生、無滅、無染、無淨，菩薩摩訶薩如是行般若波羅蜜多，不見生、不見滅、不見染、不見淨。何以故？但假立客名，別別於法而起分別；假立客名，隨起言說。如如言說，如是如是生起執著。菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，於如是等一切不見，由不見故不生執著。《大般若波羅蜜多經卷第四》〈初分學觀品第二之二〉</p>
<p>散動分別者</p>	<p>謂諸菩薩如後所說十種分別。</p>
<p>一無相散動</p>	<p>謂此散動即以其無，為所緣相。</p> <p>為對治此散動故，《般若波羅蜜多經》言「實有菩薩」。言實有者，顯示菩薩實有空體。空即是體故，名空體。</p>
<p>二有相散動</p>	<p>謂此散動即以其有，為所緣相。</p> <p>為對治此散動故，即彼經言「不見有菩薩」。此經意說不見菩薩，以遍計所執及依他起為體。</p>
<p>三增益散動</p>	<p>為對治此散動故。即彼經言「色自性空」。由遍計所執色。自性空故。</p>
<p>四損減散動</p>	<p>為對治此散動故。即彼經言「不由空故」。謂法性色性不空故。</p>
<p>五一性散動</p>	<p>為對治此散動故。即彼經言「色空非色」。何以故？若依他起與圓成實是一性者，此依他起應如圓成實是清淨境。</p>
<p>六異性散動</p>	<p>為對治此散動故。即彼經言「色不離空」。何以故？此二若異，法與法性亦應有異。若有異性不應道理。如無常法與無常性。</p> <p>若取遍計所執自性。色即是空，空即是色。何以故？遍計所執色無所有，即是空性。此空性，即是彼無所有。非如依他</p>

	起與圓成實，不可說一。
七自性散動	為對治此散動故。即彼經言「舍利子！此但有名謂之為色」。何以故？色之自性無所有故。
八差別散動	為對治此散動故。即彼經言「自性無生、無滅無染無淨」。生即有染。滅即有淨。無生滅故，無染無淨。如是諸句有如是義。
九如名取義散動	謂如其名於義散動。為對治此散動故。即彼經言「假立客名，別別於法而起分別」。言別別者，謂別別名。
十如義取名散動	如義於名而起散動。為對治此散動故。即彼經言「假立客名隨起言說」。非義自性有如是名。
	為對治此十種散動，一切般若波羅蜜多中說無分別智，如是所治、能治，應知具攝般若波羅蜜多義。由此說為因，無分別智生。《攝大乘論釋卷第四》（大正 31.P342）