

## 《大智度論》卷 90

〈釋實際品第八十〉  
(大正 25, 692c11-699b24)

釋厚觀 (2012.12.22)

### 【經】

**壹、為安立眾生令住於實際故行般若**<sup>1</sup>

**(壹) 眾生雖畢竟空，而菩薩為實際故行般若**

#### 一、須菩提難

須菩提白佛言：「世尊！若眾生畢竟不可得，菩薩為誰故行般若波羅蜜？」

#### 二、佛答

**(一) 菩薩為實際故行般若**

佛告須菩提：「菩薩為實際故行般若波羅蜜。」

**(二) 實際、眾生際不異故，為利益眾生行般若**

須菩提！實際、眾生際異者，菩薩不行般若波羅蜜。

須菩提！實際、眾生際不異，以是故，菩薩摩訶薩為利益眾生故行般若波羅蜜。

**(三) 令眾生住實際中，而不壞實際**

復次，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，以不壞實際法，立眾生於實際中。」

**(貳) 以方便力安立眾生於實際，而眾生際、實際不一、不異**

**一、須菩提難：若眾生際、實際不異，云何安立實際令住於實際**

須菩提白佛言：「世尊！若實際即是眾生際，菩薩則為建立實際於實際。」

世尊！若建立實際於實際，則為建立自性於自性。

世尊！不得建立自性於自性。

世尊！云何菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，建立眾生於實際？」<sup>2</sup>

#### 二、佛答

佛告須菩提：「實際不可建立於實際，自性不可建立於自性。」

須菩提！今菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，以方便力故，建立眾(693a)生於實際；實

<sup>1</sup> 《大品經義疏》卷 10：「品為二：第一、正明為化之意，建立眾生於際<sup>\*</sup>；第二、廣明菩薩建立之法。」(卍新續藏 24, 332c16-17)

※「際」上應有「實」字。(卍新續藏 24, 332d, n.6)

<sup>2</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473 〈78 實際品〉：

具壽善復白佛言：「若有情際即是實際，云何菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，以不壞實際法，安立有情令住實際？世尊！若菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，安立有情令住實際，則為安立實際令住實際。世尊！若菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，安立實際令住實際，則為安立自性令住自性，然理不應安立自性令住自性，云何可說諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，以不壞實際法，安立有情令住實際？」(大正 7, 394b22-c2)

際亦不異眾生際，實際、眾生際無二無別。」<sup>3</sup>

## 貳、廣明菩薩建立之法<sup>4</sup>

### (壹) 就因行明令住六度

#### 一、須菩提問

須菩提白佛言：「世尊！何等是諸菩薩摩訶薩方便力？用是方便力，菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，建立眾生於實際，亦不壞實際相？」

#### 二、佛答

##### (一) 令住布施

###### 1、教布施，說空令離著

佛告須菩提：「若菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，以方便力故，建立眾生於布施。建立已，說布施先後際相<sup>5</sup>，作是言：『如是布施，前際空、後際空、中際亦空，施者亦空、施報亦空、受者亦空。』

###### 2、不念不著，得甘露果

諸善男子！是一切法實際中不可得，汝等莫念布施異、施者異、施報異、受者異。若汝等不念布施異、施者異、施報異、受者異，是時，布施能取甘露味、得甘露果。<sup>6</sup>

###### 3、諸法自性空故不著一切法

汝善男子！以是布施故，莫著色，莫著受、想、行、識。何以故？是布施、布施相空，施者、施者空，施報、施報空，受者、受者空，空中布施不可得、施者不可得、施報不可得、受者不可得。何以故？是諸法畢竟自性空故。』

##### (二) 令住持戒

###### 1、教捨十惡，知諸法無自性

復次，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，以方便力故，教眾生持戒；語眾生言：『汝善男子！除捨殺生法，乃至除捨邪見<sup>7</sup>。』

<sup>3</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473 〈78 實際品〉：

佛告善現：「不可安立實際令住實際，亦不可安立自性令住自性，然諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，有方便善巧故，能安立有情令住實際，而有情際不異實際，有情際與實際無二無二處。」(大正 7，394c2-7)

<sup>4</sup> 《大品經義疏》卷 10：

「白佛：何等是方便力」下第二，廣明菩薩建立之法。就建立中有二：就因行以建立，令往<sup>\*</sup>六度，第二、就果德以建立，令住種智。(卍新續藏 24，333a14-16)

※案：「往」或作「住」。

<sup>5</sup> 相=空【宋】【元】【明】。(大正 25，693d，n.2)

<sup>6</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473 〈78 實際品〉：

佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，成就如是方便善巧，由此方便善巧力故，安立有情令住布施。既安立已，為說布施前、後、中際無差別相，謂作是言：『如是布施前、後、中際無不皆空，施者、受者、施所得果亦復皆空，如是一切於實際中都無所有、皆不可得。汝等勿執布施、施者、受者、施果各各有異，汝等若能不執布施、施者、受者、施果各異，所修施福則趣甘露得甘露果，定以甘露而作後邊。』」(大正 7，394c11-20)

<sup>7</sup> 見+ (法)【元】【明】。(大正 25，693d，n.4)

何以故？善男子！如汝所分別法，是諸法無如是性。<sup>8</sup>

汝善男子當諦思惟：何等是眾生而欲奪命？用何等物奪命？乃至邪見亦如是。』  
須菩提！菩薩摩訶薩如是方便力成就眾生。

## 2、說空離著入涅槃

是菩薩摩訶薩即為眾生說布施、持戒果報，是布施、持戒果報自性空；知布施、持戒果報自性空已，是中不著；不著故心不散，能生智慧；以是智慧斷一切結使煩惱<sup>9</sup>，入無餘涅槃。

## 3、依世俗說得涅槃，不依勝義

是世俗法，非第一實義。何以故？空中無有滅、亦無使滅者。  
諸法畢竟空，即是涅槃。<sup>10</sup> (693b)

### (三) 令住忍辱

#### 1、明教法

##### (1) 教修忍辱除瞋恚

復次，須菩提！菩薩摩訶薩見眾生瞋恚惱心，教言：『汝善男子！來修行忍辱，作忍辱人，當樂忍辱。』

##### (2) 說空離著知性空

汝所瞋者自性空故。

汝來！善男子！如是思惟：「我於何所法中瞋？誰為瞋者？所瞋者誰？」是法皆空，是性空法無不空時。<sup>11</sup>是空非諸佛作，非辟支佛、聲聞作，非菩薩摩訶薩作，非諸天、鬼神、龍王、阿修羅、緊那羅、摩睺羅伽，非四天王天乃至非他化自在天、非梵眾天乃至非淨居天、非無邊空處乃至非有想非無想處諸天所作。

汝當如是思惟：「所瞋誰？誰是瞋者？何等是瞋事？」是一切法性空，性空法中無有所瞋。』<sup>12</sup>

##### (3) 次第示導令得無上菩提

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，以是因緣，建立眾生於性空，次第漸漸示、教、利、喜，令得阿耨多羅三藐三菩提。

<sup>8</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「所以者何？如是諸法都無自性，汝等不應分別執著。」（大正 7，395a23-24）

<sup>9</sup> 惱+（習）【元】【明】【石】。（大正 25，693d，n.7）

<sup>10</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「善現！如是依世俗說不依勝義。所以者何？空中無有少法可得，若已涅槃、若當涅槃、若今涅槃、若涅槃者、若由此故得般涅槃，如是一切都無所有、皆畢竟空，畢竟空性即是涅槃，離此涅槃無別有法。」（大正 7，395b6-10）

<sup>11</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「汝所瞋法自性皆空，云何於中而生瞋忿？汝等復應如實觀察，我由何法而生瞋忿？誰能瞋忿？瞋忿於誰？如是諸法皆本性空，本性空法未曾不空。」（大正 7，395b15-18）

<sup>12</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「汝等復應如實觀察，如是瞋忿由何而生？為屬於誰？復於誰起？當獲何果？現得何利？是一切法皆本性空，非空性中有所瞋忿，故應安忍以自饒益。」（大正 7，395b24-27）

**(4) 依世俗說得菩提，不依勝義**

是世俗法，非第一實義。何以故？是性空中無有得者、無有得法、無有得處。

**2、為利益眾生行般若，而眾生不可得**

須菩提！是名實際性空法。

菩薩摩訶薩為眾生故行是法，眾生亦不可得。何以故？一切法離眾生相。<sup>13</sup>

**(四) 令住精進****1、教身精進、心精進令滅惡生善**

復次，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，方便力故，見眾生懈怠，教令身精進、心精進；作是言：『諸善男子！諸法性空中無懈怠法、無懈怠者、無懈怠事；是一切法性皆空，無過性空者。

汝等生身精進、心精進，為生善法故，莫懈怠！善男子<sup>14</sup>！若布施、若持戒、若忍辱、若精進、若禪定、若智慧，若諸禪定、解脫、三昧，若四念處乃至八聖道分，若空解脫門，無相、無作解脫門，乃至十八不共法中，莫懈怠！<sup>15</sup>

**2、說空令離著**

諸善男子！是一切法性空中，當知無礙相，無礙法中無懈怠者、無懈怠法。』

如是，須菩提！菩薩摩(693c)訶薩行般若波羅蜜時，教眾生令住性空，不墮二法。何以故？是性空無二無別故，是無二法則無可著<sup>16</sup>處。<sup>17</sup>

<sup>13</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「善現當知！是名實際本性空理。諸菩薩摩訶薩為欲饒益諸有情故，依此實際本性空理行深般若波羅蜜多，不得有情及彼施設。何以故？善現！以一切法離有情故，有情離故法不可得，法及有情相待立故。」(大正 7, 395c3-8)

<sup>14</sup> (1) 男子=法者【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 693d, n.14)

(2) 《摩訶般若波羅蜜經》卷 25〈78 實際品〉：「為生善法故莫懈怠。善法者，若布施、若持戒。」(大正 8, 401c5-6)

(3) 案：《大正藏》原作「善男子」，【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】及《摩訶般若波羅蜜經》皆作「善法者」。

<sup>15</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：

復次，善現！諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，成就如是方便善巧，由此方便善巧力故，見諸有情身心懈怠退失精進，方便勸導令其發起身心精進修諸善法，作如是言：「諸善男子！應深信受本性空中無懈怠法、無懈怠者、無懈怠處、無懈怠時、無由此法發生懈怠，如是一切本性皆空不越空理。汝等應發身心精進，捨諸懈怠勤修善法，謂修布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多，若修四靜慮、四無量、四無色定，若修四念住乃至八聖道支，若修空、無相、無願解脫門，……若修如來十力乃至十八佛不共法，若修三十二大士相、八十隨好，若修無忘失法、恒住捨性，若修一切智、道相智、一切相智，若修預流果乃至獨覺菩提，若修一切菩薩摩訶薩行，若修諸佛無上正等菩提，若修諸餘無量佛法，應勤精進勿生懈怠，若生懈怠受苦無窮。」(大正 7, 395c9-396a1)

<sup>16</sup> (1) 瞋=著【元】【明】。(大正 25, 693d, n.16)

(2) 《摩訶般若波羅蜜經》卷 25〈78 實際品〉：「是無二法，則無可著<sup>\*</sup>處。」(大正 8, 401c13-14)  
※著=瞋【聖】。

(3) 《放光般若經》卷 18〈80 信本際品〉：

佛語須菩提：「菩薩行般若波羅蜜，以空性之法勸進眾生令住空行，雖住空行不以二事。何以故？空性者一無有二，不二之法無可入處。」(大正 8, 131a21-24)

(4) 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：

復次，善現！是菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多，依本性空教誡教授諸有情類令勤修學，

### 3、教眾生無分別

復次，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，教眾生令精進，作是言：『諸善男子！勤精進，若布施、若持戒、若忍辱、若精進、若禪定、若智慧，若禪定、解脫、三昧，若四念處乃至八聖道分，若空解脫門，無相、無作解脫門，若佛十力、若四無所畏、若四無礙智、若十八不共法、若大慈大悲。是諸法，汝等莫念二相、莫念不二相。

何以故？是法性皆空，是性空法不應用二相念、不應用不二相念。』

### 4、以方便力成就眾生令得聖果

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，以方便力故，成就眾生。成就眾生已，次第教令得須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果、辟支佛道，入<sup>18</sup>菩薩位，令得阿耨多羅三藐三菩提。

## (五) 令住禪定

### 1、明教法

#### (1) 教修禪定除亂心

復次，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，見眾生亂心，以方便力，為利益眾生故，作是言：『諸善男子！當修禪定！汝莫生亂想，當生一心。<sup>19</sup>

#### (2) 說空離著不分別

何以故？是法性皆空，性空中無有法可得若亂、若一心。<sup>20</sup>

---

謂作是言：「諸善男子！汝於善法當勤精進，若修布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多時，於此諸法不應思惟二、不二相；……若修諸餘無量佛法時，於此諸法不應思惟二、不二相。何以故？善男子！如是諸法皆本性空，本性空理不應思惟二、不二故。」（大正 7，396a7-b10）

(5) 案：《大正藏》原作「瞋」，但《放光般若經》卷 18〈80 信本際品〉（大正 8，131a23-24）及《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉（大正 7，396a7-b10）之譯文皆無「瞋」之意，故今依【元】【明】及《放光般若經》等作「著」。

<sup>17</sup> (1) 《放光般若經》卷 18〈80 信本際品〉：

佛語須菩提：「菩薩行般若波羅蜜，以空性之法勸進眾生令住空行，雖住空行不以二事。何以故？空性者一無有二，不二之法無可入處。」（大正 8，131a21-24）

(2) 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「如是，善現！諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，成就殊勝方便善巧，安立有情令住諸法本性空理，雖令安住而無二想。所以者何？本性空理無二無別，非無二法可於其中而作二想。」（大正 7，396a3-7）

<sup>18</sup> (1) 道+（入）【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正 25，693d，n.19）

(2) 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「或令住獨覺菩提，或令住菩薩勝位。」（大正 7，396b14-15）

(3) 案：《大正藏》原作「辟支佛道，菩薩位」，今依【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】及《大般若波羅蜜多經》文意作「辟支佛道；入菩薩位」。

<sup>19</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：

復次，善現！諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，成就如是方便善巧，由此方便善巧力故，見諸有情心多散亂，於諸欲境不攝諸根，發起種種不寂靜業；見已，方便令入勝定，謂作是言：「來！善男子！汝應修習勝三摩地，勿起散亂及勝定想。」（大正 7，396b16-21）

<sup>20</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「所以者何？是一切法皆本性空，本性空中無法可得、可名散亂或名一心。」（大正 7，396b21-22）

**(3) 行性空故，隨所願而得道果**

汝等住是三昧，所有作業若身、若口、若意，若布施、若持戒、若行忍辱、若勤精進、若行禪定、若修智慧，若行四念處乃至若行八聖道分，若諸解脫<sup>21</sup>、次第定，若行佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲、三十二相、八十隨形好，若聲聞道、若辟支佛道、若菩薩道、若佛道，若須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果、辟支佛道、若一切種智，若成就眾生、若淨佛國土，汝等皆當應隨所願得；行<sup>22</sup>性空故。』

**2、明教利益**

如是，須菩提！若菩薩摩訶薩（694a）訶薩行般若波羅蜜方便力，為利益眾生故，從初發意，終不懈廢，常求善法，利益眾生；從一佛國至一佛國，供養諸佛，從諸佛聞法，捨身、受身，乃至阿耨多羅三藐三菩提，終不忘失。

是菩薩常得諸陀羅尼，諸根具足，所謂身根、語根、意根。

何以故？是菩薩摩訶薩常修一切種智；修一切種智故，一切諸道皆修——若聲聞道、若辟支佛道、若菩薩神通道；行神通道菩薩，常利益眾生，終不忘失。

是菩薩住報得神通，利益眾生，入生死五道，終不耗減。

**3、結**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜住性空，以禪定利益眾生。

**(六) 令住般若****1、正教般若****(1) 明教法****A、教觀法性空**

復次，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，住性空，以方便力故，利益眾生，作是言：『汝等諸善男子！觀一切法性空！』

**B、趣甘露味果**

善男子！汝等當作諸業——若身業、若口業、若意業，取甘露味，得甘露果。<sup>23</sup>

**C、性空中無有退**

性空中無有法退。何以故？性空不退，亦無退者；以性空非法亦非非法，於無所有法中，云何當有退？』<sup>24</sup>

<sup>21</sup> 脫+（九）【石】。（大正 25，693d，n.20）

<sup>22</sup> 行=住【元】【明】。（大正 25，693d，n.21）

<sup>23</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：

復次，善現！諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，成就如是方便善巧，由此方便善巧力故住本性空，見諸有情智慧薄少，愚癡顛倒造諸惡業，方便引入甚深般若波羅蜜多，作如是言：「來！善男子！應修般若波羅蜜多，觀一切法本性空寂，汝等若能修此般若波羅蜜多，觀一切法本性空寂，諸所修行身、語、意業，皆趣甘露得甘露果，定以甘露而作後邊。」（大正 7，396c29-397a7）

<sup>24</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「諸善男子！是一切法皆本性空，本性空中有情及法雖不可得，而所修行亦無退失。何以故？善男子！本性空理非增非減，本性空中亦無增減法。所以者何？本性空理無性為性，離諸分別絕諸戲論，故於此中無增減法，由此所作亦無退失。是故汝等應修般若波羅蜜多，觀本性空作所應作。」（大正 7，397a7-14）

**(2) 歎勤修不懈廢**

須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，如是教眾生常不懈廢。

**2、別攝萬行**

**(1) 明自行化他**

是菩薩自行十善，亦教他人行十善；五戒、八戒亦如是。

自行初禪，亦教他人令行初禪；乃至第四禪亦如是。

常自行慈心，亦教他人令行慈心；乃至捨心亦如是。

自行無邊空處，亦教他人令行無邊空處；乃至非有想非無想處亦如是。

自行四念處，亦教他人令行四念處；乃至八聖道分，佛十力乃至八十隨形好亦如是。

自於須陀洹果中生智慧，亦不住是中，亦教他人令得須陀洹果；乃至阿羅漢果亦如是。

自於辟支佛道中生（694b）智慧，亦不住是中，亦教他人令得辟支佛道。

自生阿耨多羅三藐三菩提道，亦教他人令得阿耨多羅三藐三菩提道。

**(2) 歎能精進行**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜方便力故，終不懈怠。」

**(貳) 就果德明令住一切種智<sup>25</sup>**

**一、令於一切種智得實觀照**

**(一) 諸法雖空，不妨行因得果**

**1、須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！若諸法性常空，常空中眾生不可得，法、非法亦不可得，菩薩摩訶薩云何求一切種智？」

**2、佛答**

**(1) 標宗**

**A、由性空故，自成菩提，亦為眾生說性空法**

**(A) 明有不可得，一切法性空**

佛告須菩提：「如是！如是！如汝所言：『諸法性皆空，空中眾生不可得，法、非法亦不可得。』」

須菩提！若一切法性不空，菩薩摩訶薩不依性空成阿耨多羅三藐三菩提、為眾生說性空法。<sup>26</sup>

<sup>25</sup> 《大品經義疏》卷 10：

「白佛：若諸法常空」下第二，就果明建立為二：第一、明建立眾生於一切種得實觀照，第二、建立眾生於菩提，令證平等正道。初中為二：第一、明諸法雖性空，不妨行因得果，無有斷絕；第二、明諸法雖性空，而能除顛倒虛妄，得大利益。（卍新續藏 24，333a22-b2）

<sup>26</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473 〈78 實際品〉：

佛告善現：「如是！如是！如汝所說。諸所有法皆本性空，本性空中有情及法俱不可得，由此於中亦無非法。善現當知！若一切法非本性空，諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，不應安住本性空理，求證無上正等菩提、為饒益有情說本性空法。以一切法皆本性空，是故菩薩摩

須菩提！色性空，受、想、行、識性空；菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，說五陰性空法，說十二入、十八界性空法；說四禪、四無量心、四無色定、四念處乃至八聖道分性空法；說三解脫門、八背捨、九次第定、佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲、三十二相、八十隨形好性空法；說須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果、辟支佛道，一切種智斷煩惱習性空法。

**(B) 明空亦不可得，空亦復自空**

須菩提！若內空性不空、外空乃至無法有法空性不空者，則壞空性。是性空不常不斷。何以故？是性空無住處，亦無所從來，亦無所從去。須菩提！是名法住相。是中無法，無聚無散、無增無減、無生無滅、無垢無淨，是為諸法相。<sup>27</sup>

**B、見一切法性空故，於菩提得不退轉**

菩薩摩訶薩住<sup>28</sup>是中發阿耨多羅三藐三菩提心，不見法有所發，無發無住，是名法住相。<sup>29</sup>

是菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，見一切法性空，不轉阿耨多羅三藐三菩提。何以故？是菩薩不見有法能障礙，當何處生疑？是名阿耨多羅三藐(694c)三菩提。<sup>30</sup>

**(2) 釋因：由悟性空故，能化眾生，除諸顛倒**

**A、法說：明性空無所有**

性空不得眾生、不得我、不得人、不得壽、不得命，乃至不得知者、見者；性空中色不可得，受、想、行、識不可得，乃至八十隨形好不可得。

**B、譬說：如佛作化人為眾生說法**

須菩提！譬如佛化作四眾：比丘、比丘尼、優婆塞、優婆夷，常為是諸眾說法，千萬億劫不斷。」

訶薩行深般若波羅蜜多時，住一切法本性空理，求證無上正等菩提、為饒益有情說本性空法。」(大正 7, 397c4-13)

<sup>27</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「復次，善現！若內空性本性不空，若外空、內外空、空空、大空、勝義空、有為空、無為空、畢竟空、無際空、散無散空、本性空、自共相空、一切法空、不可得空、無性空、自性空、無性自性空性亦本性不空者，則諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，不應為諸有情說一切法皆本性空，若作是說壞本性空。然本性空理不可壞，非常非斷。所以者何？本性空理無方無處，無所從來亦無所去。如是空理亦名法住，此中無法、無聚無散、無減無增、無生無滅、無淨無不淨，是一切法本所住性。」(大正 7, 398a13-23)

<sup>28</sup> (1) 在=住【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 694d, n.13)

(2) 《摩訶般若波羅蜜經》卷 25〈78 實際品〉：「菩薩摩訶薩住是中發阿耨多羅三藐三菩提心。」(大正 8, 402c10-11)

(3) 案：《大正藏》原作「在」，今依【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】及《摩訶般若波羅蜜經》作「住」。

<sup>29</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「諸菩薩摩訶薩安住其中，求趣無上正等菩提，不見有法有所求趣，不見有法無所求趣，以一切法都無所住故名法住。」(大正 7, 398a23-26)

<sup>30</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 473〈78 實際品〉：「諸菩薩摩訶薩安住此中行深般若波羅蜜多，見一切法本性空已，定於無上正等菩提得不退轉。所以者何？是菩薩摩訶薩不見有法能為障礙，見一切法無障礙故，便於無上正等菩提不生疑惑，故不退轉。」(大正 7, 398a26-b1)

佛告須菩提：「是諸化眾，當得須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果，得阿耨多羅三藐三菩提記不？」

須菩提言：「不也！世尊！何以故？是諸化眾無有根本實事<sup>31</sup>故。一切諸法性空，亦無根本實事，何等是眾生得須陀洹果乃至阿羅漢果、得阿耨多羅三藐三菩提記？」

### C、合說

#### (A) 正明拔眾生顛倒

「須菩提！菩薩摩訶薩亦如是，為眾生說性空法，是眾生實不可得，以眾生墮顛倒故，拔眾生令住不顛倒。<sup>32</sup>

#### (B) 顛倒與不顛倒雖一相，而顛倒多、不顛倒少

顛倒即是無顛倒；顛倒、不顛倒雖一相，而多顛倒、少不顛倒。<sup>33</sup>

#### (C) 無顛倒中無眾生、無諸法

無顛倒處中，則無我、無眾生，乃至無知者、見者；無顛倒處中，亦無色，無受、想、行、識，無十二入，乃至無阿耨多羅三藐三菩提——是為諸法性空。

#### (D) 以性空破顛倒想

菩薩摩訶薩住是中，行般若波羅蜜時，於眾生相顛倒中拔出眾生，所謂無眾生有眾生相中拔出，乃至知者、見者相中拔出。於無色色相中、無受想行識受想行識相中拔出眾生。<sup>34</sup>十二入、十八界乃至一切有漏法亦如是。

### (二) 由性空故，自證佛果，巧變化他

#### 1、菩薩為性空故求菩提，前中後際本常空

須菩提！亦有諸無漏法，所謂四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分；如是等法，雖無漏，亦不如第一義相。

第一義相者，無作、無為、無生、無相、無說，是名第一義，亦名性空，亦名諸佛道。<sup>35</sup>

<sup>31</sup> (1) 實+ (事)【宋】【元】【明】【聖】【石】。(大正 25, 694d, n.16)

(2) 《摩訶般若波羅蜜經》卷 25〈78 實際品〉：「是諸化眾無有根本實事故。」(大正 8, 402c24)

(3) 案：《大正藏》原作「實」，今依【宋】【元】【明】【聖】【石】及《摩訶般若波羅蜜經》作「實事」。

<sup>32</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「善現當知！諸菩薩摩訶薩雖為有情宣說空法，而諸有情實不可得，哀愍彼墮顛倒法故，拔濟令住無顛倒法。無顛倒者謂無分別，無分別者無顛倒故，若有分別則有顛倒，彼等流故。」(大正 7, 398c21-25)

<sup>33</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「善現當知！顛倒即是無顛倒法。」(大正 7, 398c25-26)

<sup>34</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「善現！此無所有即本性空，諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，安住此中見諸有情墮顛倒想，方便善巧令得解脫，謂令解脫無我我想、無有情有情想，廣說乃至無知者知者想、無見者見者想，亦令解脫無常常想、無樂樂想、無我我想、不淨淨想，亦令解脫無色受想行識色受想行識想。」(大正 7, 399a17-23)

<sup>35</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「亦令解脫五取蘊等諸有漏法，亦令解脫四念住等諸無漏法。所以者何？四念住等諸無漏法，非如勝義無生無滅、無相無為、無戲論無分別，

是中不得眾生，乃至不得知者、見者；不得色、受、想、行、識，乃至不得八十隨（695a）形好。

何以故？菩薩摩訶薩非為道法故求阿耨多羅三藐三菩提心，為諸法實相性空故求阿耨多羅三藐三菩提。<sup>36</sup>

是性空，前際亦是性空，後際亦是性空，中際亦是性空；常性空，無不性空時。

## 2、歎性空能成化他行

菩薩摩訶薩行是性空般若波羅蜜，為眾生著眾生相欲拔出故，求道種智。求道種智時，遍行一切道——若聲聞道、若辟支佛道、若菩薩道。

是菩薩具足一切道，拔出眾生於邪想著，淨佛國土已，隨其壽命，得阿耨多羅三藐三菩提。<sup>37</sup>

## 3、由悟性空故得道果

### (1) 正明

須菩提！過去十方諸佛道性空，未來、現在十方諸佛道亦性空；離性空，世間無道、無道果。要從親近諸佛，聞是諸法性空，行是法，不失薩婆若。」<sup>38</sup>

### (2) 歎述

#### A、須菩提領解稱歎

須菩提白佛言：「世尊！甚希有！諸菩薩摩訶薩行是性空法，亦不壞性空相——所謂色與性空異，受、想、行、識與性空異，<sup>39</sup>乃至阿耨多羅三藐三菩提與性空異。

世尊！但色即是性空，性空即是色；乃至阿耨多羅三藐三菩提，阿耨多羅三藐三菩提即是性空，性空即是阿耨多羅三藐三菩提。」<sup>40</sup>

---

是故亦應解脫。彼法真勝義者即本性空，此本性空即是諸佛所證無上正等菩提。」（大正 7，399c4-9）

<sup>36</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「善現當知！諸菩薩摩訶薩不為無上正等菩提道故求趣無上正等菩提，但為諸法本性空故求趣無上正等菩提。」（大正 7，400a4-7）

<sup>37</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「諸菩薩摩訶薩住本性空波羅蜜多，為欲度脫諸有情類執有情想及法想故行道相智。是菩薩摩訶薩行道相智時，即得一切道，謂聲聞道、若獨覺道、若菩薩道、若諸佛道。善現當知！是菩薩摩訶薩於一切道得圓滿已，便能成熟所化有情，亦能嚴淨所求佛土，留諸壽行趣證無上正等菩提。既證無上正等菩提，能令佛眼常無斷壞。」（大正 7，400a8-15）

<sup>38</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「何謂佛眼？謂本性空。過去未來現在諸佛住十方界為諸有情宣說正法，無不皆以此本性空而為佛眼。善現當知！定無諸佛離本性空而出世者，諸佛出世無不皆說本性空義，所化有情要聞佛說本性空理，乃入聖道得聖道果，離本性空無別方便。是故，善現！諸菩薩摩訶薩欲證無上正等菩提，應正安住本性空理，修行六種波羅蜜多及餘菩薩摩訶薩行。若正安住本性空理，修行六種波羅蜜多及餘菩薩摩訶薩行，終不退失一切智智，常能利樂一切有情。」（大正 7，400a15-26）

<sup>39</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：爾時，具壽善現白佛言：「世尊！諸菩薩摩訶薩甚為希有，雖行一切法皆本性空，而於本性空常無失壞，謂不執色乃至識異本性空。」（大正 7，400a26-29）

<sup>40</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「世尊！色即是本性空，本性空即是色，如是乃至諸佛無上正等菩提即是本性空，本性空即是諸佛無上正等菩提。」（大正 7，400b27-29）

**B、佛釋：知諸法本空，不壞諸法相**

**(A) 法**

佛告須菩提：「如是！如是！若色與性空異，若受、想、行、識與性空異，乃至阿耨多羅三藐三菩提與性空異，菩薩摩訶薩不能得一切種智。

須菩提！今色不異性空，乃至阿耨多羅三藐三菩提不異性空；以是故，菩薩摩訶薩知一切法性空，發意求阿耨多羅三藐三菩提。何以故？是中無有法若實、若常，但凡夫著色、受、想、行、識。

凡夫取色相，取受、想、行、識相；有我心著內外物故，受後身色、受、想、行、識，是故不得脫生老病死愁憂苦惱，往來五（695b）道。

以是事故，菩薩摩訶薩行性空波羅蜜，不壞色等諸法相若空、若不空。何以故？是色性空相不壞色，所謂是色、是空。<sup>41</sup>

**(B) 譬**

譬如虛空不壞虛空，內虛空不壞外虛空，外虛空不壞內虛空。

**(C) 合**

如是，須菩提！色不壞色空相，色空相不壞色。何以故？是二法無有性能有所壞，所謂是空、是非空。<sup>42</sup>

乃至阿耨多羅三藐三菩提亦如是。」

**二、雖諸法性空無別，而菩薩離分別取捨，具足萬行得菩提<sup>43</sup>**

**(一) 歎菩提寂滅，離分別取捨**

**1、正述歎**

**(1) 須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！若一切法空無分別，云何菩薩摩訶薩從初發意已來作是願『我當得阿耨多羅三藐三菩提』？世尊！若一切法無分別，云何菩薩發心言『我當得阿耨多羅三藐三菩提』？」

世尊！若分別諸法，不能得阿耨多羅三藐三菩提。」

**(2) 佛答：分別取二相者不得菩提，不二、不分別者能得**

佛告須菩提：「如是！如是！若菩薩摩訶薩行二相者，無阿耨多羅三藐三菩提；若分別作二分者，無阿耨多羅三藐三菩提。若不二、不分別諸法，則是阿耨多羅三

<sup>41</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「由此因緣，諸菩薩摩訶薩住本性空波羅蜜多，行深般若波羅蜜多，不執受色，亦不壞色若空不空；不執受受、想、行、識，亦不壞受、想、行、識若空不空。如是乃至不執受一切菩薩摩訶薩行，亦不壞一切菩薩摩訶薩行若空若不空；不執受諸佛無上正等菩提，亦不壞諸佛無上正等菩提若空若不空。所以者何？色不壞空，空不壞色，謂此是色，此是空。」（大正 7，401a4-12）

<sup>42</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「如是，善現！色不壞空，空不壞色；受、想、行、識不壞空，空不壞受、想、行、識。所以者何？如是諸法俱無自性，不可分別，謂此是空，此是不空。」（大正 7，401a19-22）

<sup>43</sup> 《小品經義疏》卷 10：

「白佛：若一切行無分別」下第二，建立眾生於菩提平等正道，為二：第一、先歎菩提寂滅，離分別取捨；第二、明菩提雖寂滅，要須具於萬行方得之。（已新續藏 24，333c6-8）

藐三菩提。

菩提是不二相、不壞相。

須菩提！是菩提不色中行，不受、想、行、識中行，乃至菩提亦不菩提中行。

何以故？色即是菩提、菩提即是色，不二、不分別；乃至十八不共法亦如是。是菩提非取故行、非捨故行。」<sup>44</sup>

## 2、舉喻釋疑

### (1) 化人喻

須菩提白佛言：「世尊！若菩薩摩訶薩菩提非取故行、非捨故行，菩薩摩訶薩菩提何處行？」

佛告須菩提：「於汝意云何？如佛所化人在何處行——若取中行？若捨中行？」

須菩提言：「世尊！非取中行，非捨中行。」

佛言：「菩薩摩訶薩菩提亦如是，非取中行、非捨中行。」

### (2) 阿羅漢夢喻

須菩提！於汝意云何？阿羅漢夢中菩提何處行——若取中行？若捨中行？」

「不也！世尊！非取中行、非捨中行。世（695c）尊！阿羅漢畢竟不眠，云何夢中菩提若取中行、若捨中行？」<sup>45</sup>

「須菩提！菩薩摩訶薩阿耨多羅三藐三菩提亦如是，非取中行、非捨中行，所謂色中行乃至一切種智中行。」

## (二) 菩提雖寂滅，須具萬行乃得

### 1、須菩提問

「世尊！將無菩薩摩訶薩不行十地，不行六波羅蜜，不行三十七助道法，不行十四空，不行諸禪定、解脫、三昧，不行佛十力乃至八十隨形好、住五神通、淨佛國土、成就眾生，得阿耨多羅三藐三菩提？」

### 2、佛答

#### (1) 具足萬行乃得菩提，知諸法常空寂

佛告須菩提：「如是！如是！如汝所言。今菩薩雖菩提無處行，若不具足十地，六波羅蜜，四禪、四無量心、四無色定，四念處乃至八聖道分，空、無相、無作解脫，佛十力乃至八十隨形好、常捨法、不錯謬法——不具足是諸法，終不得阿耨

<sup>44</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：

善現當知！諸菩薩摩訶薩所求無上正等菩提，非行二相而能證得。諸菩薩摩訶薩所有菩提都無所行，謂不於色行，亦不於受、想、行、識行，如是乃至不於一切菩薩摩訶薩行行，亦不於諸佛無上正等菩提行。所以者何？諸菩薩摩訶薩所有菩提，不緣名聲執我、我所，謂不作是念：「我行於色，我行於受、想、行、識。」如是乃至不作是念：「我行於一切菩薩摩訶薩行，我行於諸佛無上正等菩提。」復次，善現！諸菩薩摩訶薩所有菩提，非取故行，非捨故行。（大正 7，401b11-21）

<sup>45</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：

善現對曰：「不也！世尊！諸阿羅漢諸漏永盡，昏沈睡眠蓋纏俱滅，畢竟無夢，云何當有夢中菩提有所行處若取、若捨？」（大正 7，401b29-c2）

多羅三藐三菩提。

是菩薩摩訶薩住色相中，住受、想、行、識相中，乃至住阿耨多羅三藐三菩提相中，能具足十地，乃至得阿耨多羅三藐三菩提。是相常寂滅，無有法能增能減、能生能滅、能垢能淨、能得道、能得果。<sup>46</sup>

### **(2) 依世諦故說得菩提，非第一義**

世諦法故，菩薩摩訶薩得阿耨多羅三藐三菩提，非第一實義。

何以故？第一實義中，無有色乃至無有阿耨多羅三藐三菩提，亦無行阿耨多羅三藐三菩提者。是一切法，皆以世諦故說，非第一義。

須菩提！菩薩摩訶薩從初發意已來，行阿耨多羅三藐三菩提，菩提亦不增、眾生亦不減，菩薩亦無增減。

### **(3) 以須菩提所證聲聞道，例證佛菩提**

#### **A、反問成**

須菩提！於意云何：若人初得道時，住無間三昧，得無漏根，若成就須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果，汝爾時有所得若夢、若心、若道、若道果不？」須菩提言：「世尊！不（696a）得也！」<sup>47</sup>

佛告須菩提：「云何當知得阿羅漢道者？」

「世尊！世諦法故分別名阿羅漢道。」<sup>48</sup>

#### **B、正述成**

佛語須菩提：「世諦故說名菩薩，說名色、受、想、行、識乃至一切種智。是菩提中無法可得若增、若減，以諸法性空故。

諸法性空尚不可得，何況得初地心乃至十地心、六波羅蜜、三十七助道法、空三昧、無相、無作三昧乃至一切佛法當有所得，無有是處！

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行阿耨多羅三藐三菩提，得阿耨多羅三藐三菩提，利益眾生。」<sup>49</sup>

<sup>46</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「善現當知！若菩薩摩訶薩欲得無上正等菩提，應住色本性空，應住受、想、行、識本性空，如是乃至應住一切菩薩摩訶薩行本性空，應住諸佛無上正等菩提本性空，應住一切法本性空，應住一切有情本性空，修行布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多令得圓滿，如是乃至修行一切智、道相智、一切相智令得圓滿，修行菩薩殊勝神通成熟有情、嚴淨佛土令圓滿已，便得無上正等菩提。善現當知！是一切法本性空理及諸有情本性空理，最極寂靜，無有少法能增能減、能生能滅、能斷能常、能染能淨、能得果、能現觀。」（大正 7，402a13-25）

<sup>47</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：佛告善現：「於意云何？汝於先時依止斷界，斷諸煩惱得無漏根，住無間定得預流果，次一來果，次不還果，後阿羅漢果，汝於彼時頗見有情若心、若道、若諸道果有可得不？」善現對曰：「不也！世尊！」（大正 7，402b12-16）

<sup>48</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：佛告善現：「若汝彼時依止斷界，斷諸煩惱得無漏根，於有情心、道及道果都無所得，云何言得阿羅漢果？」善現對曰：「依世俗說，不依勝義。」（大正 7，402b16-19）

<sup>49</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷 474〈78 實際品〉：「善現！諸菩薩摩訶薩於所修住一切佛法若有所

【論】釋曰：

**壹、為安立眾生令住於實際故行般若**

**(壹) 眾生雖畢竟空，而菩薩為實際故行般若**

**一、須菩提難**

上品中須菩提種種因緣難：「若諸法空，云何有五道生死、善不善法？」今難眾生，作是言：「世尊！若眾生畢竟不可得，菩薩為誰故行般若？」先難法為眾生，今難眾生為法故。

**二、佛答**

**(一) 菩薩為實際故行般若**

**1、實際即實法，菩薩為一切實法故行般若**

佛答：「為實際故，菩薩行般若波羅蜜。」

須菩提意調：菩薩為度眾生故行般若波羅蜜。

佛意：眾生假名虛誑、畢竟不可得；菩薩為一切實法故行般若波羅蜜。

「實法」即是實際。

**2、釋疑：菩薩應「為度眾生故」行般若，云何言「為實際故行般若」〔依十二因緣觀釋義〕**

問曰：一切菩薩見眾生苦惱，為度眾生故發大悲心，今何以言為實際？

答曰：

**(1) 初心菩薩眾生觀「老死」等苦**

初發意菩薩但為滅眾生苦故發大悲心。「苦」者，所謂老、病、死等，及身心衰惱。

**(2) 觀「生」**

云何滅是苦？尋苦因緣，由生故，如佛十二因緣中說：「何因緣故有老、病、死？以有生故。」

**※ 因論生論：眾生亦知「生因緣是苦」，與菩薩所見有何異**

問曰：一切眾生皆知「生因緣是苦」，菩薩有何奇特？

答曰：

**A、眾生不知真實苦因**

眾生不知「由生有苦」，若遭苦時，但怨恨人，自不將適<sup>50</sup>，初不怨生；以是故增長結使、重增生法，不知真實苦因。

**B、菩薩知「生定是苦本」**

有人無鞭杖、刀兵、諸愁惱苦，而有死苦；此死從何所來？從(696b)生而有。復次，鞭杖、刀兵、愁惱，皆由生故有。

得，無有是處。如是，善現！諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多，方便修行大善提行，證得無上正等菩提，利樂有情常無間斷。」(大正 7, 402c15-19)

<sup>50</sup> (1) 將適：將養調適。(參見印順法師，《寶積經講記》，pp.221-223：「『譬如有人服王貴藥，不能將適，為藥所害。』……譬如有人，服了國王所賜的名貴藥品，論理是應該病好了。但由於他雖服名藥，不能將養調適，飲食等都不如法，與藥力相違反。結果，不但無益，反為藥所害，病勢增加嚴重起來。』」)

(2) 將養：2.調養。(《漢語大詞典》(七)，p.811)

餘法或有苦、或無苦，是生法必定有苦。正使大智及諸天，有生必有死，有死必有苦，是故知「生定是苦本」。如草木有生故，必可焚燒；若當不生，雖有猛火、大風，無所燒害。

### (3) 觀「有」

菩薩既得苦因緣，復推生因緣。「生」因緣者，「有」。

「有」有三種：欲有、色有、無色有。著是三有，起善惡業，是生因。

### (4) 觀「取」

「有」因緣<sup>51</sup>者，四種取。

### (5) 觀「愛」

「取」因緣者，愛等諸煩惱。

小者未能起業，故名為「愛」；增長能起業，故名為「取」——欲取、見取、戒取、我語取，取著是四事故，能起種種業。

### (6) 觀「受」

「愛」因緣，三種「受」。

### (7) 觀「觸」

「受」因緣者，眼等六種觸。「觸」名受等諸心數法。

### (8) 觀「六入」

情、塵、識三事和合故，心中生受等心數法；根本雖三事，和合故生觸，為六情依止住處故，但說「六入」。

### (9) 觀「名色」

「六入因緣」，「名色」。

「六入」雖即是「名色」<sup>52</sup>分，成就名「六入」，未成就名「名色」；「色」成就名五入，「名」成就名一入。

是胎中時因緣次第<sup>53</sup>。

### (10) 觀「識」

名色因緣，是「識」。

若識不入胎，胎<sup>54</sup>初則爛壞。<sup>55</sup>

「識」名「中陰中五眾」。是五眾細故，但名為「識」。

若識不入而胎成者，如一切和合時，皆應成胎！

<sup>51</sup> (1) 因+ (緣)【聖】。(大正 25, 696d, n.8)

(2) 案：《大正藏》原作「因」，今依【聖】及前後譯文作「因緣」。

<sup>52</sup> 色+ (名)【石】。(大正 25, 696d, n.11)

<sup>53</sup> 第+ (名名色)【宋】【元】【明】【宮】，(名)【聖】(名色)【石】。(大正 25, 696d, n.12)

<sup>54</sup> (初)+胎【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 696d, n.13)

<sup>55</sup> (1) 《中阿含經》卷 24 (97 經)《大因經》：「當知所謂緣識有名色。阿難！若識不入母胎者，有名色成此身耶？答曰：無也。」(大正 1, 579c16-18)

(2) 另參見《長阿含經》卷 10 (13 經)《大緣方便經》(大正 1, 61b8-10)。

**(11) 觀「行」**

問曰：「識」何因緣故入胎？

答曰：「行」因緣。「行」即是過去三種業，業將識入胎。

如風吹絕<sup>56</sup>焰，空中而去，焰則依止於風；先世作人身時然六識故，命終時，業將識入胎。

**※ 因論生論：業名為「有」、名為「行」之辨**

問曰：上業何以名「有」？今業何以名「行」？

答曰：上是「今世業，為未來有，故名為『有』」；今，「業過去世已滅盡，但有名，名為『行』。」（天竺語「刪<sup>57</sup>迦羅」，秦言「行」）<sup>58</sup>

**(12) 觀「無明」****A、正明緣起事**

是行因緣名「無明」。

一切煩惱雖是過去業因緣，無明是根本故，但名「無明」。

今世現在（696c）著「愛」、「取」多故，「愛」、「取」受<sup>59</sup>名；過去世中是疑、邪見處故，但名「無明」。

今得一切苦惱根本，是「無明」。

**※ 因論生論：無始生死流轉，為何觀至「無明」而止**

問曰：無始生死展轉甚多，何以止<sup>60</sup>齊「無明」？

答曰：

**(A) 略述**

是事先已答。<sup>61</sup>

**(B) 詳論：依三世觀十二因緣****a、觀未來世二支因緣****(a) 觀「老死苦」，求其因緣**

菩薩思惟，為人從苦得脫故，求苦因緣。

**(b) 觀「生」**

眾生過去、現在老死等苦，不可得除；為除未來世老死苦，斷相續，不令復生。

如良醫，過去病不可治，現在病亦不可治；服藥但能治應起病，破其冷熱，不復令起。

<sup>56</sup> 絕：1.斷，分成兩段或幾段。（《漢語大詞典》（九），p.833）

<sup>57</sup> 刪＝那【宮】【聖】。（大正 25，696d，n.15）

<sup>58</sup> （天竺語刪迦羅秦言行）九字夾註＝（天竺語刪迦羅秦言行）九字本文【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正 25，696d，n.14）

<sup>59</sup> （1）愛＝受【宋】【元】【明】【聖】【石】。（大正 25，696d，n.16）

（2）案：《大正藏》原作「愛」，今依【宋】【元】【明】【聖】【石】作「受」。

<sup>60</sup> 止＝正【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正 25，696d，n.18）

<sup>61</sup> 參見《大智度論》卷 90〈80 實際品〉：「初發意菩薩但為滅眾生苦故發大悲心，……今得一切苦惱根本，是無明。」（大正 25，696a20-c3）

又如失火燒舍，不為已<sup>62</sup>過去火故勤滅，亦不為現在火故勤滅，但為未來火不令更燒故勤滅。

良醫、滅火人勤方便亦不虛。

菩薩滅眾生苦惱亦如是——過去苦已滅，無所復能；現在苦惱，先世因緣成就，故不可却；但破未來世老死等苦因緣故。破是生法，老死等苦自然永滅。

#### **b、觀現在世八支因緣**

##### **(a) 逆觀**

是故菩薩欲滅未來世老死等苦因緣「生」，得現在「有」等八因緣：

- (1) 一名有漏業。
- (2)·(3) 二名現在世諸煩惱，所謂四取、一愛。
- (4)·(5) 是二種煩惱，從二心數法生，所謂受及觸。  
「觸」能生一切心數法，「受」前生故，得名「觸是受因緣」。  
「受」雖能生三毒，一切眾生，「愛」是舊煩惱。
- (6) 觸因緣是內六入，如先說。<sup>63</sup>  
雖有外六入，內六入無故觸等心數法不生，是故「內六入」得名。
- (7) 名色是六入因緣，如此中說。<sup>64</sup>
- (8) 初入胎識，是名色因緣。

##### **(b) 順觀**

- (1)·(2) 識、名色在胎中，此中雖有六入，未成就、未可用故，未得名字。
- (3) 既生嬰孩，未能有所作，但有六入。
- (4) 轉大有六觸。如小兒蹈火履冰<sup>65</sup>，但有觸，未知苦樂。
- (5) 轉大受苦樂，未深愛著。如小兒雖瞋，未能起殺等惡業；雖喜，未(697a)能起施等善業。
- (6) 年及成人，得苦生恚、得樂生愛。
- (7) 求樂具故，取欲等四取。
- (8) 取時，能起善惡業。

#### **c、觀過去世二支因緣**

若知先一世無明、業因緣，則億萬世可知；譬如現在火熱，過去、未來火亦如是。

若無明因緣更求其本，則無窮，即墮邊見，失涅槃道，是故不應求；若更求，則墮戲論，非是佛法。

<sup>62</sup> 案：《大正藏》原作「己」，今依前後文意作「已」。

<sup>63</sup> 《大智度論》卷 90〈80 實際品〉：

「觸」名受等諸心數法。情、塵、識三事和合故，心中生受等心數法；根本雖三事，和合故生觸，為六情依止住處故，但說六入。(大正 25，696b12-15)

<sup>64</sup> 《大智度論》卷 90〈80 實際品〉：「六入因緣，名色。」(大正 25，696b15)

<sup>65</sup> 冰=水【聖】，=泳【石】。(大正 25，696d，n.27)

**B、進觀無明體****(A) 以內空、外空、內外空觀無明，即入畢竟空**

菩薩欲斷無明故，求無明體相；求時，即入畢竟空。

何以故？佛經說：「無明相——內法不知，外法不知，內外法不知。」<sup>66</sup>

菩薩以內空觀內法，內法即空；以外空觀外法，外法即空；以內外空觀內外法，內外法即空。

如是等一切是無明相，如先品《德女經》中「破無明」廣說。<sup>67</sup>

**(B) 欲破眾生顛倒，求實法，通達實際，亦教化眾生令住實際**

復次，菩薩求無明體，即時是明——所謂諸法實相，名為「實際」。

觀諸法如幻如化；眾生顛倒因緣故，起諸煩惱，作惡罪業，輪轉五道，受生死苦。

譬如蠶出絲自裹縛，入沸湯火炙。

凡夫眾生亦如是，初生時未有諸煩惱，後自生貪欲、瞋恚等諸煩惱；是煩惱因緣故，覆真智慧，轉身受地獄火燒湯煮。

菩薩知是法本末皆空，但眾生顛倒錯故受如是苦。

菩薩於此眾生起大悲心，欲破是顛倒故，求於實法，行般若波羅蜜，通達實際；種種因緣教化眾生，令住實際。

是故住實際無咎。

**(二) 實際、眾生際不異故，為利益眾生行般若****1、若眾生與實際異，則菩薩不應行般若**

復次，經中說：「若眾生與實際異，菩薩不應行般若波羅蜜。」

「異」者，實際是畢竟空，眾生際是決定有；若爾者，應難：「若諸法實際相空，菩薩云何為眾生故修是實際？」

若眾生畢竟空、實際定有，無眾生則無所利益，為誰故行實際？

**2、眾生際與實際不異故得行般若**

「今眾（697b）生際實不異實際，故行般若波羅蜜。」

**(三) 令眾生住實際中，而不壞實際**

「欲覺悟狂惑顛倒凡夫故，行般若波羅蜜；令眾生住實際中，而不壞實際。」

**(貳) 以方便力安立眾生於實際，而眾生際、實際不一、不異****一、須菩提難**

<sup>66</sup> 《雜阿含經》卷 12 (298 經)：「彼云何無明？若不知前際、不知後際、不知前後際，不知於內、不知於外、不知內外，不知業、不知報、不知業報，不知佛、不知法、不知僧，不知苦、不知集、不知滅、不知道，不知因、不知因所起法，不知善不善、有罪無罪、習不習、若劣若勝、染污清淨，分別緣起，皆悉不知；於六觸入處，不如實覺知，於彼彼不知、不見、無無間等、癡闇、無明、大冥，是名無明。」(大正 2, 85a16-25)

<sup>67</sup> (1) 《正觀》(6), pp.213-214:《大智度論》卷 6 (大正 25, 101c22-102a27)。

(2) 參見《梵志女首意經》(大正 14, 940a9-27);《有德女所問大乘經》(大正 14, 941a27-b13)。

是時，須菩提更問：「若眾生際、實際不異，云何以實際著實際？」  
自性不應自性中住，如指端不能自觸指端。

### 二、佛答

佛可其意，「菩薩以方便故，建立眾生於實際，而<sup>68</sup>眾生、實際不異。」  
一亦不可得。若是一，則壞實際相。所以者何？得是一性故。  
菩薩知是二法不一不二，亦不不一、亦不不二，畢竟寂滅無戲論相。  
菩薩生大悲心，但欲拔出眾生離於顛倒故，教化眾生。

## 貳、廣明菩薩建立之法

### （壹）就因行明令住六度

#### 一、須菩提問

又問：「云何名方便？」

#### 二、佛答

##### （一）舉「令住布施」明

##### 1、教布施，說空令離著

佛言：「菩薩行般若波羅蜜時，以方便力故，建立眾生於檀中，說『是檀先際、後際空，中際亦爾』。」如經中廣說。菩薩知實際者到眾生邊。

如先〈檀品〉中說。<sup>69</sup>眾生聞已發心，折薄煩惱，深著布施。菩薩憐愍眾生：「我從慳中拔出，今復著布施。眾生若受布施，福盡受諸苦惱；又受富貴因緣，得作大罪，則墮地獄。」

是故愍此眾生得少許時樂而受苦長久，是故菩薩為說布施實相——所謂畢竟空，作是言：「是布施過去已滅，不可見、不可得、不可用，但可憶念，如夢所見無異；未來未生故，亦無所有、畢竟空。是布施先、後際無故，中際亦無。」

如破六塵中破色法中說：「現在布施雖眼見，分分破析，乃至微塵不可得。」<sup>70</sup>  
布施三世空，施者、受者、果報亦如是。

菩薩語施者言：「布施等法是初入佛法門；實際中，實際相亦無，何況布施！汝莫念、莫著布施等法！」

##### 2、不念不著，得甘露果

「若不念（697c）、不著如布施體相，如是布施者，則得甘露味、甘露果。」

「甘露味」者，是八聖道分；「甘露果」者，是涅槃。

<sup>68</sup>（1）如=而【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，697d，n.15）

（2）案：《大正藏》原作「如」，今依【宋】【元】【明】【宮】作「而」。

<sup>69</sup>參見《大智度論》卷 12〈1 序品〉（大正 25，147a21-150a27）；《摩訶般若波羅蜜經》卷 24〈78 四攝品〉（大正 8，392c7-25）；《大智度論》卷 88〈78 四攝品〉（大正 25，681b24-c11）。

<sup>70</sup>《正觀》（6），p.214：

（1）「破六塵」，參見《大智度論》卷 31（大正 25，287a18-c6）。

（2）「破色法」，參見《大智度論》卷 12（大正 25，147b8-148a22）、卷 15（大正 25，171a5-b15）、卷 31（大正 25，291c21-292a28）、卷 36（大正 25，326b20-c29）、卷 41（大正 25，358a17-c8）、卷 89（大正 25，691a1-b8）。

**3、結**

菩薩雖住實際中，以方便力，布施門度眾生。

**(二) 例餘**

餘波羅蜜亦如是，如經中廣說。

**(貳) 就果德明令住一切種智****一、令於一切種智得實觀照****(一) 諸法雖空，不妨行因得果****1、須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！若一切法性空，性空中無法及非法、亦無眾生，菩薩云何住是空中求一切種智？」

**2、佛答****(1) 標宗****A、由性空故，自成菩提，亦為眾生說性空法****(A) 明有不可得，一切法性空**

佛答：「菩薩安立性空中故，能行是布施等諸法。」

又問：「性空破一切法悉盡無餘，云何菩薩住性空中能行布施等諸善法？」

佛可須菩提意而說因緣：「菩薩知諸法實相，住是中，能得阿耨多羅三藐三菩提。諸法實相者，即是性空。」

若一切法性不空，菩薩不應住是諸法性空中，得阿耨多羅三藐三菩提已，為眾生說性空法——所謂色性空，受、想、行、識性空，乃至為眾生說一切種智、斷煩惱習性空法。」

**(B) 明空亦不可得，空亦復自空**

復次，「須菩提！十八空，若性不空，是為壞空體。」

何以故？十八空能令一切法空，若自不空，則為虛誑；又若不空者，則墮常邊著處，能生煩惱。

「性空無實住處，無所從來、去無所至，是名**常住法相**。」

「常住法相」是「性空」之異名，亦名「諸法實相」。

「是相中無生無滅、無增無減、無垢無淨。」

**B、見一切法性空故，於菩提得不退轉**

「菩薩住是中，見一切法性空，於阿耨多羅三藐三菩提不退、不疑、不悔。」

「何以故？不見諸法能障礙者，以方便力故度眾生。」

「方便力」者，畢竟無法、亦無眾生，而度眾生。

**(2) 釋因：由悟性空故，能化眾生，除諸顛倒**

問曰：若眾生及法從本已<sup>71</sup>來無，為誰作方便？為度脫誰？

<sup>71</sup> 已=以【宋】【元】【明】【宮】【石】。(大正 25, 697d, n.22)

答曰：

**A、論主自釋**

**(A) 性空無空相，不應取相難**

「性空」名「空性亦無」，汝何以取是「空性相」作難？  
若有性空相，應當作難！

**(B) 欲滿本願故，亦不著性空**

復次，(698a) 得諸法實相者，知是性空，是人則知諸法性空——無法、無眾生。  
凡夫未得實相故，種種憶想分別；如<sup>72</sup>狂人妄有所見，以為實有。  
為度凡夫狂人故言：「為眾生說狂法中有是諸法分別，實法中則無。」  
菩薩欲滿本願故、又不著性空故，有度眾生。此中則不應難。

**B、引經明意**

**(A) 法說：明性空無所有，依世諦立教說**

復次，此經中佛自說因緣：「性空中眾生不可得，知者、見者亦不可得；乃至八十隨形好亦如是。」而菩薩立是法為眾生說，是世諦故，非是實。

**(B) 譬說：如佛作化人為眾生說法**

此中佛說譬喻：「如佛作化人，又化作四部眾而為說法，可有得道者不？」  
須菩提言：「不也。所以者何？無定根本實事，何有得須陀洹乃至得佛者？」

**(C) 合說**

菩薩說法度眾生亦如是——眾生無有定實，但欲於顛倒中拔出眾生，著無顛倒中。

無顛倒法亦無處所，是中無眾生，乃至無知者、見者。

雖空性一相，而顛倒多、不顛倒少；是故貴是性空不顛倒法。

菩薩住此中，但破眾生妄想，不破眾生。

**(二) 由性空故，自證佛果，巧便化他**

**I、菩薩為性空故求菩提，前中後際本常空**

**(1) 菩薩為性空故求菩提**

「又無漏法，乃至八聖道分，雖是無漏，以生滅故，不如第一義。」

「須菩提！是性空，一切諸佛唯有是道，更無異道。」

何以故？諸佛皆求實智不壞不異法，雖有十力、四無所畏諸異法，不名為一道。  
所以者何？此皆是有為法，轉變無常故。

「是性空中，無眾生，亦無色等諸法」。

「菩薩不為菩薩道故求阿耨多羅三藐三菩提，但為性空故。」

**※ 因論生論：何等是性空？何等是菩薩道？**

問曰：何等是性空？何等是菩薩道？

<sup>72</sup> (譬) + 如【石】。(大正 25, 698d, n.2)

答曰：第一義中無分別，世諦中有分別。

諸法實相名「性空」，餘布施等乃至八十隨形好是「菩薩道」。(698b)

雖行是法，不為此法，為求性空故，是故說：「不為菩薩道故行。」

### (2) 前中後際本常空，性自爾故

是性空，先亦性空，中<sup>73</sup>、後<sup>74</sup>亦性空；從本已來常空，無有作者；非是福德力故使空，亦非智慧力故使空，但性自爾故。

諸佛賢聖以大福德、智慧方便力故，破眾生心中顛倒，令知性空。

譬如虛空，性常清淨，不著垢闇；或時風雲闇翳，世人便言：「虛空不淨。」更有猛風吹除風雲，便言：「虛空清淨。」而虛空實無垢無淨。

諸佛亦如是，以說法猛風，吹却顛倒雲翳，令得清淨，而諸法性常自無垢無淨。

### 2、歎性空能成化他行

是菩薩知一切法性空故，能行一切種種道度眾生；具足一切道，淨佛國土、教化眾生；得阿耨多羅三藐三菩提時，隨意壽命。

「隨意壽命」者，菩薩得無生忍法，入如幻菩薩道，能一時變化作千億萬身，周遍十方，具足行一切菩薩道；處處國土中，隨眾生壽命長短而受其形。

如釋迦牟尼佛，於此國土壽命百年，於莊嚴佛國壽七百阿僧祇劫。<sup>76</sup>

佛法於五不可思議中是第一不可思議。<sup>77</sup>

### 3、由悟性空故得道果

#### (1) 正明

佛告須菩提：一切法性空，是諸佛真法！若得是法，則名為佛；若說此法，名為度眾生。三世佛皆亦如是。離是性空，則無道無果。

「道」者，八聖道分；「果」者，七種果<sup>78</sup>。

<sup>73</sup> 中+（亦性空）【元】【明】。(大正 25, 698d, n.6)

<sup>74</sup> 〔後〕—【石】。(大正 25, 698d, n.7)

<sup>75</sup> 牟=文【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 698d, n.13)

<sup>76</sup> (1)《佛說首楞嚴三昧經》卷下：

爾時堅意菩薩心大歡喜，即還娑婆世界，白佛言：「世尊！彼照明莊嚴自在王佛，壽七百阿僧祇劫，而告我言：『如我壽命，釋迦牟尼佛壽命亦復如是。』」

爾時阿難從座而起，偏袒右肩合掌向佛，白佛言：「世尊！如我解佛所說義，我謂世尊於彼莊嚴世界以異名字利益眾生。」

爾時世尊讚阿難言：「善哉！善哉！汝以佛力能知是事，彼佛身者即是我身，以異名字於彼說法度脫眾生。」(大正 15, 645a2-10)

(2)《首楞嚴三昧》：莊嚴世界佛壽七百阿僧祇劫。(印順法師，《大智度論筆記》〔H015〕p.405)

<sup>77</sup> (1)《大智度論》卷 30〈1 序品〉：「經說五事不可思議，所謂眾生多少、業果報、坐禪人力、諸龍力、諸佛力。於五不可思議中，佛力最不可思議。」(大正 25, 283c17-20)

(2)《增壹阿含經》卷 21〈29 苦樂品〉(6 經)(大正 2, 657a19-b27)說到四種不可思議，《大方便佛報恩經》卷 1〈2 孝養品〉(大正 3, 128a15-17)、《顯揚聖教論》卷 6 (大正 31, 510c2-6)說到六種不可思議。

<sup>78</sup>《雜阿含經》卷 27 (736 經)：「若比丘修習七覺分，多修習已，當得七種果、七種福利。何

所以者何？

若離性空別有定法，則取相生著，著故亦無離欲，無離欲故則無道果；若離性空，雖行布施、持戒，行慈、悲等，善法力故，雖不墮惡道，生天果<sup>79</sup>盡，還墮惡道，如本不異。

行性空法，亦不著性空，即是涅槃。

行餘法，生（698c）著心，有退失；若行此法，則無退失。

## （2）歎述

### A、須菩提領解稱歎

須菩提歡喜白佛言：「甚希有！菩薩行是性空法，亦不壞性空相。」

### B、佛釋：知諸法本空，不壞諸法相

佛答：若色等法與性空異，菩薩則不得阿耨多羅三藐三菩提。

何以故？有定<sup>80</sup>法則不可得離。

須菩提！今色等諸法實性<sup>81</sup>空；菩薩知是法已，得阿耨多羅三藐三菩提。

所以者何？此中無有一法定是常，但凡夫生我心故，著內外法，不得脫生、老、病、死，是故菩薩行是性空，和合六波羅蜜，不壞色等諸法相——所謂若空、若不空、若空不空、若非空非不空；不作如是示諸法相，是名「不壞」。

所以者何？色實相即是性空，性空云何自壞性空？乃至菩提亦如是。

此中佛說譬喻：「如內虛空不壞外<sup>82</sup>虛空，以同體故。」

## 二、雖諸法性空無別，而菩薩離分別取捨，具足萬行得菩提

### （一）歎菩提寂滅，離分別取捨

#### 1、正述歎

##### （1）須菩提問

須菩提問：「世尊！若諸法性空無別異，菩薩於何處得阿耨多羅三藐三菩提？」

##### （2）佛答：分別取二相者不得菩提，不二、不分別者能得

佛可其意言：「如是！若分別有二相，則不得阿耨多羅三藐三菩提。」

---

等為七？<sup>(1)</sup> 是比丘得現法智證樂；<sup>(2)</sup> 若命終時；<sup>(3)</sup> 若不得現法智證樂及命終時，而得五下分結盡，中般涅槃；<sup>(4)</sup> 若不得中般涅槃，而得生般涅槃；<sup>(5)</sup> 若不得生般涅槃，而得無行般涅槃；<sup>(6)</sup> 若不得無行般涅槃，而得有行般涅槃；<sup>(7)</sup> 若不得有行般涅槃，而得上流般涅槃。」（大正 2，196c12-19）

<sup>79</sup> 果=福【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，698d，n.19）

<sup>80</sup> （1）空=定【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，698d，n.20）

（2）《大正藏》原作「空」，今依《大智度論》卷 90〈80 實際品〉論義作「定」。

參見《大智度論》卷 90〈80 實際品〉：「今色等諸法實性空，菩薩知是法已，得阿耨多羅三藐三菩提。所以者何？此中無有一法定是常，但凡夫生我心故，著內外法，不得脫生、老、病、死，是故菩薩行是性空，和合六波羅蜜，不壞色等諸法相，所謂若空、若不空、若空不空、若非空非不空，不作如是示諸法相，是名不壞。」（大正 25，698c5-12）

<sup>81</sup> 實性=性實【宋】【元】【明】【宮】【石】。（大正 25，698d，n.21）

<sup>82</sup> 外=內【石】。（大正 25，698d，n.23）

「阿耨多羅三藐三菩提」名實智慧，於色法中不行，所謂不著、不染。所以者何？是智慧不為取色故行，是故「不行色中」。

## 2、舉喻釋疑

### (1) 化人喻

須菩提<sup>83</sup>復問：「若菩提不取中行、不捨中行，當於何處行？」

「取」名實法，「捨」名空法。

「取」名著行，「捨」名不著行。

「取」名二行，「捨」名不二行。

如是等分別。

佛反問須菩提：「於汝意云何？佛所化人為何處行？」

須菩提言：「是化人無處行。」化人無心、無心數法故。

「菩提亦如是」。

### (2) 阿羅漢夢喻

#### A、正明：阿羅漢畢竟不眠，不應論夢中菩提在何處行

復問：「於汝意云何？阿羅漢夢中菩提為在何處行？」

須菩提言：「阿羅漢尚不眠，何況夢中菩提有(699a)行處！」

#### B、釋疑

##### (A) 佛云何問「阿羅漢夢中菩提何處行」

問曰：菩提有三種：阿羅漢菩提、辟支佛菩提、佛菩提。

阿羅漢菩提，不在有漏心中、無記心中行，但在無漏心中行；佛何以故問「阿羅漢夢中菩提何處行」？

答曰：阿羅漢是一切漏盡聖人，則無夢；佛以必無處故問，欲明必無行法。

##### (B) 佛尚有眠，云何言「阿羅漢尚不眠」

問曰：乃至佛猶尚有眠，<sup>84</sup>何以知之？

佛嘗命<sup>85</sup>阿難：「汝四褻<sup>86</sup>優多羅僧敷，我欲小眠，汝為諸比丘說法。」

又薩遮尼乾問佛：「佛自念晝日有眠不？」

佛言：「春末夏初，以時熱故小眠息<sup>87</sup>，除食患故。」

薩遮尼乾白佛：「餘人有言：『晝日眠是癡相。』」

佛言：「汝置！汝不別癡相。諸漏能生後身相續不斷者，是名癡相，雖常

<sup>83</sup> 《大正藏》原作「處」，今依《高麗藏》作「提」(第14冊，1294a22)。

<sup>84</sup> (1) 關於此議題，《大毘婆沙論》認為「異生、二乘聖者皆得有夢，佛有睡眠而無夢」，但大眾部、一說部、說出世部、雞胤部則主張「佛無睡夢」。詳見《大毘婆沙論》卷37(大正27，194a9-28)，《異部宗輪論》(大正49，15c2)。

(2) 佛有睡眠。(印順法師，《大智度論筆記》[H027] p.421)

<sup>85</sup> 嘗命=常命【宋】【元】【明】【宮】【石】，=常念【聖】。(大正25，699d，n.1)

<sup>86</sup> (1) 褻=製【元】【明】，=擗【宮】，=辟【石】。(大正25，699d，n.2)

(2) 褻(ㄅㄛˋ)：1.摺疊衣物。2.泛指摺疊。(《漢語大詞典》(九)，p.140)

<sup>87</sup> 息=自【宋】【宮】。(大正25，699d，n.3)

不眠亦是癡；若是諸漏永滅無餘，雖眠不名癡。」

如是等，經中處處說。須菩提何以言「阿羅漢尚不眠」？

答曰：

**a、第一說：約「阿羅漢眠而不夢」說**

眠有二種：一者、眠而夢，二者、眠而不夢。

阿羅漢非為安隱著樂故眠，但受四大身法，應有食、息、眠、覺，是故少許時息名為「眠」；不<sup>88</sup>為夢眠。故須菩提言：「阿羅漢尚不眠。」

**b、第二說：約「得禪定之阿羅漢」說**

有人言：離欲者，得禪定，色界繫四大入身中，身心歡樂則無有眠；**慧解脫阿羅漢**，色界四大不入身中，故有眠。是故須菩提言：「阿羅漢尚不眠。」

是故阿羅漢有眠、有不眠。

**c、第三說：約「方便受人法故現眠」說**

佛以方便力，為度眾生，受人法，故現眠。

**(二) 菩提雖寂滅，須具萬行乃得**

**1、須菩提問**

須菩提復問：「若不行者，云何菩薩從一地至十地，乃至得阿耨多羅三藐三菩提？」

**2、佛答**

**(1) 具足萬行乃得菩提，知諸法常空寂**

佛可其意，「菩提雖無處行，未具足六波羅蜜諸法，終不得阿耨多羅三藐三菩提。是菩(699b)薩住色相乃至菩提相中住，得阿耨多羅三藐三菩提；不捨色等法，亦不著菩提相，知色等法即是菩提，常寂滅，無法若增、若減，若垢、若淨，若得道、若得果。」

**(2) 依世諦故說得菩提，非第一義**

但世諦故說菩薩得阿耨多羅三藐三菩提，第一義中無有色乃至菩提。

**(3) 以須菩提所證聲聞道，例證佛菩提**

**A、反問成**

佛欲明是事故，反問須菩提：「於汝意云何？汝斷煩惱得道時，有所得不？所謂如夢等五眾、若道、若道果，決定一法不？」

須菩提言：「不得也！」

所以者何？須菩提意：住無相門中入道，<sup>89</sup>云何取相？

佛言：「汝若乃至不得微細少法，云何說汝為阿羅漢？」

須菩提言：「世諦法故，說言阿羅漢；凡夫顛倒法中有得、有失，有眾生、有法。」

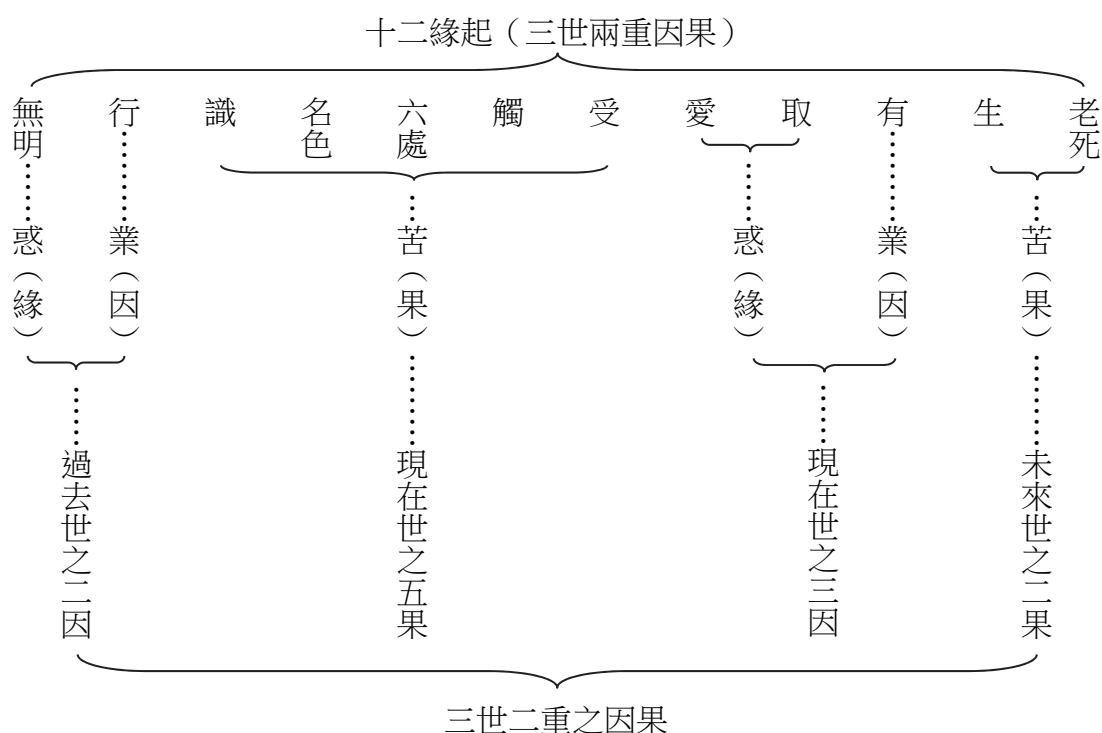
<sup>88</sup> 不=非【聖】，〔不〕－【宮】【石】。(大正 25, 699d, n.4)

<sup>89</sup> 案：部派思想中有針對以何三解脫門得入正性離生的異見，詳見《大毘婆沙論》卷 185 (大正 27, 927c4-928a2)。

**B、正述成**

佛言：「菩提亦如是，世諦法故，說有菩薩、說有色等乃至菩提；菩提中，無有定法，亦無眾生，亦無菩提。菩薩觀是菩提法，無有增、無有減。所以者何？諸法性如是。菩薩亦不得是諸法性，何況有初發心乃至十地，及六波羅蜜、三十七品乃至十八不共法當有所得！無有是處！所以者何？諸法性是一切法根本尚不可得，何況六波羅蜜等是作法當<sup>90</sup>有定實！

如是！菩薩行是諸法性，得佛時，能大利益眾生。」



<sup>90</sup> 當=尚【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 699d, n.7)