

## 第四講：阿毘達摩的修證（上）

---

### 智慧、行相與斷惑的條件

第四講·約 2 小時

---

#### 講稿

— 今天從認識論轉入修證論。前三講建構了存在論和認識論基礎；今天追問：煩惱究竟如何被斷除？什麼樣的智慧、在什麼條件下、以什麼方式運作，才能切斷煩惱？

— 今天和下一講是有機整體：今天＝斷惑的條件框架；下一講＝現觀和見道的具體結構。

## 回顧與銜接

---

### 前三講的基礎：

- 第一講：阿毗達磨＝解脫論的現象學
- 第二講（存在論）：三世實有、為境生覺是真有相、假必依實、法-自性-自相、自性恆存作用生滅
- 第三講（認識論）：所緣與境、同時因果與直接知覺、和集vs和合、假必依實→瑜伽行派

今天：阿毘達磨不僅是認識論的地圖，更是以**般若斷惑**為核心的**修證地圖**

---

### 講稿

— 如果止步於認識論，便嚴重低估了阿毘達磨的企圖。佛陀的一切教法只有一個味道——解脫味。論師們精密分析法與認識的結構，最終目的是回答：煩惱如何被斷除？

## 今天的路線圖

---

1. 智慧 (prajñā) 的性質與層級
2. 行相 (ākāra) ——prajñā 的運作模態
3. 五識不能斷惑——教理分析
4. 斷惑的五個核心條件
5. 等引 (samāhita) 與斷惑
6. 三種分別 (vikalpa) 與修行階段
7. 小結：從前行到見道的累積過程

---

### 講稿

— 七部分逐步深入。第二部分的「行相」和第六部分的「三種分別」是理解「有質感的現量」的關鍵。第四部分的五個條件在下一講見道結構中將被同時滿足。

## SECTION 二 · 慧的基本定義

---

慧 (prajñā) = 心所 → 本質功能：對法的簡擇 (dharmapraṇīcayā)

至關重要的原則：即使感官識本身也不等同於知識；是與識相應的慧才構成知識

「淨慧隨行名對法。…此則勝義阿毗達磨。」

(AKBh(C), T29, 1a11-14)

---

### 講稿

— 慧是心所，功能是簡擇——對所緣進行辨別、考察、抉擇。識提供基本覺知，但構成知識的是相應的慧。阿毗達磨從勝義上即被定義為無漏慧。

## 識本身「不做什麼」

---

「經說諸識能了所緣。識於所緣，為何所作？都無所作；但似境生。如果酬因，雖無所作而似因起，說名酬因。如是識生，雖無所作而似境故，說名了境。如何似境？謂帶彼相。」

(T29, 157b20-24)

→ 識只是以與對象相似的方式生起——判定「這是苦」的辨別性洞見是慧在做的

→ 為理解「行相等同於慧」(ākāra = prajñā) 奠定基礎

---

### 講稿

— 識「都無所作，但似境生」——帶著與對象相似的形式生起。如果識不做什麼，辨別性洞見是誰在做？是慧。這為「行相等同於慧」奠定了思想背景。

## 三慧的層級

層級	運作方式	斷惑
聞所成慧	依語言（名）、依他人教導	X
思所成慧	獨立如理思維、概念化推理	X
修所成慧	等引中、 <b>獨立於名而直接就義</b>	✓

為什麼唯修慧能斷惑？ (1) 唯一在等引中運作 (2) 獨立於名而直接就義 (3) 但聞思是必要前行

### 講稿

— 唯修慧在等引中、獨立於名而直接就義——非概念化的辨別性洞見。但三慧是累積遞進的——聞思是修的必要前行。

## SECTION 三 · 行相等同於慧

---

毘婆沙師：ākāra = prajñā → 行相是慧的**運作模態**，非對象的影像

經量部：ākāra = 對象在心中的**表象形式** (representational form)

→ 此分歧 = 下一講直接知覺爭論的焦點

---

### 講稿

— 行相等同於慧——毗婆沙師特有立場。行相不是影像而是慧的主動運作模態。經量部理解完全不同——是表象形式。分歧在下一講成為焦點。

## 四諦十六行相

苦諦	集諦	滅諦	道諦
苦	因	滅	道
無常	集	靜	如
空	生	妙	行
無我	緣	離	出

「十六行相所攝慧，唯分別共相。……現觀時慧，唯分別共相。」(MVS, 217a17-20)

「離十六行相，無別無漏慧。」(MVS, 529a19)

→ 一切斷惑般若必以十六行相之一為運作模態

### 講稿

— 十六行相是慧的十六種辨別角度。「十六行相所攝慧唯分別共相」——揭示法的普遍性特徵。「離十六行相無別無漏慧」——窮盡性地位。

## 自相與共相的視角相對性

---

「苦」就一切有漏法 = 共相；就苦諦這一諦 = 苦諦的自相

陳那「二量說」的張力：現量取自相，比量取共相 → 但毗婆沙師：現觀辨別共相卻是現量

→ 下一講：「如實智，於諸自相，以共相觀，名諦現觀」

---

### 講稿

— 自相共相有相對性。陳那說現量取自相——但毗婆沙師說現觀辨別共相卻構成現量。此張力是下一講的哲學問題。

## 「有質感的現量」——MVS的類比

「如種種物近帝青寶，自相不現，皆同彼色；分別共相慧，應知亦爾。……如日出時，光明遍照眾闇頓遣；分別共相慧，應知亦爾。如日出已，漸照眾物，牆壁竅隙山巖幽藪，皆悉顯現；分別自相慧，應知亦爾。」

(MVS, 217a20-b6, 節引)

→ **帝青寶**：靠近時個別色相被統攝 = 共相觀照

→ **日出**：光明遍照、眾暗頓遣 = 共相之慧一時俱照、頓遣無明

---

### 講稿

— 帝青寶：靠近時種種物個別色相被統攝為一色——共相觀照。日出：光明遍照眾暗頓遣——共相之慧一時俱照、頓遣對立無明。隨後漸照個別——自相之慧逐一辨別。

## 「有質感的現量」的要義

---

共相之慧 = 遍照式的、一時俱攝的洞見

- 有明確的認知方向（朝向共相）
- 有豐富的辨別內容（苦、無常等多重面向）
- 有強烈的轉化性力量（頓遣對立煩惱）
- 但不通過概念推理——如日光遍照、帝青寶統攝

→ 十六行相 = 修行者在最深等引中直接體證法之實相時的**認知結構**

---

### 講稿

— 「有質感」意味著不是空泛覺知。有認知方向、辨別內容、轉化力量——但不通過概念推理。如日光遍照雖是「頓」卻仍是「照」——明了、有力量、有內容。

## SECTION 四·五識不能斷惑

「若五識身了勝義境，何緣五識不斷結耶？了自相故；外門轉故；無等引故；無分別故；一墮境故；所緣少故——雖了勝義而不斷結。」

(Ny, 352a21-23)

理由	說明
(a) 外門轉	五識朝外；斷惑要求內觀
(b) 無等引	五識不能在等引中運作
(c) 無分別	無計度和隨念分別
(d) 一墮境	一次只落在一個所緣
(e) 所緣少	所緣範圍狹窄

### 講稿

— 五識了勝義境卻不斷結。五個理由每一個都對應斷惑條件的一個面向。

## 五識無分別的闡明 + 間接貢獻

---

「前五識身唯無分別。第六識身或有分別，或無分別。且在定者，皆無分別。不在定者，容有分別；計度分別遍與不定意識俱故。」

(MVS, 374b5-8)

「五識身唯能起染，不能離染。意識身亦能起染，亦能離染。」

(T26, 582b24-26)

→ 但五識通過展轉因間接貢獻：善耳識→善意識→聞慧→思慧→修慧→斷惑

---

### 講稿

— MVS：五識唯無分別；意識定中皆無（計度）分別。《識身足論》：五識唯能起染不能離染。但通過展轉因間接貢獻——整個聞思修累積過程正是此展轉因的展開。

## SECTION 五·斷惑的五個核心條件

條件	內容	反面例證
一	共相作意	四無量行相非十六行相→不能
二	真實作意（非勝解作意）	前三解脫是勝解作意→不能
三	等引	五識無等引→不能
四	多所緣	五識一墮境→不能
五	十六行相	離十六行相無別無漏慧

### 講稿

— 五個條件從多個獨立脈絡反覆出現——一致性是強有力的教證。每一條件可用反面例證驗證。

## 忍-智 (kṣānti-jñāna) 的功能對

	忍 (kṣānti)	智 (jñāna)
功能	無間道——斷除煩惱	解脫道——確認斷除
模態	考察性 (investigative)	總結性 (conclusive)
比喻	將盜賊逐出門外	關上門

→ 每一對忍-智同時滿足五個條件 = 五條件的**實踐性整合形式**

### 講稿

— 忍 = 考察性慧——以透徹辨別力洞見真理使煩惱被斷。智 = 總結性慧——確認斷除。合起來就是五個條件的實踐整合。

## 室利邏多的激進挑戰——預告

---

室利邏多：忍 ≠ 聖道 → 是前行；唯智能斷惑 → 現觀 = 八心（非十六）

→ 觸及核心問題：辨別性洞見何時成為不可逆轉地轉化性的？

→ 創造了前所未有的範疇：能淨化見但不能斷惑

眾賢回應：教證——「唯聖道能淨見」→ 矛盾；義理——見已淨化 → 對立煩惱如何能存在？

→ 下一講完整考察

---

### 講稿

— 室利邏多承認修行者在忍中已「看到」諸諦——但否認能斷惑。眾賢：教證上矛盾；義理上——見已淨化而煩惱仍在不可能。下一講詳論。

## SECTION 六·等引作為必要條件

---

等引 ≠ 一般禪定 → 高度專注、內在整合、穩定持續

面向	說明
力量	具足夠強大的對治力
穩定性	觀照持續不間斷
認知模式	概念化減弱 → 更直接面對實相

---

### 講稿

— 等引不是一般禪定——三個面向說明其必要性。

## 等引的不可中斷性

---

室利邏多：忍可因「缺緣」暫時出定→準備可中斷

眾賢：見道和修道的最初心念與前行加行是**不間斷的相續**

佛對婆陀黎比丘：法行者即使佛命以身為橋→也不會起身——因處等引中不可能產生身動或語言

→ 見道 = 在等引中**不間斷地展開**→一氣呵成的靈性轉化

---

### 講稿

— 等引不可中斷——見道是一氣呵成的。從世第一法到見道完成，心中不斷等引。室利邏多主張可中斷——眾賢以法行者的描述反駁。

# 世間道與出世間道

	世間道	出世間道
智慧	有漏等引	無漏等引
行相	粗/靜等	十六行相
效果	壓伏（可復起）	斷除（決定性）
性質	非真現量	真現量

→ 「得」「離繫」「擇滅」的存在論機制→下一講

## 講稿

— 世間道有漏、以粗靜辨別、可復起。出世間道無漏、以十六行相、決定性斷除=真現量。

## SECTION 七·三種分別的定義

類型	驅動因	等引中
自性分別	=尋/伺	初禪有，二禪以上X
計度分別	慧+想	X
隨念分別	念 (smṛti)	✓

安慧：「定中修慧，此即離名，不隨名轉；所以不名計度分別。」

(藏外佛教文獻 I, 236)

### 講稿

— 核心困難：修慧「離分別」怎能「辨別」？安慧澄清：計度分別「隨名而轉」——定中修慧離名→不是計度分別。但隨念分別仍在。

## 眾賢的完整闡明

---

「意識相應散慧，名為計度分別，定中不能計度境故。……若定若散意識相應諸念，名為隨念分別，明記所緣用均等故。……夫分別者，推求行相，故說尋為自性分別。簡擇明記行似順尋，故分別名亦通慧念。由此三行差別攝持，皆令於境明了轉異。」

(Ny, 350b13-21)

→ 散慧=計度分別；定中慧不能計度。隨念分別定散皆在。分別本質=推求行相→尋為自性分別。

---

### 講稿

— 關鍵：定中慧不能計度——「非定中慧能於所緣如此如是計度而轉」。隨念分別定散皆在——「明記所緣用均等故」。分別本質是推求行相→尋為自性分別，簡擇明記亦通名分別。

## 等引中「有質感的現量」——運作機制

---

修慧離計度分別 + 隨念分別仍在 =

以十六行相為辨別模態→parīkṣaṇa + vibhajana→豐富認知內容→**不通過概念推理**→直接的、結構化的洞見

**矛盾的解決**：「離分別」= 離計度分別；有質感辨別 = 在**隨念**分別支持下的非概念化直接洞見

**回到忍-智**：忍=慧在有質感現量模態中的運作→以最高辨別力考察真理→對立煩惱從根切斷→故名**無間道**

---

### 講稿

— 矛盾解決了：離分別=離計度分別。有質感辨別=在隨念分別支持下的非概念化洞見。忍正是慧在此模態中的運作——最高辨別力度，使對立煩惱被切斷。

## 想-尋-慧迴路——計度分別消失的機制

---

「想是以相、名、義之綜合而理解者。它是尋之因。」

(Vibhāṣā-prabhāvṛtti, II, 69)

**完整迴路：**想（名-相-義綜合，「尋之因」）→ 尋（粗重概念化）→ 慧（辨別推理）= 計度分別

**等引中：**想微弱 + 尋消失 → 計度分別無法進行

**但：**想微弱仍在 + 隨念分別仍運作 → 慧以**非概念化直接方式**繼續辨別

---

### 講稿

— 想-尋-慧三者構成計度分別。等引中想微弱、尋消失→迴路中斷→計度分別無法進行。但慧在想和隨念的支持下以不同方式繼續辨別。

## 經量部對念的不同理解

	毘婆沙師	經量部
念的地位	獨立遍行心所	非獨立心所
功能	「明記」	知識自身的行相
等引中支撐	念作為實有心所 <b>持續運作</b>	需通過anudhātu/smṛti-bija

### 講稿

— 毘婆沙師：念是獨立遍行心所，持續運作→在等引中支撐隨念分別。經量部：念非獨立心所→需通過隨界和記憶種子。修行論蘊含深遠。

## 術語學——vibhajana / pravicyaya + 止觀共存

---

等引中「分別」≠ vikalpa → 可能對應 **vibhajana** 或 **pravicyaya**

「依對法義，於一心中，有奢摩他、毘鉢舍那。」(MVS, 148a21)

「得止觀平等運道能斷煩惱，其理決定。」(Ny, 676b28-29)

→ 等引中每一心念皆有止觀共存→辨別性洞見 (vipasýanā) 在等引中**是可能的**

---

### 講稿

— 等引中的「分別」不是 vikalpa 而是 vibhajana 或 pravicyaya。止觀共存保證辨別性洞見的可能：「於一心中有奢摩他毘鉢舍那」。

## SECTION 八·修行全景圖

階段	慧	分別	等引
聞法	聞所成慧	計度（依名依人）	X
如理思維	思所成慧	計度（獨立推理）	X
禪修	修所成慧	隨念（離計度）	✓
加行道	修慧深入	隨念	✓
順抉擇分	暖→頂→忍→世第一法	隨念	✓
見道	無漏慧首次生起	隨念	✓

### 講稿

— 完整進程圖。聞思階段計度分別發揮核心作用——概念化工作是不可或缺的前行。從修慧開始進入等引——計度消失，隨念支撐。見道＝無漏慧首次生起。

## 諦順忍——前行的關鍵

---

諦順忍 (satyānulomā kṣānti) = 順抉擇分第三位

MVS: 「得諦順忍者，謂順決擇分善根中忍。此忍隨順四聖諦理，或順聖道故，名諦順。」

關鍵：已是個人性的實證性理解（涉及等引）→ 但仍有漏

---

### 講稿

— 諦順忍已是個人性實證——不只理智了解——涉及等引。但仍有漏。見道之前最接近見道的狀態。

## 從順抉擇分到見道

---

順抉擇分：已在等引中以十六行相觀照→已滿足大部分條件→**但智慧仍有漏**

**見道 = 無漏慧首次生起**

→ 所有條件**同時被滿足**：共相作意 + 真實作意 + 等引 + 多所緣 + 十六行相 + **無漏品質**

---

### 講稿

— 順抉擇分已滿足大部分條件——但關鍵的無漏品質未滿足。無漏慧首次生起 = 見道。那一刻所有條件同時被滿足——現觀成就。

## 結語

---

「百千諸瑜伽師，依真現量證智所說，展轉傳來，如大王路諦現觀理。」

(Ny, T29, 684a25-26)

→ 由世代禪修者的實踐和證悟所驗證的**修行地圖**

→ 前三講的基礎——三世實有、同時因果、假必依實——**都最終服務於修證的目標**

---

### 講稿

— 眾賢的這段話是整個系列的錨。諦現觀教法「如大王路」——由百千瑜伽師依真現量的實證之智展轉傳來。不是理論建構——是由世代禪修者實踐所驗證的地圖。

## 下一講預告

---

### 第五講：修證（下）——現觀、見道與直接知覺

1. 現觀結構：正統十六心 vs. 室利邏多八心
2. 直接 vs. 間接知覺的根本爭論
3. 「有質感的現量」如何回應陳那「現量唯取自相」
4. 斷惑的存在論基礎——得、擇滅與離繫

**預習：**見道如何極短時間斷八十八使？共相觀照如何構成現量？室利邏多「能淨見不能斷惑」是否自相矛盾？

---

### 講稿

— 下一講是最後一講。四議題。預習問題特別注意：室利邏多「能淨見不能斷惑」——前所未有的修行論範疇，值得深思。