

與巴利文系學者論大乘

釋祖蓮 2007/6/14

§1. 緣起：

一、不贊同法舫法師對大乘的看法：

「到錫蘭去宣傳中國大乘佛教的法舫法師，年來一反固有的立場，熱烈地讚美巴利文系的佛教，真的是『一齊之傳幾何，眾楚之咻易亂』！環境熏染的力量，是怎樣的強大！」¹

二、同情今日的中國傳統佛教：

* 缺少反省，缺少批評，陶醉在武斷的幻想中，將理想的應然，看作事實的實然。

§2. 法舫法師對於初期大乘的見解：

§2.1 印度教融化佛教成大乘：

1. 大乘教原係佛教印度教之一融和產物。大乘之盛行，即印度教復興運動之成功。
2. 阿輸迦滅後，印度教即開始再抬頭，開始神化佛陀，開始融化佛教，大乘之教因此而興焉。
3. 公元一世紀起，印度教融化佛教之形式組成——大乘出現。

§2.2 上座部（錫蘭）才是佛教嫡傳：

1. 自公元前六世紀始，至紀元前二百六十八年，阿輸迦王統治印度，佛教大興。……阿輸迦滅後，印度教開始抬頭，……大乘之教因此而興焉。
2. 上座部傳承之佛教，在阿輸迦時傳入錫蘭。
3. 此言上座部，今日所流傳之三藏原典而已。

§3. 導師對法舫法師的批判：

§3.1 回應「印度教融化佛教成大乘」的主張：

一、主動與被動的混淆：

¹ 「一傳眾咻」（一齊眾咻）比喻做事時阻擾的人很多，幫助的人很少，不易成功。

1. 這一看法，不客氣說，根本是顛倒的。應該把他倒豎過來，即是說：佛教融攝印度教，佛教才轉化為大乘（原因不簡單如此）。
2. 不符合歷史的事跡——誰能相信大乘教的倡導者，是故意的偽裝的印度教徒，為了摧殘佛教而融攝佛教，改造佛教呢？

「據法舫法師說：他所住的錫蘭僧寺的比丘們，正進行參政運動；別的比丘及信眾們，反對僧侶參政，但共產黨是同情的。假如參政運動成功，只可以說，革新的僧侶們，為了融攝世俗，適應世俗而表現新的作風（新得是否妥當，那是另一問題）。站在保守的傳統的立場，可以責備他離棄釋迦的精神，世俗情深，俗化得不成樣子。但決不能說：這是共產黨們為了打擊佛教而融化佛教，改造佛教。」

3. 這種見解，不外乎是宗派意識在作怪；藉由暗示大乘的非佛法與外道化，以顯出上座佛教是嫡派真傳。

二、融攝的必然性與必要性：

1. 釋尊的創見佛教——

*有釋尊不共獨到的深見→「緣起」、「無我」

*有印度文明所固有的成分：

從律制上說	└─ 不許壞生（外道以草木為有生命）
	└─ 不得自行砍伐樹木（印度人以樹木為鬼神的村落）
	└─ 半月誦戒與安居（外道雨季安居，半月半月說戒）
	└─ 出家托鉢的生活方式（沙門集團的生活方式）
	└─ 過午不食為齋（印度舊有的習俗）

從義理上說——生死輪迴、解脫涅槃、業力說（奧義書以來的外道常談）

從修行的方便說——不淨觀、數息觀、四禪、八定、三摩地等

2. 佛教在世間，融攝是應該的，方便是不可缺的。

└─ 在自宗的根本見地上，貫攝了佛法內別宗的見解。

└─ 在佛法的見地上，融攝了世俗的學術、風俗或者其他。

3. 融攝的尺寸：

└─ 佛教的根本特質，不容許因融攝而轉變。

└─ 融攝不是盲目的適應，必須是擴展人性，淨化人生的。

三、初期大乘開展的原由：

1. 在初期大乘的開展中，融化印度教一事，還不是主要的。

2. 主要的原因，是大眾部的理想佛陀觀。

└ 對於釋尊的言教，側重理性的直觀（緣起寂滅性）

└ 對於釋尊（諸佛及聖弟子）的身教，側重理想的景仰（佛身無漏、佛壽無量）。

3. 在佛教普遍發達的過程中，越是與社會民眾相接觸，越是即俗而真的大乘佛教抬頭，從簡樸深刻發展到廣大莊嚴。

§3.2 回應「上座部（錫蘭）才是佛教嫡傳」的主張：

一、駁斥以上座部（錫蘭佛教）的三藏為王舍城結集的原典：

1. 上座部是學派分流的產物，錫蘭佛教實是分別說系的一支——銅鑠部。
2. 分別說系成立五部阿含，《小部》與四阿含有同等的地位。但說一切有部不許別有《小部》，以本生談等為「傳說」、「文頌」。
3. 七論乃部派的論書，說是王舍城結集的內容，是不符合史實的。²

二、分別說系的聖典，已有大乘的傾向：

1. 分別說系曾流行到東方，與東方的大眾系有深厚的關係。³
2. 傳入錫蘭的一支（銅鑠部），與大陸佛教脫節，陷於保守停滯的階段。
3. 分別說系的《小部》，即是《雜藏》的前身；「雜藏」即是大乘藏的先驅。⁴
4. 分別說系重視《長阿含》，經中的毘沙門讚佛偈已意許十方佛的存在；「普入八眾」也不就是圓應十方而為說法。
5. 《解脫道論》說到菩薩以慈悲心，修習圓滿十波羅蜜多；依此而圓滿四處——諦、施、寂、慧，而圓滿定慧，而圓滿佛地。

§3.3 現代佛教研究者應有的認知：

一、佛法的研究，不是宗派主義的；應從佛教前後的發展中，彼此同異中，掘發出釋迦的真諦。

二、吐棄不適時代的附著物，淨化佛教，接受各部派的積極成果，讓他適應新的時代而復興，實現釋迦化世的本懷！

² 「銅鑠部七論，與說一切有部七論，為同一時代的論書。但銅鑠部的論法，較為古樸，無論分別到怎樣深細，也只是古樸的論義與論法。說一切有部的七論，……在教義上，代表了深究細辨的學風。」——印順導師《說一切有部為主的論書與論師之研究》，p.116。

³ 凡是大眾學派所到的，都是大乘盛行的根源地。

⁴ 「雜藏」的內容除了有《法句》、《義足》等，也有本生、本事、譬喻、方等，這裡面包含有豐富的大乘思想。印順導師推斷「雜藏」是大眾部作品的匯集。隨著大乘思想更豐富，才自立體系，編集為大乘藏。初期大乘經的公開廣大流行，應是 A.D.100 的事。

§4. 結語：

☞中國傳統佛教，也何嘗不是宗派主義的：

「進步的革新的佛教，自稱大乘，想壓迫傳統的保守的佛教，說他是小乘。你想傳統的佛教者，能甘心忍受嗎？自然要掛起正統嫡派的招牌，把對方看作外道或準外道。如要聲聞行者不毀斥菩薩行者為外道，最好菩薩行者不要驕誇的說別人是小乘。大家平等相見，或許會在互相了解中綜合起來。……這是一邊，那是一邊，我們還是處中說法的好！」