

# 《俱舍論》卷 7

〈分別根品〉第二之五  
(大正 29, 38b20-40c15)

釋宗證重編<sup>1</sup>

## 二、別明「等無間」

### (一) 明「諸心相生」

前已總說「諸心心所，前能為後等無間緣」。

未決定說「何心無間有幾心生？復從幾心有何心起？」今當定說。<sup>2</sup>

### 1、明「十二心相生」<sup>3</sup>

#### (1) 列「十二心」

謂且略說有十二心。

云何十二？<sup>4</sup>

頌曰：欲界有四心——善、惡、覆、無覆。

色、無色除惡。

無漏有二心。<sup>5</sup> [067]

論曰：◎且於欲界有四種心，謂善、不善、有覆無記<sup>6</sup>、無覆無記。

色、無色界各有三心，謂除不善，餘如上說。

如是十種說「有漏心」。

◎若無漏心唯有二種，謂學、無學。

合成十二。<sup>7</sup>

<sup>1</sup> 編按：本講義依 2010 年福嚴佛學院師生編輯講義為底本而修改重編。

<sup>2</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 140c14-18)：

「前已總說」至「今當定說」者，

此下，大文第二、別明「等無間」。

就中，一、明「諸心相生」，二、明「得心多少」。此下明「諸心相生」。牒前問起。

「何心無間有幾心生」，問「能生幾心」；「復從幾心有何心起」，問「從幾心生」。

(2) pṛthakkalāpatvāt // abhedenā cittacaittāḥ samanantarapratyaya uktāḥ / niyamastu noktāḥ kasya cittasyānantaram kasyotpattiritti sa idānīm vaktavyāḥ /

<sup>3</sup> 另見《大毘婆沙論》卷 11 (大正 27, 53c21-54a28)。

<sup>4</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 140c18-22)：

「謂且略說有十二心」者，就答中，一、明十二心，二、明二十心。

就十二心中，一、列十二心，二、正辨相生。此下列十二心。總舉數答。

「云何十二」者，問。

(2) tatra tāvat samāśena dvādaśa cittāni / kim artham ?

<sup>5</sup> ity āha kuśalākuśalam kāme nivṛtānivṛtam manah / rūpārupyeśv akuśalād anyatra / anāśravam dvīdhā //

<sup>6</sup> 《大毘婆沙論》卷 161 (大正 27, 815c13-15)：

能障聖道及聖道加行故名「有覆」；不招異熟果故名「無記」。

<sup>7</sup> kāmadhātau catvāri kuśalam akuśalam nivṛtāvyākṛtam anivṛtāvyākṛtam ca /

(2) 正辨相生

此十二 (38c) 心互相生者，

頌曰：欲界——善：生九，此復從八生。

染：從十，生四。

餘：從五，生七。

色——善：生十一，此復從九生。

有覆：從八生，此復生於六。

無覆：從三生，此復能生六。

無色——善：生九，此復從六生。

有覆：「生，從」，七。

無覆：如色辯。

學：從四，生五。

餘：從五，生四。<sup>8</sup> [068-071]

論曰：

A、釋「欲界心相生」

(A) 善心：釋「欲界——善：生九，此復從八生」

a、能生九

欲界善心無間生九，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」；<sup>(5-6)</sup>「色界二心」——於入定時及續生位，如其次第，生「善、染」心；<sup>(7)</sup>「無色界一」——於續生位，欲善無間生彼染心；不生彼善，以極遠故——無色於欲四遠故遠：一、所依遠，二、行相遠，三、所緣遠，四、對治遠；<sup>9</sup>及

rūpadhātāvakuśalam nāsti trīni santi / ity etāni sānusravāṇi daśa cittāni bhavanti /  
śaikṣamaśaikṣam ca / evametāni dvādaśa cittāni bhavanti

<sup>8</sup> (1)〔唐〕普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 140c24-26)：

「此十二心」至「餘從五生四」者，此下正辨相生。

舉頌略述：初四句，欲界四心；次六句，色界三心；次四句，無色界三心；後兩句，無漏二。

(2) tatra kāme nava śubhāc cittāc aṣṭābhya eva tat / daśabhyo 'kuśalam tasmāc catvāri /  
nivṛtam tathā // pañcabhyo 'nivṛtam tasmāt sapta cittāny rūpe daśaikam ca śubhāt  
navabhyas tad anantaram // aṣṭābhyo nivṛtam tasmāt ṣaṭ tribhyo 'nivṛtam punah /  
tasmāt ṣaṭ evam ārupye tasya nītiḥ / śubhāt punah // nava tat ṣaṇṇām nivṛtāt sapta  
tattathā / caturbhyah śaikṣam / tasmāt tu pañca aśaikṣam tu pañcakāt // tasmāc catvāri  
cittāni

<sup>9</sup> (1)《大毘婆沙論》卷 17 (大正 27, 83a4-18)：

復次，「戒」者，對治「破戒及起破戒煩惱」。無色界道不能對治「破戒及起破戒煩惱」，故彼無「戒」。

問：因論生論：何故「無色界道不能對治『破戒及起破戒煩惱』」耶？

答：彼唯欲界。無色於欲有四事遠故無對治。

「四事遠」者：一、界地遠，二、所依遠，三、所緣遠，四、對治遠。

問：若爾，「『第二、第三、第四』靜慮」亦無「『破戒及起破戒煩惱』對治」，彼應無「戒」！

(8-9) 「學、無學」——謂入觀時。<sup>10</sup>

答：對治有二種：一、斷對治，二、厭壞對治。

上三靜慮於「破戒及起破戒煩惱」雖無「斷對治」而有「厭壞對治」。如世尊說：「聖弟子入不動心解脫，能斷不善，修習善法。」非彼身中猶有「不善」可斷，然依「過患對治」故作是說。

無色界於「破戒及起破戒煩惱」無「斷對治」亦無「厭壞對治」，是故無「戒」。

(2) 眇賢造《順正理論》卷 36 (大正 29, 545c9-20)：

無色於欲具四種遠：一、所依遠，二、行相遠，三、所緣遠，四、對治遠。

「所依遠」者，謂於等至入出位中等無間緣為所依體無容有故。

「行相遠」者，謂無色心畢竟無能於欲界法作苦、龐等諸行相故。

「所緣遠」義，類此應知，由無色心但能以下第四靜慮有漏諸法為苦、龐等行相所緣。

「對治遠」者，謂若未離欲界貪時，必定無容起無色定能為欲界惡戒等法「厭壞及斷二對治」故，非不能緣可能厭壞。

故無色界無「無表色」；「表色」唯在二有伺地，謂通欲界、初靜慮中；非上地中可言有表。

<sup>10</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 141c23-142a10)：

「論曰」至「生善染心」者，謂欲界善心無間生九，謂自界四，色界二心——於入定時生善心，於續生位生染心。又《正理》二十云：「……。」<sup>\*1</sup> 准《正理》文，故知：身在下地，不能起上生得善心。

「無色界一」至「謂入觀時」者，欲界善心唯生無色一染心；不生彼善，以極遠故。無色於欲有四遠故，所以欲界善心不能生彼善心。

故《正理》三十六云：「……。」<sup>\*2</sup>

解云：「無色」望「欲」——無「斷、厭對治」，故言「對治遠」；然得有「持對治」，能持彼「得」令不失故；亦有「遠分對治」，遠防彼惑令不能<sup>[3]</sup>起故；亦無「捨對治」，以不能捨欲界法故。

若據「命終受生心」，欲界心亦得與無色界心為依。

[3] [能] — [甲] [乙]。

\*1 眇賢造《順正理論》卷 20 (大正 29, 453a20-29)：

論曰：欲界善心無間生九，謂「自界四」，「色界二心」——於入定時及續生位如其次第生「善、染心」。

生何善心？復何地攝？

此於初位生加行心、若於後時生離欲得，隨順住故；無容起彼生得善心，生在此間不能令彼起現前故。

有說：彼心，未至地攝。

有言：亦攝在初靜慮。

有說：亦在靜慮中間。

尊者瞿沙作如是說：乃至亦在第二靜慮，如超定時隔地而起。

有作是說：非等引心無力能牽隔地心起，是故彼說理定不然。

及「無色一」——於續生位，欲善無間生彼染心。

并「學、無學」，隨順住故。

「欲善」無間必定不生「『色、無色』纏無覆無記」，彼皆繫屬自界心故；亦定不生「無色界善」，以彼於此四遠遠故：一、所依遠，二、行相遠，三、

**b、從 8 生**

即此復從八無間起，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」；<sup>(5-6)</sup>「色界二心」——於出定時，從彼善起；彼染污定所逼惱時，彼從染心生於下善，為依下善防彼退故；及<sup>(7-8)</sup>「學、無學」——謂出觀時。<sup>11</sup>

**(B) 染心：釋：「欲界——染：從十，生四」****a、從 10 生**

「染」謂不善、有覆無記。

二各從十無間而生，謂十二中除「學、無學」；<sup>(1-10)</sup>於續生位，三界諸心皆可無間生欲界染心故。<sup>12</sup>

所緣遠，四、對治遠。

\*2 (A)《大毘婆沙論》卷 17 (大正 27, 83a4-18)。

(B) 眇賢造《順正理論》卷 36 (大正 29, 545c9-20)：

無色於欲具四種遠：……

(2) [唐]圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 860c1-18)：

釋曰：「欲界善生九」者，謂從欲界善心無間容生九心，謂自界四心、色界二心、無色一心、無漏二心，故成九也。

「色界二心」者，謂善、染污也。從欲界心入色界定，生彼善心；又從欲界善心中死，往生色界，生彼染心，續生心中必染污故。故論云：「於入定時及續生位如其次第生善、染心。」

「無色界一心」者，謂從欲界善心中死，生無色界，生彼染心，續生心中必染污故。

欲界不生無色善心者，以極遠故。無色於欲界四遠故遠：一、所依遠，二、行相遠，三、所緣遠，四、對治遠。「所依遠」者，無色界心不與欲界心為所依故。「行相遠」者，無色界心唯於第四禪作「苦、麁、障行相」，必無緣欲作「苦、麁等行相」故。「所緣遠」者，不緣欲故。「對治遠」者，未離欲界貪必無能起無色界定能為欲界惡戒等法「厭壞及斷二對治」故。

「無漏二心」者，謂從欲果加行善心入「學、無學」觀也。

(3)cittāni anantaram iti paścād vakṣyati / kāmadhātau yat kuśalam cittam tasmādanantaram  
nava cittāny utpadyante / svabhūmikāni catvāri / rūpāvacare dve / samāpattikāle  
kuśalam pratisandhikāle nivṛtam / ārūpyāvacaram nivṛtameva pratisandhikāle /  
ativiprakṛṣṭatvāt na kuśalam / ārūpyā hi kāmaghātośatasrbhirdūratābhīrūre /  
āśrayākāralambanapratiprakṣadūratābhīḥ / śaikṣamaśaikṣam ceti /

<sup>11</sup> (1) [唐]圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 860c21-27)：

「色界二心」者，一、色界善心生欲界善，謂從定出起欲界善心；二、色界染心生欲界善，謂入定者作如是願：「我寧起下地善心，不起上地染污。」由此願故，彼染污定所逼惱時，從彼染污定生於下地善，為防退故——是則色染生欲界善也。

「無漏二心」者，從「學、無學」觀出，入欲界善心時。

(2) tatra punah kāmāvacaram kuśalam cittamaśṭabhyah samanantaramutpadyate /  
svabhūmikebhyaścaturbhyah / rūpāvacarābhyām dvābhyām / kuśalācca vyutthānakāle /  
/ nivṛtācca kliṣṭasamāpattyutpīḍitasyādharakuśalabhūmisamśrayaṇāt /  
śaikṣāśaikṣābhyām ca vyutthānakāle /

<sup>12</sup> śaikṣāśaikṣe hitvā kāmadhātau hi pratisandhimukhataḥ sarvebhyo rūpārūpyacittebhyah  
samanantaramakuśalam cittamutpadyate /

**b、能生 4**

即此無間能生四心，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」；餘無生理。<sup>13</sup>

**(C) 無覆心：釋：「欲界——餘：從五，生七」****a、從 5 生**

「餘」謂欲纏無覆無記。

此心從五無間而生，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」，及<sup>(5)</sup>「色界善」——欲界化心<sup>14</sup>從彼生故。<sup>15</sup>

**b、能生 7**

即此無間能生七心，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」，<sup>(5-6)</sup>「色界二」——善與染污——欲界化心還生彼善；於續生位，生彼染心；<sup>16</sup>並<sup>(7)</sup>「無色一」——於續生位，此無覆心能生彼染。<sup>17</sup>

**B、釋「色界心相生」****(A) 善心：釋「色——善：生十一，此復從九生」****a、能生 11**

<sup>13</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 142b3-5)：

「染謂不善」至「餘無生理」者，釋第三句。

《婆沙》云：「能障聖道及聖道加行故名『有覆』，不招異熟果故名『無記』。」

(2) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 860c27-861a5)：

「染從十生四」者，「染」謂二染：不善、有覆。此二染心，從十心生，能生四心。

「從十生」者，謂十二中，除「學、無學」，謂自界四、色界三心、無色三心，此十心中皆容命終生「欲界染」。故論云：「於續生位，三界諸心皆可無間生欲界染心故。」

「能生四心」者，謂自界四。

「餘無生理」，謂欲界染心不生上定及往彼界故無生界理。

(3) *akuśalāccittāt samanantaram cittānyutpadyante svabhūmikānyeva /*

<sup>14</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 141a12-19)：

「散自相生」者，謂約自界散心相生。

若欲界八心中，通果心唯與定心相生，非與餘七心相生。餘三無記心，各能生六心，除通果及加行；各從七心生，除通果。若加行善心，能生七，除通果；從四生，除四無記。若生得善、二染污心，各能生七；復從七生，除通果。色、無色界散位相生，準此應說。

(2) [唐] 法寶撰《俱舍論疏》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 580b18-20)：

「自界相生」者，自界加行善心不從異熟、威儀、工巧心生，自餘諸心皆得相生，唯除化心，唯與色界加行善心相生。

<sup>15</sup> *kāma iti varttate / anivṛtāvyākṛtam cittam pañcabhyah samanantaramutpadyate /*

<sup>16</sup> [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 861a10-13)：

「色界二心」者，一、生彼善，謂通果無記還生彼定，以通果心唯與定心相出入故；二、生彼染，謂異熟、威儀無記心中命終，生彼染心，續生位也。

<sup>17</sup> *anivṛtāvyākṛtāt kāmāvacarāt svabhūmikāni catvāri / rūpāvacare dve / kuśalam nirmāṇacittādanantaram / kliṣṭam pratisandhikāle / ārūpyācaram ca kliṣṭam pratisandhikāla eva /*

色界善心無間生十一，謂除「無色無覆無記心」。<sup>18</sup>

b、從 9 生

即此復從九無間起，謂除「欲界二染污心」及除「無色（39a）無覆無記」。<sup>19</sup>

(B) 有覆心：釋「色——有覆：從八生，此復生於六」

a、從 8 生

有覆，從八無間而生，除「欲二染及學、無學」。<sup>20</sup>

b、能生 6

即此無間能生六心，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」，<sup>(4-6)</sup>「欲：善、不善、有覆無記」。<sup>21</sup>

(C) 無覆心：釋「色——無覆：從三生，此復能生六」

a、從 3 生

無覆從三無間而起，謂唯<sup>(1-3)</sup>「自界」；餘無生理。<sup>22</sup>

b、能生 6

即此無間能生六心，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」，<sup>(4-6)</sup>「『欲、無色』染」。<sup>23</sup>

C、釋「無色界心相生」

(A) 善心：釋「無色——善：生九，此復從六生」

a、能生 9

無色界善無間生九心，謂除「欲善及『欲、色』無覆」。<sup>24</sup>

b、從生 6

即此從六無間而生，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」，及<sup>(4)</sup>「色界善」，并<sup>(5-6)</sup>「學、無學」。<sup>25</sup>

<sup>18</sup> (1) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 861a15-20)：「色善生十一」者，「色善」謂色界善心，無間容生十一心，於十二心中唯除「無色無覆無記心」，以無色界唯有「異熟生無記心」，夫異熟心不許異地起，故不生也；能生無色染心者，據「命終」說。

(2) rūpe dhātau yat kuśalam cittam tasmādanantaramekādaśa cittānyutpadyante ārūpyavacaramanivṛtāvyākṛtam varjayitvā /

<sup>19</sup> rūpāvacaram tu kuśalam cittam navabhyah samanantaramutpadyate kāmāvacaram ca kliṣṭadvayamārūpyāvacaram cānivṛtāvyākṛtam hitvā //

<sup>20</sup> nivṛtāvyākṛtam rūpāvacaram cittamaṣṭābhya utpadyate / kāmāvacaram kliṣṭadvayam śaikṣāsaikṣe ca sthāpayitvā /

<sup>21</sup> rūpāvacarānnivṛtāvyākṛtādanantaram ṣat / svabhūmikāni trīṇi kāmāvacarāṇi cānivṛtāvyākṛtam muktvā /

<sup>22</sup> rūpāvacaram anivṛtāvyākṛtam tribhyah svabhūmikebhya eva /

<sup>23</sup> (1) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 861b1-3)：「此復能生六」者，此色無覆心復能生六心，謂「自界三」、「欲界二染」、「無色一染」——約「續生位」，思而可知。

(2) svabhūmikāni trīṇi kāmāvacare ca kliṣṭe ārūpyāvacaram ca /

<sup>24</sup> ārūpyāvacarāt kuśalānnava cittānyutpadyante / kāmāvacaram kuśalam kāmarūpāvacare cānivṛtāvyākṛte hitvā /

<sup>25</sup> ārūpyāvacaram kuśalam svebhyastribhyah rūpāvacarāt kuśalāt śaikṣāsaikṣābhyaṁ ca /

(B) 有覆心：釋「無色——有覆：「生，從」七」

a、能生 7

有覆無間能生七心，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」，及<sup>(4)</sup>「色界善」、<sup>(5-7)</sup>「『欲、色』界染」。<sup>26</sup>

b、從 7 生

即此亦從七無間起，謂除「『欲、色』染，及『學、無學』心」。<sup>27</sup>

(C) 無覆心：釋「無色——無覆：如色辯」

無覆，如色說，

a、從 3 生

從三無間生，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」；餘皆非理。

b、能生 6

即此無間能生六心，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」，及<sup>(4-6)</sup>「『欲、色』染」。

D、二無漏心相生

(A) 學心：釋「學：從四，生五」

a、從 4 生

學心從四無間而生，謂即<sup>(1)</sup>「學心」，及<sup>(2-4)</sup>「三界善」。<sup>28</sup>

b、能生 5

即此無間能生五心，謂<sup>(1-4)</sup>前四心，及<sup>(5)</sup>「無學」一。<sup>29</sup>

(B) 無學心：釋「餘：從五，生四」

「餘」謂無學。

a、從 5 生

從五無間生，謂<sup>(1-3)</sup>「三界善」，及<sup>(4-5)</sup>「學、無學」二。<sup>30</sup>

b、能生 4

即此無間能生四心，謂<sup>(1-3)</sup>「三界善」，及<sup>(4)</sup>「無學」一。<sup>31</sup>

2、明「二十心相生」<sup>32</sup>

說「十二心互相生」已。

云何分此為二十心？<sup>33</sup>

<sup>26</sup> ārūpyāvacarānnivṛtā svabhūmikāni trīṇi rūpāvacaram kuśalam ca kāmāvacaram kliṣṭadvayam /

<sup>27</sup> tad api saptabhyā evotpadyate / kāmārūpāvacarāṇi kliṣṭāni śaikṣāśaikṣe ca hitvā /

<sup>28</sup> traīdhātukebhyaḥ kuśalebhyaḥ śaikṣācca /

<sup>29</sup> tānyeva catvāri aśaikṣam ca /

<sup>30</sup> ata evānantaroktāt

<sup>31</sup> (1) [唐]普光述《俱舍論記》卷7〈分別根品〉(大正41, 142b8-11):

「學心從四」至「及無學一」者，明「學、無學與諸心相生」。

非「三界染」，互相違故；非「諸無覆」，無明利故；所以「無學不生學」者，彼非果故。

(2) samanantaram catvāri cittānyutpadyante traīdhātukāni kuśalāni aśaikṣam ca

<sup>32</sup> 另見《大毘婆沙論》卷11(大正27, 54a29-55a15)。

<sup>33</sup> samāptāni dvādaśa cittāni // kathām kṛtvā ?

頌曰：十二為二十，謂三界善心——分「『加行，生』得」，  
欲無覆分四——異熟、威儀路、工巧處、通果；  
色界——除工巧。  
餘數，如前說。<sup>34</sup> [072-073]

論曰：

(1) 列「二十心」

A、正明

- ◎三界善心各分二種，謂加行得、生得別故。<sup>35</sup>  
◎欲界無覆分為四心：一、異熟生，二、威儀路，三、工巧處，  
四、通果心。<sup>36</sup>  
◎色無覆心分為三種，除工巧處——上界都無造作種種工巧事故。<sup>37</sup>  
如是十二為二十心，謂善分六，無覆分八，無色界無威儀路等，餘數  
如上，故成二十。<sup>38</sup>
- B、別明「三無覆心所緣境」
- ◎威儀路等三無覆心，色、香、味、觸為所緣境；工巧處等亦緣於聲  
<sup>39</sup>——如是三心唯是意識。「『威儀路、工巧處』加行」亦通四識、  
五識。<sup>40</sup>

<sup>34</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 142b12-13)：  
「說十二心」至「餘數如前說」者，此下第二、明「二十心相生」。此即分十二  
為二十也。

(2) punah kriyante dvādazaitāni vimśatiḥ / prāyogikaupapattyāptam śubham bhittvā triṣu  
dvidhā / vipākajaiyapithikaśailpasthānikanairmitam / caturdhā 'vyākṛtam / rūpe  
śilpavivarjitam //

<sup>35</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 142b13-16)：  
「論曰」至「生得別故」者，就長行中：一、正釋頌，二、明「二十心相生」，  
三、約異門相生。此下正釋，即釋第二、第三句。

(2) triṣu dhātuṣu cittam dvidhā bhidyate prāyogikam ca aupapattilābhikam ca /

<sup>36</sup> kāmāvacaramanivṛtāvyākṛtam caturdhā bhidyate vipākajam eryāpathikam śailpasthānikam  
nirmāṇacittam ca /

<sup>37</sup> rūpadhātau tridhā bhidyate śailpasthānikam varjayitvā tatra śilpābhāvāt /

<sup>38</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 142b18-20)：  
「如是十二」至「故成二十」者，釋初、後句。《正理》云：「無色界無行等事故，  
無『威儀路』；無攝受支三摩地故，亦無『通果』。」\*

\*眾賢造，《順正理論》卷 20 (大正 29, 453c21-22)。

(2) evametāni dvādaśa cittāni punarvimśatirbhavanti / śoḍhā kuśalamani vṛtāvyākṛtam ca  
saptadhā bhittvā / eryāpathikādīni cittānīryāpathādyābhāvādārūpyadhātau na santi /

<sup>39</sup> [陳] 真諦譯《阿毘達磨俱舍釋論》卷 5 〈分別根品〉(大正 29, 196c5)：  
工巧心亦以聲為境。

<sup>40</sup> (1) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 861c29)：  
解云：此言「加行」者，是緣威儀等心也。

(2) rūpagandharasasprāstavyānyeśāmālambanam / śailpasthānikasya tu śabdo ‘pi / etāni

◎有餘師說：(39b) 有「威儀路及工巧處所引意識」能具足緣十二處境。<sup>41</sup>

(2) 明「二十心相生」

A、正述

如是二十互相生者，<sup>42</sup>

(A) 欲界心相生

且說欲界八種心中，

a、加行善心

(a) 能生 10

manovijñānānānyeva / pañca tu vijñānakāyā eryāpathikaśailpasthānikayoh prāyogikāḥ /

<sup>41</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 <分別根品> (大正 41, 142b21-c21) :

「威儀路等」至「十二處境」者，別明「三無記所緣境」。

異熟生心能緣十二處，此即可知，故不別顯。

威儀路、工巧通處果<sup>1</sup>三無記心，皆以色、香、味、觸為所緣境。

「工巧處等」，等取「通果心」；此二無記亦緣於聲——有語工巧故，工巧心緣聲；化人發語故，通果心緣聲。「聲」非「威儀」，故威儀心不緣。

如是三心，唯是意識；「『威儀路、工巧處』加行」，不但意識，亦通四識、五識。夫「通果心」有二：一、五識中通果，即「天眼、天耳」通；二、意識通果，即變化心及發業通果心。此中且據「第二通果心」故言「唯是意識」。若據二通，亦在五識。

問：如何得知二通名「通果心」？

答：如《婆沙》九十五云：「此中，五識相應慧有三：一、善，二、染，三、無覆無記。善者，謂唯生得善。染污者，謂唯修所斷貪、嗔、癡相應。無覆無記者，謂異熟生，亦有少分威儀路、工巧處及通果心俱生。」<sup>43</sup> (已上論文)  
若「威儀路心唯意識」者，據「起威儀心」說；若「威儀路加行」，不但在意<sup>[12]</sup>，亦通四識，緣四境故；以聲非威儀，故不緣聲。故一百二十六云：「眼、鼻、舌、身四識，是威儀路加行，非起威儀路；意識，是威儀路加行，亦是起威儀路。」  
<sup>44</sup> (已上論文)

若「工巧處心唯意識」者，據「起工巧處心」說；若「工巧處加行」，不但在意識，亦通五識，緣五境故。故《婆沙》云：「眼等五識，是工巧處加行，非起工巧處；意識，是工巧處加行，亦起工巧處。」<sup>45</sup> (已上論文)

若「通果心加行」，唯是定心意識，不通五識，故論不說。

有餘師說：「有二無記所引意識，是彼威儀、工巧類故，能具足緣十二處境。」——《婆沙》亦有此說。……

[12]意+（識）【甲】【乙】。

\*1 案：「工巧通處」應作「工巧處、通果」。

\*2 詳見《大毘婆沙論》卷 95 (大正 27, 490a20-b8)。

\*3 詳見《大毘婆沙論》卷 126 (大正 27, 661a10-23)。

(2) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 <分別根品> (大正 41, 862a2) :

解云：此師據「似威儀路心」說也。

(3) eryāpathikābhinirhṛtam manovijñānamasti dvādaśāyatanaśālambana

<sup>42</sup> eṣām punarvīṁśatēścittānām kasya katamat samanantaram

「加行善心」無間生十，謂<sup>(1-7)</sup>「自界七」——除「通果心」；及<sup>(8)</sup>  
 「色界一——加行善心」；并<sup>(9-10)</sup>「學、無學」。<sup>43</sup>

(b) 從 8 生

即此復從八無間起，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四——二善、二染」；及<sup>(5-6)</sup>「色  
 界二——加行善心、有覆無記」；并<sup>(7-8)</sup>「學、無學」。<sup>44</sup>

b、生得善心

(a) 能生 9

「生得善心」無間生九，謂<sup>(1-7)</sup>「自界七」——除「通果心」；及<sup>(8-9)</sup>  
 「『色、無色』有覆無記」。<sup>45</sup>

(b) 從 11 生

即此復從十一心起，謂<sup>(1-7)</sup>「自界七」——除「通果心」；及<sup>(8-9)</sup>「色  
 界二——加行善心、有覆無記」，并<sup>(10-11)</sup>「學、無學」。<sup>46</sup>

c、染心

(a) 能生 7

「二染汚心」無間生七，謂<sup>(1-7)</sup>「自界七」——除「通果心」。<sup>47</sup>

(b) 從 14 生

即此復從十四心起，謂<sup>(1-7)</sup>「自界七」——除「通果心」；及<sup>(8-11)</sup>「色  
 界四」——除「加行善與通果心」；并<sup>(12-14)</sup>「無色三」——除「加  
 行善」。<sup>48</sup>

d、異熟心、威儀心

(a) 能生 8

「異熟、威儀」無間生八，謂<sup>(1-6)</sup>「自界六」——除「加行善與通  
 果心」，及<sup>(7-8)</sup>「『色、無色』有覆無記」。<sup>49</sup>

(b) 從 7 生

即此復從七無間起，謂<sup>(1-7)</sup>「自界七」——除「通果心」。<sup>50</sup>

e、工巧處心

(a) 能生 6

<sup>43</sup> kāmāvacarāṇāṁ tāvadaśtānāṁ prāyogikānantaram daśa cittānyutpadyante / svabhūmikāni sapta anyatrābhijñāphalāt / rūpāvacaram prāyogikam ūaikṣamaśaikṣam ca /

<sup>44</sup> tat punaraṣṭacittānantaram / svebhyah kuśalakliṣṭebhyah rūpāvacarābhyaṁ prāyogikakliṣṭābhyaṁ ūaikṣaśaikṣābhyaṁ ca /

<sup>45</sup> upapattipratilambhikānantaram nava / svabhūmikāni sapta anyatrābhijñāphalād / rūpārūpyāvacare ca kliṣṭe /

<sup>46</sup> tat punarekādaśānantaram / svebhyah saptabhyah pūrvavat / rūpāvacarābhyaṁ prāyogikakliṣṭābhyaṁ ūaikṣaśaikṣābhyaṁ ca /

<sup>47</sup> akuśalanivṛtāvyākṛtānantaram sapta / svānyeva pūrvavat /

<sup>48</sup> te punaścaturdaśācitānantaram / svebhyah saptabhyah rūpāvacarebhyāścaturbhyo ‘nyatra prāyogikābhijñāphalābhyaṁ /

<sup>49</sup> eryāpathikavipākajānantaramaṣṭau / svabhūmikāni ūaḍanyatra prāyogikābhijñāphalābhyaṁ rūpārūpyāvacare ca kliṣṭe /

<sup>50</sup> te punah saptacittānantaram svebhyā eva pūrvavat /

「工巧處心」無間生六，謂<sup>(1-6)</sup>「自界六」——除「加行善與通果心」。<sup>51</sup>

(b) 從 7 生

即此復從七無間起，謂<sup>(1-7)</sup>「自界七」——除「通果心」。<sup>52</sup>

f、通果心

(a) 能生 2

從「通果心」無間生二，謂<sup>(1)</sup>「自界一」——即「通果心」；及<sup>(2)</sup>「色界一」——即「加行善」。<sup>53</sup>

(b) 從 2 生

即此亦從二無間起，謂即前說<sup>(1-2)</sup>「自、色二心」。<sup>54</sup>

(B) 色界心相生

次說色界六種心中，

a、加行善心

(a) 能生 12

從「加行善心」無間生十二，謂<sup>(1-6)</sup>「自界六」；及<sup>(7-9)</sup>「欲界三——加行、生得與通果心」；并<sup>(10)</sup>「無色——加行善心」，<sup>(11-12)</sup>「『學、無學』心」。<sup>55</sup>

(b) 從 10 生

即此復從十無間起，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」——除「威儀路與異熟生」；及<sup>(5-6)</sup>「欲界二——加行、通果」；并<sup>(7-8)</sup>「無色二——加行、有覆」；<sup>(9-10)</sup>「『學、無學』心」。<sup>56</sup>

b、生得善心

(a) 能生 8

「生得善心」無間生八，謂<sup>(1-5)</sup>「自界五」——除「通果心」；及<sup>(6-7)</sup>「欲界二——不善、有覆」；并<sup>(8)</sup>「無色——有覆無記」。<sup>57</sup>

(b) 從 5 生

即此復從五無間起，謂<sup>(1-5)</sup>「自界五」——除「通果心」。<sup>58</sup>

<sup>51</sup> śailpasthānikānantaram ṣaṭ / svānyeva anyatra prāyogikābhijñāphalābhyaṁ /

<sup>52</sup> tat punah saptānantaram svebhya evānyatrābhijñāphalāt /

<sup>53</sup> abhijñāphalānantaram dve / svam cābhijñāphalameva rūpāvacaram ca prāyogikam /

<sup>54</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143b11-13)：

「如是二十」至「自色二心」者，此下，第二、明「相生」。此即欲界八心相生。

(2) tadapyasmādeva dvayāt /

<sup>55</sup> prāyogikānantaram dvādaśa / kāmāvacarakuṣale abhijñāphalam ca svāni ṣaṭ  
ārūpyāvacaram ca prāyogikam śaikṣamaśaikṣam ca /

<sup>56</sup> tat punardaśacittānantaram / kāmāvacarābhyaṁ prāyogikābhijñāphalābhyaṁ  
svebhyaścaturbhyaḥ anyatrairyāpathikavipākajābhyaṁrūpyāvacarābhyaṁ  
prāyogikakliṣṭābhyaṁ śaikṣāśaikṣābhyaṁ ca /

<sup>57</sup> upapattipratilambhikānantaramaṣṭau / kāmāvacare kliṣṭe svāni pañcānyatrābhijñāphalāt /  
ārūpyāvacaram kliṣṭam /

<sup>58</sup> tat punah pañcabhyaḥ eva anyatrābhijñāphalāt /

## c、有覆心

## (a) 能生 9

「有覆無記」無間生九，謂<sup>(1-5)</sup>「自界五」——除「通果心」；及<sup>(6-9)</sup>「欲界四——二善、二染」。<sup>59</sup>

## (b) 從 11 生

即此(39c)復從十一心起，謂<sup>(1-5)</sup>「自界五」——除「通果心」；及<sup>(6-8)</sup>「欲界三——生得善心、威儀、異熟」；并<sup>(9-11)</sup>「無色三」——除「加行善」。<sup>60</sup>

## d、異熟心、威儀心

## (a) 能生 7

「異熟、威儀」無間生七，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」——除「加行善與通果心」；及<sup>(5-6)</sup>「欲界二——不善、有覆」；并<sup>(7)</sup>「無色——有覆無記」。<sup>61</sup>

## (b) 從 5 生

即此復從五無間起，謂<sup>(1-5)</sup>「自界五」——除「通果心」。<sup>62</sup>

## e、通果心

## (a) 能生 2

從「通果心」無間生二，謂<sup>(1-2)</sup>「自界二——加行、通果」。<sup>63</sup>

## (b) 從 2 生

即此亦從二無間起，謂即前說<sup>(1-2)</sup>「自界二心」。<sup>64</sup>

## (C) 無色界心相生

次說無色四種心中，

## a、加行善心

## (a) 能生 7

「加行善心」無間生七，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」；及<sup>(5)</sup>「色界——加行善心」；并<sup>(6-7)</sup>「學、無學」。<sup>65</sup>

## (b) 從 6 生

即此復從六無間起，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」——唯除「異熟」；及<sup>(4)</sup>「色

<sup>59</sup> kliṣṭānantaram nava / kāmāvacarāṇī catvāri kuśalakliṣṭāni svāni pañca anyatrābhijñāphalāt

<sup>60</sup> tat punarekādaśacittānantaram / kāmāvacarebhya

utpattipratilambhikairyāpathikavipākajebhyah svebhyah pañcabhyah anyatrābhijñāphalāt / ārūpyavacarebhyastribhyah anyatraprāyogikāt /

<sup>61</sup> airyāpathikānantaram sapta / kāmāvacare kliṣṭe svāni catvāri anyatra

prāyogikābhijñāphalābhyaṁārūpyāvacaram ca kliṣṭam /

<sup>62</sup> tat punah pañcānantaram svebhyā eva anyatrābhijñāphalāt /

<sup>63</sup> abhijñāphalānantaram dve sve eva prāyogikābhijñāphale /

<sup>64</sup> (1)〔唐〕普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143b13-14)：

「次說色界」至「自界二心」者，此明「色界六心相生」。

(2) tad apy ābhyaṁ eva /

<sup>65</sup> ārūpyāvacarāṇāmidānīm caturñām vakṣyāmaḥ / prāyogikānantaram sapta / rūpāvacaram

prāyogikām svāni catvāri śaikṣamaśaikṣam ca svāni catvāri /

界——加行善心」；并<sup>(5-6)</sup>「學、無學」。<sup>66</sup>

b、生得善心

(a) 能生 7

「生得善心」無間生七，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」；及<sup>(5)</sup>「色界——有覆無記」；并<sup>(6-7)</sup>「欲界二——不善、有覆」。<sup>67</sup>

(b) 從 4 生

即此復從四無間起，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」。<sup>68</sup>

c、有覆心

(a) 能生 8

「有覆無記」無間生八，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」；及<sup>(5-6)</sup>「色界二——加行、有覆」；并<sup>(7-8)</sup>「欲界二——不善、有覆」。<sup>69</sup>

(b) 從 10 生

即此復從十無間起，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」；及<sup>(5-7)</sup>「色界三——生得、異熟與威儀」；并<sup>(8-10)</sup>「欲界三」——名，如色說。<sup>70</sup>

d、異熟生心

(a) 能生 6

「異熟生心」無間生六，謂<sup>(1-3)</sup>「自界三」——除「加行善」；及<sup>(4)</sup>「色界——有覆無記」；并<sup>(5-6)</sup>「欲界二——不善、有覆」。<sup>71</sup>

(b) 從 4 生

即此復從四無間起，謂<sup>(1-4)</sup>「自界四」。<sup>72</sup>

(D) 學、無學心相生

次說無漏二種心中，

a、學心

(a) 能生 6

從「有學心」無間生六，謂通<sup>(1-3)</sup>「三界加行善心」；及<sup>(4)</sup>「欲生得」；并<sup>(5-6)</sup>「學、無學」。<sup>73</sup>

(b) 從 4 生

即此復從四無間起，謂<sup>(1-3)</sup>「三加行」；及<sup>(4)</sup>「有學心」。<sup>74</sup>

<sup>66</sup> tat punah ṣaṭcittānantaram / rūpāvacarāt prāyogikāt / svebhyastrībhyaḥ anyatra vipākajāt śaikṣāśaiksābhyaṁ ca /

<sup>67</sup> upapattiprātilambhikānantaram sapta / svāni catvāryadharadhātukāni ca kliṣṭāni /

<sup>68</sup> tat punaścaturbhyaḥ svebhya eva /

<sup>69</sup> kliṣṭānantaramaśtau / svāni catvāri rūpāvacare prāyogikakliṣṭe kāmāvacare api kliṣṭe /

<sup>70</sup> tat punardaśānantaram / svebhyaścaturbhyaḥ

kāmāvacararūpāvacarebhyaścopapattiprātilambhikairyāpathikavipākajebhyaḥ /

<sup>71</sup> vipākajānantaramaśat / svāni trīṇyanyatra prāyogikādadharāṇi trīṇi kliṣṭāni /

<sup>72</sup> tat punaścaturbhyaḥ svebhya eva /

<sup>73</sup> śaikṣānantaramaśat / dvividhātukāni prāyogikāṇi kāmāvacaramutpattilābhikāṇi śaikṣamaśaikṣam ca /

<sup>74</sup> tat punaścaturbhyaḥ prāyogikebhyaḥ tribhyaḥ śaikṣācca /

**b、無學心****(a) 能生 5**

從「無學心」無間生五，謂前有學所生六中除「有學一」。<sup>75</sup>

**(b) 從 5 生**

即此復從五無間起，謂<sup>(1-3)</sup>「三加行」；及<sup>(4-5)</sup>「學、無學」。<sup>76</sup>

**B、釋妨**

問 復有何緣「『加行』無間能生『異熟』、『工巧』、『威儀』，非彼無間生『加行善』」？<sup>77</sup>

答 勢力劣故，非作功用所引發故，樂作功用引發「工巧」、「威儀」轉故，不能順起「加行善心」；出心不由功用轉故，「加行」無間可能生彼。<sup>78</sup>

難 若爾，「染污」(40a) 無間不應生「加行善」，不相順故。<sup>79</sup>

答 雖爾，厭倦煩惱現行，為欲了知，容起「加行」。<sup>80</sup>

<sup>75</sup> aśaikṣānantaram pañca / yathā śaikṣānantaram śaikṣamekam hitvā /

<sup>76</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143c10-13)：  
「次說無漏」至「及學無學」者，此明「二無漏心相生」。

必從學心生無學心，故學心生無學心；必無「從無學心退起學心」，故無「無學心生學心」。

(2) tat punah pañcabhyah—tribhyah prāyogikebhyaḥ śaikṣāśaikṣābhyaṁ ceti /

<sup>77</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143c13-15)：  
「復有何緣」至「生加行善」者，此下釋妨。

問：何故「『加行』生『三無記』，非彼生『加行』」？

(2) kim punah kāraṇam prāyogikacittānantaram vipākajairyāpathikaśailpasthānikāni cittānyutpadyante na punarebhyah prāyogikam ?

<sup>78</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143c15-19)：  
「勢力劣故」至「可能生彼」者，答。

「異熟生心」勢力劣故，非作功用所引發故；樂作功用引發「工巧」、「威儀」轉故——所以此三不能順起「加行善心」。出心不由功用轉故，所以從「加行」無間能生彼三。

(2) īryāpathaśilpābhisaṁskaraṇapratīttatvāt durbalānabhisamksāravāhitvāccaittāni na prāyogikānukūlāni / niṣkramaṇacittam tvanabhisamksāravāhīti yukto ‘sya prāyogikacittānantaram utpādaḥ /

<sup>79</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143c19-21)：  
「若爾染污」至「不相順故」者，難。

若爾，「染污」無間不應生「加行善」，染著境界，不相順故。

(2) evam tarhi kliṣṭebhyo ‘pi prāyogikam notpadyate viguṇatvāt ?

<sup>80</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143c21-24)：  
「雖爾厭倦」至「容起加行」者，答。

雖不相順，厭倦煩惱數現行，為欲了知起過失境，「煩惱」無間容起「加行」。

(2) tathāpi kleśasamudācaraparikhinnasya tatparijñānād yuktaḥ  
prāyogikasammukhībhāvah /

◎「欲界生得」以明利故，可有從彼「學、無學心」、「色界加行」無間而起；非作功用所引發故，不能從此引生彼心。<sup>81</sup>

◎又「欲生得」以明利故，可從「色染」無間而生；「色界生得」不明利故，非「無色染」無間而起。<sup>82</sup>

### (3) 約異門相生

#### A、明「三作意入出聖道」<sup>83</sup>

##### (A) 初說

「作意」有三：

- 一、自相作意，謂如：觀「色，變礙為相」，乃至觀「識，了別為相」——如是等觀相應作意。
- 二、共相作意，謂十六行相應作意。<sup>84</sup>
- 三、勝解作意，謂不淨觀<sup>85</sup>及四無量、有色解脫、勝處、遍處<sup>86</sup>——如是等觀相應作意。<sup>87</sup>

如是三種作意無間「聖道」現前；「聖道」無間亦能具起三種作意。

<sup>81</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 143c24-144a1)：  
「欲界生得」至「引生彼心」者，欲界散地「散生得」強，以明利故，從「二無漏」、「色界加行」無間而起；非勝功用所引發故，不能從此生彼三心。  
影知：「『色、無色』界」是定地故，「散生得」劣，此以昧劣故，非「學、無學、他界加行」無間而起；非作功用所引發故，不能從此引生彼心。

(2) kāmāvacaramupapattipratilambhikam pañutvāt śaikṣāśaikṣābhyaṁ rūpāvacaraprāyogikāccānantaramutpadyate / anabhisamskāravāhitvāt tasmādetāni notpadyante /

<sup>82</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 144a1-4)：  
「又欲生得」至「無間而起」者，還顯「欲界生得」明利，可從「色染」無間而生，能防上定；「色界生得」不明利故，而無此能。

(2) rūpāvacarakliṣṭānantaram kāmāvacaramupapattipratilambhikam notpadyate apadutvāditi //

<sup>83</sup> 另見《大毘婆沙論》卷 11 (大正 27, 53a13-c1)，評家取第一說。

<sup>84</sup> 詳見：《俱舍論》卷 23 〈分別賢聖品〉(大正 29, 119a26-120a9)，卷 26 〈分別智品〉(大正 29, 137a1-c8)。

<sup>85</sup> 詳見：《俱舍論》卷 22 〈分別賢聖品〉(大正 29, 117b4-118a4)。

<sup>86</sup> 「無量，解脫，勝處，遍處」等功德，詳見：《俱舍論》卷 29 〈分別定品〉(大正 29, 150b13-152a12)。

<sup>87</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 144a4-8)：

「作意有三」至「相應作意」者，此下，第三、約異門相生。

就中，一、明「三作意入出聖道」，二、明「無學九地出心」，三、明「四慧入出聖道」。此下明「三作意」。就中，一、明「三作意」，二、敘異說。此即明「三作意」。

(2) trayo manaskārāḥ svalakṣaṇamanaskāraḥ tadyathā “rūpañalakṣaṇam rūpam” ity evamādi sāmānyalakṣaṇamanaskāraḥ środaśākārasamprayuktaḥ adhimuktimanaskāraḥ aśubhāpramāṇārūpyavimokṣābhībhvāyatanaṅkṛtsnāyatanaṅdiṣu /

<sup>88</sup>若作是說，便順此言：「不淨觀俱行修念等覺分。」<sup>89</sup>

(B) 第二異說

有餘師說：唯從「共相作意」無間「聖道」現前；「聖道」無間通起三種。修不淨觀調伏心已，方能引生「共相作意」，從此無間「聖道」現前，依此傳傳密意故說：「不淨觀俱行修念等覺分。」<sup>90</sup>

(C) 第三異說

有餘復言：唯從「共相作意」無間「聖道」現前；「聖道」無間亦唯能起「共相作意」。<sup>91</sup>

破第三師 若爾，有依未至定等三地證入正性離生，「聖道」無間可生「欲界共相作意」。若依第二、第三、第四靜慮證入正性離生，「聖道」無間起何作意？非起「欲界共相作意」，以極遠故；非於彼地已有曾得共相作意異於曾得順決擇分；非諸聖者順決擇分可復現前，非得果已可重發生加行道故。<sup>92</sup>

<sup>88</sup> [唐]法寶撰《俱舍論疏》卷7(大正41, 581b5-8)：

論：「如是三種」至「三種作意」，明此三作意皆悉能與聖道相生。此言通其初、後；初入聖道決定唯是共相作意，如世第一等。

<sup>89</sup> (1)《雜阿含經》卷27(741-747經)(大正2, 197a29-198a24)。

(2)[唐]普光述《俱舍論記》卷7〈分別根品〉(大正41, 144a27-b4)：

「如是三種」至「修念等覺分」者，此下第二、敘異說。

總有三師，此即初說，三入、三出。若說三入，便順經言「不淨觀俱行修念等無漏覺分。」此中「俱」聲顯「無間」義，前後俱也。此文且證「勝解作意能入聖道」。若於「見道」，唯「共相」入，通三種出；若於「修道、無學道」中，通三入、三出。

(3) trividhamanaskārānantaramāryamārgam sammukhīkaroti tasmādapi trividham manaskāram / evam sati yuktamidam bhavati “āsubhāsaḥagatam smṛtisambodhyāngam bhāvayati” iti

<sup>90</sup> (1)[唐]普光述《俱舍論記》卷7〈分別根品〉(大正41, 144b4-7)：

「有餘師說」至「修念等覺分」者，此即第二異說，一入、三出。通前引經，言「俱行」者，展轉遠俱，非「無間俱」也。

(2) sāmānyamanaskārānantaramevāryamārgam sammukhīkaroti / tasmāt tu trividhamityapare / āsubhayā tu cittam damayitvā sāmānyamanaskārānantaramāryamārgam sammukhī karoti / atah pāramparayamabhisandhāyoktam “āsubhāsaḥagatam smṛtisambodhyāngam bhāvayati” iti /

<sup>91</sup> (1)[唐]普光述《俱舍論記》卷7〈分別根品〉(大正41, 144b7-8)：

「有餘復言」至「共相作意」者，此下第三異說，「共」入、「共」出。

(2) āryamārgānantaramapi sāmānyamanaskāramevetyapare /

<sup>92</sup> (1)[唐]普光述《俱舍論記》卷7〈分別根品〉(大正41, 144b8-23)：

「若爾有依」至「加行道故」者，論主破第三師「唯『共相』出」。

未至等三，近故，容起「欲界共相」。……若依第二；第三；第四，遠故，非能

**牒破** 若謂「有別共相作意順決擇分俱時已修，由繫屬彼、是彼類故；如觀『諸行皆是無常』，觀『一切法皆是非我、涅槃寂靜』，聖道無間引彼現前」，毘婆沙(40b)師不許此義，違正理故。<sup>93</sup>

起「欲共相」。如是共相作意——若是定地，即是「決擇分」收，得聖果已，無容起彼「決擇分善」；若非定地，欲界所收，依二定等既不能起「欲界共相」，理即起餘二種作意，雖於彼地過去曾修共相作意殊勝善根，經生捨故，今生起者，「決擇分」收。

問：於彼地中何不能成煖前諸位共相作意？

解云：今生入聖，此身唯起煖等入聖，不起前位共相作意；設有起者，加行攝故，亦不能起。

(2) [唐] 法寶撰《俱舍論疏》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 581b19-c4)：

論：「若爾有依」至「起何作意」，難後說也。

夫出聖道，於「曾得心」出，不於「未曾得心」出也。於欲界有「曾得共相作意」，可從彼出；於色界中無異「四善」別有「曾得共相作意」出聖道也。

依「未至、初定、中間靜慮」，同是初定，不隔遠故，可依「欲」生；依「第二乃至第四」入見道時，聖道無間起何作意？

論：「非起欲界」至「以極遠故」，遮第一計。

若說「亦起欲界共相作意」，此極遠故。

論：「非於彼地」至「順決擇分」，遮第二計。

亦不可說「於二定等地異『順決擇分』有『曾修得共相作意』。」

論：「非諸聖者至加行道故」，遮第三計。

恐彼計云「從聖道起曾得順決擇分」——若如此者，即是「得果道後起前加行」，不應道理！

(3) 《俱舍論》卷 23 〈分別賢聖品〉(大正 29, 120a27-29)：

此四善根皆依六地，謂四靜慮、未至、中間；欲界中無，闕等引故；餘上地亦無，見道眷屬故，又無色界心不緣欲界故。

(4) syāt tāvadanāgamyādītribhūmisanniśrayeṇa niyāmāvakrāntau tanmārgānāntaram  
kāmāvacaram sāmānyamanaskāram sammukhīkuryād / atha  
dvitīyādīdhyanasanniśrayeṇa niyāmāvakrāntau katham ? na hi kāmāvacarāḥ śakyo  
‘tiviprakṛṣṭatvāt / na ca tadbhūmikāḥ prati labdho ‘nyatra nirvedhabhāgīyāt / na cāryo  
nirvedhabhāgīyām punaḥ sammukhīkaroti / na hi prāptaphalasya  
tatprayogasammukhībhāvo yukta iti

<sup>93</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 144c24-145a8)：

「若謂有別」至「引彼現前」者，牒救。

汝若言：「決擇位中間得修同類三種共相觀，繫屬彼，非別緣諦，不名『決擇分』，彼位修故，是曾得收，是共相觀引起現前。」

「毘婆沙師」至「違正理故」者，破救。

意言：以「決擇分」作十六行部分觀，唯修同類十六行相，彼三雖是共相，太總，不修，故言「違理」。

又解：是彼類故、繫屬彼故，理亦不應起，故言「違正理」。故《正理》二十云：「此救，非理！繫屬加行所修作意，非得果後可引現前，是彼類故。」

\*

此論三說，初師為正，當《婆沙》十一評家義故；第二師義據「見道，共入、

**B、無學九地出心**

若依未至定得阿羅漢果，後出觀心或即彼地、或是欲界；依無所有處得阿羅漢果，後出觀心或即彼地、或是有頂；若依餘地得阿羅漢果，後出觀心唯自非餘地。<sup>94</sup>

**C、四慧入出聖道**

◎於欲界中有三作意：一、聞所成，二、思所成，三、生所得。

◎色界亦有三種作意：一、聞所成，二、修所成，三、生所得。  
無思所成，舉心思時即入定故。

◎無色唯有二種作意：一、修所成，二、生所得。

此中，五種作意無間「聖道」現前，除「生所得」，「聖道」繫屬加行心故；「聖道」無間亦得發生「欲界生得」，以明利故。<sup>95</sup>

三出」，亦可為正，然於「修道、無學道」中唯言「共入、三出」，故亦非善。  
然此論文但破第三師「唯共相出」。

\*眾賢造《順正理論》卷 20 (大正 29, 455a11-12)。

(2) anyo ‘pyasya tajjātīyah sāmānyamanaskāro bhāvanāṁ gacchati / tadyathā  
“sarvasamskārā anityāḥ” “sarvadharmaṁ anātmānah” “śāntam nirvāṇam” iti tat  
sammukhīkariṣyati” tадетанна varṇayanti /

<sup>94</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 145a8-b1)：

「若依未至」至「唯自非餘地」者，此明「無學九地出心」。

若身在欲界，依未至定得阿羅漢果，後出觀心——若於彼定得自在者，或即彼地；若於彼定不得自在，或起欲界。

若身生初地，得阿羅漢果，後出觀心唯起自地。

若身生有頂，依無所有處得阿羅漢果，後出觀心定是有頂，必不能起下有漏心。所以者何？異熟生心無異地起，下地煩惱已斷不行，又不起下善有漏心，故定起彼有頂地善心。

若身生下地，依無所有處得阿羅漢果，或即彼地出，非餘地，以於彼地得自在故；若依中間餘地得阿羅漢果，後出觀心唯起自地，非餘地心，皆於彼地得自在故，所以即彼地心出，無異地心出。

問\*：若依第二定等得阿羅漢果，後出觀心，何故不「或即彼地或起下地」？

解云：若欲界散心是強，眾生無始多生其中數數串習，起時即易，有依未至定不得自在者，容起欲界散心。上二界「定及與散」心，有情無始不多生彼，初無學後異地相生，起時即難，當地即易。故依二定等得無學果，後出觀心唯依自地，不依下地「定及散」心。

\*編案：「問」應改作「問」。

(2) anāgamyam niścītyārhattvam prāpnuvataḥ tadbhūmikam kāmāvacaram vā vyutthānam  
cittam / ākiñcanyāyatanaṁ niśritya tadbhūmikam bhāvāgrikam vā / śeṣāsu  
svabhūmikameva /

<sup>95</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 145b1-5)：

「於欲界中」至「以明利故」者，此即第三、明「四慧入出聖道」。

欲界，散地，故無「修慧」。色界無「思」，如文可解。無色無「思」，如色界釋；彼無耳聞，故無「聞慧」。總而言之，於此八中，五入、六出。

(2) kāmadhātau trayo manaskārāḥ śrutacintāmayopapattipratilambhikāḥ / rūpadhātau

(二) 明「得心多少」

於前所說十二心中，何心現前，幾心可得？<sup>96</sup>

1、正明「得心」

頌曰：三界染心中，得六、六、二種；色善，三；學，四；餘皆自可得。

<sup>97</sup>

[074]

論曰：

(1) 三界染心：釋「三界染心中，得六、六、二種」

A、欲染得六心

欲界染心正現前位，十二心內，容得六心，<sup>98</sup>彼先不成、今得成故：由疑續善<sup>99</sup>及界退還，<sup>(1)</sup>「欲界善心」爾時名「得」；<sup>100</sup>由起惑退及界退還，得<sup>(2-3)</sup>「欲二心——不善、有覆」，及得<sup>(4)</sup>「色界——有覆心」；<sup>101</sup>由起惑退，得<sup>(5)</sup>「無色界——有覆心」，及得<sup>(6)</sup>「學心」。<sup>102</sup>故名

trayah śrutabhāvanāmayopapattipratilambhikāḥ / cintāmaya nāsti / yadā  
cintayitumārabhante tadaīśāṁ samādhirevopatiṣṭhate / ārūpyadhātau  
bhāvanāmayopapattipratilambhikau / tatra  
pañcavidhamanaskārānantaramāryamārgasammukhībhāvo  
'nyatropapattipratilambhikebhyaḥ prayogapratibaddhatvāt / mārgānantaram  
tūpapattipratilambhikasy āpi kāmāvacarasya sammukhībhāvah paḍutvāditi

<sup>96</sup> yāni dvādaśa cittāni uktāny eśāṁ katamasmiś citte katīnām lābhah ?

<sup>97</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 145b14-17)：

「頌曰」至「餘皆自可得」者，就答中：一、正明得心，二、敘說斥非，三、總顯頌上義。此下正明得心，上三句明兼成就，下一句明自成就。

(2) kliṣṭe traidhātuke lābhah ṣaṇṇām ṣaṇṇām dvayoh śubhe / trayāṇām rūpaje śaikṣe  
caturṇām tasya śeṣite //

<sup>98</sup> [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 862a9-12)：

且「欲界染心得六心」者，謂欲染心正現前位容得六心，謂欲界三——善、惡、有覆也；色、無色界各一心——有覆無記也；兼學心——成六也。

<sup>99</sup> 《俱舍論》卷 17 〈4 分別業品〉(大正 29, 89 b14-17)：

由疑有、見。謂因果中有時生疑：「此或應有。」或生正見定有非無——爾時「善根得」還續起；「善得」起故，名「續善根」。

<sup>100</sup> (1) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 862a14-19)：

「由疑續善」，謂疑心發生正見，能續善根也。「疑」是染心，此即「染心生欲界善」也。

「界退還」者，謂從上界退還來生欲界染心也。於欲界續生，必是染心；正起染時，「欲界善心」此時亦得，起「法前得」得之也。

(2) [唐] 法寶撰《俱舍論疏》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 582a20-23)：

論：「由疑續善」至「爾時名得」，明「得欲善心」也。

疑續善時及界退還，爾時染心正現在前，「欲界善『得』」已至生相名之為「得欲界善心」，唯此二位。

<sup>101</sup> [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 862a19-26)：

論云：「由起惑退及界退還得欲二心——不善、有覆，及得色界——有覆心。」

解云：「由起惑退」者，此據「離色界煩惱，後時起欲染退」也。正起欲惑退染心

「得六」。<sup>103</sup>

### B、色染得六心

色界染心正現前位，十二心內，亦得六心：

由界退還，得<sup>(1)</sup>「欲界——無覆無記」，及<sup>(2-4)</sup>「色界三」，色界染心亦由退得；由起惑退，得<sup>(5)</sup>「無色界——有覆心」，及得<sup>(6)</sup>「學心」。故名「得六」。<sup>104</sup>

時，「欲界不善及有覆心」兼「色界有覆心」，此時總得也。

「界退還」者，從無色界退還來生欲界，受生心中，得「欲界二染」兼「色界染心」也。

<sup>102</sup> [唐]圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷7〈分別根品〉(大正41, 862a27-29)：

論云：「由起惑退，得無色界——有覆心，及得學心，故名『得六』。」

(解云：「由起惑退」者，阿羅漢果起欲界惑退，正起欲染時，得『無色有覆及學心』也。)

<sup>103</sup> (1) [唐]普光述《俱舍論記》卷7〈分別根品〉(大正41, 145b17-c1)：

「論曰」至「故名得六」者，此中意說：於十二心中，「先不成就，今得成就」說名為「得」；後雖新得自種類心，不名為「得」，先已得故。此中據總相說，顯非總成，故言「容得」。

「欲染得六」，總由三位：一、疑續善，二、界退還，三、起惑退。「欲界善心」由二緣得：一、由疑續善，二、上界退還；「欲二染心」由二緣得：一、由起惑退，二、由上界退還；「色有覆心」亦二緣得：一、由起欲惑退，二、由無色退還；「無色有覆及與學心」唯由起惑退。故名「得六」。

問：界退還時得「欲善心」，唯得「生得」？亦得「加行」？

解云：唯得「生得善」。

又解：「加行」，串習者亦得。

《婆沙》有此兩說，然無評文。\*

\* 《大毘婆沙論》卷11(大正27, 53c21-55a15)。

(2) kāmāvacare hi kliṣṭe citte sammukhībhūte saṇṇām cittānām lābhah /

tairasamanvāgatasya kāmāvacarasya kuśalasya vicikitsayā  
kuśalamūlapratisandhānād dhātupratyāgamanācca / akuśalaniṣṭāvyākṛtayoh  
rūpāvacarasya kliṣṭasya dhātu pratyāgamanāt ārūpyāvacarasya / kliṣṭasya  
parihāṇitah śaikṣasya ca /

<sup>104</sup> (1) [唐]圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷7〈分別根品〉(大正41, 862a29-b11)：

「色界染心正現前位得六心」者，謂自界三、欲界無覆、無色有覆及得學心，故成六也。

且初得「自界三、欲界無覆」者，論云：「由界退還，得欲界——無覆無記，及色界三，色界染心亦由退得。」

解云：「由界退還」者，此據「無色命終來生色界，正起色界續生染時，自界三心、欲界一通果心，此時總得」也。

「色界染心亦由退得」者，此明「色染非但由前界退還得，亦由起色界惑退得」也。

「得無色有覆及學心」者，論云：「由起惑退，得無色界——有覆心，及得學心，故名『得六』。」(解云：「由起惑退」者，此據「阿羅漢起色界惑退故，得

C、無色染得二心

無色染心正現前位，十二心內，唯得二心：由起惑退，得<sup>(1)</sup>「彼染心」及得<sup>(2)</sup>「學心」，故名「得二」。<sup>105</sup>

(2) 色善得三心：釋「色善，三」

色界善心正現前位，十二心內，容得三心——謂<sup>(1)</sup>「彼善心」，及<sup>(2-3)</sup>「『欲、色界』無覆無記」，由昇進故。

(3) 學心得四心：釋「學，四」

若有學心正現前位，十二心內，容(40c)得四心，謂<sup>(1)</sup>「有學心」，及<sup>(2-3)</sup>「『欲、色界』無覆無記」，並<sup>(4)</sup>「無色善」——由初證入正性離生，及由聖道離「『欲、色』染」。<sup>106</sup>

(4) 餘心皆自可得：釋「餘皆自可得」

「餘」謂前說「染等心」餘。不說彼心正現前位得心差別，應知彼心正現前位唯自可得。<sup>107</sup>

無色有覆及與學心」也。)

(2) rūpāvacare kliṣṭe ṣaṇṇām lābhah / rūpāvacarāṇām trayāṇām kāmāvacarasya  
cāṇivṛtāvyākṛtasya dhātupratyāgamanāt / ārūpyāvacarasya kliṣṭasya śaikṣasya ca  
parihānitah /

<sup>105</sup> (1) [唐]圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷7〈分別根品〉(大正41, 862b11-15)：  
「無色界染心得二心」者，論云：「無色染心正現前位，十二心中，唯得二心：由起惑退，得彼染心及得學心，故名『得二』。」(解云：「由起惑退」者，此據「阿羅漢起無色惑退，正起染時，得自界染及學心」也。)

(2) ārūpyāvacare tu kliṣṭe dvayorlābhah / parihānitastasyaiva kliṣṭasya śaikṣasya ca /

<sup>106</sup> (1) [唐]圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷7〈分別根品〉(大正41, 862b15-c1)：

「色善，三；學，四」者，謂

「色界善心」現在前位，十二心內，容得三心：一謂得自界善，及「『欲、色』界通果無記」，成三心也。所以然者，由昇進故，得彼三心。

謂從欲界入未至定，得「色善心」——此則從欲入色界名「昇進」也；

斷欲惑盡，第九解脫道入根本地，得「『欲、色』界二通果心」——此即從加行入根本地，名「昇進」也。

「學，四」者，謂「有學心」正現前位容得四心——得「有學心」及得「『欲、色』界二通果心」竝「無色善」，故成四也。

「得有學心」者，由初證入正性離生，於苦法忍位得有學心也。

第二、「得『欲、色』界二通果心」者，謂由聖道離欲界染心，入根本地，得「二界通果」也。

「得無色善」者，亦由聖道離色界染得「無色善」也。

故論云：「由初證入正性離生，及由聖道離『欲、色染』。」(尋前文，即可解也。)

(2) rūpāvacare kuśale trayāṇām cittāṇām lābhah tasyaiva kuśalasya

kāmarūpāvacarayoścāṇivṛtāvyākṛtayoh / tasyaiva śaikṣasya  
kāmarūpāvacarayoścāṇivṛtāvyākṛtayorārūpyāvacarasya ca kuśalasya / āryamārgena  
kāmarūpadhātuvaairāgye /

<sup>107</sup> (1) [唐]普光述《俱舍論記》卷7〈分別根品〉(大正41, 146a25-28)：

「餘謂前說」至「唯自可得」者，「餘」謂前說「染等心」餘，謂「三界三無覆

## 2、敘說斥非

敘說 有餘於此總說頌曰：「慧者說：『染心現起時得九<sup>108</sup>；善心中得六<sup>109</sup>；無記唯無記<sup>110</sup>。』」<sup>111</sup>

無記，『欲、無色』善，及無學心。不說「彼六心正現前位得心差別」，彼唯自得，非兼得他。

(2) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 862c1-5)：  
「餘皆自可得」者，「餘」謂前說「染等心」餘，即「欲界善、三界無記，及無色善，竝無學心」。故頌「餘」字含此六心。然此六心正現前位，唯可自得，不成他也。

(3) śesam kṛtam śeṣitam / yatra citte lābho na vyākhyātah tatra tasyaiva lābho draṣṭavyah nānyeṣām

<sup>108</sup> [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 147a1-13)：

「有餘於此」至「無記唯無記」者，此下第二、敘說斥非。

此即論主敘《雜心》師說「染心得九」，與此論文亦不相違。

此論據「三界染心」，兼據重說，謂欲界染心得六，色界染心得六，無色界染心得二，名如前說，合得十四。《雜心》除重據單，但言「得九」。言「九心」者，謂欲界四心，色界三心，無色染心及學心，是名為「九」。於此論十四中除五心重。言「五心重」者，謂「色界染心」，兩度得——「欲界染心」時得，「色界染心」時得——除一種心；「無色染心」及與「學心」，各三度得，謂各三界染心時得——各除二心，足前為五。是故此論說「十四」，《雜心》說「九」，各據一義，亦無有妨。

<sup>109</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 147a13-21)：

「善心得六」者，此論前文兼據重說，總言有「七」，謂「色善三、學四」，名如前說；《雜心》除重據單說有六種。言「六種」者，謂「欲界無覆，色界善、無覆無記，無色界善，及學、無學」，故名「得六」。於此論七中除二心重。言「二心重」者，謂「『欲、色』界無覆心」，各兩度得，謂「色善、學心」離欲染時，各得「『欲、色』二無覆心」——各除一無覆心，取餘五心，及取「無學心」，故名「六種」。

(2) [唐] 圓暉述《俱舍論頌疏論本》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 862c17-24)：

「善心中得六」者，謂「欲界無覆，色界『善及無覆』，無色界善，及學、無學」，故成六心也。《雜心》據單得，唯說此六心；此論約重得，言「得七心」，謂「色善三、學四」名「七心」也。於此七中，除二心重。言「二心」者，謂「『欲、色』界無覆」，各兩度得：一、「色善」時得，二、「學心」時得；各除一心，取餘五心，兼「無學」一，故成六也。

<sup>110</sup> (1) [唐] 普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 147a21-27)：

「無記唯無記」者，「三界三種無覆無記」現在前時，但成自體，不能兼他，勢力劣故，故言「無記唯無記」。

問：何故「無記」不別舉數？

解云：「無記」之中亦應言「得三」，謂三界無覆。應知：「無記」名中已顯。

又解：「善」、「染」之中有兼得他，故別舉數；「無記」之內唯自非他，不別標數。論主敘訛。

(2) 法救造，[宋]僧伽跋摩等譯，《雜阿毘曇心論》雜品卷 9(大正 28, 944c2-945a12)：

此十二法，幾，穢污心中得？幾，善心中得？幾，無記心中得？

答：若得九種法，當知穢污心；善心得，六種；無記即無記。

**斥非** 於善心中應言「得七」——謂由正見續善根時，欲界善心起位名「得」；離欲界染究竟位中，頓得欲、色無覆無記；得色、無色三摩地時，彼二善心說名為「得」；初入離生位、證阿羅漢時，學、無學心說名為「得」。餘准前釋，應知其相。<sup>112</sup>

### 3、重頌前義

為攝前義，復說頌言：「由託生、入定及離染、退時、續善位得心，非先所成故。」<sup>113</sup>

「若得九種法，當知穢污心」者，界及地來還時，「欲、色」界得七心(上界沒還生色界時，得欲界化無記心及色界三心)，及欲界善，善根續時得；退時，得三界穢污及學心。餘不得者，謂無色界「善、不隱沒無記」及無學。雖無色界善少有退得，謂退分，但此中說悉不成就而得。此則通說，非一人一心中得九法。

「善心得六種」者，善心中得六心：欲界不隱沒無記，色界「善、不隱沒無記」，無色界善，及學、無學。亦通說，非一時得。

「無記即無記」者，不隱沒無記即得無記，非餘，羸劣故。

<sup>111</sup> (1) 法救造，〔宋〕僧伽跋摩等譯，《雜阿毘曇心論》卷 9 (大正 28, 944c28-945a12)。

(2) anye punarabhedenāhuḥ “kliṣṭe citte navānāṃ hi labha ityucyate budhaiḥ / ṣaṇṇāṃ tu kuśale citte tasyaivāvyākṛte khalu //”

<sup>112</sup> (1) [唐]普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 147a27-b9)：

「於善心中」至「應知其相」者，此即論主斥非。

「染心」據單，但言「九種」；「無記」唯自，竝無有妨。

「善心」據單得六，太少！於「善心」中應言「得七」，謂由正見續善根時，欲界善心起位名「得」，此即為一；離欲界染第九解脫道究竟位中，頓得「欲、色」二無覆心，足前為三；得二界定，彼二善心說名為「得」，足前為五；初入離生位時得學心，得阿羅漢時得無學心，足前為七。《雜心論》師不說「前一正見續善」，但言「得六」，太少過也。

餘染、無記，準前通釋，應知其相，義亦無違。.....

(2) tatra saptānāṃ kuśale citta iti vaktavyam / kāmāvacarasya kuśalasya samyagdrṣṭyā  
kuśalamūlapratisandhānāt kāmarūpāvacarayoranivṛtāvyākṛtayorvairāgyataḥ  
rūpārūpyāvacarayoh kuśalayostatasyasamādhilābhataḥ śaikṣāśaikṣasya ca  
niyāmāvakrāntyarhattvayoh / śesamata eva vyākhyānādavadhāryam /

<sup>113</sup> (1) [唐]普光述《俱舍論記》卷 7 〈分別根品〉(大正 41, 147b15-22)：

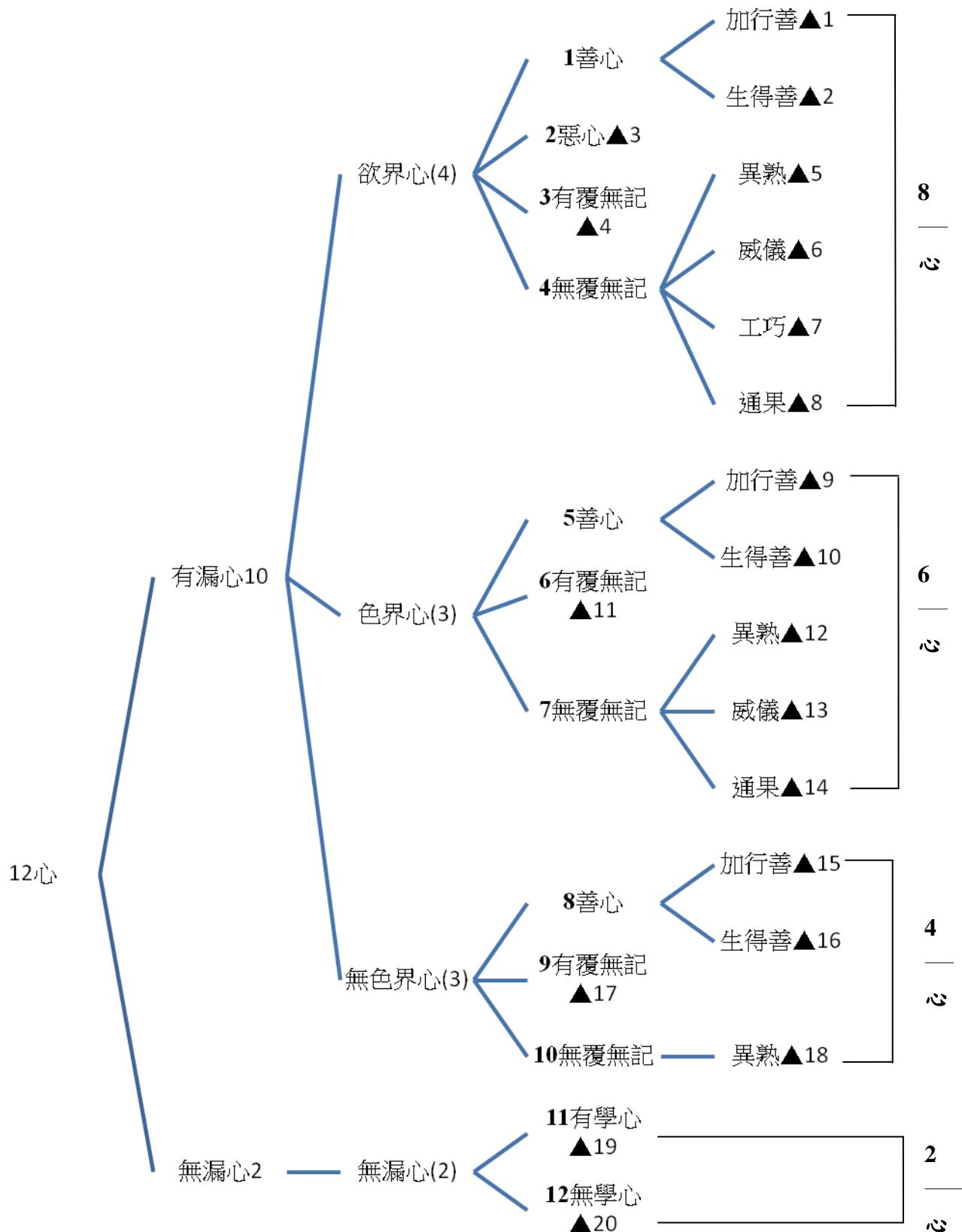
「為攝前義」至「非先所成故」者，此即第三重頌前義。

為攝前義得心差別，復說頌言：一、由託生時，謂界退還；二、由入定時，謂色善、學心；三、由離染時，謂離「『欲、色』界染」；四、由退時，謂起惑退時；五、由續善位，謂疑續善根。於此五中，前一、後二唯是「染心」，中間二種「入定，離染」唯是「善心」。由此五位得心差別如前具說。

此中言「得」，非「先所成」，今得成故。

(2) samgrahaślokah upapattisamāpattivairāgyaparihāṇiṣu / kuśalapratisandhau ca  
cittalābho hyatadvataḥ

12 心互生為 20 心



欲界 8 + 色界 6 + 無色界 4 + 無漏 2 = 20 ( ) 表三界及無漏心各有幾心 ▲

12 心互生為 20 心 1~12 表 12 心