

《大智度論》卷 64

〈釋歎淨品第四十二之餘〉¹

（大正 25，509a8-510b3）

釋厚觀（2011.04.09）

【經】

壹、舍利弗以十門歎般若深淨（承上卷 63）

貳、須菩提歎淨，如來述成（承上卷 63）

參、天主問礙法，須菩提明「菩薩麤礙無礙相」

（壹）明「礙法」

一、正明「礙」

爾時，釋提桓因問²須菩提：「云何是求菩薩道善男子礙法？」

須菩提報釋提桓因言：「憍尸迦！有求菩薩道善男子、善女人取心相——所謂取檀波羅蜜相，取尸羅波羅蜜相、羼提波羅蜜相、毘梨耶波羅蜜相、禪波羅蜜相、般若波羅蜜相，取內空相、外空相、內外空相乃至無法有法空相，取四念處相乃至八聖道分相，取佛十力相乃至十八不共法相，取諸佛相，取於諸佛種善根相；是一切福德和合，取相迴向阿耨多羅三藐三菩提。³

二、結取相之過失

憍尸迦！是名求菩薩道善男子、善女人礙法。用是法故，不能無礙行般若波羅蜜。何以故？憍尸迦！是色相不可迴向，受、想、行、識相不可迴向，乃至一切⁴智相不可迴向。⁵

¹（大智……餘）十四字＝（大智度論釋第 42 品下訖第 43 品上）十八字【宋】【元】【宮】，（釋歎淨品第 42 之下）十字【明】，（大智度論釋第 41 品下訖第 42 品上）十八字【聖】。（大正 25，509d，n.3）

²《大智度論疏》卷 21：「『爾時釋提桓因問』已下，即是品之大分第三，明天主問前百^{*}相。所以然者，上文既明諸法皆淨，恐人不解而生取着成礙^{*}相故，天主欲令無滯，所以問也。」（卍新續藏 46，893c5-7）

※案：「門」應作「問」。「百」或作「有」。「礙」應作「礙」。

³《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：

爾時，天帝釋問善現言：「大德！云何應知住菩薩乘諸善男子、善女人等修行般若波羅蜜多時所起執著？」

善現答言：「憍尸迦！住菩薩乘諸善男子、善女人等修行般若波羅蜜多時，無方便善巧故，起自心想，起布施想，起布施波羅蜜多想，起淨戒波羅蜜多想，……起般若波羅蜜多想；起內空想、起外空乃至無性自性空想；起四念住想……乃至八聖道支想；起如來十力想……乃至十八佛不共法想；起一切智想、起道相智、一切相智想；起佛無上正等菩提想；起諸如來應正等覺想；起於佛所種善根想——起以如是所種善根，合集稱量，與諸有情平等共有迴向無上正等覺想。」（大正 7，195c5-20）

⁴一切+（種）【元】【明】。（大正 25，509d，n.7）

⁵《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：「憍尸迦！由此應知，住菩薩乘諸善男子、善女人等修行般若波羅蜜多時所起執著。憍尸迦！是善男子、善女人等由此執著所繫縛故，不能

(貳) 明「無礙」**一、正明「無礙」**

復次，憍尸迦！若菩薩摩訶薩示、教、利、喜他人阿耨多羅三藐三菩提，應⁶示、教、利、喜一切諸法實相。若求菩薩道善男子、善女人行檀波羅蜜時，不應作是分(509b)別言：『我施與，我持戒，我忍辱，我精進，我入禪，我修智慧，我行內空、外空、內外空，乃至我行無法有法空，我修四念處，乃至我行阿耨多羅三藐三菩提。』善男子、善女人應如是示、教、利、喜他人阿耨多羅三藐三菩提。⁷

二、結得二益**(一) 自無錯謬**

若如是示、教、利、喜阿耨多羅三藐三菩提，自無錯謬，

(二) 令他離礙

亦如佛所許⁸法示、教、利、喜，令是善男子、善女人遠離一切礙法。⁹

肆、佛為須菩提說「微細礙相」**(壹) 佛說「微細礙相」**

爾時，佛讚¹⁰須菩提：「善哉！善哉¹¹！如汝為諸菩薩說諸礙法。須菩提！汝今更聽我說¹²微細礙相。汝¹³須菩提！一心好聽！」

修行無著般若波羅蜜多迴向無上正等菩提。何以故？憍尸迦！非色本性可能迴向，非受、想、行、識本性可能迴向，乃至非一切智本性可能迴向，非道相智、一切相智本性可能迴向。」(大正 7, 195c20-28)

⁶ 〔應〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 509d, n.8)

⁷ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：「復次，憍尸迦！若菩薩摩訶薩欲於無上正等菩提，示現勸導讚勵慶喜他有情者，應觀諸法平等實性，隨此作意示現勸導讚勵慶喜他諸有情，謂作是言：『汝善男子、善女人等修行布施波羅蜜多時，不應分別我能行施；修行淨戒波羅蜜多時，不應分別我能持戒；修行安忍波羅蜜多時，不應分別我能修忍；修行精進波羅蜜多時，不應分別我能精進；修行靜慮波羅蜜多時，不應分別我能入定；修行般若波羅蜜多時，不應分別我能習慧；行內空時，不應分別我住內空；行外空乃至無性自性空時，不應分別我能住外空乃至無性自性空；修四念住時，不應分別我能修四念住；修四正斷乃至八聖道支時，不應分別我能修四正斷乃至八聖道支；修如來十力時，不應分別我能修如來十力；修四無所畏乃至十八不共法時，不應分別我能修四無所畏乃至十八不共法；修一切智時，不應分別我能修一切智；修道相智、一切相智時，不應分別我能修道相智、一切相智；修無上正等菩提時，不應分別我能修無上正等菩提。』憍尸迦！諸菩薩摩訶薩欲於無上正等菩提示現勸導讚勵慶喜他有情者，應如是示現勸導讚勵慶喜他諸有情。」(大正 7, 195c28-196a22)

⁸ 許=說【元】【明】。(大正 25, 509d, n.9)

⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：「若菩薩摩訶薩於其無上正等菩提能如是示現、勸導、讚勵、慶喜他有情者，於自無損，亦不損他，如諸如來所應許可示現、勸導、讚勵、慶喜諸有情故。憍尸迦！住菩薩乘諸善男子、善女人等若能如是示現、勸導、讚勵、慶喜趣菩薩乘諸有情者，便能遠離一切執著。」(大正 7, 196a22-28)

¹⁰ 讚=語【宋】【宮】。(大正 25, 509d, n.10)

¹¹ 〔善哉〕—【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 509d, n.11)

¹² 《大智度論疏》卷 21：「『汝今更聽乘^{*}釋』已下，即是品之第四，明天主請前善吉說百^{*}相已，如來讚成。而善吉非一切知人，知有相不盡，是故如來復為廣說微細有相等法，下當一一釋可。」(卍新續藏 46, 893c9-12)

※案：「乘」或作「我」。「百」或作「有」。

佛告須菩提：「有善男子、善女人發阿耨多羅三藐三菩提心，取相念諸佛。須菩提！所可有相，皆是礙相。

又於諸佛從初發意乃至法住，於其中間所有善根取相憶念；取相憶念已，迴向阿耨多羅三藐三菩提。須菩提！所可有相，皆是礙相。

又於諸佛及弟子所有善根及餘眾生善根，取相迴向阿耨多羅三藐三菩提。須菩提¹⁴！所可有相，皆是礙相。

何以故？不應取相憶念諸佛，亦不應取相念諸佛善根。」¹⁵

（貳）須菩提領悟稱歎，如來述成

一、甚深歎〔諸法常離故般若甚深〕

須菩提白佛言：「世尊！是般若波羅蜜甚深！」

佛言：「一切法常離故。」¹⁶

二、敬禮歎¹⁷

¹³ 〔汝〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，509d，n.12）

¹⁴ 〔須菩提〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，509d，n.13）

¹⁵ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：

爾時，世尊讚善現曰：「善哉！善哉！汝今善能為諸菩薩說執著相，令趣大乘；諸善男子、善女人等離執著相，修諸菩薩摩訶薩行。善現！復有此餘微細執著，當為汝說；汝應諦聽，極善思惟。」

善現白言：「唯然！願說，我等樂聞。」

佛言：「善現！住菩薩乘諸善男子、善女人等欲趣無上正等菩提，若於如來應正等覺取相憶念，皆是執著。若於過去、未來、現在一切如來應正等覺無著功德——從初發心乃至法住所有善根取相憶念；既憶念已，深心隨喜；既隨喜已，與諸有情平等共有迴向無上正等菩提——如是一切取相憶念皆名執著。若於一切如來弟子及餘有情所修善法取相憶念深心隨喜；既隨喜已，與諸有情平等共有迴向無上正等菩提，如是一切亦名執著。何以故？善現！於諸如來應正等覺及諸弟子若餘有情功德善根不應取相憶念分別，諸取相者皆虛妄故。」（大正 7，196a28-b17）

¹⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：

時，具壽善現白佛言：「世尊！如是般若波羅蜜多最為甚深。」

佛言：「如是，以一切法本性離故。」（大正 7，196b18-19）

¹⁷ 《大品經義疏》卷 12：

第二句^{*}禮歎者，須菩提歡喜言：「我所解是甚深般若！」發言欲禮也。

佛述之：十方佛不能得般若，汝聲聞云何有般若可得？

次須菩提因此了悟，非但般若不可得，一切法亦不可得。

次佛述，中三，謂標、釋、結。

第一、明諸法一性者：即今上般若與法皆不可得，故是一性；「一性」者，謂畢竟淨也。次明若有「不畢竟」，可有「畢竟」；既無「不畢竟、有畢竟」故，無「畢竟」、無「不畢竟」，名為「二性」^{*}也。是一法性是無性法。

第二、釋上無二性也。

「一法性」者，牒前一性也。「是二無性」者，亦無此一性，故名不二也。

「是無性即是性」者，名為不二性也。

「不起不作」者，本來如此，非^{*}非智使然也。

「如是須菩提」下第三，結不二性：知此得益也。（卍新續藏 24，285b7-18）

※「句」一作「可」。（卍新續藏 24，285d，n.5）

※案：「二性」疑作「非二性」。

※案：「非」疑為衍字。

(一) 須菩提歎

須菩提言：「世尊！我當禮般若波羅蜜！」

(二) 佛總述

佛告須菩提：「是般若波羅蜜無起無作故，無有能得者。」

(三) 須菩提陳所悟

須菩提言：「世尊！一切諸法亦¹⁸不可得。」¹⁹

(四) 佛別述〔諸法一性，非二性故，離諸礙相〕

佛言：「一切法一性，非二性。²⁰

須菩提！是²¹—²²法性，是亦無性；是無性即是性，是性不起不作。

如是，須菩提！菩薩摩訶薩若知諸法一性，所謂無性，無起無作，則遠離一切礙相²³。」²⁴

三、難知難解歎

須菩提白佛言：「世尊！是般若波羅蜜，難知難解！」

佛言：「如所言。是般若波(509c)羅蜜，無見者、無聞者、無知者、無識者、無得者。」²⁵

四、不思議歎

「世尊！是般若波羅蜜，不可思議！」

佛言：「如²⁶所言。是般若波羅蜜不從心生，不從色、受、想²⁷、行、識生，乃至不從十八不共法生。」²⁸

¹⁸ 亦+ (不可知亦)【聖】【石】。(大正 25, 509d, n.14)

¹⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：

「世尊！如是般若波羅蜜多皆應敬禮！」

佛言：「如是，功德多故。然此般若波羅蜜多，無造無作，無能證者。」

「世尊！一切法性不可證覺。」(大正 7, 196b20-22)

²⁰ 《大智度論疏》卷 21：「『佛言：一切法一性，非二相』者，即是畢竟空性也。『是一法性亦無性』者，明亦無此一畢竟空性也。『是無性即是性』者，明無性之性即是一切體性也。當釋。」(已新續藏 46, 893c13-15)

²¹ 〔是〕—【宋】【宮】。(大正 25, 509d, n.15)

²² 一+ (切)【聖】。(大正 25, 509d, n.16)

²³ 礙相=相礙【宋】【宮】。(大正 25, 509d, n.17)

²⁴ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：

佛言：「如是，以一切法本性唯一，能證所證不可得故。善現！當知諸法一性即是無性，諸法無性即是一性，如是諸法一性——無性是本實性，此本實性無造無作。善現！若菩薩摩訶薩能如實知諸所有法一性——無性，無造無作，則能遠離一切執著。」(大正 7, 196b22-28)

²⁵ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：

具壽善現復白佛言：「如是般若波羅蜜多，難可覺了！」

佛言：「如是！由此般若波羅蜜多，無能見者、無能聞者、無能覺者、無能知者，離證相故。」(大正 7, 196b28-c2)

²⁶ 如+ (汝)【元】【明】。(大正 25, 509d, n.18)

²⁷ 《大正藏》原作「相」，今依《高麗藏》作「想」(第 14 冊, 1016a16)。

²⁸ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈40 清淨品〉：

「世尊！如是般若波羅蜜多，不可思議！」

【論】

壹、舍利弗以十門歎般若深淨（承上卷 63）

貳、須菩提歎淨，如來述成（承上卷 63）

參、天主問礙法，須菩提明「菩薩無礙相」

（壹）明「礙法」

一、正明「礙」

（一）辨天主之問意

問曰：若與無礙相違，是名為「礙」，帝釋何以更問「礙」？

答曰：菩薩礙法微妙，入諸善法和合，利根者所覺，鈍根²⁹者不覺。以難解故，於佛前更問。

（二）釋「礙法」

「礙法」，何者是？所謂菩薩分別慳心、施心，捨慳心、取施心，是名「取心相」。知布施物貴賤，知修集布施能一切與，是檀波羅蜜乃至隨喜福德取相諸善法，雖為是妙，內著我，外著法，墮礙法中；譬如食雖香美，過噉則病。

二、結取相之過失

此中須菩提自說因緣：「色等諸法相畢竟空故，不可得迴向無上道。」

（貳）明「無礙」

一、正明「無礙」

上說「礙相」，今說「無礙相」³⁰——所謂菩薩若欲教他無上道，應以實法³¹示、教、利、喜。

「示、教、利、喜」義，如先說。³²

「實法」者，所謂滅諸憶想分別，是故說「行檀時，不分別我與」等。

二、得二種利益——自利利人

若能如是教化，得二種利：一者、自無錯謬，二者、亦如佛所得³³法以化他人。

佛言：「如是！由此般若波羅蜜多不可以心取，離心相故；不可以色乃至識取，離彼相故；……不可以如來十力乃至十八不共法取，離彼相故；不可以一切智、道相智、一切相智取，離彼相故；不可以一切法取，離彼相故。復次，善現！如是般若波羅蜜多，不從色生，乃至不從一切法生。」

具壽善現復白佛言：「如是般若波羅蜜多，無所造作！」

佛言：「如是！以諸作者不可得故。善現！色不可得故，作者不可得；受、想、行、識不可得故，作者不可得；乃至一切法不可得故，作者不可得。善現！由諸作者及色等法不可得故，如是般若波羅蜜多無所造作。」（大正 7，196c2-20）

²⁹ [根] — 【石】。（大正 25，509d，n.20）

³⁰ 《正觀》（6），pp.171-172：經文在《大智度論》卷 64（大正 25，509a13-26）先說「礙法」，接著卷 64（大正 25，509a26-b8）說「遠離一切礙法」。

³¹ 法+（示教他無上道應以實法）十字【宮】。（大正 25，509d，n.21）

³² 《正觀》（6），pp.171-172：參見《大智度論》卷 54（大正 25，445a20-28）。

³³ 得=許【宮】，=說【聖】。（大正 25，509d，n.22）

三、結成

如是等無量礙相相違，是名「無礙相」。

肆、佛為須菩提說「微細礙相」**(壹) 佛說「微細礙相」****一、如來復說之意**

問曰：佛以³⁴讚須菩提說「無礙相」，今何以故復更自說「微細礙相」？

答曰：佛就須菩提力中讚歎：「汝是捨眾生人，而能說菩薩礙相。」微細礙相，須菩提力所不及，是故佛自說。

二、明「微細礙相」

「是礙相微細故，汝一心好聽！何者是？所謂菩薩用取相念諸佛等，皆是礙。」

無相相是般若波羅蜜；佛從般若中出，亦是「無相相」³⁵。

諸善根著心取相迴向，是世間果報；有盡、雜毒故，不能得無上道。

三、釋疑：鹿礙與微細礙皆言「取相」，兩者有何差別

問曰：上說鹿礙，(510a)言「取相」；今微細礙中，亦言「取相」——有何差別？

答曰：上說「我是與者、彼是受者」，如是等，今但說「取相」。

復次，今說「諸菩薩念佛三昧」故微細相³⁶；微³⁷細心人中礙，是故名「微細礙」。

(貳) 須菩提領悟稱歎，如來述成**一、甚深歎〔諸法常離故般若甚深〕**

須菩提知佛所說深妙，非己所及，是故讚言「甚深」。

佛答：「一切法常遠離相故。」

佛說是般若遠一切法³⁸；遠³⁹一切法故，微細⁴⁰相不得入般若中。

二、敬禮歎**(一) 須菩提歎**

須菩提歡喜言：「我當為般若作禮！」

須菩提意作是念：「我得解是般若波羅蜜甚深相故發心，我應作禮。」

(二) 佛總述

佛言：「是般若波羅蜜無起無作故，十方如恒河沙佛無能得者，汝聲聞人云何言得？」

³⁴ 以=已【宋】【元】【明】【宮】【石】。(大正 25, 509d, n.23)

³⁵ 《大智度論》對「無相相」之說明，參見卷 61 (大正 25, 495b17-24)、卷 65 (大正 25, 517a3-7)、卷 87 (大正 25, 674c18-19)、卷 88 (大正 25, 677c10-11)、卷 94 (大正 25, 718a12)。

³⁶ 〔相微細〕—【宮】【石】。(大正 25, 510d, n.1)

³⁷ 〔微〕—【聖】。(大正 25, 510d, n.2)

³⁸ 〔遠一切法〕—【宮】，遠+ (離)【聖】。(大正 25, 510d, n.3)

³⁹ 遠=離【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 510d, n.4)

⁴⁰ 微細=細微【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 510d, n.5)

〔三〕須菩提陳所悟

須菩提言：「世尊！非但般若，一切法皆無知無得。」

〔四〕佛別述〔諸法一性，非二性故，離諸礙相〕

佛言：「諸法一性無二。」

「一性」，所謂畢竟空。

「無二」者，無「畢竟、不畢竟」。

「一法性」即是「無性」。⁴¹

畢竟空不應著、不應取相。⁴²所以者何？從因緣和合生故。

三、難知難解歎

須菩提作是念：「若無性即是性，以不起不作故，後世苦不相續。能如是知般若波羅蜜，一切諸礙皆遠離；若遠離諸礙，則自在⁴³得無上道。」

須菩提聞是說，作是念：「我以為得，佛謂不得；是般若波羅蜜，難解難知。」

佛答：「非獨汝難⁴⁴！一切眾生無見者、無聞者、無知者、無識者、無得者。」

耳⁴⁵、鼻、舌、身所不知，意所不識、不得；是般若出過六種知，故言「難解」。

四、不思議歎

〔一〕略述

須菩提入深般若中，智力窮極，故言「不可思議」。

佛言：「是般若非心生、非五眾生，乃至不從十八不共法生，無生相故。」

※ 因論生論：已說「般若不從心生」，何以復言「般若不從五眾生」

問曰：若說「不從心生」，何以復說「五眾生」？五眾生中，識眾即是心。

答曰：先說「心」，是略說；後說「五眾生」等，是廣說。

〔二〕辨意

五（510b）眾乃至十八不共法可與般若作因緣，不能生般若；譬如猛風除雲能令日月出現，而不能作日月也⁴⁶。

⁴¹ 畢竟空：一法性，無性。（印順法師，《大智度論筆記》〔E013〕p.308-309）

⁴² 畢竟空：不應取相。（印順法師，《大智度論筆記》〔E013〕p.308）

⁴³ 在=作【聖】。（大正 25，510d，n.6）

⁴⁴ 難+（解）【聖】。（大正 25，510d，n.7）

⁴⁵ （1）〔耳〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正 25，510d，n.8）

（2）案：依一般經論所言：「眼」見，「耳」聞，「鼻、舌、身」覺（知），「意」知（識）。若就「覺或知」而言，僅「鼻、舌、身」覺知，故此處「耳」字應刪，如宋本等校勘。若就「六種知」而言，則應補「眼」字，方成「六種知」。

⁴⁶ 也+（釋四十一品竟）【石】。（大正 25，510d，n.9）

〈釋無作實相品第四十三⁴⁷〉
(大正 25, 510b4-514c23)

【經】

壹、辨「正行般若」

(壹) 明般若無作

須菩提白佛言⁴⁸：「是般若波羅蜜無所作。」

佛言：「作者不可得故，色不可得，乃至一切法不可得故。」⁴⁹

(貳) 明云何行般若

一、須菩提問

「世尊！若菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜，應云何行？」

二、佛答

(一) 不行諸法

佛告須菩提：「菩薩摩訶薩欲行般若波羅蜜，不行色，是行般若波羅蜜；不行受、想、行、識，是行般若波羅蜜。乃至不行一切種智，是行般若波羅蜜。」

(二) 不行諸觀

不行色常、無常，是行般若波羅蜜；乃至一切種智不行常、無常，是行般若波羅蜜。不行色若苦、若樂，是行般若波羅蜜；乃至不行一切種智若苦、若樂，是行般若波羅蜜。

不行色是我、非我，是行般若波羅蜜；乃至不行一切種智是我、非我，是行般若波羅蜜。

不行色淨、不淨，是行般若波羅蜜；乃至不行一切種智淨、不淨，是行般若波羅蜜。

⁴⁷ (1) ((大智…三)) 十四字 = ((釋無作品第四十三之上)) 十字【明】，((大智度論釋第四十三品上無作品)) 十四字【宮】，((大智度論釋第四十二品上無作行品)) 十五字【聖】，((摩訶般若波羅蜜品第四十二無作品)) 十五字【石】。(大正 25, 510d, n.10)

(2) 《摩訶般若波羅蜜經》卷 12 〈43 無作品〉：「摩訶般若波羅蜜經無作品第四十三 (丹面各千佛品)」(大正 8, 308b13-14)

⁴⁸ 《大智度論疏》卷 21：「『須菩提白佛言』已下，就此品中雖得門戶極多，而大有三分。上既明有相，即明般若無過，即是法無百^{*}相；今次欲明人無百^{*}相，故云『作者不可得故』。所以此初第一、明前既作無而所不作^{*}，明前無行而無所不行。第二、明諸佛道同法，無異轍義故，所以面名^{*}現千佛同法；無異轍義故，所以面名^{*}現說波若。第二^{*}、次明至行報諸根無惱無缺。」(卍新續藏 46, 894a10-16)

※案：「百」或作「有」。「作無而所不作」或作「無作而無所不作」。「名」或作「各」。「第二」或作「第三」。

⁴⁹ (1) 《大般若波羅蜜多經》卷 436 〈40 清淨品〉：

具壽善現復白佛言：「如是般若波羅蜜多無所造作。」

佛言：「如是！以諸作者不可得故。善現！色不可得故作者不可得，受、想、行、識不可得故作者不可得，乃至一切法不可得故作者不可得。善現！由諸作者及色等法不可得故，如是般若波羅蜜多無所造作。」(大正 7, 196c15-20)

(2) 案：玄奘譯《大般若經》「二分本」這一段文仍屬〈40 清淨品〉，自此以下，方為對應《摩訶般若波羅蜜經》〈43 無作實相品〉的〈41 無標幟品〉。

何以故？是色無所有性，云何有常無常、苦樂、我無我、淨不淨？受、想、行、識亦無所有性，云何有常無常乃至淨不淨？乃至一切種智無所有性，云何有常無常乃至淨不淨？

（三）不行不具足

復次，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，不行色不具足，是行般若波羅蜜；不行受、想、行、識不具足，是行般若波羅蜜。⁵⁰乃至不行一切種智不具足，是行般若波羅蜜。

何以故？色不具足者，是不名色；如是亦不行，是行般若波羅蜜。受、想、行、識不具足者，是不名識；如是亦不行，是行般若波羅蜜。

乃至（510c）不行一切種智不具足者，是不名一切種智；如是亦不行，是行般若波羅蜜。」⁵¹

三、須菩提歎佛善說礙不礙相

須菩提白佛言：「未曾有也！世尊善說求菩薩道善男子、善女人礙不礙相。」⁵²

四、佛述成，復明不行諸法不礙，是行般若波羅蜜

佛言：「如是！如是！須菩提！佛善說求菩薩道善男子、善女人礙不礙相。

復次，須菩提！若菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，不行色不礙，是行般若波羅蜜；不行受、想、行、識不礙，是行般若波羅蜜。不行眼不礙，是行般若波羅蜜；不行耳、鼻、舌、身不礙，是行般若波羅蜜；不行意不礙，是行般若波羅蜜。不行檀波羅蜜不礙，是行般若波羅蜜；不行尸羅波羅蜜不礙，是行般若波羅蜜；不行羼提波羅蜜不礙，是行般若波羅蜜；不行毘梨耶波羅蜜不礙，是行般若波羅蜜；不行禪波羅蜜不礙，是行般若波羅蜜；不行般若波羅蜜不礙，是行般若波羅蜜；乃至不行一切種智不礙，是行般若波羅蜜。

須菩提！菩薩摩訶薩如是行般若波羅蜜時，知色是不礙，知受、想、行、識是不礙；乃至知一切種智⁵³是不⁵⁴礙；知須陀洹果不礙，知斯陀含果不礙，知阿那含果不礙，

⁵⁰（1）《放光般若經》卷9〈44 無作品〉：「復次，須菩提！菩薩行般若波羅蜜，不具足行五陰，為行般若波羅蜜。」（大正8，65c17-18）

（2）《大般若波羅蜜多經》卷436〈41 無標幟品〉：「復次，善現！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜多時，不行色圓滿、不行色不圓滿，是行般若波羅蜜多。不行受、想、行、識圓滿，不行受、想、行、識不圓滿，是行般若波羅蜜多。」（大正7，197a23-26）

⁵¹（1）《大般若波羅蜜多經》卷436〈41 無標幟品〉：「何以故？善現！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜多時，尚不見不得色、受、想、行、識，況見況得色、受、想、行、識若圓滿若不圓滿！如是乃至尚不見不得一切智、道相智、一切相智，況見況得一切智、道相智、一切相智若圓滿若不圓滿！」（大正7，197b1-6）

（2）《放光般若經》卷9〈44 無作品〉：「何以故？五陰不具足為非五陰，不作是行為行般若波羅蜜；乃至薩云若不具足為非薩云若，不作是行為行般若波羅蜜。」（大正8，65c19-22）

（3）案：「乃至不行一切種智不具足者，是不名一切種智」，其中「不行」二字，似應刪除。

⁵²《大般若波羅蜜多經》卷436〈41 無標幟品〉：「時，具壽善現白佛言：『世尊！甚奇！如來、應、正等覺善為大乘諸善男子、善女人等，宣說執著不執著相。』」（大正7，197b6-8）

⁵³智=知【聖】。（大正25，510d，n.12）

⁵⁴不=無【石】。（大正25，510d，n.13）

知阿羅漢果不礙⁵⁵，知辟支佛道不礙，知阿耨多羅三藐三菩提道不礙。」⁵⁶

(參) 須菩提讚歎般若法、行般若人

一、歎般若法

(一) 須菩提領解稱歎

爾時，慧命須菩提白佛言：「未曾⁵⁷有也！世尊！是甚深法，若說亦不增不減，若不說亦不增不減。」

(二) 如來述成，更明深理

佛語須菩提：「如是！如是！是⁵⁸甚深法若說亦不增不減，若不說亦不增不減。

譬如佛盡形壽，若讚、若毀虛空⁵⁹——讚時亦不增不減，毀時亦不增不減。

須⁶⁰菩提！如幻人，若讚時不增不減，毀時亦不增不減；讚時不喜，毀時不(511a)憂。

須菩提！諸法⁶¹相亦如是，若說亦如本不異，若不說亦如本不異。」⁶²

二、歎行般若人

(一) 歎菩薩所為甚難，諸法雖不可得而菩薩能大莊嚴

1、標歎

須菩提白佛言⁶³：「世尊！諸菩薩摩訶薩所為甚難！修行是般若波羅蜜時，不憂不⁶⁴喜，而能習行⁶⁵般若波羅蜜，於阿耨多羅三藐三菩提亦不轉還。何以故？世尊！修般若波羅蜜，如修虛空。如虛空中無般若波羅蜜，無禪⁶⁶、無毘梨耶、無羸提、無

⁵⁵ 礙=果【聖】。(大正 25, 510d, n.14)

⁵⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈41 無標幟品〉：「復次，善現！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜多時，不行色若執著若不執著，是行般若波羅蜜多；不行受、想、行、識若執著若不執著，是行般若波羅蜜多；……不行預流、一來、不還、阿羅漢果、獨覺菩提若執著若不執著，是行般若波羅蜜多；不行一切菩薩摩訶薩行、諸佛無上正等菩提若執著若不執著，是行般若波羅蜜多。善現！菩薩摩訶薩如是行般若波羅蜜多時，如實了知色無執著、不執著相，受、想、行、識亦無執著不執著相；如是乃至如實了知一切菩薩摩訶薩行無執著不執著相，諸佛無上正等菩提亦無執著不執著相。」(大正 7, 197b10-c5)

⁵⁷ 曾=會【明】。(大正 25, 510d, n.15)

⁵⁸ 〔是〕—【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 510d, n.16)

⁵⁹ 〔讚若毀虛空〕—【聖】。(大正 25, 510d, n.17)

⁶⁰ 須菩提+ (譬如虛空，若讚時亦不增不減^{*}，毀時亦不增不減^{*})【聖】。(大正 25, 510d, n.18)
※案：「不減」應作「不減」。

⁶¹ 法+ (法)【聖】。(大正 25, 511d, n.1)

⁶² 《大般若波羅蜜多經》卷 436〈41 無標幟品〉：

時，具壽善現白佛言：「世尊！甚深法性極為希有，若說若不說俱不增不減。」

佛言：「善現！如是！如是！如汝所說。甚深法性極為希有，若說不說俱無增減。善現！假使如來、應、正等覺盡壽量住讚毀虛空，而彼虛空無增無減，甚深法性亦復如是，若說不說俱無增減。善現！譬如幻士於讚毀時無增無減亦無憂喜，甚深法性亦復如是，若說不說如本無異。」(大正 7, 197c5-13)

⁶³ 《大智度論疏》卷 21：「『須菩提白佛言』已下，前明嘆法，今明嘆人也。」(已新續藏 46, 894a21)

⁶⁴ 〔不〕—【石】。(大正 25, 511d, n.2)

⁶⁵ 〔行〕—【宮】【聖】。(大正 25, 511d, n.3)

⁶⁶ 禪+ (波羅蜜)【石】。(大正 25, 511d, n.4)

尸羅、無檀波羅蜜；如虛空中無色，無受、想、行、識，亦無內空、外空、內外空乃至無法有法空，無四念處乃至無八聖道分，無佛十力乃至無十八不共法，無須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果，無辟支佛道，無阿耨多羅三藐三菩提。修般若波羅蜜，亦如是。⁶⁷

世尊！應禮是諸菩薩摩訶薩，能大⁶⁸莊嚴。⁶⁹

2、舉喻顯義

(1) 為眾生大莊嚴，如為虛空大莊嚴

世尊！是人為眾生大莊嚴、勤精進，如為虛空大莊嚴、勤精進。⁷⁰

(2) 欲度眾生，如欲度虛空

世尊！是人⁷¹欲度眾生，如欲度虛空。

(3) 為度虛空等眾生故大莊嚴

世尊！是諸菩薩摩訶薩大莊嚴，為虛空等眾生大莊嚴。

(4) 欲度眾生，如欲舉虛空

世尊！是人大莊嚴欲度眾生，為如舉虛空。⁷²

(二) 歎菩薩能大精進、大勇猛，欲度眾生故發無上菩提心

1、標歎

世尊！諸菩薩摩訶薩大精進力，欲度眾生故，發阿耨多羅三藐三菩提心。

世尊！諸菩薩摩訶薩大⁷³莊嚴，欲度眾生故，發阿耨多羅三藐三菩提心。

⁶⁷ 《大般若波羅蜜多經》卷436〈41 無標幟品〉：

爾時，具壽善現復白佛言：「世尊！諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多甚為難事。謂此般若波羅蜜多，若修不修無增無減、無憂無喜、無向無背，而勤修學如是般若波羅蜜多乃至無上正等菩提常無退轉。何以故？世尊！諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多，如修虛空都無所有。世尊！如虛空中無色可了，無受、想、行、識可了……無一切智可了，無道相智、一切相智可了；無預流果可了，無一來、不還、阿羅漢果、獨覺菩提可了；無一切菩薩摩訶薩行可了，無諸佛無上正等菩提可了。

所修般若波羅蜜多亦復如是。謂此般若波羅蜜多甚深法中，無色可得，無受、想、行、識可得，乃至無一切菩薩摩訶薩行可得，無諸佛無上正等菩提可得。此中雖無諸法可得，而諸菩薩能勤精進修學般若波羅蜜多，乃至無上正等菩提常無退轉，是故我說諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多甚為難事。」（大正7，197c14-198a12）

⁶⁸ 大+（誓）【元】【明】【石】。（大正25，511d，n.5）

⁶⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷437〈41 無標幟品〉：「爾時，具壽善現復白佛言：『世尊！諸菩薩摩訶薩能擐如是大功德鎧，一切有情皆應敬禮。』」（大正7，198a22-23）

⁷⁰ 《大般若波羅蜜多經》卷437〈41 無標幟品〉：「世尊！若菩薩摩訶薩為諸有情擐功德鎧勤精進者，如為虛空擐功德鎧發動精進。」（大正7，198a24-25）

⁷¹ 〔人〕—【聖】。（大正25，511d，n.6）

⁷² 《大般若波羅蜜多經》卷437〈41 無標幟品〉：

世尊！若菩薩摩訶薩為欲成熟解脫有情擐功德鎧勤精進者，如為虛空成熟解脫擐功德鎧發動精進。

世尊！若菩薩摩訶薩為一切法擐功德鎧勤精進者，如為虛空擐功德鎧發動精進。

世尊！若菩薩摩訶薩為拔有情出生死苦擐功德鎧勤精進者，如為舉虛空置高勝處擐大功德鎧發動精進。（大正7，198a26-b3）

世尊！諸菩薩摩訶薩大勇猛，為度如虛空等眾生故，發阿耨多羅三藐三菩提心。⁷⁴

2、釋因由

何以故？世尊！若三千大千世界滿中諸佛，譬如竹葦、甘蔗、稻麻、叢林，諸佛若一劫、若減一劫說法，一一佛度無量無邊阿僧祇眾生令入涅槃。世尊！是眾生性亦不減⁷⁵、亦不增⁷⁶。⁷⁷何以故？眾生無所有故、眾生離故。乃至十方世界中諸佛所度眾生，亦（511b）如是。

3、結成

世尊！以是因緣故，我如是說：『是人欲度眾生故，發阿耨多羅三藐三菩提心，為欲度虛空。』」

（肆）一比丘歡喜領悟歎法

是時，有一比丘作是言：「我當⁷⁸禮般若波羅蜜！般若波羅蜜中雖無法生、無法滅，而有戒眾、定眾、慧眾、解脫眾、解脫知見⁷⁹眾，而有諸須陀洹、諸斯陀含、諸阿那含、諸阿羅漢、諸辟支佛，有諸佛，而有佛寶、法寶、比丘僧寶，而有轉法輪。」⁸⁰

【論】釋曰：⁸¹

壹、辨「正行般若」

（壹）明般若無作

須菩提聞佛說「般若波羅蜜無起無作相」，是故今在佛前說：「般若波羅蜜無所作。」

⁷³ 大+（誓）【元】【明】【聖】【石】。（大正 25，511d，n.7）

⁷⁴ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

世尊！諸菩薩摩訶薩得大精進勇猛勢力，為如虛空諸有情類速脫生死發趣無上正等菩提。

世尊！諸菩薩摩訶薩得不思議無等神力，為如虛空諸法性海擐功德鎧發趣無上正等菩提。

世尊！諸菩薩摩訶薩最極勇健，為如虛空所求無上正等菩提擐功德鎧發勤精進。

世尊！諸菩薩摩訶薩為如虛空諸有情類成熟解脫獲大利樂，勤修苦行欲證無上正等菩提，甚為希有。（大正 7，198b3-12）

⁷⁵ 減=增【石】。（大正 25，511d，n.8）

⁷⁶ 增=減【石】。（大正 25，511d，n.9）

⁷⁷ （1）《大智度論疏》卷 21：「『世尊！是眾生性亦不減』已下，以眾生性無故，眾生界亦不減；以聖人性無故，諸佛界亦不增；以佛界不增故，聖人亦不無滿；以眾生界不減故，眾生則不可盡也。」（卍新續藏 46，894a23-b2）

（2）眾生不增不減。（印順法師，《大智度論筆記》〔E013〕p.309）

⁷⁸ 〔當〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，511d，n.10）

⁷⁹ 見=是【石】。（大正 25，511d，n.11）

⁸⁰ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：「時，眾會中有一苾芻竊作是念：『我應敬禮甚深般若波羅蜜多。此中雖無諸法生滅，而有戒蘊、定蘊、慧蘊、解脫蘊、解脫智見蘊施設可得，亦有預流、一來、不還、阿羅漢果、獨覺菩提施設可得，亦有菩薩摩訶薩行施設可得，亦有無上正等菩提施設可得，亦有菩薩摩訶薩眾及諸如來、應、正等覺施設可得，亦有佛寶、法寶、僧寶施設可得，亦有諸佛轉妙法輪令諸有情利益安樂施設可得。』」（大正 7，198b25-c5）

⁸¹ 《大智度論疏》卷 21：

「釋曰」已下，明前品既說有相，今次說無有相。善吉既聞，聞品未^{*}言波若波羅蜜無起無作故，即問言：「若爾者，菩薩不應行前波若波羅蜜得薩婆若。」故此品初云「波若無作」，佛即答言「化者不可得故」等義也。（卍新續藏 46，894b3-6）

※案：「未」或作「末」。

若無作者，不能斷諸煩惱，不能修集諸善法。

此中佛說因緣：「從作者乃至一切法不可得故。」知者尚無，何況作者？

〔貳〕明云何行般若

一、須菩提問

須菩提言：「若無作者，般若波羅蜜無所能作，應云何行⁸²、云何得⁸³般若波羅蜜？」

二、佛答

〔一〕不行諸法，（二）不行諸觀

1、略述

佛言：「若菩薩不行一切法、不得一切法——所謂若常、若⁸⁴無常，乃至若淨、若不淨，是名行般若波羅蜜。」

「一切法」者，從色乃至一切種智，是菩薩行法。

是法中，無智人行諸法常等，智人行諸法無常等。

是般若波羅蜜示諸法畢竟實相⁸⁵故⁸⁶，不說諸法常、無常。

無常等雖能破常等顛倒，般若中不受是法，以能生著心故。思惟籌量，求常、無常相不可得定實。

2、通難

問曰：色等罪法⁸⁷可觀不淨、苦，餘善法云何觀不淨、苦？

答曰：是名字不淨、苦。

如隨意安穩好法，名清淨、快樂；不隨意非安穩法，名不淨、苦。

於善法中愛樂悅可者，以為淨、樂；厭惡不喜者，以為不淨、苦。

〔三〕不行不具足

1、略述

須菩提作是念：「若離諸觀法者，將無不具足菩薩道耶？」

是故佛說：「若不行⁸⁸色等不具足，是行般（511c）若波羅蜜。」

2、釋「具足、不具足」

〔1〕第一說：色等法中分別常、無常等為具足；用無常等觀破常等為不具足

「色具足」者，有人言：色等法中常、無常等憶想分別，是名「具足」。

「不具足」者，是中用無常等觀破常等，是名「不具足」，少常等故。

⁸² 《大智度論疏》卷 21：「『應云何行』已下，上明無作，今次明行相也。」（卍新續藏 46，894b8）

⁸³ 〔云何得〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，511d，n.12）

⁸⁴ 〔若〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，511d，n.13）

⁸⁵ 〔相〕—【石】。（大正 25，511d，n.14）

⁸⁶ 《大智度論疏》卷 21：「『示諸法畢竟實相故』已下，明波若實相法中，不明諸法常故，不同無智愚人；不明諸法無常故，不同相人——愚家兩忌，內外雙寂也。『不受是法』者，明隆為破常倒為無常觀，即捨也。」（卍新續藏 46，894b9-12）

⁸⁷ 《大智度論疏》卷 21：「『問曰：色等罪法』已下，問意云：此中明法，皆言從色至前種故——色等為苦、無常，可；共種故云何？」（卍新續藏 46，894b13-14）

⁸⁸ 行=得【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，511d，n.15）

今於色中亦不⁸⁹行無常等，是故言：「不行色不具足，是為行般若波羅蜜。」

(2) 第二說：補處菩薩能如色實觀，乃至一切種智是名具足；餘者是不具足

復次，有人言：「具足」者，謂補處菩薩能如色實觀，乃至一切種智——是名「具足」；餘者是⁹⁰不具足。

(3) 第三說：引經說色不具足則非色，不行色等不具足者，即是行具足般若波羅蜜

若菩薩不行色等不具足者，即是行具足般若波羅蜜。何以故？色不具足則非色，色非無⁹¹常相故。

佛言：出眾生於常中，著無所有中，隨語言音聲故，是故說：「如是實清淨亦不行，是為行般若波羅蜜。」

三、須菩提歎佛善說礙不礙相

善⁹²說道、非道故⁹³，須菩提言：「希有！」

「礙」者是非道⁹⁴，「無礙」者是道。

四、佛述成，復明不行諸法不礙，是行般若波羅蜜

佛觀會⁹⁵眾心多迴向空，知般若波羅蜜無礙相，是故說：「不行色等無礙，是行般若波⁹⁶羅蜜。能如是行者，於色等法無礙。」

(參) 須菩提讚歎般若法、行般若人

一、歎般若法

(一) 須菩提領解稱歎

須菩提雖不能究盡知畢竟空理，而常樂說；是空⁹⁷法希有，與一切世間法相違。

(二) 如來述成，更明深理

1、標義

佛可須菩提所說：若說、不說，無增無減。是諸法實相，若以身業毀壞，亦不能令異，何況口說！常不生相故。

2、舉喻

「譬如虛空」，「虛空」是般若波羅蜜。

「幻人」是行者。

⁸⁹ 不+（可）【聖】。(大正 25, 511d, n.16)

⁹⁰ 〔是〕—【石】。(大正 25, 511d, n.17)

⁹¹ 〔無〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 511d, n.18)

⁹² 善=若【石】。(大正 25, 511d, n.19)

⁹³ 〔故〕—【石】。(大正 25, 511d, n.20)

⁹⁴ 《大智度論疏》卷 21：「『礙者是非道』已上^{*}，下品^{*}明礙相；此中明無礙相，令善吉總結上下，故云爾也。當釋。」(卍新續藏 46, 894c1-2)

※案：「已上」宜作「已下」。「下品」宜作「上品」。

⁹⁵ 會眾=眾會【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 511d, n.21)

⁹⁶ 〔波羅蜜〕—【石】。(大正 25, 511d, n.22)

⁹⁷ 〔空〕—【宮】【聖】，空=說【石】。(大正 25, 511d, n.23)

行者雖罪業因緣生⁹⁸、是虛誑法，般若波羅蜜合故無有異；如種種諸色到須彌山邊，同為金色。

3、結成

是諸法實相，不可知、不可說；故若說、不說，如本不異。⁹⁹

二、歎行般若人

（一）歎菩薩所為甚難，諸法雖不可得而菩薩能大莊嚴

1、標歎

爾時，須菩提作是念：「若諸法畢竟空、無所有，如虛空，乃至無有微細相；而菩薩能修集善法，得無上道，是事難信難受！」作是念已，白佛言：「諸菩薩所為甚難！能為難事，故應禮拜，謂能大¹⁰⁰莊（512a）嚴故。」

須菩提希有心說：「是菩薩摩訶薩為阿耨多羅三藐三菩提大莊嚴，一切天人皆應禮拜。」

2、舉喻顯義

（1）為眾生大莊嚴，如為虛空大莊嚴

問曰：云何知是大莊嚴？

答曰：須菩提此中自說譬喻¹⁰¹：如有人為虛空故，勤行精進，利益故大莊嚴；菩薩為利益眾生，勤精進亦如是。

（2）欲度眾生，如欲度虛空

世尊！若有人欲度虛空，菩薩摩訶薩欲度眾生亦如是。

※ 因論生論：利益眾生、欲度眾生有何差別

問曰：一事何以再說¹⁰²？

答曰：「利益」者，未得涅槃，但令得智慧、禪定等今世、後世樂。

「欲度」者，令得漏¹⁰³盡，成三乘道，入無餘涅槃。

（3）為度虛空等眾生故大莊嚴

如虛空無生無滅、無苦無樂、無縛¹⁰⁴無脫¹⁰⁵，無所有故，眾生亦如是。是故說：「世尊！為度虛空等眾生故大莊嚴。」

⁹⁸ 《大智度論疏》卷 21：「『罪業因緣生故』已下，欲論行者亦非罪業所得，但因緣之義是虛誑法，故說為罪可。當釋。」（卍新續藏 46，894c3-4）

⁹⁹ 虛空：可說不可說。（印順法師，《大智度論筆記》〔E013〕p.309）

¹⁰⁰ 大+（誓）【聖】【石】*。（大正 25，511d，n.24）

¹⁰¹ 〔喻〕—【石】。（大正 25，512d，n.1）

¹⁰² 《大智度論疏》卷 21：

「何以再說」已下，答言相說「欲度眾生」者，今得以世閑*；以說「欲度眾生」者，今得涅槃等樂，故再說也。（卍新續藏 46，894c5-6）

※案：「閑」或作「間」。

¹⁰³ （無）+漏【聖】【石】。（大正 25，512d，n.2）

¹⁰⁴ 縛=脫【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，512d，n.3）

¹⁰⁵ 脫=縛【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，512d，n.4）

〔4〕欲度眾生，如欲舉虛空

如虛空無色無形，若有欲舉虛空，是為難；眾生法亦如是畢竟空，而菩薩欲舉三界眾生著涅槃中，是故名大莊嚴。

〔二〕歎菩薩能大精進、大勇猛，欲度眾生**1、標歎**

須菩提復讚：是菩薩大精進力，不隨邪疑心故，雖未得佛道、未滅諸結，而能大勇猛，能如是行菩薩道為眾生——眾生亦空；譬如以種種彩¹⁰⁶色，欲畫虛空。

2、釋因由

此中佛¹⁰⁷說眾生空因緣，所謂十方如恒河沙諸佛以神通力為眾生無量劫說法，一一佛度無量阿僧祇眾生入涅槃，假令如是，於眾生無所減少。

若實有眾生，實有減少者，諸佛應有減眾生罪。

若眾生實空，和合因緣有假名眾生故，無有定相，是故爾所佛度眾生實無減少。若不度亦不增。¹⁰⁸

是故諸佛無減眾生咎！

3、結成

是故說：「菩薩欲度眾生，為欲度虛空。」

〔肆〕一比丘歡喜領悟歎法

爾時一比丘聞畢竟空相，驚喜言：「我當禮般若波羅蜜！般若中無有法定實相，而有戒眾¹⁰⁹等及諸（512b）果報。」

【經】**貳、所行既成，不假外護****〔壹〕欲習般若，應當習空**

爾時，釋提桓因語須菩提¹¹⁰：「若菩薩摩訶薩習般若波羅蜜，為習何法？」須菩提語釋提桓因言：「憍尸迦！是菩薩摩訶薩習般若波羅蜜，為習空。」

〔貳〕如所說行，即為真守護**一、天主問**

釋提桓因白佛言：「世尊！若善男子、善女人受持般若波羅蜜，親近、讀¹¹¹、誦、說、正憶念，我當作何等護¹¹²？」¹¹³

¹⁰⁶ 彩=綵【宋】【宮】【聖】。（大正 25，512d，n.5）

¹⁰⁷ 案：依照經文，此乃須菩提所說。

¹⁰⁸ 眾生不增不減。（印順法師，《大智度論筆記》〔E013〕p.309）

¹⁰⁹ 戒眾=眾生【宋】【元】【明】【宮】【石】。（大正 25，512d，n.6）

¹¹⁰ 《大智度論疏》卷 21：「『爾時，釋提桓因語須菩提』已下，明天主現聞上佛與善吉了了說法諸實相，欲與守護故，發到門也。當釋。」（卍新續藏 46，894c9-10）

¹¹¹ 讀=讚【宋】【宮】。（大正 25，512d，n.8）

¹¹² （守）+護【聖】。（大正 25，512d，n.9）

¹¹³ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

二、須菩提答

（一）明無法可護

爾時，須菩提語釋提桓因言：「憍尸迦！汝頗見是法可守護者¹¹⁴不？」

釋提桓因言：「不也！須菩提！我不見是法可守護者。」

（二）不離正觀即是護

1、法說

須菩提言：「憍尸迦！若善男子¹¹⁵、善女人如般若波羅蜜中所說行，即是守護，所謂常不遠離如所說般若波羅蜜行。是善男子、善女人，若人、若非人不得其便，當知是善男子、善女人不遠離般若波羅蜜。」

2、喻說

（1）虛空及夢等喻

憍尸迦！若人欲護¹¹⁶行般若波羅蜜菩薩，為欲護虛空。

憍尸迦！於汝意云何？汝能護夢、焰、影、響、幻、化不？」

釋提桓因言：「不能護。」

「若人欲護行般若波羅蜜諸菩薩摩訶薩亦如是，徒自疲苦。」

憍尸迦！於汝意云何？能護佛所化不？」

釋提桓因言：「不能護。」

「若人欲護行般若波羅蜜諸菩薩摩訶薩亦如是。」

（2）無為法喻

憍尸迦！於汝意云何？能護法性、實際、如、不可思議性不？」

釋提桓因言：「不能護。」

「若人欲護行般若波羅蜜諸菩薩摩訶薩亦如是。」

（參）明正觀相

一、天主問

爾時，釋提桓因問須菩提：「云何菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，知見諸法如夢、如焰、如影、如響¹¹⁷、如幻、如化？諸菩薩摩訶薩如所知見故，不念夢、不念是夢、不念用夢、不念我夢¹¹⁸？焰、影、響、幻、化，亦如是。」¹¹⁹

時，天帝釋復白佛言：「世尊！若善男子、善女人等於此般若波羅蜜多，至心聽聞、受持、讀誦、精勤修學、如理思惟、書寫、解說、廣令流布，我當云何守護於彼？」（大正 7, 198c11-14）

¹¹⁴ 《大智度論疏》卷 21：「『汝頗見是法可守護者』已下，明善吉意云：此法無相故，又波若力自無量故，不須外護也。然至論釋之。」（卍新續藏 46, 894c12-13）

¹¹⁵ 《大智度論疏》卷 21：「『是善男子』已下，上明法不須外護，今明人然不須外護。欲論佛法之中，然須內外兩護；但今此中欲顯波若是諸佛師，自有大力；又諸佛何護？不須世人所護。故塵外護非是都不須也。論自釋之，臨文當一一對釋。」（卍新續藏 46, 894c14-18）

¹¹⁶ 護=誰【聖】*。（大正 25, 512d, n.10）

¹¹⁷ 響=響【聖】下同。（大正 25, 512d, n.11）

¹¹⁸ 《大智度論疏》卷 21：「『不念夢、不念是夢、不念用夢、不念我夢等』已下，明天主發四句。上善吉欲明不須外護義，故舉此十喻等，以易解況難解，反問天主明不可護義，但內行波若即是前護。今者天主復還舉此四句問善吉也。」（卍新續藏 46, 894c19-22）

二、須菩提答**(一) 正明**

須菩提言：「憍尸迦！若菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，不念色、不念是色¹²⁰、不念用色、不念(512c)我色，是菩薩摩訶薩亦能不念夢、不念是夢、不念用夢、不念我夢¹²¹，乃至化¹²²亦不念化、不念是化、不念用化、不念我化；受、想、行、識亦如是。乃至一切智，不念一切智、不念是一切智、不念用一切智、不念我一切智，是菩薩摩訶薩亦能不念夢、不念是夢、不念用夢、不念我夢；乃至化亦如是。¹²³

(二) 結義

如是，憍尸迦！菩薩摩訶薩知諸法如夢、如焰、如影、如響、如幻、如化。」

【論】釋曰：**貳、釋「所行既成，不假外護」****(壹) 欲習般若，應當習空**

即時帝釋問：「從佛、須菩提所聞是甚深般若，為習何法？」

須菩提言：諸法久久皆歸涅槃故，當習諸法空，¹²⁴是故說：「欲習般若，當習空。」

(貳) 如所說行，即為真守護**一、天主問**

帝釋是人天王，於世間自在，能與所須，願作守護；聞是般若波羅蜜，歡喜白佛言：「我當作何事守護？隨其所須，盡當與之。」

須菩提及一比丘，出家法敬禮而已¹²⁵；諸惡鬼常惱是人，魔、若魔民常惱行者。是故

¹¹⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

時，天帝釋問善現言：「大德！云何菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，雖知諸法如幻、如夢、如響、如像、如光影、如陽焰、如變化事、如尋香城，而是菩薩摩訶薩不執是幻、是夢、是響、是像、是光影、是陽焰、是變化事、是尋香城，亦復不執由幻乃至由尋香城，亦復不執屬幻乃至屬尋香城，亦復不執依幻乃至依尋香城？」(大正 7, 199a9-16)

¹²⁰ 《大智度論疏》卷 21：「『不念是色』已下，上為舉易解況難解故，以夢中反問天主；今復欲以難解況前易解。明色等既至不念，何況夢等故着者！此中復選舉四事答之，乃至一切種智，上四法亦然也。並至論當一一釋之可。」(卍新續藏 46, 894c23-895a2)

¹²¹ 〔不念我夢……是化〕十五字—【宮】。(大正 25, 512d, n.12)

¹²² 〔化〕—【宋】。(大正 25, 512d, n.13)

¹²³ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

善現答言：「憍尸迦！若菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，不執是色，是受、想、行、識；亦不執由色，由受、想、行、識；亦不執屬色，屬受、想、行、識；亦不執依色，依受、想、行、識。如是乃至不執是一切智，是道相智、一切相智；亦不執由一切智，由道相智、一切相智；亦不執屬一切智，屬道相智、一切相智；亦不執依一切智，依道相智、一切相智。是菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，雖知諸法如幻乃至如尋香城，而能不執是幻乃至是尋香城，亦復不執由幻乃至由尋香城，亦復不執屬幻乃至屬尋香城，亦復不執依幻乃至依尋香城。」(大正 7, 199a16-27)

¹²⁴ 終歸於空：涅槃。(印順法師，《大智度論筆記》[E015] p.311)

¹²⁵ 《大智度論疏》卷 21：「『須菩提及一比丘，出家法，敬禮而已』下，明天主是俗人，多設事供養；善吉等既是出家人，但須設法供養，故云『敬禮而已』，為別異道俗故然。」(卍新續藏 46, 895a5-7)

問佛：「我當以何事守護？」——若自守護、若遣子弟¹²⁶、若遣官屬侍衛，隨佛教勅。

二、須菩提答

（一）釋「無法可護」

須菩提知般若有無量力，又知佛意欲令般若波羅蜜貴重，不用受恩，故語帝釋：「憍尸迦！般若波羅蜜中皆空，如幻、如夢，汝頗見定有一法可守¹²⁷護不？」

帝釋言：「不也！」

若可見者，不名為般若波羅蜜畢竟空；若不可見，云何說言「我當作何事守護」？

（二）不離正觀，則不須護

1、法說

（1）明所行

復次，「憍尸迦！若行者如所說般若中住，即是守護。」

若菩薩如般若中所說，一心信受、思惟、正憶念，入禪定，觀諸法實相，得畢竟空智慧，應無生法忍，入菩薩位——如是人，不惜身命，何況外物！是人，不須守護——「守護」名「遮諸苦惱，（513a）令¹²⁸得安樂」。

是人離一切世間法，故無有憂愁苦惱¹²⁹；得世間事不以為喜，失世間事不以為憂，所謂常不離如所說般若波羅蜜行。

若人少時應行¹³⁰、後還失者，宜須守護；若常不離如所說般若波羅蜜，則不須守護。

（2）顯得益

如伽羅夜叉¹³¹以拳打舍利弗頭，舍利弗時入滅盡定，不覺打痛。¹³²般若波羅蜜氣分即是滅盡定，¹³³是故若人、若¹³⁴非人不能得便。

（3）釋因緣

略說二種因緣，不須守護，若人、若非人不得便：

一者、從身乃至一切諸法，皆厭離；無我、無我所故，皆無所著；如斬草木，不生憂愁。

二者、得上妙法故，為十方諸佛菩薩、諸天守護。

¹²⁶ 子弟=弟子【石】。（大正 25，512d，n.15）

¹²⁷ 〔守〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，512d，n.16）

¹²⁸ 令=念【聖】。（大正 25，513d，n.1）

¹²⁹ 苦惱=惱苦【聖】。（大正 25，513d，n.2）

¹³⁰ 《大智度論疏》卷 21：「『若人少時應行』已下，此明應可外護義也。」（卍新續藏 46，895a21）

¹³¹ 《大智度論疏》卷 21：「『如伽羅夜叉』已下，於事證上地人不須外護義也。當一一釋。」（卍新續藏 46，895a22-23）

¹³² （1）參見《雜阿含經》卷 50（1330 經）（大正 2，367b5-29），《別譯雜阿含經》卷 15（329 經）（大正 2，485a24-b22）。

（2）伽利夜叉拳打舍利弗。（印順法師，《大智度論筆記》〔H027〕p.421）

¹³³ 滅盡定是般若氣分。（印順法師，《大智度論筆記》〔E019〕p.318）

¹³⁴ 〔若〕—【石】。（大正 25，513d，n.3）

2、喻說**(1) 虛空及夢等喻**

復次，譬如人欲守護虛空——虛空，雨不能壞，風日不能乾，刀杖¹³⁵等不能傷；若有人欲守護虛空者，徒自疲苦，於空無益。若人欲守護行般若波羅蜜菩薩亦如是。

欲令此事明了，故問：「汝能守護空及夢中所見人，及影、響、幻化人不？」

答言：「不也！」此法但誑心眼，暫現已滅，云何可守護？

行般若菩薩亦如是，觀五眾如夢等虛誑¹³⁶。

(2) 無為法喻

如無為法——如、法性、實際、不可思議性，無能守護者，亦無所利益。

行般若菩薩知身如「如、法性、實際」，不分¹³⁷別；得供養利時不喜，破壞失時不憂——如是人何須守護？

(參) 明正觀相**一、天主問****(一) 略述問意**

爾時，帝釋貪貴是如夢等智慧——菩薩得是¹³⁸智慧力，不須外守護；故問須菩提：「云何菩薩知¹³⁹是如夢等空法？」

(二) 詳釋**1、總說「不念夢」等之意**

「如所知¹⁴⁰見，不念夢等」者，夢等喻五眾。五眾，人¹⁴¹所著，不著夢等；欲令離著事，故以不著事為喻，欲令觀五眾如夢。於夢亦復（513b）生著，是故帝釋問「如夢」，亦¹⁴²不著是夢。

2、別釋夢喻**(1) 釋「念夢」**

凡夫人，以夢喻五眾，即復著夢，作是言「定有夢法眠睡時生」，是名「念夢」。

(2) 釋「念是夢」

是夢惡，是夢好——如是分別，是名「念是¹⁴³夢」。夢¹⁴⁴得好事則心高，得惡事則心愁。

¹³⁵ 杖=仗【宋】【元】【明】【宮】下同。（大正 25，513d，n.4）

¹³⁶ 誑=護【聖】。（大正 25，513d，n.5）

¹³⁷ 〔分〕—【宋】【宮】【聖】。（大正 25，513d，n.6）

¹³⁸ 得是=行【聖】。（大正 25，513d，n.7）

¹³⁹ 知=智【聖】。（大正 25，513d，n.8）

¹⁴⁰ 〔知〕—【宋】【宮】。（大正 25，513d，n.9）

¹⁴¹ 〔人〕—【聖】。（大正 25，513d，n.10）

¹⁴² 〔亦〕—【聖】。（大正 25，513d，n.11）

¹⁴³ 〔是〕—【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，513d，n.12）

¹⁴⁴ 〔夢〕—【聖】。（大正 25，513d，n.13）

(3) 釋「念用夢」

又用此夢譬喻，得是如¹⁴⁵夢實智慧，是名「念用夢」。

(4) 釋「念我夢」

聞¹⁴⁶是譬喻¹⁴⁷，我因此夢得知諸¹⁴⁸法如夢，是名「念我夢」。

3、例餘喻

餘喻亦如是。

二、須菩提答

(一) 正明

爾時，須菩提答帝釋：若行者不念色，是色——人色、非人色，樹色、山色，是四大、若四大所造¹⁴⁹色等。

不念是色若常、若無常等，不以色故心生憍慢。

不念色是我所、非我所¹⁵⁰，入無我門，直至諸法實相中。

是人能不念夢、不念是夢等；用是夢等譬喻，破著五眾；破著故，於夢中亦不錯。若不能破色著，是人於色錯，於夢亦錯。

受、想、行、識乃至一切種智亦如是。

幻、焰、響、影、化等亦如是。

(二) 結義

諸菩薩知諸法如夢，於夢亦不念。¹⁵¹

【經】¹⁵²

參、勸信受持般若，說般若得無量福德

(壹) 諸佛同說般若應信受

一、諸天來集

爾時，佛神力故，三千大千世界¹⁵³中諸四天王天、三十三天、夜摩天、兜率陀天、化樂天、他化自在天，梵身天、梵輔天、梵眾天、大梵天、少光天，乃至淨居天——是一切諸天以天栴檀遙散佛上，來詣佛所，頭面禮佛足，却住一面。

¹⁴⁵ 如=妙【宋】。(大正 25, 513d, n.14)

¹⁴⁶ (生念)+聞【石】。(大正 25, 513d, n.15)

¹⁴⁷ 喻=如【聖】。(大正 25, 513d, n.16)

¹⁴⁸ 得知諸=實智慧【聖】。(大正 25, 513d, n.17)

¹⁴⁹ [若四大所造]—【聖】。(大正 25, 513d, n.18)

¹⁵⁰ [非我所]—【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 513d, n.19)

¹⁵¹ 卷第六十五終【石】。(大正 25, 513d, n.20)

¹⁵² 卷第六十六首【石】，前行石山本有「大智度經論品第四十一之餘」，[經]—【宋】【宮】。(大正 25, 513d, n.21)

¹⁵³ 《大智度論疏》卷 21：「『爾時，佛神力故三千大千世界』已下，即即是品之第二，明波若法，同十方諸佛，何說不殊？故所以為貴。就此中復有二意：第一、明十方同，第二、明三世同——有此二意。今此初先明諸天聞說實相，了了分明，故說供養也。當釋。『亦如是相，如是名字』者，明現教不殊也。」(已新續藏 46, 895b7-12)

二、勸信**(一) 諸佛同說般若****1、現在十方佛同說般若**

爾時，四天王天、釋提桓因及三十三天、梵天王乃至諸淨居天，佛神力故，見東方千佛說法，亦如是相、如是名字，說是般若波羅蜜品；諸比丘皆字須菩提¹⁵⁴，問難般若波羅蜜品者皆字釋提桓因；南西北方、四維、上下亦如是各千佛現。

2、三世諸佛同說般若

爾時，佛告須菩提：「彌勒菩薩摩訶薩¹⁵⁵得阿耨多羅三藐三菩(513c)提時，亦當於是處¹⁵⁶說般若波羅蜜；如¹⁵⁷賢劫中諸菩薩摩訶薩得阿耨多羅三藐三菩提時，亦當於是處說般若波羅蜜。」¹⁵⁸

3、明教門同**(1) 須菩提三問**

須菩提白佛言：「世尊！彌勒菩薩摩訶薩得阿耨多羅三藐三菩提時，用何相、何因、何義¹⁵⁹說是般若波羅蜜義？」¹⁶⁰

(2) 佛三答**A、答初問：用何相說般若¹⁶¹**

¹⁵⁴ 《大智度論疏》卷 21：「『皆字須菩提』已下，欲論一切十方諸佛所說皆爾，但此中為遂當時之座所見為語故，只言十方各千，唯據萬佛土也。明說波若時皆須解空第一人對，故盡言名須菩提。

天主既是地居天主，又當念波若，天名為淨，一切佛所說皆須淨人之主問此淨法，故云『皆字釋提桓因』也。當釋。」(已新續藏 46, 895b13-18)

¹⁵⁵ 《大智度論疏》卷 21：「『爾時，佛告須菩提彌勒菩薩摩訶薩』已下，第二、次明三世諸佛亦同無異。上舉十方，論理在說同；今明彌勒^{*}，云三世莫易。所以舉彌勒者，欲以未來說同證現在義，未來既同現在佛說，當知現在佛說然同過去。欲以此為證，故於之^{*}來然。」(已新續藏 46, 895c1-5)

※案：「彌勒」應作「彌勒」。「之」或作「未」。

¹⁵⁶ 《大智度論疏》卷 21：「『當於是處』已下，次明處然同。明一切諸佛然常等此處說於波若。故《法華》^{*}云：『我淨土不毀，而眾見燒盡；常在靈鷲山，及餘諸住處。』凡說大乘，皆明實相故；據此實相淨土處，然未曾異也。」(已新續藏 46, 895c6-9)

※案：參見《妙法蓮華經》卷 5〈16 如來壽量品〉(大正 9, 43b24-c17)。

¹⁵⁷ [如] — 【宋】【宮】。(大正 25, 513d, n.22)

¹⁵⁸ (1) 十方諸佛同說般若。(印順法師，《大智度論筆記》[E009] p.302)

(2) 三世十方諸佛同說般若。(印順法師，《大智度論筆記》[E019] p.318)

¹⁵⁹ 《大品經義疏》卷 7：「『須菩提問何相何因義』下，第二，明教門同。三問、三答。」(已新續藏 24, 287a24)

¹⁶⁰ (1) 《放光般若經》卷 9〈44 無作品〉：「須菩提白佛言：『以何事、以何象、以何意，彌勒菩薩摩訶薩成阿耨多羅三耶三佛，說般若波羅蜜？』」(大正 8, 66c27-29)

(2) 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：「時，具壽善現白佛言：『世尊！慈氏菩薩摩訶薩當證無上正等覺時，當以何法諸行、相、狀，宣說般若波羅蜜多？』」(大正 7, 199b10-12)

¹⁶¹ 《大品經義疏》卷 7：「初答何相問，只是實相、無依無得相，故文中凡舉七相，謂非常非無常。」(已新續藏 24, 287b7-9)

佛告¹⁶²須菩提：「彌勒菩薩摩訶薩得阿耨多羅三藐三菩提時，色非常非無常，當如是說法；色非苦非樂、色非我非無我、色非淨非不淨，當如是說法；色非縛非解，當如是說法。受、想、行、識非常非無常乃至非縛非解，當¹⁶³如是說法。色非過去、色非未來、色非現在，當如是說法；受、想、行、識亦如是。¹⁶⁴

色畢竟淨，當如是說法；受、想、行、識畢竟淨，當如是說法；乃至一切智畢竟淨，當如是說法。」¹⁶⁵

B、答第二問：用何因說般若¹⁶⁶

(A) 須菩提歎般若清淨

須菩提白佛言¹⁶⁷：「世尊！是般若波羅蜜清淨。」¹⁶⁸

(B) 佛答：五眾等法清淨故般若清淨

佛言：「色清淨故，般若波羅蜜清淨；受、想、行、識清淨故，般若波羅蜜清淨。」¹⁶⁹

案：七相，即（1）非常非無常，（2）非苦非樂，（3）非我非無我，（4）非淨非不淨，（5）非縛非解，（6）非過去、非未來、非現在，（7）畢竟淨。

¹⁶² 《大智度論疏》卷 21：「『佛告』已下，此正答初問，明彌勒出時說波若相然復如是，如今無異。次色時無色故非常無常縛解垢淨等也，當釋。」（卍新續藏 46，895c11-13）

¹⁶³ 當=常【聖】。（大正 25，513d，n.23）

¹⁶⁴ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

佛告善現：「慈氏菩薩摩訶薩當得無上正等覺時，當以色非常非無常宣說般若波羅蜜多，當以受、想、行、識非常非無常宣說般若波羅蜜多；如是乃至當以一切智非常非無常宣說般若波羅蜜多，當以道相智、一切相智非常非無常宣說般若波羅蜜多。當以色非樂非苦宣說般若波羅蜜多，……當以色非我非無我宣說般若波羅蜜多，……當以色非淨非不淨宣說般若波羅蜜多，……當以色非縛非脫宣說般若波羅蜜多，當以受、想、行、識非縛非脫宣說般若波羅蜜多；如是乃至當以一切智非縛非脫宣說般若波羅蜜多，當以道相智、一切相智非縛非脫宣說般若波羅蜜多。當以色非過去非未來非現在宣說般若波羅蜜多，當以受、想、行、識非過去非未來非現在宣說般若波羅蜜多；如是乃至當以一切智非過去非未來非現在宣說般若波羅蜜多，當以道相智、一切相智非過去非未來非現在宣說般若波羅蜜多。」（大正 7，199b12-c12）

¹⁶⁵ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

具壽善現復白佛言：「世尊！慈氏菩薩摩訶薩當得無上正等覺時，當證何法？當說何法？」佛告善現：「慈氏菩薩摩訶薩當得無上正等覺時，證色畢竟淨，說色畢竟淨；證受、想、行、識畢竟淨，說受、想、行、識畢竟淨。如是乃至證一切智畢竟淨，說一切智畢竟淨；證道相智、一切相智畢竟淨，說道相智、一切相智畢竟淨。」（大正 7，199c12-19）

¹⁶⁶ 《大品經義疏》卷 7：「『白佛』下，答第二因問。……因色淨故般若淨，此是諸法淨故般若淨。」（卍新續藏 24，287b15-18）

¹⁶⁷ 《大智度論疏》卷 21：「『須菩提白佛言』已下，答第二問。上明色淨等義，據於相淨為言；今云淨者，據於因淨。以色中實相為因，生於波若，故云等也。當一一釋。」（卍新續藏 46，895c14-16）

¹⁶⁸ （1）《放光般若經》卷 9〈44 無作品〉：「須菩提白佛言：『般若波羅蜜清淨。世尊！』」（大正 7，67a6）

（2）《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：「具壽善現復白佛言：『世尊！如是般若波羅蜜多何緣清淨？』」（大正 7，199c20-21）

¹⁶⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

佛告善現：「色清淨故，般若波羅蜜多清淨；受、想、行、識清淨故，般若波羅蜜多清淨。」

C、答第三問：用何義說般若¹⁷⁰**(A) 五眾等法不生不滅、不垢不淨故般若清淨****a、法說**

「世尊！云何色清淨故般若波羅蜜清淨？云何受、想、行、識清淨故般若波羅蜜清淨？」

佛言：「若色不生不滅¹⁷¹、不垢不淨，是名色清淨¹⁷²；受想行識不生不滅、不垢不淨，是名受想行識清淨。¹⁷³

b、舉喻

復次，須菩提！虛空清淨故¹⁷⁴，般若波羅蜜清淨。」

「世尊！云何虛空清淨故般若波羅蜜清淨？」

佛言：「虛空不生不滅故清淨，般若波羅蜜亦如是。¹⁷⁵

(B) 五眾等法如虛空不可取、不可染污故般若清淨**a、法說**

復次，須菩提！色不污故，般若波羅蜜清淨；受、想、行、識不污故，般若波羅蜜清淨。」¹⁷⁶

b、舉喻

「世尊！云何色不污故般若波羅蜜清淨？受、想、行、識不污故般若波羅蜜清淨？」

佛言：「如虛空不可污故，虛空清淨。」¹⁷⁷

如是乃至一切智清淨故，般若波羅蜜多清淨；道相智、一切相智清淨故，般若波羅蜜多清淨。」
(大正 7, 199c21-25)

¹⁷⁰ 《大品經義疏》卷 7：「『世尊！云何色法淨』答第三何義問。義者，明清淨之所以也，以何義故明色及般若清淨，今廣釋清淨義，故云義也。論云『法門』也，以種種義故淨，亦種種門故得也。」(卍新續藏 24, 287b22-c1)

¹⁷¹ 不生不滅。(印順法師，《大智度論筆記》[E010] p.303)

¹⁷² 畢竟清淨：不生滅垢淨。(印順法師，《大智度論筆記》[E004] p.292)

¹⁷³ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：「佛告善現：『色無生無滅、無染無淨故清淨，色清淨故，般若波羅蜜多清淨；受、想、行、識無生無滅、無染無淨故清淨，受、想、行、識清淨故，般若波羅蜜多清淨。』」(大正 7, 199c29-200a4)

¹⁷⁴ 《大智度論疏》卷 21：「『復次，須菩提虛空清淨故』已下，上善吉設三問答，兩問已竟，今次答第三問。明彌勒出時，然以如是等義說於波若也，當一一釋。色本來無染，故云不行也，當釋。虛空等可用而不可用，故云清淨；波若然也。」(卍新續藏 46, 895c18-21)

¹⁷⁵ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

「復次，善現！虛空清淨故，般若波羅蜜多清淨。」

「世尊！云何虛空清淨故，般若波羅蜜多清淨？」

「善現！虛空無生無滅、無染無淨故清淨，虛空清淨故，般若波羅蜜多清淨。」(大正 7, 200a8-11)

¹⁷⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：「復次，善現！色無染污故，般若波羅蜜多清淨；受、想、行、識無染污故，般若波羅蜜多清淨。如是乃至一切智無染污故，般若波羅蜜多清淨；道相智、一切相智無染污故，般若波羅蜜多清淨。」(大正 7, 200a12-16)

¹⁷⁷ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

具壽善現即白佛言：「世尊！云何色無染污故，般若波羅蜜多清淨；受、想、行、識無染污

「世尊！云何如虛空不可污故（514a）虛空清淨？」

佛言：「虛空不可取故虛空清淨，虛空清淨故般若波羅蜜清淨。」¹⁷⁸

(C) 虛空可說故般若清淨

復次，須菩提！虛空可¹⁷⁹說¹⁸⁰故，般若波羅蜜清淨。」

「世尊！云何虛空可說故般若波羅蜜清淨？」

佛言：「因虛空中二聲¹⁸¹出¹⁸²，般若波羅蜜亦如虛空可說故清淨。」¹⁸³

(D) 虛空不可說故般若清淨

須菩提！虛空不可說故，般若波羅蜜清淨。」

「世尊！云何虛空不可說故般若波羅蜜清淨？」

佛言：「如虛空不¹⁸⁴可說故，般若波羅蜜清淨。」¹⁸⁵

故，般若波羅蜜多清淨？如是乃至云何一切智無染污故，般若波羅蜜多清淨；道相智、一切相智無染污故，般若波羅蜜多清淨？」

佛告善現：「色不可取故無染污，色無染污故，般若波羅蜜多清淨；受、想、行、識不可取故無染污，受、想、行、識無染污故，般若波羅蜜多清淨。如是乃至一切智不可取故無染污，一切智無染污故，般若波羅蜜多清淨；道相智、一切相智不可取故無染污，道相智、一切相智無染污故，般若波羅蜜多清淨。」

復次，善現！虛空無染污故，般若波羅蜜多清淨。」（大正 7，200a16-28）

¹⁷⁸ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

「世尊！云何虛空無染污故，般若波羅蜜多清淨？」

「善現！虛空不可取故無染污，虛空無染污故，般若波羅蜜多清淨。」（大正 7，200a28-b2）

¹⁷⁹ （不）+可【聖】*。（大正 25，514d，n.1）

¹⁸⁰ 《大智度論疏》卷 21：「『虛空可說』已下，明空體無說故，設復說之，體然清淨；波若然爾，體無說故，設復說之，亦復清淨也。」（卍新續藏 46，895c22-23）

¹⁸¹ 二聲：人口發出的聲音及迴響。

¹⁸² （1）《大智度論疏》卷 21：「『因虛空中二聲出』已下，明六大成眾生，以四大圍虛空，識於中住，心即陀那；報風從齊，而相考打七處，故有聲出，以聲出聲，空故有響；若內外不空，則無聲響，故云『因虛空故二聲出』。雖因空有二聲出，空然不行；雖因波若故有可說波若，然不染，性常清，就不可得。明如虛空，皂^{*}不可得故清淨；波若，無相故清淨也。當一一釋。」（卍新續藏 46，895c24-896a6）

※皂：4.黑色。（《漢語大詞典》（八），p.247）

（2）《大品經義疏》卷 7：「『二聲出』者，一因谷空、口空故有聲與大音聲。此喻因菩薩住二事：一、智慧，二、辨說，一般若為八萬四千法藏也。二聲未曾二，口聲亦空——出谷大音既空，口聲亦空；而凡夫無二謂二之^{*}。谷聲不異聲，今言不異，明二聲二即，喻可說清淨——皆如大音說，豈不清淨也。」（卍新續藏 24，287c4-8）

※案：「調二之」或作「調之二」。

¹⁸³ 《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

「復次，善現！虛空唯假說故，般若波羅蜜多清淨。」

「世尊！云何虛空唯假說故，般若波羅蜜多清淨？」

「善現！如依虛空二響聲現唯有假說，唯假說故，般若波羅蜜多清淨。」（大正 7，200b2-6）

¹⁸⁴ 不=無【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，514d，n.2）

¹⁸⁵ （1）《大般若波羅蜜多經》卷 437〈41 無標幟品〉：

「復次，善現！虛空不可說故，般若波羅蜜多清淨。」

「世尊！云何虛空不可說故，般若波羅蜜多清淨？」

「善現！虛空無可說事故不可說，由此般若波羅蜜多清淨。」（大正 7，200b6-9）

(E) 虛空不可得故般若清淨

復次，如虛空不可得故，般若波羅蜜清淨。」

「世尊！云何如虛空不可得故般若波羅蜜清淨？」

佛言：「如虛空無所得相，般若波羅蜜亦如虛空無所得相¹⁸⁶故清淨。」

(F) 一切法畢竟淨，無生滅垢淨，故般若淨

復次，須菩提！一切法不生不滅、不垢不淨故，般若波羅蜜清淨。」

「世尊！云何一切法不生不滅、不垢不淨故般若波羅蜜清淨？」

佛言：「一切法畢竟清淨故，般若波羅蜜清淨。」

【論】釋曰¹⁸⁷：

參、勸信受持，演教得益**(壹) 諸佛同說般若應信受****一、諸天來集**

是般若波羅蜜雖皆甚深，是品中了了說諸法實相故。是以三千大千世界中諸天持諸供養具來供養佛，一面立。

問曰：即是上諸天，今更來？

答曰：有人言：事久故去¹⁸⁸，竟更來。

有人言：更有新天¹⁸⁹來者。

二、勸信**(一) 諸佛同說般若****1、現在十方佛同說般若****(1) 釋尊顯神力，令眾見諸佛**

欲令信般若故¹⁹⁰，十方面各千佛現¹⁹¹。

是人福德因緣，應見千佛故；佛神力故，在會眾人皆見¹⁹²十方佛。人天所見有限，非佛威神，無由得見彼諸佛。

(2) 明佛前說法者皆字須菩提，難問者皆字釋提桓因

佛前說法者，皆字須菩提；難問者，皆字釋提桓因——取其同字者有千人。

是時，須菩提、帝釋皆歡喜言：「非獨我等能說、能問。」

(2)《大品經義疏》卷 7：「第二句不故淨，上如大音說，說無所說故淨也。」(卍新續藏 24，287c8-9)

¹⁸⁶ [相] — 【宋】【宮】。(大正 25，514d，n.3)

¹⁸⁷ 《大智度論疏》卷 21：「『釋曰』已下，上初品中，以如來自說故，列諸天大眾等來；次〈舌相品〉，為命說故來。次請分，初為請說故來；此中為明了顯說諸法實相故復來也。」(卍新續藏 46，896a7-9)

¹⁸⁸ 去 = 志【聖】。(大正 25，514d，n.5)

¹⁸⁹ 天 + (上)【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25，514d，n.6)

¹⁹⁰ [故] — 【聖】。(大正 25，514d，n.7)

¹⁹¹ 《大智度論疏》卷 21：「『十方面各千佛現』已下，釋上十方同義也。」(卍新續藏 46，896a11)

¹⁹² (令) + 見【聖】【石】。(大正 25，514d，n.8)

2、三世諸佛同說般若

(1) 略明

佛欲證其事故，廣引其事，說：「彌勒及賢劫菩薩，於是摩伽陀國王舍城耆闍崛山，說般若波羅蜜。」

(2) 舉證

如(514b)《經》中說¹⁹³：「彌勒菩薩將大眾到耆闍崛山，以足指開山頂¹⁹⁴，摩訶迦葉骨身著僧伽梨，執杖持鉢而出。¹⁹⁵彌勒為大眾說言：『有過去釋迦牟尼佛，人壽百歲時，是人少欲知足，行頭陀弟子中第一，具六神通，得三明；常憐愍利益眾生故，以神通力令此骨身至今。因此小身得如是利，何況汝等大身¹⁹⁶、生於好世而不能自利？』爾時，彌勒因是事廣說法，令¹⁹⁷無量眾生得盡苦際。」
以此事故，知彌勒在耆闍崛山中說法。

(3) 結成

是般若波羅蜜，過去、未來、現在佛所說，應當信受。

3、明教門同

(1) 須菩提三問

須菩提問：「彌勒菩薩¹⁹⁸以何相、何因、以何法門說¹⁹⁹？」

(2) 佛三答

A、答初問：用何相說般若

佛言：如我說。色等諸法非常非無常²⁰⁰、非縛非解等²⁰¹，如先說。²⁰²
亦不說色過去、未來、現在。

如涅槃出三世，色等諸法亦如是——如先說：「一切法如涅槃相。」²⁰³

¹⁹³ 參見《大智度論》卷 3〈1 序品〉(大正 25, 79a12-24)。

¹⁹⁴ 頂=須【宋】【宮】。(大正 25, 514d, n.9)

¹⁹⁵ 摩訶迦葉：入滅，待彌勒出。(印順法師，《大智度論筆記》[H023] p.416)

¹⁹⁶ 身+ (大身)【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 514d, n.10)

¹⁹⁷ 令=合【聖】。(大正 25, 514d, n.11)

¹⁹⁸ [菩薩]—【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 514d, n.12)

¹⁹⁹ 《大智度論疏》卷 21：

「以何相、何因、何行」已下，次釋上三問三答中經文也。上言「以何義」，此中乃云「以何門」——此是以「義」為「門」也。(已新續藏 46, 896b6-7)

²⁰⁰ 《正觀》(6), p.172：色等諸法非常、非無常，參見《大智度論》卷 1 (大正 25, 60b19-c6)、卷 15 (170b29-c17)、卷 18 (193a10-b7)、卷 23 (229b14-c12)、卷 26 (253b21-c6)、卷 31 (292b29-c8)、卷 37 (331b16-29)、卷 43 (372c10-26)。

²⁰¹ 《大智度論疏》卷 21：「『佛言：如我說色諸法非常非無常等』已下，釋上答第一問中經文也。當釋。(已新續藏 46, 896b8-9)

²⁰² 《正觀》(6), p.172：色等諸法非縛非解，參見《大智度論》卷 46〈17 無縛無解品〉(大正 25, 392a22-393a)，又見《大智度論》卷 63〈41 信毀品〉(大正 25, 504a)。

²⁰³ 《正觀》(6), p.172：一切法如涅槃相，參見《大智度論》卷 5 (大正 25, 96c10-14)、卷 12 (145c10-11)、卷 15 (146b20-21)、卷 16 (170b20-29、175a2-5)、卷 18 (190b10-18)、卷 45 (383c16-18)、卷 50 (420c26-27)、卷 61 (488c6-7)。另參見《大智度論》卷 89 (大正 25, 692a25-26)、卷 86 (662c13-22)。

彌勒所說亦如是。

B、答第二問：用何因說般若

(A) 須菩提歎般若清淨

爾時，須菩提歡喜²⁰⁴白佛言：「世尊！是般若波羅蜜第一清淨。」

(B) 佛答：五眾等法清淨故般若清淨

佛言：「色等諸法清淨故。」因²⁰⁵果相似故。²⁰⁶

C、答第三問：用何義說般若

(A) 五眾等法不生不滅、不垢不淨故般若清淨

a、法說

「色等法清淨」者，所謂色等法不失業因緣故，及不得諸法生相定實故「不生不滅」。

諸法相常不污染故「不垢不淨」。

b、舉喻

此中說譬喻，欲令事明了故²⁰⁷。

如虛空，塵水不著，性清淨故；般若波羅蜜亦如是，不生不滅故常清淨。

(B) 五眾等法如虛空不可取、不可染污故般若清淨

如虛空，不可染污；般若波羅蜜亦如是，雖²⁰⁸有邪見戲論不能染污，刀杖惡事不能壞，無色無形故不可取，不可取故則不可染污。

(C) 虛空可說故般若清淨

a、明「可說故淨如虛空」

復次，諸菩薩住辯才樂說無礙智中，為眾生說十二部經、八萬四千法聚，皆是般若波羅蜜一事²⁰⁹，²¹⁰而分別為說；是故說：「般（514c）若波羅蜜可說故，清淨如虛空。」

b、釋「虛空中二聲出」

因虛空及山谷，有人聲從口中空出²¹¹，因是出²¹²聲故名響。如響空，口聲亦如

²⁰⁴ 《大智度論疏》卷 21：「『爾時，須菩提歡喜』已下，釋上答第二問經文，此中以緣為名因，為緣因也。當釋。」（卍新續藏 46，896b10-11）

²⁰⁵ （淨）+因【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，514d，n.13）

²⁰⁶ 參見《大智度論》卷 63〈41 信謗品〉（大正 25，505a21-b2）。

²⁰⁷ 《大智度論疏》卷 21：「『譬喻欲令事明了故』已下，次釋答上第三問經文也。（卍新續藏 46，896b12）

²⁰⁸ 雖=離【聖】。（大正 25，514d，n.14）

²⁰⁹ 《大智度論疏》卷 21：「『八萬四千法聚皆是波若波羅蜜一事』已下，明此中所說皆是波若中所說，一事而分別說成多許法聚作，所以云『一切諸法從波若生』也。當釋。」（卍新續藏 46，896b13-15）

²¹⁰ 十二部經、八萬法聚，皆是般若。（印順法師，《大智度論筆記》〔E013〕p.309）

²¹¹ 《大智度論疏》卷 21：「『有人聲從口中空出』已下，已如上釋，當說諸小菩薩等以聖法涅槃等為實，如人以聲為實；以生死凡夫等法為虛，如人以響為虛。若言世間法有名無實，世出間法有實等者，皆是為諸小菩薩說故然也。當釋。」（卍新續藏 46，896b16-20）

是——是二聲皆虛誑不實；而人以聲為實、以響為虛。

般若亦如是，一切法皆畢竟空，如幻、如夢，凡夫法、聖法皆是虛誑；小菩薩以凡夫法為虛誑、聖法為實。

※ 因論生論：二聲皆虛誑，何故小菩薩以凡夫法為虛、聖法為實

問曰：是二皆虛誑，何以故小菩薩以凡夫法為虛、聖法為實？

答曰²¹³：聖法因持戒、禪定、智慧——修集功德所²¹⁴成，故以為實；以凡夫法自然有，如響自然出，非是²¹⁵故作，²¹⁶以為虛²¹⁷。²¹⁸

眾生無始世來，著此身故，聲從身出以為實；小菩薩深樂善法故以為實。

(D) 虛空不可說故般若清淨

復次，如虛空中無音聲語言相故無所說——是語言音聲皆是作法，虛空是無作法²¹⁹；般若波羅蜜亦如是，第一深義、畢竟空，無有言說，一切語言道斷故。

(E) 虛空不可得故般若清淨

復次，如虛空無所得相²²⁰，不得有、不得無。

若有「無²²¹相」，如先破虛空相；²²²

若無²²³，因是虛空造無量事！

般若波羅蜜亦如是，「有、無」相不可得故清淨。

(F) 一切法畢竟淨，無生滅垢淨，故般若淨

復次，般若波羅蜜因諸法正憶念故生——正憶念者，畢竟空清淨，故一切法不生不滅、不垢不淨。

²¹² 出=二【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 514d, n.15)

²¹³ 《大智度論疏》卷 21：「『答曰』已下，言『自然有』者，此是作因已以果，不須更作而自得之，故云『自然』；如不作於響，而但有聲響自出也。當一一釋。」(卍新續藏 46, 896b22-24)

²¹⁴ 所+ (以)【石】。(大正 25, 514d, n.16)

²¹⁵ 是+ (人)【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25, 514d, n.17)

²¹⁶ 故作=作故【聖】【石】。(大正 25, 514d, n.18)

²¹⁷ 虛=空【石】。(大正 25, 514d, n.19)

²¹⁸ 「小菩薩以凡法為虛，聖法為實

虛實—般若畢竟空中，凡聖皆虛 (印順法師，《大智度論筆記》[B023] p.156)

²¹⁹ 《大智度論疏》卷 21：

「虛空是無作法」，只釋上「虛空無取」文也。(卍新續藏 46, 896b24)

²²⁰ 《大智度論疏》卷 21：「『復次，如虛空無所得相』已下，釋上無所得經文也。如因虛空造無量事，而空無造相，亦無可取相；以因虛空造故，虛空則為非無。無虛空相可得故，則為非有——非有非無，則為虛空。波若亦爾也。當釋。」(卍新續藏 46, 896c1-4)

²²¹ (若)+無【聖】【石】。(大正 25, 514d, n.20)

²²² 《正觀》(6), p.173：破虛空，參見《大智度論》卷 51 (大正 25, 426b14-427b2)、卷 6 (大正 25, 102b24-103a11)。

²²³ 無=不【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 514d, n.21)