

慧日佛學班第 08 期

《大智度論》卷 53

〈釋無生品第二十六〉¹
(大正 25, 435c21-442b4)

釋厚觀 (2010.05.01)

【經】

三、明「菩薩、般若波羅蜜及觀」義

(一) 舍利弗問「何等是菩薩、般若波羅蜜及觀」

爾時，慧命舍利弗語須菩提：「菩薩摩訶薩行般若波羅蜜觀諸法——何等是菩薩？何等是般若波羅蜜？何等是觀？」²

(二) 須菩提答

1、明「菩薩」義：發大心求佛道，遍知一切法相亦不著

須菩提語舍利弗：「如汝所問：『何等是菩薩？』

為阿耨多羅三藐三菩提，是人發大心，以是故名為菩薩。(436a)

亦知一切法、一切種相，是中亦不著——知色相不著，乃至知十八不共法亦不著。」³

舍利弗問須菩提：「何等為一切法相？」

須菩提言：「若以名字因緣和合等，知諸法是色，是聲、香、味、觸、法，是內、是外，是有為法、是無為法——以是名字相語言知諸法，是名知⁴諸法相。」⁵

¹ (大智度論……三)十六字=(大智度論卷第五十三釋無生三觀品第二十六)十九字【宋】元，=(大智度論卷第五十三釋無生三觀品第二十六(經作無生品))二十四字【明】，=(大智度論卷第五十三釋無生三觀品第二十六品)二十字【宮】，=(大智度經論卷第五十三，釋第二十五品)十六字【聖】，=(大智論第二十五品無生品五十五)十四字【石】。(大正 25, 435d, n.15)

² 《大般若波羅蜜多經》卷 423 〈24 遠離品〉：「爾時，具壽舍利子問善現言：『如仁者所說，若時菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多觀察諸法者，云何菩薩摩訶薩？云何般若波羅蜜多？云何觀察諸法？』」(大正 7, 126b26-29)

³ (1) 《大般若波羅蜜多經》卷 423 〈24 遠離品〉：

爾時，具壽善現對曰：「尊者所問云何菩薩摩訶薩者，舍利子！勤求無上正等菩提利樂有情故名菩薩，具如實覺能遍了知一切法相而無所執故復名摩訶薩。」

時，舍利子又問善現：「云何菩薩摩訶薩能遍了知一切法相而無所執？」

善現對曰：「舍利子！諸菩薩摩訶薩如實了知一切色相而無所執，如實了知一切受、想、行、識相而無所執。……如實了知一切四無所畏乃至十八佛不共法相而無所執；如實了知一切三摩地門相而無所執，如實了知一切陀羅尼門相而無所執；如實了知一切法界相而無所執，如實了知一切真如、實際、不思議界、安隱界等相而無所執；乃至如實了知一切一切智相而無所執，如實了知一切道相智、一切相智相而無所執。」(大正 7, 126b29-127a4)

(2) 參見《大智度論》卷 45 (大正 25, 385a12-b8)、卷 52 (大正 25, 435a5-10)。

⁴ 知=智【聖】。(大正 25, 436d, n.1)

⁵ 《大般若波羅蜜多經》卷 423 〈24 遠離品〉：「時，舍利子問善現言：『復何名為一切法相？』善現對曰：『舍利子！若由如是諸行、相、狀表知諸法是色、是聲、是香、是味、是觸、是法、

2、明「般若波羅蜜」義

(1) 遠離諸法故名般若波羅蜜

如舍利弗所問：『何等是般若波羅蜜？』

遠離故名般若波羅蜜。⁶

(2) 明所遠離法

何等法遠離？遠離眾、界、入，遠離檀波羅蜜乃至禪波羅蜜，遠離內空乃至無法有法空；以是故，遠離名般若波羅蜜。

復次，遠離四念處，乃至遠離十八不共法，遠離一切智。

(3) 結成

以是因緣故，遠離名般若波羅蜜。

3、明「觀」義

如舍利弗所問：『何等是觀？』

舍利弗！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，觀色非常非無常、非樂非苦、非我非無我、非空非不空、非相非無相、非作非無作、非⁷寂滅非不寂滅、非離非不離；受、想、行、識亦如是。

檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，內空乃至無法有法空，四念處乃至十八不共法，一切三昧門、一切陀羅尼門，乃至一切種智，觀非常非無常、非樂非苦、非我非無我、非空非不空、非相非無相、非作非無作、非寂滅非不寂滅、非離非不離。

舍利弗！是名菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時觀諸法。」

【論】

三、明「菩薩、般若波羅蜜及觀」義

(一) 舍利弗何以更問「何等是菩薩、般若波羅蜜及觀」

問曰：所謂「菩薩義」、「般若波羅蜜義」、「諸觀義」，上已問，⁸今何以更問？

答曰：

1、事難故更問

先已答大樹喻，非一斫⁹可斷；¹⁰是事難，故更問。

是內、是外、是有漏、是無漏、是有為、是無為，此等名為一切法相。』」（大正 7，127a4-9）

⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 423〈24 遠離品〉：「復次，舍利子！尊者所問『云何般若波羅蜜多』者，舍利子！有勝妙慧遠有所離故名般若波羅蜜多。」（大正 7，127a10-12）

⁷ 非+（作）【聖】。（大正 25，436d，n.2）

⁸ 參見《正觀》（6），pp.144-145：

（1）「菩薩義」，參見《大智度論》卷 44（大正 25，379b-381a8）〔〈12 句義品〉之經文與《大智度論》之解說〕。

（2）「般若波羅蜜義」，參見《大智度論》卷 43（大正 25，369b26-371b5）〔〈9 集散品〉之經文與《大智度論》之解說〕。

（3）「諸觀義」，參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 7〈25 十無品〉（大正 8，269c24-270a12），《放光般若經》卷 5〈26 不可得三際品〉（大正 8，35b20-c4），《光讚經》卷 9〈23 等三世品〉第 23（大正 8，207b8-25）。

⁹ 斫=破【聖】。（大正 25，436d，n.4）

2、般若義無量故

復次，是般若波羅蜜有無量義，如〈曇無竭品〉中說：「般若波羅蜜，如大海水無量，如須彌山種種嚴飾。」¹¹是故問。

3、問雖同，答義有別故

又此問雖同，答義種種異。

4、後來者未聞故重問

復次，諸佛（436b）斷法愛，不立經書，亦不莊嚴言語，但為拯濟眾生，隨應度者說。如大清涼美池，無量眾生前後來飲，各飽而去；聽者亦如是，佛先說菩薩、般若及觀，前來者有得解悟而去，後來者未聞，是故重問。

(二) 須菩提答**1、釋「菩薩」義****(1) 第一說：眾生為求佛菩提故發心修行**

「菩薩」¹²者，

「菩提」有三種：有阿羅漢菩提，有辟支佛菩提，有佛菩提。

無學智慧清淨無垢故，名為「菩提」；菩薩雖有大智慧，諸煩惱習未盡故，不名菩提。此中但說一種，所謂「佛菩提」也。

「薩埵」（秦言眾生），是眾生為無上道故，發心修行。

(2) 第二說：發大心求無上菩提而未得者

復次，「薩埵」名大心。

是人發大心求無上菩提而未得，以是故名為「菩提薩埵」。佛已得是菩提，不名為「菩提薩埵」，大心滿足故。

(3) 例餘說

「菩薩」餘義，如先廣說。¹³

(4) 引經說：發大心求佛道，遍知一切法相亦不著，唯欲度眾生

復次，佛此中自說因緣：「是人為佛道故修行，知一切諸法相亦不著。」

「諸法相」者，可以知諸法門是色、是聲等。

¹⁰ 《正觀》(6), p.145: 《大智度論》卷 23 (大正 25, 232c6)、卷 52 (431b18-19)。

¹¹ 《正觀》(6), p.145: 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 27 (大正 8, 423b8-9), 《放光般若經》卷 20 (大正 8, 146b11-13), 《小品般若經》卷 10 (大正 8, 586a13-14)。

¹² (1) 菩薩 = 菩提【元】【明】【聖】【石】。(大正 25, 436d, n.6)

(2) 案：《高麗藏》亦作「菩薩者」(第 14 冊, 909a4); 《中華大藏經》作「菩提者」(第 26 冊, p.29a4); 《房山石經》作「菩提者」(《房山石經》(遼金刻經), 端字號, p.76 下 16)。

¹³ 《正觀》(6), p.145: 參見《大智度論》卷 4〈1 序品〉：「菩提名諸佛道，薩埵名或眾生，或大心。是人諸佛道功德盡欲得，其心不可斷不可破，如金剛山，是名大心。」(大正 25, 86a13-16) 《大智度論》卷 44〈12 句義品〉：「菩為一字，提為一字，是二不合則無語；若和合名為菩提(秦言無上智慧)。薩埵，或名眾生，或是大心。為無上智慧故，出大心，名為菩提薩埵。願欲令眾生行無上道，是名菩提薩埵。」(大正 25, 380c1-5)

略說「菩薩」義：先知諸法各各相——如地堅相，然後知畢竟空相；於是二種智慧中亦不著，¹⁴但欲度眾生故。

2、釋「般若波羅蜜」義

(1) 遠離諸法故名般若波羅蜜

菩薩得如是智慧，一切別相法中皆得遠離。如色中離色，離色即是自相空；「遠離」者，是「空」之別名。¹⁵

菩薩得般若波羅蜜，於一切法心皆遠離。所以者何？見一切諸法罪過故。

「阿羅蜜」(āramitā)¹⁶（秦言遠離），「波羅蜜」(pāramitā)（秦言度彼岸）——此二音相近，義相會，故以「阿¹⁷羅蜜」¹⁸釋「波羅蜜」。

(2) 明所遠離法

遠離何等法？所謂眾、界、人，乃至一切智。

(3) 結

以遠離是諸法故，名般若波羅蜜；如禪波羅蜜能調伏人心，般若波羅蜜能令人遠離諸法。

3、釋「觀」義

「觀」者，不觀諸法常、無常等，如先說。¹⁹ (436c)

【經】

四、以無生觀諸法皆入無二法數

(一) 自相空故觀法無生

舍利弗問須菩提：「何因緣故，色不生是非色？受……想……行……，識不生是非識，乃至一切種智不生，是非一切種智？」

須菩提言：「色、色相空，色空中無色、無²⁰生，以是因緣故，色不生是非色；受……想……行……，識、識相空，識空中無識、無生，以是因緣故，受、想、行、識不

¹⁴ (1) 菩薩知法：知法各各相——知法畢竟空——二慧亦不著。(印順法師，《大智度論筆記》[E009] p.301)

(2) 參見《大智度論》卷 26〈1 序品〉：「諸佛有二種說法：先分別諸法，後說畢竟空。若說三世諸法，通達無礙，是分別說；若說三世一相無相，是說畢竟空。」(大正 25, 255a25-28)

¹⁵ 般若：遠離(空)。(印順法師，《大智度論筆記》[E002] p.288)

¹⁶ 參見 Kimura, Pañca. (梵本《二萬五千頌般若經》) I-2, p.157, 1.22-23。

¹⁷ 阿=何【聖】。(大正 25, 436d, n.12)

¹⁸ (1) 蜜=漢【宋】*。(大正 25, 436d, n.1)

(2) 《高麗藏》亦作「阿羅蜜」。(第 14 冊, 909b3)

¹⁹ 《正觀》(6), pp.145-146：參見《大智度論》卷 1 (大正 25, 60b19-c6)、卷 15 (大正 25, 170b29-c17)、卷 18 (大正 25, 193a10-b7)、卷 23 (大正 25, 229b14-c12)、卷 26 (大正 25, 253b21-c6)、卷 31 (大正 25, 292b29-c8)、卷 37 (大正 25, 331b16-29)、卷 43 (大正 25, 372b10-26)。又參見卷 1 (大正 25, 62c5-10)、卷 18 (大正 25, 190b12-15)、卷 31 (大正 25, 291b16-17)、卷 32 (大正 25, 297c25-28) 所引之經文。

²⁰ 無=不【石】。(大正 25, 436d, n.17)

生是非受、想、行、識。²¹舍利弗！檀波羅蜜、檀波羅蜜相空，檀波羅蜜空中無檀波羅蜜、無²²生；尸羅波羅蜜……羼提波羅蜜……毘梨耶波羅蜜……禪波羅蜜……；般若波羅蜜、般若波羅蜜相空，般若波羅蜜空中無般若波羅蜜、無生，以是因緣故，舍利弗！般若波羅蜜不生，是非般若波羅蜜。內空乃至無法有法空、四念處乃至十八不共法、一切種智亦如是，以是因緣故，內空不生是非內空，乃至一切種智不生是非一切種智。」

（二）散空故觀法不二

舍利弗問須菩提：「汝何因緣故言『色不二是非色，受……想……行……，識不二是非識，乃至一切種智不二是非一切種智』？」

須菩提答言：「所有色，所有不二；所有受、想、行、識，所有不二——是一切法皆不合、不散，無色、無形、無對，一相所謂無相。²³眼乃至一切種智亦如是。以是因緣故，舍利弗！色不二是非色，受……想……行……，識不二是非識，乃至一切種智不二是非一切種智。」

（三）觀法無生故入無二法數

舍利弗問須菩提：「何因緣故言『是色入無二法數，受、想、行、識入無二法數，乃至一切種智入無二法數』？」

須菩提答言：「色不異無生、無生不異色，色即是無生、無生即是色；受……想……行……；識不異無生、無生不異識，識即是無生、無生即是識。以是因緣故，舍利弗！色入無二法數，受、想、行、識入無二法數，²⁴乃至（437a）一切種智亦如是。」

【論】

四、以無生觀諸法皆入無二法數

（一）自相空故觀法無生

1、釋疑：云何先問「菩薩、般若、觀」等三義後方問「不生」義

問曰：上品竟，²⁵便應問「不生」，何以此中方問？

²¹ 《大般若波羅蜜多經》卷 423〈24 遠離品〉：「善現對曰：『舍利子！色，色性空；受、想、行、識，受、想、行、識性空——此性空中無生無滅，亦無色乃至識。由斯故說：色不生不滅即非色，受、想、行、識不生不滅亦非受、想、行、識。』」（大正 7，127c27-128a2）

²² （空）+無生【聖】。（大正 25，436d，n.18）

²³ 《大般若波羅蜜多經》卷 423〈24 遠離品〉：「善現對曰：『舍利子！若色若不二，若受、想、行、識若不二，如是一切皆非相應非不相應，無色、無見、無對，一相所謂無相。由斯故說：色不二即非色，受、想、行、識不二亦非受、想、行、識。』」（大正 7，128a11-15）

²⁴ 《大般若波羅蜜多經》卷 423〈24 遠離品〉：「爾時，具壽舍利子問善現言：『仁者何緣作如是說：色入無二法數，受、想、行、識入無二法數，如是乃至一切智入無二法數，道相智、一切相智入無二法數？』」

善現對曰：『舍利子！色不異無生無滅，無生無滅不異色；色即是無生無滅，無生無滅即是色。受、想、行、識不異無生無滅，無生無滅不異受、想、行、識；受、想、行、識即是無生無滅，無生無滅即是受、想、行、識。由斯故說：色入無二法數，受、想、行、識入無二法數。』」（大正 7，128a21-29）

²⁵ 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 7〈25 十無品〉（大正 8，270a12-b11）；《大智度論》卷 52（大正 25，435a10-c15）。

答曰：三種大法²⁶易解，利益多眾生故先問。

2、釋經義

「何因緣故，色不生為非色，乃至一切種智不生為非一切種智？」

(1) 釋「色不生是非色」

須菩提答：「色是空，色中無色相。」²⁷

行者以是無生智慧令色無生；若能得是無生，心作是念「今即得色實相」，是故言²⁸：
「色無生為非色。」

色性常自無生，非今智慧力故使無生。

如有人破色令空，猶存本色想²⁹；譬如除廁作舍，今雖無廁，猶有不淨想。

若能知廁本無，幻化所作，則無廁³⁰想；行者如是，若能知色從本已來初自無生者，則不復存色想。是故言：「色無生為非色。」³¹

(2) 例餘法

乃至一切種智亦如是。

(二) 散空故觀法不二

問曰：汝先自說「無³²生即是無二」，³³今何以更問？

答曰：

1、義雖一，所入觀門異

義雖一，所入觀門異。

2、破生名無生；破二名不二

上言破因中先有果若無果，是生法一異等，是生若初生、若後生——破如是等生名「無生」。³⁴

今破眼色、有無等諸二故，是名「不二」。

²⁶ 《正觀》(6)，p.146：「三種大法」，指同一品(〈無生品〉)開頭部分：「爾時，慧命舍利弗語須菩提：『菩薩摩訶薩行般若波羅蜜觀諸法，何等是菩薩？何等是般若波羅蜜？何等是觀？』」(大正 25，435c25-27)

²⁷ 色即是空，空即是色。(印順法師，《大智度論筆記》[E003] p.290)

²⁸ 言=說【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正 25，437d，n.1)

²⁹ 想=相【石】。(大正 25，437d，n.2)

³⁰ 廁=惡【宮】【聖】【石】。(大正 25，437d，n.4)

³¹ 法本不生。(印順法師，《大智度論筆記》[E009] p.301)

³² 無=不【石】。(大正 25，437d，n.6)

³³ (1) 參見《大智度論》卷 52〈25 十無品〉：「若一切法無生相、般若波羅蜜不二不別。得是無生心，即是般若波羅蜜；得般若波羅蜜，即知諸法不生不滅。以是故，般若波羅蜜即是不生，不二不別。復次，須菩提自說因緣，所謂是無生法不一相，不二相、不三、不異。何以故？諸法無生一相故。乃至一切種智亦如是。」(大正 25，435c1-7)

(2) 《大智度論》卷 53〈26 無生品〉：「色入無二法數者，行者觀色不生不滅相，是時分別色，今變為無生，是故說色無生即是不二。」(437a24-26)。

³⁴ 《正觀》(6)，p.146：《大智度論》卷 52〈25 十無品〉(大正 25，434a18-b2)。

3、行者入觀次第有異故

行者或先入無生觀門，後入不二；或先入不二，後入無生觀。義雖一，行者分別。

4、破色二名不二，破色生名無生

破色二故言「不二」，破色生故言「無生」。

5、無生因緣——自相空，不二因緣——散空

上說無生因緣，謂「自相空」；今說不二因緣，所謂「不合、不散，一相，所謂無相」等。義雖同一空，上自相空，此是散空。

(三) 觀法無生故人無二法數

「色入無二法數」者，行者觀色不生不滅相，是時分別色，今變為無生，是故說「色無生即是不二」。何以故？色破散即是無生。如先分別諸法時，離色不得更有生；今色破散即是無生，不得更有無生。以是故，色即是入無二法數。

※ 承先啟後

是二阿羅 (437b) 漢於佛前共論竟，須菩提白佛而更說是義，欲使佛證知故。

【經】**(貳) 就無生忍明無生觀³⁵****一、人與法無生，畢竟淨，一切皆不可得****(一) 行般若觀諸法，人與法無生，畢竟淨故**

爾時，須菩提白佛言：「世尊！若菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，如是觀諸法，是時見色無³⁶生，畢竟淨故；見受、想、行、識無生，畢竟淨故；見我無生，乃至知者、見者無生，畢竟淨故；³⁷見檀波羅蜜無生乃至般若波羅蜜無生，畢竟淨故；見內空無生乃至無法有法空無生，畢竟淨故；見四念處無生乃至十八不共法無生，畢竟淨故；見一切三昧、一切陀羅尼無生，畢竟淨故；乃至見一切種智無生，畢竟淨故。

見『凡夫、凡夫法』無生，畢竟淨故；見『須陀洹、須陀洹法』、『斯陀含、斯陀含法』、『阿那含、阿那含法』、『阿羅漢、阿羅漢法』、『辟支佛、辟支佛法』、『菩薩、菩薩法』、『佛、佛法』無生，畢竟淨故。³⁸」

³⁵ 此科判參考《大智度論》卷 53〈26 無生品〉：「無生觀有二種：一者、柔順忍觀，二者、無生忍觀。前說無生是柔順忍觀，不畢竟淨；漸習柔順觀，得無生忍，則畢竟淨。」(大正 25, 437c15-17)

³⁶ 無+ (量)【聖】。(大正 25, 437d, n.8)

³⁷ 《大般若波羅蜜多經》卷 423〈24 遠離品〉：「爾時，具壽善現白佛言：『世尊！若時菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多觀察諸法，是時菩薩摩訶薩見我無生，畢竟淨故，乃至見見者無生，畢竟淨故；見色無生，畢竟淨故，乃至見識無生，畢竟淨故。』」(大正 7, 128b9-13)

³⁸ 《大般若波羅蜜多經》卷 423〈24 遠離品〉：「見異生法無生，畢竟淨故；見異生無生，畢竟淨故。見預流法無生，畢竟淨故；見預流無生，畢竟淨故。見一來法無生，畢竟淨故；見一來無生，畢竟淨故。見不還法無生，畢竟淨故；見不還無生，畢竟淨故。見阿羅漢法無生，畢竟淨故；見阿羅漢無生，畢竟淨故。見獨覺法無生，畢竟淨故；見獨覺無生，畢竟淨故。見一切菩薩法無生，畢竟淨故；見一切菩薩無生，畢竟淨故。見諸佛法無生，畢竟淨故；見諸佛無生，畢竟淨故。見一切有情法無生，畢竟淨故；見一切有情無生，畢竟淨故。」(大正 7, 128c2-13)

（二）論無生

1、舍利弗問難

（1）若人與法無生，則聖人無大小、聖法無優劣、六道無別異

舍利弗語須菩提：「如我聞須菩提所說義——色是不生，受、想、行、識是不生，乃至佛、佛法是不生。若爾者，不應得須陀洹、須陀洹果、斯陀含、斯陀含果、阿那含、阿那含果、阿羅漢、阿羅漢果、辟支佛、辟支佛道；不應得菩薩摩訶薩、一切種智；亦無六道別異；亦不得菩薩摩訶薩五種菩提³⁹。

（2）若一切法不生，何故二乘斷結修道、菩薩為眾生修難行苦行、佛得菩提轉法輪

須菩提！若一切法不生相，何以故須陀洹為斷三結故修道，斯陀含為薄婬恚癡故修道，阿那含為斷五下分結故修道，阿羅漢為斷五上分結故修道，辟支佛為辟支佛法故修道？

何以故菩薩摩訶薩作難行，為眾生受種種苦？

何以故佛得阿耨多羅三藐三菩提？何以故佛轉法輪？」

2、須菩提答：於無生法中，不見一切法有所得

（1）總答

須菩提語舍利弗：「我不欲令無生法有所得。

（2）別答

A、於無生法中，不見有二乘斷結得果

我亦不欲令無生法中得須（437c）陀洹、須陀洹果，乃至不欲令無生法中得阿羅漢、阿羅漢果、辟支佛、辟支佛道。⁴⁰

B、於無生法中，不見有菩薩難行苦行

我亦不欲令無⁴¹生法中菩薩作難行、為眾生受種種苦。菩薩亦不以難行心行道。何以故？舍利弗！生難心、苦心，不能利益無量阿僧祇眾生。

舍利弗！今菩薩憐愍眾生，於眾生如父母兄弟想、如兒子及己身想，如是能利益無量阿僧祇眾生，是用無所得故。⁴²

³⁹ 五種菩提：發心菩提、伏心菩提、明心菩提、出到菩提、無上菩提。詳見《大智度論》卷 53 〈26 無生品〉（大正 25，438a3-14）。

⁴⁰ （1）《大般若波羅蜜多經》卷 424 〈24 遠離品〉：「爾時，具壽善現報舍利子言：『非我於彼無生法中見有六趣受生差別，非我於彼無生法中見有能入諦現觀者，非我於彼無生法中見有預流得預流果、見有一來得一來果、見有不還得不還果、見有阿羅漢得阿羅漢果、見有獨覺得獨覺菩提、見有菩薩得一切相智，非我於彼無生法中見有菩薩摩訶薩厭患生死得五菩提，非我於彼無生法中見有聲聞修斷結道、見有獨覺勤修獨悟緣起法道。』」（大正 7，129a12-21）

（2）案：羅什譯此處未提及「不欲令無生法中見有六道別異」。

⁴¹ 〔無生法中〕—【宋】【宮】【聖】。（大正 25，437d，n.14）

⁴² 《大般若波羅蜜多經》卷 424 〈24 遠離品〉：「非我於彼無生法中見有菩薩摩訶薩為度有情修多苦行受諸重苦，然諸菩薩摩訶薩不起難行苦行之想。何以故？舍利子！若起難行苦行想者，終不能為無量無數無邊有情作大饒益。舍利子！一切菩薩以無所得而為方便，於諸有情起大悲心，住如父母、兄弟、妻子及己身想，為度脫彼發起無上正等覺心，乃能為彼作大饒益。」（大正 7，129a21-28）

所以者何？菩薩摩訶薩應生如是心：『如我一切處、一切種不可得，內外法亦如是。』若生如是想，則無難心、苦心。何以故？是菩薩於一切種、一切處、一切法不受⁴³故。⁴⁴

C、於無生法中，不見有佛得菩提轉法輪

舍利弗！我亦不欲令無生法中佛得阿耨多羅三藐三菩提，亦不欲令無生法中轉法輪，亦不欲令以無生法得道。」⁴⁵

【論】者言⁴⁶：

(貳) 就無生忍明無生觀

一、人與法無生，畢竟淨，一切皆不可得

(一) 以人法二空故，人與法無生，畢竟清淨

1、辨二種無生觀

無生觀⁴⁷有二種：一者、柔順忍觀，二者、無生忍觀。

前說「無生」是柔順忍觀，不畢竟淨⁴⁸；⁴⁹漸習柔順觀，得無生忍⁵⁰，則畢竟淨。⁵¹

2、釋經

(1) 菩薩未盡結，云何言「畢竟清淨」

問曰：菩薩未盡結，未得佛道，智慧未淳淨，云何言「畢竟清淨」？

答曰：

⁴³ 受=愛【聖】。(大正 25, 437d, n.19)

⁴⁴ (1) 《大般若波羅蜜多經》卷 424 〈24 遠離品〉：「舍利子！一切菩薩應作是念：『如我自性，於一切法以一切種、一切處、一切時求不可得，內外諸法亦復如是，都無所有皆不可得。』若住此想便不見有難行苦行，由此能為無量無數無邊有情修多百千難行苦行作大饒益。何以故？是菩薩摩訶薩於一切法、一切有情，一切種、一切處、一切時無執受故。」(大正 7, 129a28-b6)

(2) 梵本《二萬五千頌般若》，木村，I-2, p.164：

tathā hi te bodhisattvāḥ sarveṇa sarvaṃ sarvathā sarvaṃ kañcid dharmam notpādayante nopalabhante.

⁴⁵ 《大般若波羅蜜多經》卷 424 〈24 遠離品〉：「舍利子！非我於彼無生法中見有如來、應、正等覺證得無上正等菩提轉妙法輪度無量眾。何以故？舍利子！以一切法、一切有情不可得故。」(大正 7, 129b6-9)

⁴⁶ 者言=釋曰【石】。(大正 25, 437d, n.23)

⁴⁷ 「柔順忍觀——不畢竟淨

二種無生觀┆無生忍觀——畢竟清淨……入菩薩位

(印順法師，《大智度論筆記》〔B016〕p.141)

⁴⁸ (清)+淨【石】。(大正 25, 437d, n.24)

⁴⁹ 關於「柔順忍」與「無生忍」，參見《大智度論》卷 41 (大正 25, 362a14-16)、卷 48 (大正 25, 405b)、卷 63 (507b)、卷 74 (582a-b)、卷 75 (586a)、卷 79 (615b)、卷 81 (630b) 等。

⁵⁰ 另參見《大智度論》卷 63 (大正 25, 508c)、卷 74 (大正 25, 580a)。

⁵¹ 《正觀》(6), p.146：

「前說無生，是不畢竟淨」，參見《大智度論》卷 53 (大正 25, 436c1-437a1)〔〈無生品〉本身稍前之經文〕。

「今說無生，是畢竟淨」，參見《大智度論》卷 53 (大正 25, 437b3-c14)〔〈無生品〉本身稍前之經文〕。

A、得無生忍菩薩，雖習未盡，無所妨故說畢竟淨

是菩薩得無生忍時，滅諸煩惱，得菩薩道，入菩薩位，雖有煩惱氣，坐道場時乃盡，無所妨故畢竟淨。

B、相對柔順忍而說畢竟淨，非對佛道說畢竟淨

復次，「畢竟清淨」者，於柔順道畢竟清淨，非為佛道。

(2) 顯無生畢竟淨之因——眾生空、法空故

以眾生空、法空故，從見色無生畢竟淨，乃至佛及佛法無生畢竟清淨。

(二) 論無生

1、舍利弗問難

(1) 若人與法無生，則聖人無大小、聖法無優劣、六道無別異

A、辨問意

須菩提種種因緣說諸法相決定無生。

因此事，舍利弗作是難：賢聖中最小者須陀洹、須陀洹法，最大者佛、佛法。若爾者，聖人無大無小，聖法亦無優劣，亦無六道別異——此略難；後問斷三結修道者，為廣難。

B、釋「五種菩提」

問曰：云何是「五（438a）種菩提」？

答曰：

(A) 第一說⁵²

一者、柔順忍，二者、無生忍，及三種菩提⁵³；於三菩提中，過二而住第三菩提⁵⁴。

(B) 第二說⁵⁵

復有五種菩提：

一者、名「發心菩提」：於無量生死中發心為阿耨多羅三藐三菩提故，名為菩提——此因中說果。

52

「柔順忍
| 無生忍
五種菩提（之一） | 聲聞菩提
| 緣覺菩提
| 佛菩提 （印順法師，《大智度論筆記》〔B017〕p.141）

53

如前《大智度論》卷 53〈26 無生品〉：「菩提有三種：有阿羅漢菩提，有辟支佛菩提，有佛菩提。」（大正 25，436b5-7）

54

案：「過二」即指「過阿羅漢菩提、辟支佛菩提」，「住第三菩提」即住於「佛菩提」。

55

「發心菩提——於生死中發無上心——資糧
| 伏心菩提——折伏煩惱降伏其心行諸波羅——加行
五種菩提（之二） | 明心菩提——得法實相畢竟清淨——通達
| 出到菩提——於般若中得方便力，不著般若，滅諸煩惱，
| 見一切佛，得無生忍，出三界，到薩婆若。——修習
| 無上菩提——坐道場，斷煩惱習——究竟

（印順法師，《大智度論筆記》〔B017〕p.142）

二者、名「伏心菩提」：折⁵⁶諸煩惱，降伏其心，行諸波羅蜜。

三者、名「明心⁵⁷菩提」：觀三世諸法本末總相、別相⁵⁸，分別籌量，得諸法實相，畢竟清淨，所謂般若波羅蜜相。

四者、名「出到菩提」：於般若波羅蜜中得方便力故，亦不著般若波羅蜜，滅一切煩惱，見一切十方諸佛，得無生法忍，出三界到薩婆若。

五者、名「無上菩提」：坐道場，斷煩惱習，得阿耨多羅三藐三菩提。⁵⁹

(C) 結

如是等五菩提義。

(2) 若一切法不生，何故二乘斷結修道、菩薩為眾生修難行苦行、佛得菩提轉法輪

A、釋諸聖者所斷結

餘諸賢聖斷結義，如先說。⁶⁰

B、何故不說辟支佛行？又菩薩道有種種行，何以但說難行苦行

問曰：聲聞道廣說斷結義，何以不說辟支佛行、菩薩有種種行？

答曰：辟支佛於聲聞無復異道，但福德、利根、小⁶¹深入諸法實相為異。

菩薩道雖有種種眾行，但難行、苦行為希有事，眾生見已⁶²，歡喜言：「菩薩為我等作此行！」餘行雖深妙，人所不知，不能感物，故不說。

C、菩薩為何行難行苦行，佛為何轉法輪度眾生

復次，如舍利弗難意——若諸法都是無生空寂⁶³者，一切眾生皆著樂，菩薩何以故獨⁶⁴受苦行？

復次，諸佛常樂遠離寂滅，斷法愛，決定知諸法不轉不還，何以⁶⁵故與眾生轉法輪？

2、須菩提答：於無生法中，不見一切法有所得

(1) 總答：無生法中，無諸聖人及六道別異

A、得無生法則無別異

須菩提於佛前說無生法，佛不呵⁶⁶折，得快心樂說無難力故，答舍利弗：我亦都不欲令無生法中有六種聖人⁶⁷——除菩薩故言六——及六道別異。何以故？以得

⁵⁶ 折=斷【石】。(大正 25, 438d, n.2)

⁵⁷ (1) 明+(心)【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 438d, n.3)

(2) 《大正藏》原作「明」，今依【宋】【元】【明】【宮】加「心」字。

⁵⁸ 相分=分相【聖】。(大正 25, 438d, n.4)

⁵⁹ 關於「五菩提」，參見印順法師，《般若經講記》，pp.16-18。

⁶⁰ 《正觀》(6)，p.146-147；《大智度論》卷 40 (大正 25, 349b-c)、卷 48 (大正 25, 405b)。

⁶¹ 小：8.稍，略。通“少”。(《漢語大詞典》(二)，p.1585)

⁶² 已=以【石】。(大正 25, 438d, n.5)

⁶³ 寂=界【聖】。(大正 25, 438d, n.8)

⁶⁴ 獨=猶【聖】。(大正 25, 438d, n.9)

⁶⁵ 〔以〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 438d, n.10)

⁶⁶ 呵=可【聖】。(大正 25, 438d, n.11)

⁶⁷ 六種聖人：聲聞四果、辟支佛、佛。

無生法證故。謂為聖法、聖人有差別，於無生法中都無所（438b）有。

B、於無生法中有二種失：麤失有三惡道，細失有三善道

復次，於無生法中有二種失：「麤失」者，殺盜等罪⁶⁸故，有三惡道；「細失」者，用著心布施、持戒等福故，有三善道。

(2) 別答

A、於無生法中，不見有菩薩難行苦行

(A) 顯過非：心生難苦想，則不能度一切眾生

若菩薩生難心、苦心，則不能度一切眾生。如世間小事，心難以為苦，猶尚不成，何況成佛道！

(B) 示正行：悲智雙運故，歡喜利益眾生

成因緣者，所謂大慈大悲心，於眾生如父母、兒子、己身想。何以故？父母、兒子、己身，自然生愛，非推⁶⁹而愛⁷⁰也。

菩薩善修大悲心故，於一切眾生乃至怨讎⁷¹，同意⁷²愛念。

是大悲果報利益之具，都無所惜，於⁷³內外所有，盡與眾生。

此中說不惜因緣，所謂「一切處、一切種、一切法不可得故」。

若行者初入佛法，用眾生空，知諸法無我；今用法空，知諸法亦空。

以此大悲心及諸法空二因緣故，能不惜內外所有，利益眾生，不起難行想、苦行想，一心精進歡喜。如人為自身及為父母、妻子，勤身修業，不以為苦；若為他作，則無歡心。

苦行、難行，如後品「本生因緣變化現受畜生形」中說。⁷⁴

B、於無生法中，不見有佛得菩提轉法輪

一切諸法畢竟空、不可思議相故，一切法還而不轉故，不名為「轉」；但為破虛妄顛倒故，名為「轉法輪」。⁷⁵

⁶⁸ 罪=羅【聖】。(大正 25, 438d, n.12)

⁶⁹ 推：9.推斷，推論。10.推算，計算。11.推究，審問。(《漢語大詞典》(六)，p.668)

⁷⁰ (生)+愛【元】【明】【聖】【石】。(大正 25, 438d, n.14)

⁷¹ 怨讎：仇敵。(《漢語大詞典》(七)，p.453)

⁷² 同意：1.同心，一心。(《漢語大詞典》(三)，p.121)

⁷³ 於=持【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 438d, n.16)

⁷⁴ 《正觀》(6)，p.147：參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 26〈83 畢定品〉(大正 8, 409c3-410a10)，《放光般若經》卷 19〈83 畢定品〉(大正 8, 136c26-137b2)。

⁷⁵ 參見《大智度論》卷 65〈43 無作實相品〉：

「轉法輪非一非二」者，為畢竟空及轉法輪果報涅槃故如是說，是則因中說果。

「法輪」即是「般若波羅蜜」；是般若波羅蜜，無起無作相，故「無轉無還」。如十二因緣中，說「無明畢竟空，故不能實生諸行等；無明虛妄顛倒，無有實定，故無法可滅。」

說世間生法，故名為「轉」；說世間滅法，故名為「還」。般若波羅蜜中無此二事，故說「無轉、無還」。「無法有法空故」——「無轉」是「有法空」，「無還」是「無法空」。(大正 25, 517b11-20)

【經】

(三) 論得道**1、明得道因緣——不以二法而得道果**

舍利弗語須菩提：「今欲令以生法得道？以無生法得道？」

須菩提語舍利弗：「我不欲令以生法得道。」

舍利弗言：「今須菩提欲令以無生法得道？」

須菩提言：「我亦不欲令以無生法得道。」⁷⁶

2、依二諦說：世俗假名有，勝義畢竟空

舍利弗言：「如須菩提所說，無知無得。⁷⁷」

須菩提言：「有知有得，不以二法。今以世間名字故有知有得，世間名字故有須陀洹乃至阿羅漢、辟支佛、諸佛；第一實義中，無知無得——(438c) 無須陀洹乃至無諸佛。」⁷⁸

「須菩提！若世間名字故有知有得，六道別異亦世間名字故有，非以第一實義耶？」

須菩提言：「如是！如是！舍利弗！如世間名字故有知有得，六道別異亦世間名字故有，非以第一實義。何以故？舍利弗！第一實義中無業無報、無生無滅、無淨無垢。⁷⁹」⁸⁰

(四) 明諸法無生**1、不生法、生法皆無生——自性空故****(1) 舍利弗問：不生法生或生法生**

舍利弗語須菩提：「不生法生？生法生？」⁸¹

⁷⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「時，舍利子問善現言：『於意云何？為欲以生法有所證得、為欲以無生法有所證得耶？』善現對曰：『我不欲以生法有所證得，亦不欲以無生法有所證得。』」（大正 7，129b9-12）

⁷⁷ 無智無得。（印順法師，《大智度論筆記》〔E009〕p.301）

⁷⁸ 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「舍利子言：『若如是者，豈都無得、無現觀耶？』善現對曰：『雖有得、有現觀，而實不由二法證得。舍利子！但隨世間言說施設有得、現觀，非勝義中有得、現觀。舍利子！但隨世間言說施設有預流、有預流果，有一來、有一來果，有不還、有不還果，有阿羅漢、有阿羅漢果，有獨覺、有獨覺菩提，有菩薩摩訶薩、有菩薩摩訶薩行，有諸佛、有諸佛無上正等菩提，非勝義中有預流等。』」（大正 7，129b12-21）

⁷⁹ 第一義中，無業無報，無生無滅，無淨無垢。（印順法師，《大智度論筆記》〔E002〕p.286）

⁸⁰ 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「舍利子言：『若隨世間言說施設有得、現觀及預流等非勝義者，六趣差別亦隨世間言說施設，非勝義耶？』善現對曰：『如是！如是！何以故？舍利子！非勝義中有業異熟及染淨故。』」（大正 7，129b21-25）

⁸¹ 《大品經義疏》卷 5：「『生法生、不生法生』下，第三、破一切法無生。上總明無生，亦明無得，而前遂明無得義、得義；亦上總明無生，應諸法生義，故今論諸法無生也。又，此下釋上無生義。所以無生者，就因中，有生、無生並不可得；就有生相、無生相覓生相不可得故。下兩數釋上來無生義也。生法生是因中有果，不生法性*是中無果*，亦是已生、未生也。生時還是因，已、未二關亦無生。問答可解也。」（卍新續藏 24，259a11-18）

※案：「不生法性」應作「不生法生」。

※案：「是中無果」或作「是因中無果」。

(2) 須菩提答：不生法、生法皆無生

須菩提言：「我不欲令不生法生，亦不欲令生法生。」⁸²

(3) 舍利弗問：何等不生法不欲令生

舍利弗言：「何等不生法不欲令生？」

(4) 須菩提答：色等諸法自性空故無生

須菩提言：「色是不生法，自性空，不欲令生；受、想、行、識不生法，自性空，不欲令生；乃至阿耨多羅三藐三菩提不生法，自性空，不欲令生。」⁸³

2、非生生，亦非不生——諸法無相故無生

舍利弗語須菩提：「生生？不生生？」⁸⁴

須菩提言：「非生生，亦非不生生。何以故？舍利弗！生、不生，是二法不合、不散，無色、無形、無對，一相，所謂無相。舍利弗！以是因緣故，非生生，亦非不生生。」⁸⁵

(五) 稱歎樂說無生

爾時，舍利弗語須菩提：「須菩提樂說無生法及無生相？」

須菩提語舍利弗：「我樂說無生法，亦樂說無生相。何以故？諸無生法及無生相，樂說及語言——是一切法皆不合、不散，無色、無形、無對，一相，所謂無相。」⁸⁶

⁸² 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「時，舍利子問善現言：『於意云何？為欲令未生法生，為欲令已生法生耶？』」

善現對曰：『我不欲令未生法生，亦不欲令已生法生。』」（大正 7，129b26-28）

⁸³ (1) 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「舍利子言：『何等是未生法，仁者不欲令彼法生？』」

善現對曰：『舍利子！色是未生法，我不欲令生。何以故？自性空故。受、想、行、識是未生法，我不欲令生。何以故？自性空故。乃至諸佛無上正等菩提是未生法，我不欲令生。何以故？自性空故。』

舍利子問：『何等是已生法，仁者不欲令彼法生？』

善現對曰：『舍利子！色是已生法，我不欲令生。何以故？自性空故。受、想、行、識是已生法，我不欲令生。何以故？自性空故。乃至諸佛無上正等菩提是已生法，我不欲令生。何以故？自性空故。』」（大正 7，129b28-c10）

(2) 玄奘譯《大般若經》亦提及舍利子與須菩提論「不欲令已生法生」，但羅什譯本缺。

⁸⁴ 《大品經義疏》卷 5：「『生生、不生生』之下，第四論至生相生、無生；上論法體有無，今論生相有無也。生生者，若意明無別生相，常與法體異，能生萬法，即法生，故名為生也。大文云『生、不生無二無別』也。問：若爾，異有即法生耶？答：此中破異法生故言不異也。若言生相不異法、能生法，還作因中有果生無生論，經正作此釋也。（已新續藏 24, 259a19-24）

⁸⁵ 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「時，舍利子問善現言：『於意云何？為欲令生生、為欲令不生生耶？』」

善現對曰：『我不欲令生生，亦不欲令不生生。何以故？舍利子！生與不生，如是二法俱非相應非不相應，無色、無見、無對、一相，謂無相故。由此因緣，我不欲令生生，亦不欲令不生生。』」（大正 7，129c11-16）

⁸⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「時，舍利子又問善現：『仁者於所說無生法樂辯說無生相耶？』善現對曰：『舍利子！我於所說無生法亦不樂辯說無生相。何以故？舍利子！

舍利弗語須菩提：「汝樂說不⁸⁷生法，亦樂說不⁸⁸生相；是樂說、語言亦不生？」須菩提言：「如是！如是！舍利弗！何以故？舍利弗！色不生，受、想、行、識不生；⁸⁹眼不生乃至意不生；地種不生，乃至識種不生；身行不生，口行不生，意行不生；檀波羅蜜不生，乃至一切種智不生。以是因緣故，舍利弗！我樂說不⁹⁰生法，亦樂說不⁹¹生相，是樂說、語言亦不生。⁹²」

【論】⁹³者⁹⁴言：

(三) 論得道

1、明得道因緣——不以二法而得道果

爾時，舍利弗知須菩提樂說無（439a）難而問言：「若一切法無生相，此無生相云何證？用是生法得證？為用不生法得證？」

若用生法得證——生法虛誑，汝已種種因緣破；又不可以生法得脫生法。

若以無生法得證——無生未有法相，不可以證，云何得證？」

須菩提二法皆不受，俱⁹⁵有過故，如先說。⁹⁶

2、依二諦說：世俗假名有，勝義畢竟空

舍利弗作是念：「佛經說二法攝一切法⁹⁷：若有為、若無為。生者有為，無生者無為；今須菩提離此二法，云何當說得道事？」作是念已，問須菩提：「無有得道事耶？」須菩提是大阿羅漢，行無諍三昧第一，但為菩薩故說是無生，「汝云何當作邪見，說無得道者？」是故言「有知有得」。「知」、「得」者即是得道果之別名。

須菩提恐違前語，故言：不以二法故。

但為世俗故說有須陀洹乃至佛。何以故？一切諸法實無我相；今用我分別須陀洹乃至佛，是世俗法。

若無生法，若無生相，若樂辯說，如是一切皆非相應非不相應，無色、無見、無對、一相，謂無相故。』」（大正 7，129c16-21）

⁸⁷ 不=無【宋】【元】【明】【宮】*。（大正 25，438d，n.26）

⁸⁸ 不=無【宋】【元】【明】【宮】*。（大正 25，438d，n.26-1）

⁸⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「時，舍利子又問善現：『於不生法起不生言，此不生言亦不生不？』」

善現對曰：『如是！如是！誠如所說。於不生法起不生言，此法及言俱無生義。所以者何？舍利子！色不生，受、想、行、識亦不生。何以故？本性空故。』」（大正 7，129c21-26）

⁹⁰ 不=無【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，438d，n.27）

⁹¹ 不=無【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，438d，n.28）

⁹² 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「舍利子！由此因緣，於不生法起不生言，此法及言俱無生義。舍利子！若所說法、若能說言，說者、聽者皆無生義。」（大正 7，130a10-12）

⁹³ （論）+【論】【元】【明】。（大正 25，438d，n.29）

⁹⁴ 者言=釋曰【石】。（大正 25，438d，n.30）

⁹⁵ 俱=但【聖】。（大正 25，439d，n.3）

⁹⁶ 《正觀》（6），p.147：《大智度論》卷 53（大正 25，437a3-29）。

⁹⁷ 「有為

二法攝一切法—無為（印順法師，《大智度論筆記》〔B002〕p.107）

復次，未得法空故言「是善、是不善，是有為、是無為」等；第一義中，無眾生故，無須陀洹乃至佛；法空故，無須陀洹果乃至佛道。聖人、聖法猶尚虛誑無定實，何況凡人六道業及果報！

（四）明諸法無生

1、不生法、生法皆無生——自性空故

（1）釋疑：舍利弗何以更問不生法生、生法生

問曰：須菩提已種種因緣定說不生法，⁹⁸今舍利弗何以⁹⁹更問「不生法生，生法生」？答曰：須菩提上說得道因緣故，舍利弗得須菩提意，雖說不生法破一切法，為因緣故說，而心不著無生法，是故更問。

又以此法甚深，欲令聽者了了得解，故更問。

上問得道行法，今總問一切法云何生。用慧眼，知一切法皆不生；今現見諸法生，是故問「云何生」。

（2）須菩提答：一切皆無生

須菩提答：二事皆（439b）非。

若「生」生——生法已生，不應更生。

若「不生」生——生法未有故，不應生。

若謂生時「半生半不生」——是亦不生。若生分，則已生竟；若未生分，則無生。是故須菩提不用是肉眼見，以不通達故；二法皆不受，但說：是生如幻、如夢，從虛誑法生，應離、應不取相。

（3）舍利弗問：何等法不欲令生

舍利弗問：「何等法二俱不¹⁰⁰受？」

（4）須菩提答：色等諸法自性空故無生

須菩提以世諦故說¹⁰¹色乃至一切種智畢竟不生，自然空相，不欲令實中有生；若世諦虛誑可有生，生如幻化。

2、非生生，亦非不生生——諸法無相故無生

（1）明不生因緣：不合、不散，無相故

此中說不生因緣，所謂「不合、不散」。

⁹⁸ 《正觀》(6)，pp.147-148：參見《大智度論》卷 52（大正 25，433a6-19，434a18-b2，435a10-b2）〈十無品〉之經文，及卷 53（大正 25，436c1-437a1，437b3-c14）〈無生品〉之經文。

⁹⁹ 以+（故）【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，439d，n.9）

¹⁰⁰ 不受=受不【聖】。（大正 25，439d，n.14）

¹⁰¹ （1）參見《摩訶般若波羅蜜經》卷 26〈86 平等品〉：「須菩提！是有為性、無為性，是二法不合不散、無色、無形、無對，一相所謂無相。佛亦以世諦故說，非以第一義。何以故？第一義中無身行、無口行、無意行，亦不離身、口、意行得第一義。是諸有為法、無為法平等相，即是第一義。」（大正 8，415b19-24）

（2）《大智度論》卷 95〈86 平等品〉：「是有為、無為性，皆不合、不散，一相所謂無相。佛以世諦故說是事，非第一義。何以故？佛自說因緣：『第一義中無身、口、意行；有為、無為法平等，即是第一義。』」（大正 25，728b8-12）

(2) 論「生相」與「生法」同異

有人言：生與法異，謂「生是常，所可生法無常」。是故更問。

答者以生、法不異，若說生法，已說生相。

生、不生，如上說。¹⁰²

(五) 稱歎樂說無生

舍利弗聞須菩提所說，知須菩提心愛樂無生法故，語須菩提：「汝實愛樂說無生法！」須菩提即受其問，心亦無愧。何以故？是論議不可破，無有過罪。

何以知¹⁰³之？須菩提自說：「無法可合，無法可散，無色、無¹⁰⁴形、空¹⁰⁵，一相，所謂無相。」空相尚不受，何況餘相？

舍利弗重讚：汝樂說無生法及語言皆無生，是實清淨。若當樂說及語言非無生，但說外物無生者，則非清淨。

須菩提即復¹⁰⁶受其讚，答舍利弗：「非但樂說、語言是無生，色乃至一切種智¹⁰⁷亦無所生。」

【經】**(六) 知諸法空而無所依，能淨菩薩道****1、舍利弗讚須菩提說法第一**

爾時，舍利弗語須菩提：「須菩提於說法人中，應最在上！何以故？須菩提隨所問皆能答。」

2、法性常空故諸法無所依

須菩提言：「諸法無所依故。」

舍利弗語須菩提：「云何諸法無所依？」

須菩提言：「色性常空，不依內，不依外，不依兩中間；受、想、行、識性常空，不依內，不依外，不依兩中間。¹⁰⁸眼、耳、鼻、舌、身、(439c) 意性常空，不依內，不依外，不依兩中間。色性常空，乃至法性常空，不依內，不依外，不依兩中間。」

¹⁰² (1) 《正觀》(6)，p.148：「破生」，參見《大智度論》卷1(大正25，60b19-c6)、卷15(大正25，170b29-c17，171a24-b15)、卷17(大正25，189b4-24)、卷22(大正25，222b27-c16)、卷31(大正25，287c6-18)、卷35(大正25，319a13-18)、卷52(大正25，433c2-9)。

(2) 又參見《大智度論》卷53〈26 無生品〉：「生者，有為；無生者，無為。」(大正25，439a8)

¹⁰³ 知=故【石】。(大正25，439d，n.15)

¹⁰⁴ [無]—【聖】。(大正25，439d，n.16)

¹⁰⁵ (有形)+空【聖】。(大正25，439d，n.17)

¹⁰⁶ 復=須【聖】。(大正25，439d，n.18)

¹⁰⁷ 智+(皆)【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正25，439d，n.20)

¹⁰⁸ 《大般若波羅蜜多經》卷424〈24 遠離品〉：「善現報言：『諸佛弟子於一切法無依著者，法爾皆能隨所問詰一一酬答自在無畏。何以故？以一切法無所依故。』」

舍利子言：『云何諸法都無所依？』

善現答言：『舍利子！色本性空故，不依內、不依外、不依兩間；受、想、行、識亦本性空故，不依內、不依外、不依兩間。』(大正7，130a15-21)

檀波羅蜜性常空，乃至般若波羅蜜性常空，不依內，不依外，不依兩中間。內空性常空，乃至無法有法空性常空，不依內，不依外，不依兩中間。舍利弗！四念處性常空，乃至一切種智性¹⁰⁹常空，不依內，不依外，不依兩中間。以是因緣故，舍利弗！一切諸法無所依，性常空故。

3、勸淨菩薩道

如是，舍利弗！菩薩摩訶薩行六波羅蜜時，應淨色、受、想、行、識，乃至應淨一切種智。」

二、明趣無生之方便

(一) 行六度淨菩薩道

1、總標世間六度、出世間六度

舍利弗問須菩提：「菩薩摩訶薩云何行六波羅蜜時淨菩薩道？」

須菩提言：「有世間檀波羅蜜，有出世間檀波羅蜜；尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜，有世間、有出世間。」

2、別釋

(1) 施度¹¹⁰

舍利弗問須菩提：「云何世間檀波羅蜜？云何出世間檀波羅蜜？」

A、世間檀——有三礙——有所依（印順法師，《大智度論筆記》〔B017〕p.142）

須菩提言：「若菩薩摩訶薩作施主，能施沙門、婆羅門、貧窮、乞人，須食與食，須飲與飲，須衣與衣，臥具、床榻、房舍、香華、瓔¹¹¹珞、醫藥，種種所須資生之物；若妻子、國土、頭目、手足、支節——內外之物，盡以給施。施時作是念：

『我與、彼取，我不慳貪，我為施主，我能捨一切，我隨佛教施，我行檀波羅蜜。』

作是施已，用得法與一切眾生共之，迴向阿耨多羅三藐三菩提，念言：『是布施因緣，令眾生得今世樂，後當令得入涅槃。』

是人布施有三礙。何等三？我相、他相、施相。著是三相布施，是名世間檀波羅蜜。

何因緣故名世間？於世間中不動不出，是名世間檀波羅蜜。¹¹²

B、出世間檀——三分清淨——無所依（印順法師，《大智度論筆記》〔B017〕p.142）

云何名出世間檀波羅蜜？所謂三分清淨。（440a）何等三？菩薩摩訶薩布施時，我不可得，不見受者，施物不可得亦不望報——是名菩薩摩訶薩三分清淨檀波羅蜜。

¹⁰⁹ 性=法【石】。（大正 25，439d，n.23）

¹¹⁰ 世間檀——有三礙——有所依
二種檀波羅蜜——出世間檀——三分清淨——無所依

（印順法師，《大智度論筆記》〔B017〕p.142）

¹¹¹ 瓔珞=纓絡【明】。（大正 25，439d，n.25）

¹¹² 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「何緣此施名為世間？以與世間同共行故，不動不出世間法故，由斯故說世間布施波羅蜜多。」（大正 7，131a1-3）

復次，舍利弗！菩薩摩訶薩布施時，施與一切眾生，眾生亦不可得；以此布施迴向阿耨多羅三藐三菩提，乃至不見微細法相。舍利弗！是名出世間檀波羅蜜。何以故名為出世間？於世間中能動、能出，是故名出世間檀波羅蜜。¹¹³

(2) 例餘五度

尸羅波羅蜜——有所依，是為世間尸羅波羅蜜；無所依，是為出世間尸羅波羅蜜。餘如檀波羅蜜說。

羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜，有所依是名世間，無所依是名出世間；餘亦如檀中說。

3、結

如是，舍利弗！菩薩摩訶薩行六波羅蜜時，淨菩薩道。」

(二) 行三十七道品等開菩提道

舍利弗問須菩提：「云何菩薩摩訶薩為阿耨多羅三藐三菩提道？」

須菩提言：「四念處是菩薩摩訶薩為阿耨多羅三藐三菩提道，乃至八聖道分，空解脫門、無相解脫門、無作解脫門，內空乃至無法有法空，一切三昧門、一切陀羅尼門，佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲。舍利弗！是名菩薩摩訶薩為阿耨多羅三藐三菩提道。」

【論】

(六) 知諸法空而無所依，能淨菩薩道

1、釋舍利弗讚須菩提為說法第一

問曰：五百阿羅漢，佛各說¹¹⁴其第一，如舍利弗智慧第一，目犍連神足第一，摩訶迦葉行頭陀中第一，須菩提得無諍三昧第一，摩訶迦旃延分別修多羅第一，富樓那說法人中第一。今舍利弗何以故讚「須菩提於說法人中應最第一」？

答曰：佛以佛眼觀一切眾生利根、鈍根，籌量一切法總相、別相，隨其所得法，各記第一，無錯！

富樓那於四眾中，(440b)用十二部經、種種法門、種種因緣譬喻說法，能利益眾生第一。

須菩提常行無諍三昧，與菩薩同事，巧便樂說一種空相法門，勝富樓那。

譬如巧¹¹⁵師多有所能，所能多故，普不精悉；如有人偏¹¹⁶能一事，則必盡其美。富樓那雖多能，不如須菩提常樂行空故能巧說空。

¹¹³ 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「舍利子！若菩薩摩訶薩行布施時，三輪清淨。何等為三？一者、不執我為施者，二者、不執彼為受者，三者、不著施及施果。是菩薩摩訶薩行布施時三輪清淨。又，舍利子！若菩薩摩訶薩以大悲為上首，所修施福普施有情，於諸有情都無所得，雖與有情平等共有迴向無上正等菩提，而於其中不見少相，由都無所執而行施故，名出世布施波羅蜜多。何緣此施名出世間？不與世間同共行故，能動能出世間法故，由斯故說出世布施波羅蜜多。」(大正 7，131a3-13)

¹¹⁴ 說=記【元】【明】【聖】【石】。(大正 25，440d，n.3)

¹¹⁵ 巧=工【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25，440d，n.6)

¹¹⁶ [偏]—【石】。(大正 25，440d，n.7)

是故舍利弗聞須菩提巧說空義，便讚言：「汝於說法人中應作第一！」

舍利弗見須菩提隨所問皆能答，如風行空中，無所罣¹¹⁷礙。

爾時，須菩提不謙不受。何以故？安立平實¹¹⁸，好人相故。

好人相者，不自讚，不自毀，於他亦不讚、不毀。

若自讚身，非大人相，不為人所讚而便自美。

若自毀，是姣¹¹⁹輸¹²⁰人。

若毀他，是讒賊¹²¹人。

若讚他，是諂媚人。

須菩提說無生法故，舍利弗雖讚而非¹²²諂。

2、法性常空故諸法無所依

〔1〕無礙：諸法性空，無所依故（印順法師，《大智度論筆記》〔E009〕p.301）

須菩提以舍利弗實讚故不謙，又以斷法愛故心不高，亦不愛著，但答無礙無障因緣，所謂一切法無所依止，無所依止故無障無礙。

〔2〕釋「無所依」

「無所依止」義，如先說。¹²³

此中須菩提自說：「內法空故，色不依止內；外法空故，色不依止外；中間無所有故，色不依止中間。」如色，乃至一切種智亦如是。

3、勸淨菩薩道

若菩薩知一切三界無常空故，不中依止；爾時煩惱折¹²⁴，能淨菩薩道。

是故須菩提說：「菩薩行六波羅蜜，應淨色乃至一切種智。」

二、明趣無生之方便

〔一〕行六度淨菩薩道

1、總標世間六度、出世間六度

〔1〕舍利弗何以更問「淨菩薩道」

問曰：「淨色乃至淨一切種智」即是「淨菩薩道」，何以故更問？

¹¹⁷ 〔罣〕—【聖】。（大正 25，440d，n.8）

¹¹⁸ 平實：3.平穩踏實；平易踏實。（《漢語大詞典》（二），p.941）

¹¹⁹ （1）姣輸=妖諂【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，440d，n.9）

（2）《一切經音義》卷 58：「姣輸（古文嬌，同古飽反。《詩》云：姣人嫫兮。案：姣，猶妖媚不實也，謂面從^{*}也。」（大正 54，615a24）

※面從即面從。面從：謂當面順從。（《漢語大詞典》（十二），p.386）

¹²⁰ 輸：5.毀壞，傾頽。《詩·小雅·正月》：「載輸爾載，將伯助予。」鄭玄箋：「輸，墮也。」（《漢語大詞典》（九），p.1301）

案：「若自毀，是姣輸人」，假意在他人面前自行說自己不好的人。

¹²¹ 讒賊：1.誹謗中傷，殘害良善。2.指好誹謗中傷殘害良善的人。（《漢語大詞典》（十一），p.469）

¹²² 非=不【石】。（大正 25，440d，n.10）

¹²³ 《正觀》（6），p.148：參見《大智度論》卷 41（大正 25，358a22-29）、卷 26（大正 25，254a13-14）、卷 71（大正 25，559a27-b9）。

¹²⁴ 折=斷【元】【明】【石】。（大正 25，440d，n.11）

答曰：菩薩能令色畢竟空，是名清淨；是事深妙，不可頓得。是故舍利弗問：「新學菩薩云何修是初方便道？」

(2) 須菩提以世間六度、出世間六度答

須菩提答：「若菩薩能行(440c)二種波羅蜜。」

(3) 辨開菩薩道與開菩提道

六波羅蜜是初開菩薩道；能用無所得空，行三十七品，是開佛道。

「淨」者名為開；如去道中荊棘¹²⁵，名¹²⁶為開道。

2、別釋

何等是二種波羅蜜？一者、世間，二者、出世間。

(1) 施度

A、世間檀

「世間」者，須菩提自說義，所謂須食與食等。是義，如初品中說。¹²⁷

若施時有所依止，譬如老病人依恃他力，能行、能立；施者離實智慧、心力薄少故依止。「依止」者，己身、財物、受者——是法中取相心著，生憍慢等諸煩惱。是名世間，不動、不出。

B、出世間檀

「動」者，柔順忍；「出」者，無生法忍。

聲聞法中，「動」者，學人；「出」者，無學。

(2) 例餘五度

餘者五波羅蜜亦如是。

3、結

是名「初開菩薩道」。

(二) 行三十七道品等開菩提道¹²⁸

問曰：「菩薩道」即是「阿耨多羅三藐三菩提道」，何以故¹²⁹更問？

答曰：

1、為得無上菩提名「菩提道」，菩薩行此道名「菩薩道」

菩薩時，有道；佛已到，不須道。是道為得阿耨多羅三藐三菩提故，名為「菩提道」；菩薩行是道故，名「菩薩道」。

¹²⁵ 棘=棘【聖】【石】。(大正 25, 440d, n.14)

¹²⁶ 名=石【聖】。(大正 25, 440d, n.15)

¹²⁷ 《正觀》(6), p.148:《大智度論》卷 30 (大正 25, 277b10-279b1)。

¹²⁸ 「開菩薩道——六 度……………施戒等雜故遠……………有世出世故遠
開道—開 佛 道——三十七品〔無得方便〕……但有定慧故近……………畢竟清淨故近
(印順法師,《大智度論筆記》〔B017〕p.142)

¹²⁹ 〔故〕—【宋】【元】【明】【宮】【聖】。(大正 25, 440d, n.19)

2、六度菩薩道是遠道，三十七道品等菩提道是近道

此中佛說：遠道，所謂六波羅蜜菩薩道也；近道，所謂三十七品菩提道也。

六波羅蜜中布施、持戒等雜¹³⁰，故遠；三十七品但有禪定、智慧，故近。

六波羅蜜有世間、出世間雜¹³¹，故遠；三十七品、三解脫門等乃至大慈大悲，畢竟清淨，故近。

3、從初發意乃至金剛三昧，為菩提而行，皆是菩提道

復次¹³²，「阿耨多羅三藐三菩提道」者，從初發意乃至金剛三昧，其中為菩提菩薩¹³³行，皆是菩提道。¹³⁴

【經】

(三) 稱讚般若力

1、舍利弗讚須菩提善哉

爾時，舍利弗讚須菩提言：「善哉！善哉！何等波羅蜜力？」¹³⁵

2、須菩提顯般若力之殊勝

須菩提言：「是般若波羅蜜力。所以者何？」

(1) 般若能生一切善法

般若波羅蜜能生一切諸善法——若聲聞法、辟支佛法、菩薩法、佛法。

(2) 般若能含受一切善法

舍利弗！般若波羅蜜能受一切諸善法——聲聞法、辟支佛法、菩薩法、佛法。

(3) 十方三世諸佛皆行般若而得無上菩提

舍利弗！過去諸佛行般若波羅蜜，(441a) 得阿耨多羅三藐三菩提；未來諸佛亦行般若波羅蜜，當得阿耨多羅三藐三菩提；舍利弗！今現在十方諸¹³⁶國界中諸佛亦行是般若波羅蜜，得阿耨多羅三藐三菩提。

三、明順應般若之行者

(一) 明能隨順般若行之人

舍利弗！若菩薩摩訶薩聞說般若波羅蜜時，不疑不難，當知是菩薩摩訶薩行菩提道¹³⁷。

¹³⁰ 雜=離【宮】【聖】*。(大正 25, 440d, n.22)

¹³¹ 雜=離【宮】【聖】*。(大正 25, 440d, n.22-1)

¹³² 次+(問)【聖】。(大正 25, 440d, n.23)

¹³³ 菩薩=苦【宋】【元】【明】【宮】。(大正 25, 440d, n.25)

¹³⁴ 參見《大智度論》卷 53 (大正 25, 440b-c)、卷 76 (大正 25, 598b)。

¹³⁵ (1)《光讚經》卷 9〈24 觀行品〉：「舍利弗言：『善哉，善哉！須菩提！何所波羅蜜能成勇猛、為第一上而得度乎？』」(大正 8, 209c21-23)

(2)《放光般若經》卷 5〈27 問觀品〉：「舍利弗言：『善哉，善哉！須菩提！是為何等波羅蜜功德力？』」(大正 8, 37c2-4)

(3)《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「時，舍利子讚善現言：『善哉！善哉！誠如所說。善現！如是大功德聚為何等波羅蜜多勢力所辦？』」(大正 7, 131b6-8)

¹³⁶ 諸國=世【宋】【元】【明】【宮】【聖】，=諸世【石】。(大正 25, 441d, n.1)

¹³⁷ 菩提道=菩薩道【宋】【元】【明】【聖】，=菩薩行【宮】。(大正 25, 441d, n.2)

菩薩¹³⁸道者，救¹³⁹一切眾生故，心不捨一切眾生，以無所得故。是菩薩常應不離是念，所謂大悲念。」

（二）眾生及諸法空而不離大悲念

舍利弗復問¹⁴⁰：「欲使菩薩摩訶薩常不離是念，所謂大悲念；若菩薩摩訶薩常不離大悲念，令一切眾生皆當作菩薩。何以故？須菩提！一切眾生亦不離諸念故。」

須菩提言：「善哉！善哉！舍利弗！汝欲難我而成我義。

何以故？眾生無故念亦無，眾生性無故念亦性無，眾生法無故念亦法無，眾生離故念亦離，眾生空故念亦空，眾生不可知故念¹⁴¹亦不可知。¹⁴²

舍利弗！色無故念亦無，色性無故念亦性無¹⁴³，色法無故念亦法無，色離故念亦離，色空故念亦空，色不可知故念亦不可知；受、想、行、識亦如是；眼乃至意，色乃至法，地種乃至識種，檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，內空乃至無法有法空，四念處乃至十八不共法，一切三昧門、一切陀羅尼門，一切智、一切種智，乃至阿耨多羅三藐三菩提無故，念亦無；乃至阿耨多羅三藐三菩提不可知故，念亦不可知。

舍利弗！菩薩摩訶薩行是道，我欲使不離是念，所謂大悲念。」

伍、佛讚說勸學，現瑞證說，時眾得益

（壹）佛讚說般若、勸學般若

爾時，佛讚須菩提言：「善哉！善哉！是菩薩摩訶薩般若波羅蜜，其有說者，亦當如是說。如汝所說般若波羅蜜，皆是承¹⁴⁴佛意（441b）故。菩薩摩訶薩學般若波羅蜜，應當如汝所說學！」

（貳）現瑞證說，時眾得益

一、地動顯瑞相

須菩提說是般若波羅蜜品時，三千大千世界六種振¹⁴⁵動：東湧西沒、西湧東沒，南湧北沒、北¹⁴⁶湧南沒，中湧邊沒、邊湧中沒。

二、十方諸佛同說般若，時眾得益

爾時，佛微笑。須菩提白佛言：「何因何緣故微笑？」

佛告須菩提：「如我於此世界說般若波羅蜜，東方無量阿僧祇世界諸佛，亦為諸菩薩

¹³⁸ 菩薩=行菩提【石】。（大正 25，441d，n.3）

¹³⁹ 道者救=應若度【宮】。（大正 25，441d，n.4）

¹⁴⁰ 問=次【宮】。（大正 25，441d，n.6）

¹⁴¹ 念=眾【聖】。（大正 25，441d，n.9）

¹⁴² 《大般若波羅蜜多經》卷 424〈24 遠離品〉：「何以故？舍利子！有情非有故，當知如是住及作意亦非有。有情無實故，當知如是住及作意亦無實。有情無性故，當知如是住及作意亦無性。有情空故，當知如是住及作意亦空。有情遠離故，當知如是住及作意亦遠離。有情寂靜故，當知如是住及作意亦寂靜。有情無覺知故，當知如是住及作意亦無覺知。」（大正 7，131c3-10）

¹⁴³ 〔無色……法〕八字—【宮】【聖】。（大正 25，441d，n.10）

¹⁴⁴ 承=義【聖】。（大正 25，441d，n.13）

¹⁴⁵ 振=震【明】【宮】【聖】【石】。（大正 25，441d，n.15）

¹⁴⁶ 《大正藏》原作「化」，今依《高麗藏》作「北」（第 14 冊，916b1）。

摩訶薩說般若波羅蜜；南西北方、四維、上下，亦說是般若波羅蜜。說是般若波羅蜜品時，十二那由他諸天人得無生法忍。十方諸佛說是般若波羅蜜時，無量阿僧祇眾生亦發阿耨多羅三藐三菩提心。」

【論¹⁴⁷】者言¹⁴⁸：

（三）稱讚般若力

1、舍利弗讚須菩提善哉

舍利弗作是念：「須菩提所說，分別六波羅蜜世間、出世間及菩提道，大利益眾生。」故歡喜讚言：「善哉！善哉！」再言之者，善¹⁴⁹之至也。

2、須菩提顯般若力之殊勝

問：「是何波羅蜜力？」

須菩提作是思惟：「一切心數法中，除智慧，無能如是分別斷疑開道¹⁵⁰；諸波羅蜜中，離¹⁵¹般若波羅蜜，自體不能成就，何況能分別開道¹⁵²！」¹⁵³如是思惟已，答舍利弗：「是般若波羅蜜力。」

如先說：諸法中無我、無知者、無見者；¹⁵⁴今以此證知是般若波羅蜜力，非佛力、非須菩提力。

何以故？須菩提說因緣——

（1）般若能生一切善法

所謂般若波羅蜜，離斷常、有無二邊等故，能生一切善法，所謂三乘法定相，堅牢不壞相。

（2）般若能含受一切善法

又般若波羅蜜無量無邊故，能受一切善法；如大海能受眾川¹⁵⁵萬流。¹⁵⁶

「三乘善法」者，所謂六波羅蜜乃至十八不共法。

（3）十方三世諸佛皆行般若而得無上菩提

十方三世諸佛行般若波羅蜜故，皆得阿耨多羅三藐三菩提；雖行餘(441c)波羅蜜，般若波羅蜜最尊大，有分別通達力。

¹⁴⁷（論）+論【元】【明】。（大正 25，441d，n.20）

¹⁴⁸者言=釋曰【石】。（大正 25，441d，n.21）

¹⁴⁹善=喜【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正 25，441d，n.23）

¹⁵⁰道=導【宋】【元】【明】【宮】【石】。（大正 25，441d，n.24）

¹⁵¹（若）+離【元】【明】。（大正 25，441d，n.25）

¹⁵²道=導【宋】【元】【明】【宮】。（大正 25，441d，n.26）

¹⁵³般若：心數。能分別，能開道。（印順法師，《大智度論筆記》〔E002〕p.288）

¹⁵⁴《正觀》（6），p.148：諸法中無我、無知者、無見者，「我不可得」，參見《大智度論》卷 12（大正 25，148b-150a）、卷 42（364c21-365a15）、卷 42（368c28-369a24）。

又參見：1、《大智度論》卷 35〈3 習相應品〉（大正 25，319b6-c21）。2、《大智度論》卷 41〈7 三假品〉（大正 25，357a-360c）。3、《大智度論》卷 45〈14 斷見品〉（大正 25，384b11-c28）。4、《大智度論》卷 52〈25 十無品〉（大正 25，430b3-432a23）。

¹⁵⁵川萬流=川流【聖】，=流萬川【石】。（大正 25，441d，n.29）

¹⁵⁶般若：離二邊。能生、能受一切善法。（印順法師，《大智度論筆記》〔E002〕p.288）

譬如和合下藥¹⁵⁷，巴¹⁵⁸豆¹⁵⁹最有力；般若波羅蜜亦如是，雖與餘波羅蜜合，而破諸煩惱、拔邪見、捨戲論，般若波羅蜜力最勝。

以是故說「皆是般若波羅蜜力」。

三、明順應般若之行者

(一) 明能隨順般若行之人

問曰：種種讚此般若波羅蜜微妙甚深，誰能隨順應般若波羅蜜行？

答曰：有菩薩無量世集諸福德，利根，諸煩惱折薄；雖未到阿鞞跋致地，聞般若波羅蜜，即時信受深入。通達如是相者，則能行般若波羅蜜道，所謂救度一切眾生，令離世間憂惱；大悲心故，不離¹⁶⁰一切眾生。

菩薩常不應離大悲及畢竟空念——畢竟空破世間諸煩惱，示涅槃；而大悲引¹⁶¹之令還入善法中，以利益眾生。

(二) 眾生及諸法空而不離大悲念¹⁶²

1、釋經

爾時，舍利弗難須菩提：「若菩薩不離是大悲念及畢竟空念者，一切眾生皆當作菩薩！何以故？是畢竟空無相無所分別，不應菩薩有而眾生無！若有，一切眾生應共有；若無，菩薩亦應無。」

須菩提答：「汝欲難我而助成我義。何以故？諸法相畢竟空故，眾生亦空；眾生空故，畢竟空念亦空。若諸法畢竟空，何有眾生實空，而難我言『眾生不離是念，皆當為菩薩』？」是故說：「眾生無所有故，畢竟空念亦無所有；眾生無性，眾生離，眾生空，眾生不可知，畢竟空念亦畢竟¹⁶³空。」色乃至阿耨多羅三藐三菩提亦如是。

2、釋疑：經但說「不離大悲念」，何故論又云「不離畢竟空念」

問曰：此中「念」是「不離大悲念」，何以說「不離畢竟空念」？

答曰：菩薩不離是念，心不捨眾生，用無所得故。

無所得空、畢竟空，名異而(442a)義¹⁶⁴一。¹⁶⁵不可得空在初，畢竟空在後；以畢竟空大故，生悲亦大。

¹⁵⁷ 「下藥」：即“瀉藥”。見《摩訶止觀》卷4：「如服下藥，須加巴豆，令澁瀉盡底。」(大正46, 40c8-9)

¹⁵⁸ 巴=芭【石】。(大正25, 441d, n.31)

¹⁵⁹ (1) 巴豆：植物名。產於巴蜀，其形如豆，故名。中醫藥上以果實入藥，性熱，味辛，功能破積、逐水、涌吐痰涎，主治寒結便秘、腹水腫脹等。有大毒，須慎用。(《漢語大詞典》(四)，p.74)

(2) 《大智度論》卷15(大正25, 173a12-13)。

¹⁶⁰ 離=捨【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。(大正25, 441d, n.37)

¹⁶¹ 引=利【聖】。(大正25, 441d, n.38)

¹⁶² 大悲般若。(印順法師，《大智度論筆記》[E009] p.302)

¹⁶³ [畢竟]—【宋】【元】【明】【宮】。(大正25, 441d, n.40)

¹⁶⁴ [義]—【聖】。(大正25, 442d, n.1)

¹⁶⁵ 不可得空在初

無所得空、畢竟空，名異義一——畢竟空在後

(印順法師，《大智度論筆記》[A017] p.142)

大悲，如《阿差末經》中說有三種悲¹⁶⁶：眾生緣、法緣、無緣。¹⁶⁷
無緣悲從畢竟空生，以是解舍利弗所難。

伍、佛讚說勸學，現瑞證說，時眾得益

（壹）佛讚說般若、勸學般若

佛證其說故，讚言：「善哉！若欲解說般若波羅蜜者，當如汝所說。」

爾時，眾中天、人、菩薩作是念：「般若波羅蜜甚深，三世諸佛皆從中生；須菩提小乘人，云何佛讚『欲說般若波羅蜜當如汝所說』？」

是故次言：「須菩提所說，皆承佛意。」正使彌勒等諸菩薩、梵天王等不承佛意，尚不能得問，何況須菩提在佛前自恣¹⁶⁸樂說！

「諸菩薩欲學般若波羅蜜，亦當如汝所說學！」

（貳）現瑞證說，時眾得益——明地動因緣

「說是品時，三千大千世界地六種振¹⁶⁹動」者，

一、地神歡喜故

是時會中多有菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心，皆當作佛。佛是天地大主，地神歡喜，「我主今生！」故使地大動。

二、深信般若人以福德因緣而感得故

復次，人心信深般若波羅蜜者，難得希有故，是人以福德因緣，感大風以動水，水動故地動。

三、地下大龍王欲來聽般若故

復次，地下大龍王欲來聽般若波羅蜜，從水出故水動，水動故地動。

¹⁶⁶ 「生緣
三悲┆法緣

┆無緣 …… 深入實相悲念眾生（印順法師，《大智度論筆記》〔B014〕p.135）

¹⁶⁷ (1)《阿差末菩薩經》卷 4：「阿差末謂舍利弗言：『慈有三事，何謂為三？一曰慈施一切，曉了慈施法等；二曰慈正真等；三曰常以普慈加于眾生。所謂等者，發菩薩心。慈與法等，謂成就業與[與=興]慈普等因成忍辱。是謂三事慈不可盡。』」（大正 13, 599a13-17）
(2) 另參見《大智度論》卷 20（大正 25, 209a6-8, 211c24-25）、卷 27（大正 25, 257b25-26）、卷 40（大正 25, 350b25-28）、卷 50（大正 25, 417b21-26）等。
(3) 參見《大方等大集經》卷 29〈12 無盡意菩薩品〉：「夫修慈者，悉能擁護一切眾生，能捨己樂與他眾生。聲聞修慈，齊為己身；菩薩之慈，悉為一切無量眾生。舍利弗！夫修慈者，能度諸流，慈所及處有緣眾生，又緣於法，又無所緣。緣眾生者，初發心也；緣法緣者，已習行也；緣無緣者，得深法忍也。舍利弗！是名菩薩修行大慈而不可盡。」（大正 13, 200a12-18）
(4)《大寶積經》卷 41〈12 菩薩藏會〉：「眾生緣慈，初發大心菩薩所得；法緣之慈，趣向聖行菩薩所得；無緣之慈，證無生忍菩薩所得。」（大正 11, 236a19-21）
(5)《佛說大乘菩薩藏正法經》卷 16：「初發心菩薩行眾生緣慈，修行位菩薩行法緣慈，得忍菩薩行無緣慈。」（大正 11, 820a16-18）

¹⁶⁸ 恣=次【聖】。（大正 25, 442d, n.5）

¹⁶⁹ 振=震【明】【聖】。（大正 25, 442d, n.6）

四、佛神力令地動故

復次，佛神力故令地動——般若波羅蜜難見難知，欲引導眾人令益信樂故。

五、如先說地動諸因緣

餘地動因緣，如先說。¹⁷⁰

六、十方諸佛說般若，諸多眾生發無上心、得不退轉故

此中佛自說因緣，所謂我說般若波羅蜜，十方諸佛亦說是般若波羅蜜。¹⁷¹十二那由陀¹⁷²天人得阿鞞跋致地、入法位，是故地動；又十方世界眾生等亦發無上道意，是故地動。爾時，諸天亦有散種種蓮華及種種雜香、天衣、天蓋，千萬種天妓¹⁷³樂，諸龍王等從四大海水中涌出，及諸夜叉、羅剎等，皆生慈心，合手讚佛。又佛笑（442b）時，無量光明遍覆十方如恒河沙等世界——有爾所等希有事。

取要言之，地動皆由說「諸法實相」，所謂「般若波羅蜜」。

¹⁷⁰ 《正觀》（6），p.148：地動因緣，參見《大智度論》卷 8（大正 25，117a5-b10）、卷 45（大正 25，384a22-24）。

¹⁷¹ 十方諸佛同說般若。（印順法師，《大智度論筆記》〔E009〕p.302）

¹⁷² 陀=他【宋】【元】【明】【宮】【石】。（大正 25，442d，n.9）

¹⁷³ 妓=伎【聖】【石】。（大正 25，442d，n.10）