

《中觀今論》 〈引言〉

釋厚觀（2005.12.21）

一、「空、緣起、中道」，表示同一內容（p.1）

《迴諍論》：「佛說空、緣起、中道為一義；敬禮佛世尊，無比最勝說。」¹

二、緣起、無自性、空、假名、中道²（p.1~p.3）

（一）「緣起」（p.1）

世間的一切事物，都是在相依相緣的關係下存在的；相依相緣的存在與生起，稱為「緣起」。凡是緣起的，沒有不是受著種種關係的局限與決定；受種種關係條件而決定其形態與作用的緣起法，即不能不是無自性的。

（二）「自性」（p.1~p.2）

「自性」即自有或自成，有自體存在或自己規定自己的意思。

※ 緣起即無自性，有自性則非緣起：

一切都是關係的存在，是依緣所起法，這與自性——自有、自成、自體存在的含義，恰好相反。³所以凡是緣起的，即是無自性的；無自性的，即名之為「空」。

（三）「空」（p.2）

1、「空」即「無自性」，緣起即空，是中觀大乘最基本而最扼要的論題。

2、自性，為人類普遍成見的根本錯亂；空，即是超脫了這自性的倒亂錯覺，現覺到一切真相。所以空是畢竟空，是超越有無而離一切戲論的空寂，即空相也不復存在，這不是常人所認為與不空相待的空。

（四）「假名」（p.2）

¹ 參見印順法師《空之探究》第四章·第三節〈《中論》之中心思想〉，p.217：

《迴諍論》：「諸說空、緣起、中道為一義；無等第一語，敬禮如是佛。」（《菩提道次第廣論》卷 17 所引，漢藏教理院刊本，p.32 上）。《迴諍論》卷 1，後魏三藏毘目智仙共瞿曇流支譯：「空自體因緣，三一中道說，我歸命禮彼，無上大智慧。」（大正 32，15a26-27；23a21-22）列舉了空、緣起、中道三名，而表示為同一內容。說得更完備的，如《中論》卷 4〈觀四諦品第 24〉（大正 30，33b11~14）說：

眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。

未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。

² 詳見《空之探究》p.216- p.261。

³ 參見《空之探究》第四章·第六節〈空性——無自性空〉，p.244：

自性（svabhāva），是「自有」自成的，與眾緣和合而有，恰好相反。所以，凡是眾緣有的，就沒有自性；如說法有自性，那就不從緣生了。一切是依因緣而有的，所以一切是無自性的；一切無自性，也就一切法無不是空了。進一步說，由於一切法無自性空，所以一切依因緣而成立，「以有空義故，一切法得成。」（《中論》卷 4，大正 30，33a）顯示了龍樹學的特色。

- 1、「空」既稱之為「空」，在言說上即落於相待，也還是假名安立的。空的言外之意，在超越一切分別戲論而內證於寂滅。這唯證相應的境地，如何可以言說？所以說之為空，乃為了度脫眾生，不得已即眾生固有的名言而巧用之，用以洗滌一切，使達於「蕭然無寄」的正覺。
- 2、《大智度論》曾這樣說：「為可度眾生說是畢竟空。」⁴
- 3、《中論》「青目釋」也說：「空亦復空，但為引導眾生故以假名說。」⁵

(五)「中道」(p.2)

- 1、緣起無自性而即空，如標月指，豁破有無二邊的戲論分別而寂滅，所以「空」即是「中道」。
- 2、中道依空而開顯，空依緣起而成立。
- 3、依緣起無自性明空，無自性即是緣起；從空無自性中洞達緣起，就是正見了緣起的中道。

※ 小結 (p.2~p.3)：

緣起、空、中道，在佛的巧便說明上，雖有三語的不同，而三者的內容，都不外用以顯明事物的本性。聖龍樹在《迴諍論》中，既明白地說到三者的同一。

在《中論》也說：「眾緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」⁶（觀四諦品）。

緣起、空、中道的同一，為信解佛法所應當先有的正確認識。

三、《中論》八不緣起 (p.3)

⁴ 《大智度論》卷 74（大正 25，581b29~c7）：

此中說離是二邊說中道，所謂諸法因緣和合生，是和合法，無有一定法故空。何以故？因緣生法無自性，無自性故即是畢竟空。是畢竟空，從本以來空，非佛所作，亦非餘人所作，諸佛為可度眾生故，說是畢竟空相。是空是一切諸法實體，不因內外有；是空相有種種名字，所謂無相、無作、寂滅、離、涅槃等。

⁵ 《中論》卷 4〈觀四諦品第 24〉「青目釋」（大正 30，33b15~18）：

眾因緣生法，我說即是空。何以故？眾緣具足和合而物生，是物屬眾因緣故無自性，無自性故空。空亦復空，但為引眾生故以假名說。

⁶(1)羅什譯《中論》卷 4，〈觀四諦品第 24〉第 18 頌：

眾因緣生法，我說即是無，亦為是假名，亦是中道義。（大正 30，33b11~12）

(2)梵文：yaH pratItyasamutpAdaH ZUNyatAM tAM pracakSmahe/[503-10]

sA prajJaptir upAdAya pratipat saiva madhyamA// [503-11]

(Poussin : *MUlamadhyamakakArikAs (MAdhyamikasUtras) de NAgArjuna. avec la PrasannapadA Commentaire de CandrakIrti*, Bibliotheca Buddhica IV. St. Petersburg, 1903-1913. reprint. Tokyo, 名著普及會, 1977)

(3)萬金川《中觀思想講錄》p.144：

從梵文原詩頌的語法結構來看，「假名」與「中道」這兩個概念並不是直指「緣起」，而是就「空性」來說的。在什公的漢譯裡，我們似乎只能看到「眾因緣生法」這個主語，而「空、假、中」三者是用來論謂此一主語的。但從梵文的語法結構來看，「假、中」兩者所論謂的乃是「空性」而非「眾因緣生法」，因此整首詩頌字面上的意思是說：「空性」是我們用來描述「緣起法」的，而「空性」乃是「假名」，也是「中道」。

龍樹在《中論》中，標揭八不——即中即空的緣起說：「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。能說是因緣，善滅諸戲論。我稽首禮佛，諸說中第一」⁷（觀因緣品）！依於八不的緣起，即能滅除世間的一切戲論而歸於寂滅，這是佛法的究極心要。

四、《中論》雖發揚一切皆空，但龍樹卻不稱此為「空論」而名之為「中論」。 (p.3~p.4)

- (一) 龍樹學，當然是發揚一切皆空的，但他的論典，即以他的代表作《中論》來說，不名此為「空」而名之為「中」。可知龍樹揭示緣起、空、中道的同一，而更以不落兩邊的中道為宗極。
- (二)「觀」：就是觀察，正確的觀察緣起、空、中道，從論證的觀察到體證的現觀。
- (三) 後來都稱龍樹學系為「中觀派」，或「中觀宗」，稱中觀的學者為「中觀師」。

五、中觀學對中國、日本、西藏的影響：(p.4)

(一) 中觀學對中國的影響

龍樹的中觀學，在西元五百年初，由鳩摩羅什三藏傳來中國。在中國舊有佛教和適應時地思潮的發展中，在長江以南曾有過相當的弘揚。

其中可看作中觀的正統者，就是三論宗。

此外，天臺宗也是根據緣起即空、即假、即中的要義，發揮它獨到的圓宗。

龍樹系的中觀學，給予中國佛法的影響，非常普遍深刻，即使不屬於中觀的學者，也多表示崇敬，或依附於龍樹的教門。

(二) 龍樹學傳入日本，即有龍樹為「八宗⁸共祖」的傳說。

(三) 藏傳的中觀學

在西藏，也傳有中觀學，是西元八百年代，由印度傳入的。

- 1、應成派（歸謬論證派）：佛護、月稱、寂天等。
- 2、自續派（自立論證派）：靜命、清辨等。⁹

⁷《中論》卷1，〈觀因緣品第1〉，（大正30，1c8-11）；萬金川《中觀思想講錄》p.75：

圓滿的覺悟者宣說「緣起」，是不生、不滅、不常、不斷、不一、不異、不來、不去、戲論止息而寂靜安穩的，我向這位說法中的至尊行禮致敬。

⁸八宗：三論宗、法相宗、天台宗、華嚴宗、禪宗、淨土宗、密宗、律宗。

⁹中觀派之系譜，參見平川彰：《インド佛教史》下卷，春秋社，p.220。