

福嚴推廣教育班第 40 期

## 《印度佛教思想史》

〈第五章 後期「大乘佛法」〉  
(pp. 153-178)

釋長慈 (2020/10/25)

### 第一節 後期大乘經 (pp.153-166)

#### 壹、後期大乘的經論特質 (p.153)

##### (壹) 傾向如來藏等之闡揚 (經) (p.153)

「大乘佛法」後期，與初期的有了顯著的差別。

後期的大乘經，雖也是部類眾多，而以如來藏 (tathāgata-garbha)、佛性 (buddha-dhātu, tathāgata-gotra)，及與如來藏思想接近的佛菩提 (buddha-bodhi)、涅槃 (nirvāṇa) 功德的闡揚，為後期大乘經的一般傾向。

##### (貳) 傾向嚴密的思辨 (論) (p.153)

大乘論方面，無著 (Asaṅga)、世親 (Vasubandhu) 造論通經，成立阿賴耶識 (ālaya-vijñāna) 為依止的瑜伽行派 (Yogācārika)。瑜伽派的發揚，中觀派 (Mādhyamika) 也告中興<sup>1</sup>；兩派的「相奪相成」，與兩派內部的論爭，使論議進入嚴密的思辨時期。<sup>2</sup>

##### (參) 小結 (p.153)

大概的說，經典是從南而北的，論書是從北而南的，相互交流，而中印度的佛法，從笈多 (Gupta) 王朝 (西元三二〇——) 起，再成為佛法的主流。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 中興：中途振興；轉衰為盛。(《漢語大詞典(一)》，p.579)

<sup>2</sup> 參考印順法師，《印度佛教思想史》「第九章、瑜伽・中觀之對抗與合流，第一節 瑜伽與中觀論師」(pp.321-331)。

<sup>3</sup> 印順法師，《以佛法研究佛法》(pp.219-221)：

- ◎西元前二七年，中印度的王朝覆亡，而南方的安達羅王朝，北方的貴霜王朝，代之而大盛；大乘就是與此同時而勃興的佛教。西元三二〇年，旃陀羅笈多建笈多王朝於中印度。與此同時，大乘也有了新的發展。試分經與論來說：
- ◎當貴霜與安達羅王朝時代，初期傳出的大乘經，如《般若》、《十地》、《維摩》、《法華經》等，大多為源出於東南而集成於西北；以一切法空為究竟了義的。笈多王朝為有名的梵文學復興，印度教復興的時代，與此氣運相呼應的大乘教，又傳出《涅槃》、《法鼓》、《勝鬘》、《楞伽經》等。這是以一切法空為不了義，以如來藏 (佛性) 真實不空，唯心為究竟的教典。
- ◎從論典來說：安達羅王朝的龍樹，弘法於西元二世紀，宗性空大乘，作《般若》與《華嚴十地經》的釋論。《中論》最為著名，成為中觀大乘 (空宗) 的始祖。無著與世親 (三四〇——四四〇)，生於笈多王朝的盛世，在大乘不空唯心的基石上，攝取一切有系 (有部及經部) 的精英，而闡揚唯識宗 (有宗)，著了很多的嚴密的論典。
- ◎大乘經與論，同樣的有先空後有的發達程序。依佛教的實情來說，大乘雖然勃興，傳統的小乘佛教，還保有廣大化區與眾多信徒，只能說大小並行。然從印度佛教的思潮來說，此第二個五百年，實以大乘佛教為主流，所以稱之為「大主小從」。

## 貳、後期大乘時代（約 300 年）之概況（pp.153-154）

### （壹）後期大乘經的傳出主要於西元三世紀到五世紀末（pp.153-154）

後期大乘經，從西元三世紀起，到五世紀末，大多已經傳出。六世紀以下，一則論議的風氣高張，一則是一個新時代（「秘密大乘佛法」），正孕育接近成熟，將流布面目一新的教典：所（p.154）以「大乘佛法」的經典，傳出也就少了。<sup>4</sup>

### （貳）約三百年之間各王朝國勢與佛教之變遷<sup>5</sup>（p.154）

◎這一時代（先後共三百年），起初，南方案達羅（Andhra）王朝<sup>6</sup>，於西元二二五年滅亡。北方的貴霜（Kuşāṇ）王朝<sup>7</sup>，三世紀也日漸衰落，印度又是到處分裂割據的局面。

◎旃陀羅笈多第一（Candragupta I）<sup>8</sup>，自摩竭陀（Magadha）興起，於西元三二〇

<sup>4</sup> 印順法師，《印度佛教思想史》（p.a4）：

西元三世紀起，印度梵文學復興，印度教也漸漸興起。在「大乘佛法」的方便道，及如來果德的傾向，適應外在情勢，發展為「秘密大乘佛法」，多與神（天）教相通。如教典不名為「經」，而名怛特羅（續）。取「奧義書」式的秘密傳授，師長的地位重要起來。咒——佛、菩薩等的真言，是「語密」。神教的手印，佛法也有了，是「身密」。護摩——火供（「佛法」所禁止的），成為自利利他的重要事業。民間信仰的鬼神，進入「秘密大乘」的堂奧：有手執武器，忿怒相的天菩薩（或佛所示現）。湼婆天派有「性力」崇拜，「秘密大乘」也有相抱相合的（俗稱）歡喜佛。適應與融攝神教，「佛天一如」的具體化，為「秘密大乘」的特色！

<sup>5</sup> 印順法師，《佛教史地考論》「一三、論笈多王朝的王統」（pp.323-324）：

笈多王朝的王統編年，經近代的搜求考訂，已大致相近。據〈劍橋印度史略〉（古代印度第六章）所說，直系諸王如下：

一 旃陀羅笈多	西元三二〇——
二 薩母陀羅笈多	三三五——
三 旃陀羅笈多二世	三八五——
四 鳩摩羅笈多	四一三——
五 塞建陀笈多	——四五七——
六 弗羅迦阿迭多	四七〇頃——

然從鳩摩羅笈多以下，彼此的意見還多少出入。據〈印度史略〉的見解，根據出土的印刻，知道從鳩摩羅笈多以下，另有一不同的王系：

- 四 鳩摩羅笈多
- 五 補羅笈多
- 六 那羅新哈笈多
- 七 鳩摩羅笈多二世

這顯然是笈多朝內部的分立了。但高桑駒吉的〈諸王朝系譜〉，以為塞陀羅笈多即位於西元四五五年，到四八〇年，由補羅笈多繼位；而四八四年，同時有佛陀笈多，分立於摩臘婆。這樣，笈多朝的分立，是四八四年的事。赤松佑之的《印度民族史》（第三章），以為塞建陀笈多繼位於四五五年，卒於四八〇年；異母弟補羅笈多繼位，五年後（四八五）即讓位於（子）那羅新哈笈多。總之，這都是為了維持笈多朝的統一到四八四年以後所作的一種解說。

<sup>6</sup> 參考印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》「第七章，第二節、政局動亂中的佛教」（p.419）。

<sup>7</sup> 參考印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》「第七章，第二節、政局動亂中的佛教」（p.425）。

<sup>8</sup> 旃陀羅笈多一世：梵名 Candragupta I。西元四世紀笈多王朝（笈多，梵名 Gupta，音譯古普塔）之創始者，西元三二〇至三三〇年在位，父祖以來，原為摩揭陀地方之一小王，與里查吠族之公主庫馬拉德維（梵 kumāra Devī）結婚，勢力因之擴大。波羅利弗多羅（梵 pāṭaliputra）為其首府。最初號稱為諸王之大王（梵 mahārājādhirāja）。其後，併吞鄰近諸國，占有恆河中

年，建立笈多（Gupta）王朝。<sup>9</sup>

◎經薩母陀羅笈多（Samudragupta），到旃陀羅笈多二世（Candragupta II）<sup>10</sup>，國勢相當強盛，統治了東、西及北印度，南印度也表示臣服。那時，梵文學大大的興盛起來（引起以後印度教的盛行）。<sup>11</sup>

◎到了鳩摩羅笈多（Kumāragupta）末期（西元四五五年前），北方受白匈奴，即我國史書中的嚙唅（Ephtalites）<sup>12</sup>的侵入；不斷來侵，國力大受損耗，終於在五世紀末，北印度落入嚙唅的統治。佛教受到嚙唅的摧殘，北印度的佛教，開始走向衰落。<sup>13</sup>

◎鳩摩羅笈多以後，笈多王朝分化了；中印度「大乘佛法」的兩大中心——東方摩竭陀，西方摩臘婆（Mālava），也因此漸漸形成。

#### 參、「後期大乘」的經典（pp.154-157）

（壹）編入大部之「後期大乘」的經典（p.154）

「後期大乘」的經典，有編入大部的。

---

流地域，奠定笈多帝國之基礎。其即位之年（320）為年代學上重要的古普塔紀元。其子沙姆陀羅笈多（梵 Samudragupta）為其後繼者。（《佛光大辭典》（五），p.4118）

<sup>9</sup>（1）聖嚴法師著《印度佛教史》（pp.157-158）：

據查耶斯華（K. P. Jayaswal）氏說，貴霜王朝的三十三王之中，僅前之十八王統領至中印度，中期以後，在迦摩普（Campā）地方，有那伽斯那（Nāgasena）王朝（BC.150-348）；在喬德（Gaudā）地方，有喬德王朝（BC.320），後來有普拉白維斯奴（Prabhavisn.u.）王出而將二朝合併。到了沙姆陀羅笈多（Samudra-gupta）王，創立笈多王朝，印度又歸統一，笈多王朝的基礎，則為其父旃陀羅笈多第一（Candragupta I）所奠立，那是西元320年間，是由世襲的土王之名而改為君王的。南方的案達羅王朝，亡於西元236年間，北方的貴霜王朝，亡於西元320年間。接著便是笈多王朝的代興。

（2）印順法師，《印度之佛教》「第十三章、笈多王朝之佛教，第一節、王朝之盛衰與佛教」（pp.219-237）。

<sup>10</sup>旃陀羅笈多二世：梵名 Candragupta II：即超日王。又稱維克拉馬第特亞（梵 vikramāditya）。西元三八〇至四一四年在位。笈多王朝（梵 Gupta）第三代之王。繼承其父沙姆陀羅笈多王大遠征之偉業，滅亡西薩陀普諸省，併吞馬拉瓦、烏詹、普拉雅格等地，入笈多王朝。除印度半島南部及西南部外，版圖及於印度大部分地區，為笈多王朝之最盛期。我國法顯即於此時（405-411）至印度。其時，有迦里陀莎（梵 Kalidasa）者，具有詩聖之稱，為笈多文化黃金時代之先驅者。（《佛光大辭典》（五），p.4118）

<sup>11</sup>印順法師，《印度之佛教》（p.220）：

笈多王朝與梵文學偕興，史家稱之為古典時代，或印度之文藝復興。如彼訶利陀沙之史詩、戲劇，雖千載以下，讀之猶令人嚮往。雕刻、建築，亦多崇高、圓熟之作。以梵文之興，梵我論之神學，「數論」、「勝論」、「正理」、「瑜伽」諸學派，亦日見隆盛。佛教於此時，如唯心論之確立，因明之大成，則亦特放異彩者也。

<sup>12</sup>古代西域國名。為大月氏的後裔，一說為高車的別種。五世紀中分布于今阿姆河之南。東羅馬史家稱之為「白匈奴」。建都拔底延城。勢力曾達到康居、安息、疏勒、于闐等國。北魏太安以後，每遣使節至北魏。後為突厥木杆可汗所破，部落分散。參閱《魏書·西域傳·嚙唅》。（參見《漢語大詞典》，詞條「嚙唅」）

<sup>13</sup>參閱印順法師，《佛教史地考論》「一二、北印度之教難，六、彌羅崛的滅法」（pp.311-322）。

## 一、編入《般若經》的 (p.154)

### (一)《文殊師利所說(摩訶)般若波羅蜜經》 (p.154)

編入《大般若經》的，如梁曼陀羅仙 (Mandra) 與僧伽婆羅 (Samghavarman)，先後譯出的《文殊師利所說(摩訶)般若波羅蜜經》，與第七分相當<sup>14</sup>。

### (二)《勝天王般若波羅蜜經》 (p.154)

陳月婆首那 (Upasūnya) 譯的《勝天王般若波羅蜜經》<sup>15</sup>，與第六分相當。

## 二、編入《華嚴經》的 (p.154)

編入《華嚴經》的，如晉譯《華嚴》中，(二八)「佛不思議法品」，到(三三)「離世間品」，都是以佛(普賢行)地功德為主的<sup>16</sup>。

## 三、編入《大寶積經》的<sup>17</sup> (pp.154-155)

◎編入《大寶積經》的，如唐菩提流志 (Bodhiruci) 所譯的(二)「無邊 (p.155) 莊嚴會」，(一一)「出現光明會」；

◎隋闍那崛多 (Jñānagupta) 譯的(三九)「賢護長者會」<sup>18</sup>等。

◎唐玄奘所譯的《大菩薩藏經》，編為寶積部(一二)「菩薩藏會」。<sup>19</sup>

<sup>14</sup> 印順法師，《華雨集第三冊》(p.226)：

《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》——梁曼陀羅仙譯，本經二卷，是《大般若波羅蜜多經》(七)〈曼殊室利分〉的異譯，一向列為「般若部」的異譯。到了唐代，菩提流志編譯《大寶積經》，本經被編為《大寶積經》的(四六)〈文殊說般若會〉。

<sup>15</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.7)：

《勝天王般若波羅蜜經》，七卷，陳天嘉六年(西元五六五)，月婆首那 (Upasūnya) 譯。唐顯慶五年、龍朔二年間(西元六六〇——六六三)，唐玄奘所譯《大般若波羅蜜多經》「第六分」，八卷(當大經五六六——五七三卷)，就是《勝天王般若經》的再譯。本經是《寶雲經》、《無上依經》等纂集所成的。

<sup>16</sup> 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》(pp.1014-1015)：

第三類是佛的果德：在大部《華嚴經》中，長行的〈佛不思議法品〉第三十三，說佛的三十二法。其中，5.不思議境界；6.智；16.最勝；19.自在；26.大(那羅延幢勇健)力；31.三昧；32.無礙解脫；是〈如來名號品〉所問果德的一分。〈離世間品〉第三十八，答菩薩的二百問。如十種行；十種辯才，十種自在；十種神通；十種無礙(用)；十種境界，十種力，十種無畏；十種眼，十種耳，十種鼻，十種舌，十種身，十種意。名目與〈如來名號品〉所問的相同，不過是菩薩法而不是佛功德。〈離世間品〉在眼、耳等以前，還說到十種首，以及十手、十足、十腹、十胎(藏)、十心等。

<sup>17</sup> 印順法師，《寶積經講記》(pp.1-2)：

一、大寶積經與寶積經：《大寶積經》，共一百二十卷，是唐代的菩提流志，在武后神龍二年開譯，到先天二年編譯完成的。在中國佛教界，《寶積經》被稱為五大部之一，有著崇高的地位。這部《大寶積經》共有四十九會，也就是四十九部經的纂集。雖然是菩提流志奉詔翻譯，其實只能說是譯編。因為四十九會當中，如古人翻譯得很精確，就不再新譯。如古譯文義艱澀或者脫落，或者古人還沒有譯出的，這才加以翻譯。所以現在的《大寶積經》，實是多數人翻譯的編集。菩提流志新譯的，凡二十七會；古師所譯的，共二十二會。論卷數，菩提流志新譯的，不過三分之一。只因為到菩提流志手中，大部才編集完成，所以一般說是菩提流志所譯的。

<sup>18</sup> 《顯識經》：《大乘顯識經》之略名。二卷，唐地婆訶羅譯。大寶積經第三十九，〈賢護長者會〉之異譯也。《丁福保佛學大詞典(下)》，p.2970)

<sup>19</sup> 案：《大寶積經》卷 35-54，共 20 卷。

經是後期集成的，但思想卻大多是初期的。因為除第一卷（明聲聞法）外，其餘的十九卷，只是《陀羅尼自在王經》，《密跡金剛力士經》，《無盡意經》的纂集。

**〔貳〕單行而為大部類之「後期大乘」經典** (p.155)

北涼曇無讖 (Dharmarakṣa) 所譯的《大般涅槃經》，《方等大集經》，《大雲經》，都是大部的。

**一、《大般涅槃經》** (p.155)

**〔一〕譯本由來** (p.155)

◎《大般涅槃經》<sup>20</sup>，曇無讖初譯的，僅十卷，與晉法顯在華氏城 (Pāṭaliputra) 所得的《方等大般泥洹經》<sup>21</sup>同本。

◎後三十卷，是曇無讖再到西域，在於闐求得而續譯的。<sup>22</sup>

**〔二〕主要思想** (p.155)

◎初十卷，以佛入涅槃為緣起，說大般涅槃 (mahā-parinirvāṇa) 常樂我淨。經上說：世間所說的「我」(ātman)，不免誤解，所以佛說無我；其實，我是有的，因我而說到了如來藏<sup>23</sup>。

◎後三十卷，是經過般若學系的會通修正（下文再當解說<sup>24</sup>）。

**二、《大方等大集經》** (p.155)

**〔一〕章節單位用語不一致：品與分雜用** (p.155)

<sup>20</sup> (1) 印順法師，《如來藏之研究》(p.5)：

5.《大般涅槃經》，四十卷，從北涼玄始十年（西元 421）十月起，曇無讖在姑臧譯出。先譯前十卷，與法顯的《大般泥洹經》同本異譯。由於經本不完全，曇無讖回到西方去尋求，在於闐又得到經本，再回姑臧譯出。傳說雖略有出入，前十卷與後來續譯的部分，成立的時代有先後，解說也有點不同，這是無可疑的！

(2)《出三藏記集》卷 14（大正 55，103a）。

<sup>21</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.5)：

4.《大般泥洹經》，六卷，晉義熙年（西元 417-418）法顯所譯。這部經，傳說與宋智猛在涼州譯出的二十卷本《泥洹經》，是同本異譯。〔原書註 1〕《六卷泥洹記》與《二十卷泥洹記》，一致說經本是從中天竺華氏城 (Pāṭaliputra) 婆羅門處得來的。〔原書註 2〕曇無讖所譯的《大般涅槃經》前十卷，從〈壽命品〉第一，到〈一切大眾所問品〉第五，也是這部經的異譯。依《大般涅槃經記》，曇無讖所譯的前十卷，經本是智猛從印度取來，而留在高昌的。

(原書 n.1) (1)《歷代三寶紀》卷 9（大正 49，85a7-10）。

(2)《出三藏記集》卷 2（大正 55，12c13）。

(原書 n.2)《出三藏記集》卷 8（大正 55，60b）。

<sup>22</sup> 印順法師，《以佛法研究佛法》(p.242)：

真常大乘經的傳來中國，早期的主要譯師，是曇無讖（四一四——四三〇），求那跋陀羅（四三五——四五三頃），佛陀跋陀羅（四一〇頃——四二九）。曇無讖與求那跋陀羅，都是中天竺人；他們的譯典，可看作當時流行中印度的經典（二人都與彌勒學有關）。曇無讖從中天竺帶來的《大般涅槃經》，僅是初分十卷，與當時法顯從華氏城得來的六卷《泥洹經》（智猛也同時同地得到《涅槃經》），完全一致，代表稱揚真常我的佛性，嚴持戒行的根本思想（與《法鼓》、《大雲經》相同）。後來，曇無讖又從于闐求得《涅槃經》的餘分（十一卷到三十六卷），這是更廣的融會了（盛行北天竺的）大乘空與毘曇有，確立「一闡提人有佛性」的教說。

<sup>23</sup> (原書 p.164, n.1)《大般涅槃經》卷 2（大正 12，378a-379a）。

<sup>24</sup> 參閱印順法師，《印度佛教思想史》第八章（p.287）。

《大方等大集經》，依「校正後序」，「丹本」共十一品：「第一、陀羅尼自在王菩薩品<sup>25</sup>，二、寶女品，<sup>26</sup>三、不昀品，四、海慧品，五、虛空藏品，六、無言品，七、不可說品，八、寶幢分，九、虛空目分，一〇、寶髻品，一一、日密藏分」<sup>27</sup>。上九品名為「品」，「寶幢分」以下稱為「分」，而又有「寶髻品」夾在稱為「分」的中間。<sup>28</sup>

<sup>25</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.165)：

《大方等大集經》——〈陀羅尼自在王品〉(〈瓔珞品〉在內)·〈海慧菩薩品〉·〈寶女品〉·〈虛空藏品〉·〈寶髻品〉。

<sup>26</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.4)：

《大哀經》，八卷，晉元康元年(西元二九一)，竺法護譯出，與北涼曇無讖(Dharmarakṣa)所譯的，《大方等大集經》的〈瓔珞品〉、〈陀羅尼自在王菩薩經〉，為同本異譯。專論如來藏法門的《寶性論》，就是依本經而造論的。

<sup>27</sup> (原書 p.164, n.2)《大方等大集經》卷1(大正13, 8b)。

<sup>28</sup> 印順法師，《華雨集第二冊》(pp.327-331)：

◎《大集經》被稱為「五大部」之一，部類不少。

初由北涼曇無讖(Dharmarakṣa)譯出，名《大方等大集經》，二九卷。

「麗藏本」與「宋藏本」，都是60卷，這是隋僧就的纂集本。

60卷本，最不妥當的，如〈日密分〉與〈日藏分〉，是同本異譯，竟編成二分。

又以古譯的《明度校計經》，說是高齊那連提耶舍(Narendrayaśas)所譯，編為最後的〈十方菩薩品〉。

◎曇無讖所譯的二九卷，應該是：

一、〈瓔珞品〉；二、〈陀羅尼自在王菩薩品〉；三、〈寶女品〉；四、〈不昀菩薩品〉；五、〈海慧菩薩品〉；六、〈無言童子品〉；七、〈不可說菩薩品〉；八、〈虛空藏品〉——以上都稱為「品」；九、〈寶幢分〉；一〇、〈虛空目分〉；一一、〈寶髻菩薩品〉；一二、〈日密分〉。

從名稱與內容來說，〈寶髻菩薩品〉稱為品，應編在〈虛空藏品〉的前後。

〈日密分〉沒有譯全，可能是多少遺失了。

從〈瓔珞品〉以下，佛都是在佛功德威神力所現的大寶坊(宮殿)中說法。

〈寶幢分〉以下，住處漸變了，也有次第可尋。

◎如一、〈寶幢分〉：說如來初成正覺，住王舍城(Rājagṛha)。優波提舍(Upaṭiṣya)——舍利弗(Śāriputra)，拘律多(Kolita)——大目犍連(Mahāmaudgalyāyana)二人，見馬星(Aśraka)比丘而出家。

二、〈虛空目分〉，說舍利弗與目犍連出家不久。

三、〈日密分〉——《日藏經》：在王舍城，「為諸大眾說虛空目、安那波那甘露法門、四無量已」；又為了降伏惡龍，昇須彌(Sumeru)頂，又「下佉羅坻(Khadiraka)聖人住處」。

四、《月藏經》：「佛在佉羅帝山牟尼諸仙所依住處」；時佛「說日藏經已」。

五、《大乘大集地藏十輪經》：佛住「佉羅帝耶山諸牟尼所依住處」；「說月藏已」。

六、《大集須彌藏經》：佛「在佉羅帝山，依牟尼仙住處」。佛說如來與功德天——吉祥天女(Śrī-mahādevī)，過去共同發願：功德天願於釋尊在穢土成佛時，自己作功德天，「得受阿耨多羅三藐三菩提記」。

七、《虛空孕菩薩經》：佛「住佉羅坻迦山」；「世尊授功德天記薊訖已」。

八、《觀虛空藏菩薩經》：「佛住佉陀羅山」；「先於功德經中，說虛空藏[孕]菩薩摩訶薩名」。

◎〈寶幢分〉以下的幾部經，有次第先後，著重於降魔、降伏惡龍等；天龍等護法，明國王、大臣、初學菩薩的罪業，懺悔，說種種咒語。

**（二）品與分的内容特色**（p.155）

凡稱為「品」的，都是明菩薩行及佛功德，有通於如來藏的意義。

而「寶幢分」，「虛空目分」，「日藏分」以下，後來還有「月藏分」等譯出。「寶幢分」以下，法義要淺些，傾向於通俗的、神秘的。

**（參）其他宣說不空或如來不可思議德業之經典**（pp.155-156）

此外，如失譯的《佛說長者女菴提遮獅子吼了義經》<sup>29</sup>（p.156）；

元魏曇摩流支（Dharmaruci）初譯的《如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經》<sup>30</sup>；

（秦）失譯的《度諸佛境界光嚴經》<sup>31</sup>等：都是宣說「不空」，或宣說如來不可思議德業的。

**（肆）明確闡揚如來藏法門的相關經典**（p.156）

「後期大乘經」中，明確闡揚如來藏法門的，《大般涅槃經》的前分十卷外，是：

**一、《大方等如來藏經》**（p.156）

一、《大方等如來藏經》，現存晉佛陀跋陀羅（Buddhabhadra）與唐不空（Amoghavajra）所譯的二本。這部經，受到了《華嚴經》思想的啟發。《華嚴經》初說毘盧遮那（Vairocana）佛的華藏（Kusuma-tala-garbha）莊嚴世界海；世界與佛，都住在蓮華上。華藏是蓮華胎藏：蓮華從含苞到開花，蓮實在花內，如胎藏一樣；等到華瓣脫落，蓮臺上的如來（蓮蓬上的蓮子），就完全呈現出來。《如來藏經》就是以蓮華萎落，蓮臺上有佛為緣起，以種種譬喻說明如來藏的<sup>32</sup>。

**二、《大法鼓經》**（p.156）

二、《大法鼓經》宋求那跋陀羅（Guṇabhadra）譯。《大法鼓經》與《法華經》有關：《法華經》初說「會三歸一」，二乘同得佛智慧——一乘（ekayāna）<sup>33</sup>；說實相與《般若經》相近。但「開跡顯本」，涅槃了的多寶（Prabhūtaratna）佛塔涌現在空中；釋尊自說「我成佛以來甚大久遠，壽命無量阿僧祇劫，常住不滅」<sup>34</sup>；三變淨土<sup>35</sup>；十方受

<sup>29</sup> 《佛說長者女菴提遮獅子吼了義經》卷1（大正14，962c22-964c18）。

<sup>30</sup> 《如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經》卷1（大正12，239a11-250a14）。

<sup>31</sup> 《度諸佛境界智光嚴經》卷1（大正10，912a27-917b17）。

<sup>32</sup> （原書p.164，n.3）《大方等如來藏經》（大正16，457a-b）。

<sup>33</sup> 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》（pp.1177-1178）：

大概的說，「開權顯實」說乘權乘實，「開跡顯本」說身權身實，為《法華經》的兩大宗要。說乘權乘實，如《妙法蓮華經》卷一（大正9，7a-b）說：「諸佛如來，但教化菩薩，諸有所作，常為一事，唯以佛之知見示悟眾生。舍利弗！如來但以一佛乘故，為眾生說法，無有餘乘若二若三。……是諸眾生，從諸佛聞法，究竟皆得一切種智」。大乘佛法興起時代，佛教界已有了聲聞、辟支佛、菩薩求成佛道的三乘。聲聞與辟支佛，稱為「二乘」或「小乘」，以入究竟涅槃為目的；菩薩是大乘，以求成佛道為理想。《法華經》起來說：聲聞與辟支佛的果證，都是方便說，二乘也是要成佛的。「無二無三」，名為一佛乘。

<sup>34</sup> （原書p.164，n.4）《妙法蓮華經》卷5（大正9，42c）。

<sup>35</sup> 《妙法蓮華經》卷4〈11 見寶塔品〉（大正9，32c22-33b8）：

佛告大樂說菩薩摩訶薩：「是多寶佛，有深重願：『若我寶塔，為聽法華經故，出於諸佛前時，其有欲以我身示四眾者，彼佛分身諸佛——在於十方世界說法，盡還集一處，然後我身乃出現耳。』」大樂說！我分身諸佛——在於十方世界說法者，今應當集。」大樂說白佛言：「世

化菩薩來集，意味著如來（tathāgata）常住<sup>36</sup>。《法鼓經》提到了《法華經》的「化城喻」、「窮子喻」<sup>37</sup>；《大般涅槃經》比喻佛性的五味——乳……醍醐喻<sup>38</sup>；說如來藏與

尊！我等亦願欲見世尊分身諸佛，禮拜供養。」

爾時佛放白毫一光，即見東方五百萬億那由他恒河沙等國土諸佛，彼諸國土，皆以頗梨為地，寶樹、寶衣以為莊嚴，無數千萬億菩薩充滿其中，遍張寶幔，寶網羅上。彼國諸佛，以大妙音而說諸法，及見無量千萬億菩薩，遍滿諸國，為眾說法。南西北方、四維上下，白毫相光所照之處，亦復如是。爾時十方諸佛，各告眾菩薩言：「善男子！我今應往娑婆世界，釋迦牟尼佛所，并供養多寶如來寶塔。」

（1）時娑婆世界即變清淨，琉璃為地，寶樹莊嚴，黃金為繩以界八道，無諸聚落、村營、城邑、大海、江河、山川、林藪。燒大寶香，曼陀羅華遍布其地，以寶網幔，羅覆其上，懸諸寶鈴。唯留此會眾，移諸天人置於他土。是時，諸佛各將一大菩薩以為侍者，至娑婆世界，各到寶樹下。一一寶樹高五百由旬，枝、葉、華、菓次第莊嚴，諸寶樹下皆有師子之座，高五由旬，亦以大寶而校飾之。爾時諸佛，各於此座結加趺坐。如是展轉遍滿三千大千世界，而於釋迦牟尼佛一方所分之身猶故未盡。

（2）時釋迦牟尼佛，欲容受所分身諸佛故，八方各更變二百萬億那由他國，皆令清淨，無有地獄、餓鬼、畜生及阿修羅，又移諸天、人置於他土。……（3）釋迦牟尼佛為諸佛當來坐故，復於八方各更變二百萬億那由他國，皆令清淨，無有地獄、餓鬼、畜生及阿修羅，又移諸天、人置於他土。所化之國，亦以琉璃為地，寶樹莊嚴，樹高五百由旬，枝、葉、華、菓次第莊嚴，樹下皆有寶師子座，高五由旬，亦以大寶而校飾之。

<sup>36</sup> 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》（pp.1185-1186）：

經說「一乘」，為弟子們「授記」，有多寶（Prabhūtaratna）佛塔涌現在空中。多寶佛臨涅槃時，誓以神通願力，凡十方世界有說《法華經》的，佛塔就涌現在空中，讚歎作證。所以多寶佛塔的涌現，對上文說，是讚歎作證；然望下文說，正是「開跡顯本」的序起。多寶佛是已涅槃的佛，現在涌現虛空作證，釋迦佛開塔進去，二佛並坐。這一情況，論事相，是與摩訶迦葉（Mahākāśyapa）有關的。摩訶迦葉在多子（Bahuputraka）塔見佛；佛分半坐命迦葉坐；大迦葉在雞足山（Gurupādagiri）入涅槃，將來彌勒（Maitreya）下生成佛說法，與弟子們來雞足山，摩訶迦葉也涌身虛空。摩訶迦葉的故事，顯然的被化為多寶佛塔的涌現，二佛同坐，表示了深玄的意義。釋尊說：「我分身諸佛，在於十方世界說法者，今應當集」；佛放光召集十方分身的諸佛，多得難以數計，「一一方四百萬億那由他國土，（分身）諸佛如來遍滿其中」。這是說，十方世界這麼多的佛，都是釋尊分化示現，比「文殊法門」所說的，更為眾多。由於釋尊所教化的大菩薩來會，而說到佛的本身，如《妙法蓮華經》卷五（大正9，42b-c）說：「善男子！我實成佛以來，無量無邊百千萬億那由他劫。……自從是來，我常在此娑婆世界說法教化，亦於餘處百千萬億那由他阿僧祇國，導利眾生。……如是我成佛以來甚大久遠，壽命無量阿僧祇劫，常住不滅。諸善男子！我本行菩薩道所成壽命，今猶未盡，復倍上數」。……《法華經》直說分身的眾多，壽命的久遠，表示在伽耶（Gayāśīrṣa）成佛及入涅槃，都是應機的方便說。從文句說，分身佛這樣多，壽命這樣長，總是有限量的。然僧叡的《法華經後序》說：「佛壽無量，永劫未足以明其久也；分身無數，萬形不足以異其體也。然則壽量定其非數，分身明其無實，普賢顯其無成，多寶昭其不滅」。這樣的取意解說，佛是超越於名數，而顯不生不滅的極則！

<sup>37</sup> （原書p.164，n.5）《大法鼓經》卷下（大正9，296a-b、297b-c）。

<sup>38</sup> （1）（原書p.164，n.6）《大法鼓經》卷下（大正9，295c-296a）。

（2）《大法鼓經》卷2（大正9，295c21-296a6）：

迦葉白佛言：「若聲聞、緣覺般涅槃非究竟者，世尊何故說有三乘——聲聞乘、辟支佛乘、佛乘？世尊云何已般涅槃復般涅槃耶？」

佛告迦葉：「聲聞以聲聞般涅槃而般涅槃，非為究竟；辟支佛以辟支佛般涅槃而般涅槃，亦非究竟；乃至得一切種功德一切種智大乘般涅槃，然後究竟無異究竟。」

迦葉白佛言：「世尊！此義云何？」



一乘。

### 三、《央掘魔羅經》(pp.156-157)

三、《央掘魔羅經》，也是求那跋陀羅譯的。《雜阿含經》中，央掘魔羅——鴛瞿利摩羅 (Aṅgulimālya) 執劍追殺釋尊，怎麼也追不上，於是口呼 (p.157)「住！住」！釋尊對他說：「我常住耳，汝自不住」<sup>39</sup>。在大乘如來常住思想中，也就以此為緣起，宣說如來常住的如來藏法門。

《大般涅槃經》，《大法鼓經》<sup>40</sup>，《央掘魔羅經》<sup>41</sup>，《大雲經》<sup>42</sup>，都說到正法欲滅時，法在南方。<sup>43</sup>

### 四、《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》(p.157)

四、《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》，也是求那跋陀羅初譯的。勝鬘 (Śrīmālā) 出嫁到阿踰陀 (Ayodhyā)，說一乘、如來藏法門。阿踰陀為笈多王朝的文化發達地區，無著傳出《瑜伽師地論》，就在此地。《勝鬘經》分十四章<sup>44</sup>，說到如來藏與生滅識的關係。<sup>45</sup>

### 五、《不增不減經》(p.157)

佛告迦葉：「譬如從乳出酪、酪出生酥、生酥出熟酥、熟酥出醍醐。凡夫邪見如初生乳，乳血共雜；受三歸者猶如純乳；隨信行等及初發心菩薩住解行地，猶如成酪；七種學人及七地住菩薩猶如生酥；意生身阿羅漢、辟支佛、得自在力及九住十住菩薩猶如熟酥；如來、應供、等正覺猶如醍醐。」

<sup>39</sup> (1) (原書 p.164, n.7)《雜阿含經》卷 38 (大正 2, 280c)。《中部》(86)《鴛掘摩經》(南傳 11 上, p.133)。

(2)《增壹阿含經》卷 31〈第六經，力品〉(大正 2, 719b20-722c210)。又參見印順法師《華雨集》(三)，p.246。

<sup>40</sup>《大法鼓經》卷上 (大正 9, 294a29-c5)。又卷下 (大正 9, 298c22-299a18)。

<sup>41</sup>《央掘魔羅經》(大正 2, 541c29-542a20)。

<sup>42</sup>《大方等無想經》卷 4 (大正 12, 1096c7-1097a27)。

<sup>43</sup> 印順法師，《佛教史地考論》(pp.275-276)：

世間樂見比丘所弘闡的法門，諸經一致記載：盛行在南方，後又到北方。這像《大雲經》說：「我涅槃後，是經當於南方廣行流布。正法欲滅餘四十年，當至北方。北方有王，名曰安樂」。又如《央掘魔羅經》說：「未來世中，罽賓國中有我餘法；婆樓迦車國，餘名不滅；頻闍山國，亦復如是。……南方當有行堅固道，……我法當在南方少時」。此中的罽賓，即健陀羅一帶。頻闍山國，即橫互中印南印間的頻闍耶山地。婆樓迦車，又作伽樓迦車，似乎即是南印的羯陵伽。在罽賓等三處以外，又說到南方，就是世間樂見比丘弘法的所在，當然是更在其南。真常論勃興的地點，是南印，或者就在文荼羅一帶，那與楞伽島是僅有一水之隔，大陸上有真常大乘經，楞伽島說的楞伽法門，也就開始流行了。總之，真常論的起自南方，可說是毫無疑問的。推論他的時代，傳說是在正法欲滅的四十年或八十年。古典大抵採取正法五百年說，那就是佛元四百餘年的事。從龍樹曾見《大雲經》而論，世間樂見比丘，大抵與馬鳴同時。在傳說中，馬鳴也是出於「正法之末」。如這樣，世間樂見比丘，約出在西元一世紀。

<sup>44</sup> (1) 按：查大藏經目錄，從第一章〈如來真實義功德章〉，到十五章〈勝鬘章〉一共十五章。應改為十五章才正確。

(2) 印順法師，《勝鬘經講記》(p.32)：

約經中自說次第，可分為十五章，現在依義而另作如此判。

<sup>45</sup> (原書 p.164, n.8)《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》(大正 12, 222b)。

五、《不增不減經》，元魏菩提流支（Bodhiruci）所譯。

#### 六、小結（p.157）

這幾部宣說如來藏的經典，表示了眾生本具如來。

這雖是「佛法」與「初期大乘佛法」所沒有的，但如來藏說對未來佛教的影響，是極為深遠的！

#### （伍）其他與唯識相關之乘經（p.156）

還有《解深密經》，《阿毘達磨大乘經》，《入楞伽經》，《大乘密嚴經》，《佛地經》等，當別為論述。

#### 肆、如來藏說的興起過程與發展（pp.157-163）

如來藏說，是「大乘佛法」的佛道論，適應世俗而興的通俗說。

#### （壹）般若等大乘經之「涅槃」與「般若」教學對如來藏思想的啟發（pp.157-160）

##### 一、《般若》等大乘經以超越一切之「涅槃」、「空性」等為核心（p.157）

《般若》等大乘經，修菩薩行為主，以般若（prajñā）的解悟為先導。般若所體悟的，是「佛法」的涅槃（nirvāṇa），有法性（dharmatā）、真如（tathatā）、法界（dharma-dhātu）等異名。<sup>46</sup>真如等不離一切而超越一切；超越一切，所以空性（śūnyatā）為其他經典所應用，被稱為「空相應經」。

##### 二、《般若經》之二種「空性」義：勝義之體悟義及虛妄不實義（pp.157-158）

◎然《般若經》初義，是自性空（svabhāva-śūnyatā）。自性空，形容自性

（svabhāva）的不落名、相、分別——體悟的真實，不是沒有勝義（paramārtha）自性。<sup>47</sup>

<sup>46</sup> 印順法師，《空之探究》（pp.247-248）：

（真）如，法界等，是形容緣起法的，而在大乘經中，真如有十二異名：「真如，法界，法性，不虛妄性，不變異性，平等性，離生性，法定，法住，實際，虛空界，不思議界」；而真如、法界等，是被解說為涅槃異名的。一般說，緣起是有為，涅槃是無為。佛法本以緣起法為宗，而《般若》等大乘佛法，卻以真如、法界等為本；在解行上，形成嚴重的對立。龍樹一以貫之，出發於緣起——眾因緣生法，但名無實，無自性故自性空。於是緣起是即空（性、涅槃異名）的緣起，空性是不礙緣起的空性。說緣起法性是如、法界，或說涅槃即如、法界，只是說明的方便不同，而實義是一致的。八不——空的緣起說，真是善巧極了！

<sup>47</sup> （1）印順法師，《印度佛教思想史》（pp.98-99）：

其實，《般若經》所說的空（性），是深奧處，與無生、真如、法界、涅槃等同一內容。所以稱之為空，固然是修行重在離妄執，脫落名相的體悟，也是形容聖者心境的了無住著，無所罣礙。「佛法」的空，是這樣而受到修行者的重視；在大乘《般若經》中，大大應用而發揚起來。《般若經》說空，著重於本性空（prakṛti-śūnyatā），自性空（svabhāva-śūnyatā）。種種空的所以是空，是「本性爾故」，所以可說「本性空」是一切空的通義。（勝義）自性是真如、法界等異名，如《摩訶般若波羅蜜經》卷10（大正8，292b）說：「云何名為無為諸法相？若法無生無滅，無住無異，無垢無淨、無增無減諸法自性。云何名諸法自性？諸法無所有性，是諸法自性，是名無為諸法相」。自性空，不是說自性是無的，而是說勝義自性（即「諸法空相」）是不生不滅，不垢不淨、不增不減的。自性是超越的，不落名相的無為（涅槃）。但在經中，也有說世俗自性是虛妄無實——空的，說無自性（niḥsvabhāva）故空。在大乘論義中，無自性空有非常重要的地位，然以

◎由於遮遣虛妄執著，對治部派的實有說，「無（p.158）自性（niḥsvabhāva）故空」的思想發展起來<sup>48</sup>；這是高層次的，但也是容易被誤解的。

### 三、勝義之體悟有二種傾向之方便說明而著重以能證智慧說明（pp.158-159）

《般若經》等說「一切法空性」，「一切法無生」，「一切法清淨」，重於般若的體悟<sup>49</sup>，方便說明，<sup>[1]</sup>有所證理性的傾向，但<sup>[2]</sup>也有傾向於能證智慧的說明。

#### （一）所證理性傾向之方便說明（p.158）

如釋尊證得無上正等菩提（anuttara-samyaksambodhi），由於眾生的難以理解，曾經默然而不想說法。

甚深而難解的，《阿含經》說是緣起（pratītya-samutpāda）與涅槃。

#### （二）能證智慧傾向之方便說明（pp.158-159）

◎但《小品般若經》說：「般若波羅蜜甚深，難解難知，以是義故，我欲默然而不說法」。<sup>50</sup>又如說：「諸佛依止於法，……法者則是般若波羅蜜」。<sup>51</sup>《般若經》所說的般若，是菩薩慧，成佛就轉名佛慧。<sup>52</sup>

---

《般若經》來說，空，決不是重在無自性的。《般若》等大乘經，是以真如、法界等為準量的。菩薩的空相應行，是自利利他的，體悟無生而進成佛道的大方便。

#### （2）印順法師，《華雨集第一冊》（pp.267-268）：

自性，與平常所說無自性不同，這是勝義自性，是智慧所體悟的究竟真實。自性，或譯本性，是本來如是的體性。眾生、凡夫所見到的一切法，直覺到是這樣的，以為這是一切法的真相，不知這是虛妄分別所現，如執為真實如此，那是顛倒的，錯誤的自性。這種妄執自性，是畢竟不可得的；遍計所執自性，非徹底破除不可的。一切虛妄執著所顯的一切法本性，禪宗稱之為本來面目的，是一切法的如實相，也名為自性，就是勝義自性。證悟通達一切法的自性，就是「真如無垢」，就是離染的真如。世俗學者，有些學佛者，對於真如自性，每想像為萬有以外的，或萬有之內的本體，意解為一實體。佛法所說的自性，是從一一法的自性，推究到、體悟到一一法的本體，這就是勝義自性。所以勝義自性，不是在一切法以外的，也不是在一切法內部或底裏，另有一微妙不可思議的自性，而是一一法的真相。

<sup>48</sup>（原書 p.164，n.9）參閱印順法師《空之探究》第3章「自性空與無自性空」（pp.180-186）。

<sup>49</sup>印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》（p.965）：

「界」只是一切法空性，一切法不離於空，畢竟是空，所以說「入法界」。如《大般若波羅蜜多經》第二分，卷472（大正7，390c-391a）說：「何因緣故說一切法皆入法界？……如是等一切法，無不皆入無相無為性空法界」。向上體悟，推求一一法到性空無別，是「如」；這是「般若法門」所著重的。一切法空，從空中見一切法與空性（法界），同樣的「等淨如（虛）空」，是「法界」；重於方便的「文殊法門」，是重於「法界」的（「中品般若」的「後分」——方便道，已有此傾向）。「文殊法門」在「如、法界、實際」上，特重「法界」，更進而對「界」作廣泛的應用。

<sup>50</sup>（原書 p.165，n.10）《小品般若波羅蜜經》卷6（大正8，562b）。《摩訶般若波羅蜜經》卷16（大正8，335a），約佛的一切種智「一如無二無別」說。

<sup>51</sup>（原書 p.165，n.11）《小品般若波羅蜜經》卷5（大正8，558c）。《摩訶般若波羅蜜經》卷14（大正8，326a）。

<sup>52</sup>印順法師，《以佛法研究佛法》（p.123）：

在《般若經》中，雖說「法者，則是般若波羅蜜」。《大智度論》（卷55）也說：「般若波羅蜜，是諸佛實智慧」。但到底著重於菩薩現證的般若。所以說「般若但屬菩薩」；而「是般若波羅

◎《法華經》正是以佛慧為主，所以說：「我所得智慧，微妙最第一！眾生諸根鈍，著樂癡所盲，如斯之等類，云何而可度？……我寧不說法，疾入於涅槃」。<sup>53</sup>。

眾生所難以信受的，是佛智慧，也就是妙法——正法。經上說：「說佛智慧故，諸佛出於世」；「如來所以出，為說佛慧故」：<sup>54</sup>：這就是為了開示悟入佛之知見。

◎《華嚴經》廣說菩薩大行，而也以佛智慧為重。

◎無二無相，不可思議的甚深涅槃，大乘經傾向於（菩薩及）佛智慧，其實《般若經》中也已說到了，如《摩訶般若波羅蜜經》卷 25（大正 8，403a）說：「第一義勝義亦名（本）性空，亦名諸佛道」。

諸佛道，是「諸佛所證無上正等菩提」的異譯<sup>55</sup>，與勝義，性空同一內容。

所以《智度論》說：「諸法實相有種種名字：或說空，或說畢竟空，或說般若波羅蜜，或名阿耨多羅三藐三菩提（p.159）」<sup>56</sup>。

### （三）結說（p.159）

大乘法從共聲聞的涅槃，傾向於不共聲聞的（菩薩與）佛菩提。

大乘法本從「佛弟子對佛的永恆懷念」而來，修菩薩行，求成佛的等正覺，所以著重理想中的佛智慧，也可說應有的事了。<sup>57</sup>

## 四、智慧展轉增勝之譬喻引發眾生本具佛智慧說（pp.159-160）

### （一）暗示菩提是本來如此的經說（p.159）

佛菩提是般若波羅蜜的究竟圓成。《華嚴經》「十地品」說：初地證入智地，展轉增勝。有鍊金喻，治摩尼寶喻，比喻發大菩提心（bodhi-citta），從初地到十地，進而成佛<sup>58</sup>。這雖是菩提的發起到圓滿，暗示了菩提（如金、珠那樣）是本來如此的，正如《維摩詰經》所說：「非謂菩提有去來今」<sup>59</sup>。

《大集經》「陀羅尼自在王品」，有治青琉璃珠喻；「海慧菩薩品」，有淨寶珠喻<sup>60</sup>：都表示菩提寶，經淨治而究竟清淨。

### （二）常被引用來解說如來藏的經義（pp.159-160）

大乘經說一切法無二無別，《華嚴經》說一切法相互涉入。這樣，在眾生位中，本有佛菩提，只是沒有顯發而已。如《大方廣佛華嚴經》卷 32，「寶王如來性起品」（大

---

蜜，菩薩成佛時，轉名一切種智」（大智度論卷 43）。

<sup>53</sup> （原書 p.165，n.12）《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，9c）。

<sup>54</sup> （原書 p.165，n.13）《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，8a、10a）。

<sup>55</sup> （原書 p.165，n.14）《大般若波羅蜜多經》（「第 2 分」）卷 474（大正 7，399c）。

<sup>56</sup> （原書 p.165，n.15）《大智度論》卷 79（大正 25，618b）。

<sup>57</sup> 另參閱印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》「第三章、本生・譬喻・因緣之流傳，第二節、菩薩道的形成，第一項、菩薩的意義」（pp.125-133）。

<sup>58</sup> （原書 p.165，n.16）參閱拙作《如來藏之研究》第四章（pp.100-101）。

<sup>59</sup> （原書 p.165，n.17）《維摩詰所說經》卷中（大正 14，548c）。

<sup>60</sup> （原書 p.165，n.18）《大方等大集經》（二）〈陀羅尼自在王品〉（大正 13，21c）。又（五）〈海慧菩薩品〉（大正 13，47c-50c）。

正 9，623c-624a）說：

「譬如有一經卷，如一三千大千世界，大千世界一切所有無不記錄。……彼三千大千世界等經卷，在一微塵內；一切微塵亦復如是」

「佛子！如來智慧，無相智慧，無礙智慧，具足在於眾生身中，但愚癡眾生顛倒想覆，不知不見，不生信心。……永離妄想顛倒垢縛，具見如來智慧在其身內，與佛無異」。

微塵內有大千世界經卷的比喻，表示眾生本有佛智慧——無上菩提，只是妄想顛倒而不能自覺。如離卻妄想顛倒，就知道如來的圓滿智慧，自己是本來具足的。<sup>61</sup>這段經文，一般引用來解說如來藏。

但經文只說佛智慧本來具足，通於《般若經》、《法華》等大乘經義，還不是顯有特色的如來藏說。<sup>62</sup>

#### （貳）「法界」之意義及相關之譬喻對如來藏教學的啟發（pp.160-162）

##### 一、「法界」可以解說為因、依與本性等意涵義（p.160）

大乘經說「法界」，如眾流入海而沒有差別，與真如、空性等相同。《須真天子經》卷 4（大正 15，111a）說：

「譬若，天子！於無色像悉見諸色，諸色亦無，等如虛空也。如是天子！於法界為甚清淨而無瑕穢。如面鏡見其面像，菩薩悉見一切諸法。如是諸法及與法界，等淨如空」。

這一譬喻中，法界如虛空，如明鏡；一切法如虛空中色，如明鏡中的影像。色與虛空是沒有差別的，影像是不能離明鏡而有的。法界與一切色，同樣的清淨如虛空，但表示了依法界而有一切法的意思；界（dhātu），是可以解說為因、依、本性的。<sup>63</sup>

<sup>61</sup> 《大方廣佛華嚴經》卷 32〈寶王如來性起品〉（大正 9，623c-624a）。

<sup>62</sup> 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》（p.1184）：

「繫珠喻」所比喻的意義，如《妙法蓮華經》卷四（大正 9，29a）說：「佛亦如是，為菩薩時，教化我等，令發一切智心。而尋廢忘，不知不覺，既得阿羅漢道，自謂滅度。資生艱難，得少為足，一切智願猶在不失」。……依「繫珠喻」，這依「繫珠喻」，這那裏是本有「佛性」？經上說：「諸佛兩足尊，知法常無性，佛種從緣起，是故說一乘」。佛種是從緣而起，依善知識的勸發而起的。所以從緣而起，只因為一切法是常無自性——畢竟無性空的。由於一切法無性，所以一切法從緣而起，眾生也能從緣發心，修行而成佛。佛深徹的證知了無性緣起，所以說一乘，一切眾生都可以成佛。《法華經》的思想，原是承《般若》畢竟空義而來的。

<sup>63</sup> （1）《須真天子經》卷 4（大正 15，111a）。

（2）印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》（p.964）：

《須真天子經》的四流入海喻，與《入法界體性經》完全相同。「總合聚一切諸法」，似乎也與「穀聚中不可說別」相同。《入法界體性經》，重在「法界」的沒有別異可說，而《須真天子經》多一明鏡見像的比喻。明鏡喻的意思是：虛空是無色的，卻從無色的虛空而見一切色像。這樣，法界明淨如虛空，菩薩從法界中見一切法。「法界」是無色可見的；「是色亦無」，色也還是不可得的，所以諸法於「法界」中，是同樣的清淨。明鏡是明淨的，明鏡所見的像，雖有像而實不可得，也還是明淨的。鏡與鏡像不相離，是同樣的清淨。在這譬喻中，就表示出「法界」的特有意義。

## 二、與「法界」不二之「我界」與「如來界」引發神我思想之發展 (pp.160-162)

與文殊師利 (Mañjuśrī) 有關的經典，重視法界，並說到了種種界，如[：]

### (一) 所說之我界、眾生界與法界、佛界不二存有深義 (pp.160-161)

◎西晉(西元二七〇年)竺法護所譯的《文殊師利現寶藏經》說：「人種眾生界，法界，虛空界而無有二」<sup>64</sup>。

經末的「法界不壞頌」說：我種，法界，人土眾生(界)，慧壇<sup>65</sup>，法界，塵勞(界)，(虛)空種等，一切平等<sup>66</sup>。

種與壇，依異譯《大方廣寶篋經》，都是「界」的異譯。我界(ātma-dhātu)，眾生界(sattva-dhātu)，與法界、慧——般若界並舉，平等不二。

我是眾生的異名，在神教中，是生命主體；佛法中解說為身心和合為一而(p.161)沒有實體，是假名。現在稱為我界、眾生界，與法界不二，這顯然不是世俗的假名，而存有深義<sup>67</sup>。

◎《文殊般若經》說到了：眾生界，如來界，佛界，涅槃界；法界，無相(界)，般若波羅蜜界，無生無滅界，不思議界，如來界，我界，平等不二。<sup>68</sup>。

如來界(tathāgata-dhātu)，佛界(buddha-dhātu)與眾生界、我界平等，與《文殊師利現寶藏經》義大同。

### (二) 眾生界與佛界平等可能引發眾生「本有如來功德」及真我思想 (p.161)

◎然界有界藏——礦藏的意義，眾生界與如來界平等，可引發眾生本有如來功德的意思。

◎而且，如來(tathāgata)是佛的德號，也是世俗神我的異名，如《大智度論》說：

<sup>64</sup> (原書 p.165, n.19)《文殊師利現寶藏經》卷下(大正 14, 460c)。

<sup>65</sup> (1) 壇：同疆。【史記·晉世家】出壇乃免。本作畺，亦作畺。(《康熙字典》上冊，p.270)  
(2) 疆(ㄩ一ㄣ，ㄩ一ㄣˋ)：本作畺，界也。(《康熙字典》上冊，p.476)。

<sup>66</sup> (原書 p.165, n.20)《文殊師利現寶藏經》卷下(大正 14, 465c-466a)。

<sup>67</sup> 印順法師，《如來藏之研究》，p. 37：

……經中的眾生界與我界，決不是世俗的假名我，而已存有深義。「界」，已被作為形而上的真理的別名。在「界」的意義中，一切是無二無別的，於是法界與眾生界，眾生界與如來界……，都無二無別，有超越名相的特性。

<sup>68</sup> (1) (原書 p.165, n.21)《文殊師利所說般若波羅蜜經》(大正 8, 733c-734a、737a)。

(2) 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》(pp.608-609)：

六、「文殊般若」：本經的華文譯本有三：1.梁天監五年(西元 524)，曼陀羅仙(Mandrapala)譯，名《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》，或作《文殊般若波羅蜜經》，2 卷。2.梁僧伽婆羅(Saṃghavarman)譯，名《文殊師利所說般若波羅蜜經》，1 卷。僧伽婆羅起初參預曼陀羅仙的譯場；在曼陀羅仙去世後，又依據曼陀羅仙的梵本，再為譯出。3.唐玄奘譯《大般若波羅蜜多經》(卷 574、575)第七分——〈曼殊室利分〉。曼陀羅仙本，「初文無十重光，後文有一行三昧」；僧伽婆羅本，「初文有十重光，後文無一行三昧」。玄奘譯本，與曼陀羅仙本相合。曼陀羅仙的譯本，被編入《大寶積經》第四六會。這部經，也有藏譯本與梵本。「文殊般若」是以「般若波羅蜜」為主題，成為一部獨立的經典。但特別重視「眾生界」、「我界」、「如來界」、「佛界」、「法界」、「不思議界」，流露出了後期大乘佛法的特色。不過還在演進過程中，沒有到達「如來藏」(或「如來界」、「佛性」(佛界)說的階段。

「或以佛名名為如來，或以眾生名為如來」。<sup>69</sup>

與法界不二的我界與如來界，可能被解說為真我，《清淨毘尼方廣經》（大正 24，1080c）說：

「器雖種種，其（虛）空無異。如是一法性界，一（真）如，一實際，然諸眾生種種形相各取生處，彼自體變百千億種形色別異」。

「自體變百千億種形色別異」，異譯《寂調音所問經》作：「我分化成若干千色」<sup>70</sup>。自體——我，與法界不二，而變現為地獄色、……佛色，這顯然是世俗所傳，流轉與還滅（十法界）中的自我了！<sup>71</sup>

### （三）真我的思想已滲入「大般若經初分」（pp.161-162）

大乘法真如、法界等，本是涅槃的異名<sup>72</sup>。在無二無別中，漸著重於佛果，更引用為「佛法」所否定的真我，早已滲入〈大般若經初分〉——十萬頌的《般若經》。

◎「大般若經初分」，引用犢子部（Vātsīputriya）的五法藏；第五不可說，在犢子部系中，是依蘊、界、處施設的，不可說是常是無常、是一是異的我——補特

<sup>69</sup>（原書 p.165，n.22）《大智度論》卷 55（大正 25，454b）。

<sup>70</sup>（原書 p.165，n.23）《寂調音所問經》（大正 24，1086b-c）。

<sup>71</sup>印順法師，《如來藏之研究》（pp.57-58）：

鳩摩羅什所譯的《清淨毘尼方廣經》，宋法海所譯的《寂調音所問經》、與晉竺法護所譯的《文殊師利淨律經》，是同本異譯。羅什與法海的譯本，比竺法護的譯本，末後多了一段，如《清淨毘尼方廣經》（大正 24，1080c）說：「如金器、銀器、……瓦器、木器，其中空界，器雖種種，其空無異。如是一法性[界]、一如、一實際，然諸眾生種種形相各取生處，彼自體變百千億種形色別異，謂地獄色，……佛色，以平等故色等（如），如等故色等，空等故色等。善男子！文殊師利以是事故，說一切世界等，乃至一切眾生等」。這一段經文，主要在說明眾生與佛等平等。舉虛空界（ākāśa-dhātu）為譬喻說：如空界遍在一切處，隨器具而不同，金器空，瓦器空，隨器雖有種種，而虛空是平等不二的。這比喻法性（dharma-dhātu），如（tathatā），實際（bhūtakoti）是平等不二的、而眾生現起種種，地獄色相，……佛色相，這都是「自體」所變作的。特出的經句是：「自體變百千億種形色別異」。《寂調音所問經》，譯為「我分化成若干千色」，可見自體是我（ātman）的異譯。約如、法界、實際說，一切色相差別而如、法界不異，與一般大乘經說相符。然從「自體變」作來說，「我」變化一切凡、聖，似乎有差別而我體不二。我與真如、法界，看作同一內容，就是如來藏說了。「自體變」作一段，是竺法護初譯所沒有，可能為後來增補的。不過與文殊師利（Mañjuśrī）有關的聖典，眾生界（sattva-dhātu）、我界（ātma-dhātu），已受到了重視。《文殊師利現寶藏經》也說：「此人種[眾生界]、法界、虛空界，而無有二」。「界」與「我」，已在西元三世紀，這樣的興起而融入大乘了！

<sup>72</sup>印順法師，《空之探究》（p.145）：

經的上文，說阿惟越致（avaivartika）——不退轉菩薩，然後說甚深義，空、無相等，這種種名字，都是涅槃（nirvāṇa）的異名，這是以甚深涅槃為主題的。所以說：為不退菩薩，遮遣（或譯「障」、「離」、「除」）色等一切法而顯示涅槃。這樣，空與無相等相同，都是涅槃的異名之一；這是依涅槃而說空的。這種種異名，可分為三類：

一、無生、無滅、無染、寂滅、離、涅槃：《阿含經》以來，就是表示涅槃（果）的。

二、空、無相、無願，是三解脫門。「出世空性」與「無相界」，《阿含經》已用來表示涅槃。

三解脫是行門，依此而得（解脫）涅槃，也就依此來表示涅槃。

三、真如、法界、法性、實際：實際是大乘特有的；真如等在《阿含經》中，是表示緣起與四諦理的。到「中本般若」，真如等作為般若體悟的甚深義。

這三類——果，行，理境，所有的種種名字，都是表示甚深涅槃的。

伽羅 (pudgala)。<sup>73</sup>

◎又一反《般若經》常例，立 (p.162)「實有菩薩」<sup>74</sup>。什麼是實有菩薩？世親 (Vasubandhu) 等解說：「實有空（性）為菩薩體」；這就是以真如為「大我」的意思<sup>75</sup>。

**（參）結說** (p.162)

「初期大乘」的發展傾向，終於出現了「後期大乘」的如來藏說。

#### **伍、如來藏說融攝印度神教之利與弊** (pp.162-163)

**（壹）融攝印度神教而廣為流行** (p.162-163)

**一、如來藏之「藏」(garbha) 遠源於吠陀的金胎神話** (p.162)

如來藏說的興起，是「大乘佛法」的通俗化。如來，也是世俗神我的異名；而藏 (garbha) 是胎藏，遠源於《梨俱吠陀》的金胎 (hiraṇya-garbha) 神話。如來藏是眾生身中有如來，也可說本是如來，只是還在胎內一樣，沒有誕生而已。<sup>76</sup>

<sup>73</sup> 《大般若波羅蜜多經》(第1卷-第200卷) 卷54〈15 辨大乘品〉(大正5, 306 b18-21): 又住此六波羅蜜多，佛及二乘能度**五種所知海岸**。何等為五？一者、過去。二者、未來。三者、現在。四者、無為。五者、不可說。是為菩薩摩訶薩應圓滿六波羅蜜多。

<sup>74</sup> 《大般若波羅蜜多經》卷4〈2 學觀品〉(大正5, 17b26-c16): 佛告具壽舍利子言：「舍利子！菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，應如是觀：『**實有菩薩**不見有菩薩，不見菩薩名，不見般若波羅蜜多，不見般若波羅蜜多名，不見行，不見不行。』何以故？舍利子！**菩薩自性空，菩薩名空**。所以者何？色自性空，不由空故。色空非色，色不離空，空不離色，色即是空，空即是色。受、想、行、識自性空，不由空故。受、想、行、識空非受、想、行、識，受、想、行、識不離空，空不離受、想、行、識，受、想、行、識即是空，空即是受、想、行、識。何以故？舍利子！**此但有名謂為菩提，此但有名謂為薩埵，此但有名謂為菩提薩埵，此但有名謂之為空，此但有名謂之為色、受、想、行、識**。如是自性無生、無滅、無染、無淨，菩薩摩訶薩如是行般若波羅蜜多，不見生、不見滅、不見染、不見淨。何以故？但假立客名，別別於法而起分別；假立客名，隨起言說如如言說，如是如是生起執著。菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，於如是等一切不見，由不見故不生執著。

<sup>75</sup> (1) (原書 p.166, n.24) 參閱印順法師《初期大乘佛教之起源與開展》第10章 (pp.692-699)。

(2) 印順法師，《如來藏之研究》(pp.192-193):

《大般若經》(初分)〈學觀品〉：「實有菩薩，不見有菩薩，……由不見故，不生執著」。唯識學者依據這一段文字，解說為對治「十種散動分別」。《般若經》一向說「菩薩不可得」，「不見有菩薩」，「菩薩但有名字」，而〈學觀品〉卻說「實有菩薩」，這是什麼意義？玄奘譯《攝大乘論》(世親)釋卷4 (大正31, 342c) 解說為：「此中無相散動（十種散動之一）者，謂此散動，即以其無為所緣相。為對治此散動故。般若波羅蜜多經言：實有菩薩。言實有者，顯示菩薩實有空體；空即是體，故名空體」。玄奘所譯的，可以解說為菩薩的實有空體。其實，這是說：菩薩以真如空性為自體。如真諦 (Paramārtha) 所譯《攝大乘論釋》說：「由說實有，顯有菩薩以真如空為體」。無性 (Asvabhāva)《釋論》也說：「謂實有空為菩薩體」。可見「實有菩薩」的意義是：真如空是菩薩實體。菩薩沒有世俗的神我，卻有勝義的真我。如來藏約真如無差別說，我也是約真如說。佛可說為大我，菩薩可說「實有菩薩」，眾生當然也可說「實有眾生」。不過後代的唯識學者，大都避而不談，儘量避免以真如為「我自性」的意義。

<sup>76</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.16):

garbha 是胎藏。印度宗教學而應用胎藏說的，非常古老。在《梨俱吠陀》的創造讚歌中，就有創造神「生主」(prajāpati) 的「金胎」(hiraṇya-garbha) 說。從金胎而現起一切，為印度古



## 二、眾生本具如來之說有鼓勵修行之作用 (p.162)

大乘以成佛——如來為目標的，說如來本具，依「佛法」說，不免會感到離奇。但對一般人來說，不但合於世俗常情，眾生身中有如來，這可見成佛不難，大有鼓勵人心，精勤去修持實現的妙用。

## 三、結說 (p.162)

稱之為「藏」，又與印度傳統神學相呼應，這是通俗而容易為人信受的。傳說南印度的毘土耶那竭羅 (Vidyānagara) 地方，如來藏的偈頌，童女們都會吟詠歌唱呢<sup>77</sup>。

## (貳) 融攝印度神我思想所造成之流弊 (pp.162-163)

如來藏、我的思想，適合世俗常情，一般人是樂意接受的，但對「佛法」來說，是一更大的衝擊！

### 一、部派安立「我」的意義：說明流中的記憶與作業受報 (p.162)

部派佛教也有立「不可說我」、「勝義我」的，但只是為了說明流轉中的記憶與作業受報，不是所迷與所證的如實性。

### 二、後期大乘安立「我」的意義：開引計我諸外道 (pp.162-163)

而且，(胎)藏與我，都從婆羅門教 (Brahmanism) 的教典中來，這不是向印度神教認同嗎？

◎依佛經說，當然不是的。我，是過去佛所說而傳來的，世間雖聽說有我而不知我的真義。現在說 (眾生位上) 如來藏我，(佛果位上) 常樂我淨的我，才是真我<sup>78</sup> (p.163)。

代創造說的一種。胎是胎藏，所以這一創造神話，是生殖——生長發展說；是將人類孕育誕生的生殖觀念，應用於擬人的最高神 (生主) 的創造。大乘佛教在發展中，如來與藏 (界藏與胎藏)，是分別發展的；發展的方向，也是極複雜的。超越的理想的如來，在菩薩因位，有誕生的譬喻，極可能由此而引發如來藏——如來在胎藏的教說。從如來藏的學理意義來說，倒好像是古代的金胎說，取得了新的姿態而再現。或重視如來藏的三義，以論究「藏」的意義。實則「如來之藏」，主要為通俗的胎藏喻。如來在眾生位——胎藏，雖沒有出現，而如來智慧德相已本來具足了。如來藏說，與後期大乘的真常我、真常心——真常唯心論，是不可分離的。

<sup>77</sup> (1) (原書 p.166, n.25) 多氏《印度佛教史》(寺本婉雅日譯本 p.139)。

(2) 印順法師，《如來藏之研究》(p.113)：

《華嚴經》的華藏法門，重重無盡，事事無礙，表顯出宏偉莊嚴的佛德。這是菩薩所仰望，菩薩進修的理想。盧舍那——毘盧遮那 (Vairocana) 是：「無量劫海修功德，供養十方一切佛，教化無邊眾生海，盧舍那佛成正覺」。廣大圓滿的佛德，要從無量劫海的自利利他中來，在佛教思想上，勝過聲聞的急求己利，有其不朽的價值！這樣功德圓滿的佛，雖多少適應印度的神教，但「無量劫海修功德」，雖欽仰信受，而終覺得不容易成就！如來藏法門，承「一切眾生同有如來智慧德相」，而更具體的通俗化，一連用九種譬喻來譬說，使人人覺得身相莊嚴的如來，就在自己身中，現現成成的不離自身，而容易激發願求修持的精進。西藏多拉那他 (Tāranātha) 的《印度佛教史》說：南印度毘土耶那竭羅 (Vidyānagara) (地方，《如來藏經》的偈頌，連童女們都會吟詠歌唱。佛教的通俗化、大眾化，如來藏說的確有不容忽視的力量！

<sup>78</sup> (原書 p.166, n.26) 《大般涅槃經》卷 8 (大正 12, 412b-c)。

◎《楞伽經》也明白的說：「開引計我諸外道故，說如來藏」<sup>79</sup>。為了攝化外道，所以說如來藏我；

### 三、如來藏我教學之流弊 (pp.163-164)

#### (一) 一般人覺得神佛莫辨 (p.163)

如來藏我與印度固有宗教，是有關係的。依佛法說，這是適應世間的妙方便，但在一般人，怕有點神佛莫辨了！

#### (二) 教理上發展至「天佛不二」 (p.163)

◎其實，流傳中的「大乘佛法」，融攝印度神教的程度，正日漸加深。後期大乘重於如來，所以從「初期大乘」的「天菩薩」，進展到「天如來」，如《入楞伽經》卷6（大正16，551a-b）說：

大慧！我亦如是，於娑婆世界中，有三阿僧祇百千名號，凡夫雖說而不知是如來異名。

大慧！或有眾生知如來者，有知自在者，……有知仙人者，有知梵者，有知那羅延者，有知勝者，有知迦毘羅者，有知究竟者，有知阿利吒尼彌者，有知月者，有知日者，有知婆羅那者，有知毘耶沙者，有知帝釋者，……有知意生身者。大慧！如是等種種名號，如來應正遍知於娑婆世界及餘世界中，三阿僧祇百千名號，……而諸凡夫不覺不知，以墮二邊相續法中，然悉恭敬供養於我。<sup>80</sup>

依《楞伽經》說：如來（佛，不一定是釋尊）的名號，是非常多的。

梵天、帝釋以外，如自在（Īśvara）是溼婆天；那羅延（Nārāyaṇa），也就是韋紐——毘溼鉤天（Viṣṇu）；日是日天；月是月天；婆羅那（Varuṇa）或譯明星：這都是印度神教所崇拜的神。

迦毘羅（Kapilā），傳說是數論（Sāṃkhya）派的開創者<sup>81</sup>；毘耶婆（Vyāsa）——廣博仙人，傳說是摩訶婆羅多（Mahābhārata）（p.164）史詩的編集者<sup>82</sup>：這都是

<sup>79</sup>（原書 p.166，n.27）《楞伽阿跋多羅寶經》卷2（大正16，489b）。

<sup>80</sup>（原書 p.166，n.28）《楞伽阿跋多羅寶經》卷4（大正16，506b）。《大乘入楞伽經》卷5（大正16，615b-c）。

<sup>81</sup> 迦毘羅仙：迦毘羅梵名 Kapila。數論外道之祖。又作劫比羅仙、迦毘梨仙、緊閉羅仙、迦夷羅仙、柯算羅仙、迦比羅仙。全稱迦毘羅大仙。意譯為黃頭仙、龜種仙、金頭仙、赤色仙等。此仙人鬚髮、面色皆黃赤，故有黃赤色仙人之名。約生於紀元前六世紀。生而自然具備法、智、離欲、自在等四德，見此世間之盲闇、沉迷，遂起大悲心，先為婆羅門阿修利（梵 Asuri）說二十五諦之義，次為般遮尸訶（梵 pañcaśikha）說法，所說之法達十萬偈，名為「僧伽論」。然現今學者謂迦毘羅仙乃金胎神（梵 hiraṇyagarbha）之人格化，而以為歷史上並無其人；然此說迄未有定論。〔賢愚經卷十、金七十論卷下、成唯識論述記卷一末、法華文句科本卷八、玄應音義卷二十三〕（《佛光大辭典》（四），p.3963）

<sup>82</sup> 摩訶婆羅多：梵名 Mahābhārata，意為偉大的婆羅多王後裔。又稱婆羅多書、大戰詩。為古代印度之民族大敘事詩。以梵文書寫，計有十八篇十萬頌，附錄一篇一萬六千頌，為世界最長之史詩。與羅摩耶那並稱印度二大史詩。

◎相傳作者為毘耶婆仙人（梵 vyāsa），或謂其僅為編纂者。紀元前數世紀口耳相傳，經多次修正補遺，至西元二百年始得其概要，四世紀時，始完成今日之形式。其主題為婆羅多族之後裔德雷陀什陀（梵 dhṛtarāṣṭra）與龐都（梵 pāṇḍu）兩王族為爭奪王位，展開十

印度神教傳說的仙人。

印度的群神與古仙，都是如來的異名。一般人恭敬供養梵天等，卻不知道就是如來。天神（與仙人）與如來不二的思想，非常明顯<sup>83</sup>。

◎又如《大集經》的〈寶幢分〉，說到如來入城時，「若事（奉）象者，即見象像。……有事魚，龍，龜，鰲，梵天，自在（天），建陀（天），八臂（天），帝釋，阿修羅，……四王（天），夜叉，菩薩，如來，各隨所事而見之」。<sup>84</sup>。

如來在不同的宗教信仰中，就是他們平時所信奉的神。這是泛神的，也就是一切神是一神的，與《楞伽經》相同。

◎「天佛不二」，不只是理論的，更是信仰的。這一發展，印度佛<sup>85</sup>將到達更神秘的境地。<sup>86</sup>

---

八日之戰爭。其年代雖不明確，然其戰爭史實則無庸置疑。

◎其所採用之語言、文體為平易典雅之梵文。於主題之外，另有插曲。插曲之形式很多，包括神話、傳說、戀愛故事、處世訓等，對印度當時道德、風俗、社會制度、哲學、宗教等描述甚詳，為印度思想史之珍貴史料。

◎其中亦有薄伽梵歌（梵 Bhagavad Gita）、莎昆婁（梵 Śakuntalī）與納拉王等著名故事。在梵文學史上有不朽價值，提供後代文學諸多題材，迄今猶為印度人所愛誦。自近代印度各地方語文學始，至東南亞諸國等廣大之印度文化圈，皆流傳弘揚，對文學、藝術等有莫大影響。〔a. Holtzmann: Das mahābhārata und seine Teile, 1892~1895; E.W. Hopkins: The Great Epic of India, 1901; V. Fausboll: Indian mythology, 1902; H. Jacobi: Mahābhārata, 1903; E.W. Hopkins: Epic mythology, 1915; a. Holtzmann: Indische Sagen, 1921〕（《佛光大辭典》（七），pp. 6081-6082）

<sup>83</sup> 《楞伽阿跋多羅寶經》卷4（大正16，506b）。《大乘入楞伽經》卷5（大正16，615b-c）。

<sup>84</sup> （原書p.166，n.29）《大方等大集經》（9）「寶幢分」（大正13，138b）。《寶星陀羅尼經》卷4（大正13，555a-b）。

<sup>85</sup> 按：應缺一「教」字。

<sup>86</sup> 另參閱印順法師，《華雨集》第二冊，pp.101-114。

## 第二節 如來藏我思想的特色 (pp.166-178)

### 壹、如來藏教學之主要經典及其內容特色之概述 (pp.166-167)

#### (壹) 如來藏教學之相關及主要典籍 (p.166)

從眾生與如來不二，相互涉入，而說一切眾生具有如來智慧的，是《華嚴經》。<sup>87</sup>然明確表示如來藏 (tathāgata-garbha) 特色的，是《如來藏經》，《大般涅槃經》「前分」，《大法鼓經》，《央掘魔羅經》，《勝鬘經》，《不增不減經》等。這幾部如來藏教典，傳出應該有先後的。<sup>88</sup>

#### (貳) 內容特色之概述 (pp.166-167)

##### 一、《如來藏經》及《勝鬘》與《不增不減經》 (p.167)

《如來藏經》等，多說譬喻，而《勝鬘》與《不增不減經》，卻是義理明晰，有「論經」的特色。<sup>89</sup>

##### 二、《大般涅槃經》「前分十卷」 (p.167)

如來藏說，著重於如來的大般涅槃 (mahā-parinirvāṇa)、常樂我淨，從如來常住說到一切眾生 (p.167) 生有如來藏，《大般涅槃經》「前分十卷」，就是這樣。<sup>90</sup>

#### (參) 關於成立如來藏為依以安立「一切法」——「生死與涅槃」之理由 (p.167)

##### 一、《勝鬘》與《不增不減經》說到一切法以如來藏為依 (p.167)

《勝鬘》與《不增不減經》，進而說到如來藏（或「界」）為依，成立一切法——生

<sup>87</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.96-97)：

如眾生如此，如來也如此，眾生與如來無二無別，那就可以意解出：眾生不離如來，如來不離眾生；眾生即如來，如來即眾生。大眾部說如來「色身無邊際」，也就是佛身遍滿而無所不在。這是信仰的事實，受到法法平等，相涉相入思想的啟發，那就佛與佛相即相入，平等無礙。也可以意解出：如來遍在眾生中，(眾生遍在如來中)，如來與眾生，也相即相入而平等無礙。這樣，眾生身中有如來的如來藏說，在華嚴的無礙法界中，以象徵的、譬喻的形式，漸漸的開展出來。

<sup>88</sup> 關於這幾部如來藏教典的傳出先後，可參見印順法師，《如來藏之研究》(pp.115-116)。

<sup>89</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.119)：

《央掘魔羅經》、《勝鬘經》、《不增不減經》，都說到了心自性清淨 (citta-prakṛti-prabhāsvaratā)。特別是《勝鬘經》與《不增不減經》，文義精簡而富有條理，近於論典，在如來藏經部中，為成熟而傳出遲一些的要典。

<sup>90</sup> (1) 印順法師，《如來藏之研究》(p.116)：

《大般涅槃經》(初分)：以如來 (tathāgata) 的入涅槃 (parinirvāṇa) 為緣起，說如來常住大般涅槃，不同於二乘所見的入滅。如來常住，所以一切眾生有佛性，如《大般涅槃經》卷 7 (大正 12, 407b9-10) 說「我者，即是如來藏義；一切眾生悉有佛性，即是我義」。

(2) 印順法師，《印度佛教思想史》(p.286)：

《大般涅槃經》的後三十卷，思想與「前分」不同。如來藏說起於南印度；《大般涅槃經》傳入中印度，也還只是前分十卷。流傳到北方，後續三十卷，是從于闐得來的，這可能是北印、西域的佛弟子，為了解說他、修正他而集出來的。在後續部分中，說「一切眾生悉有佛性」，「佛性即是我」，不再提到如來藏了，這是值得注意的！

死與涅槃，眾生與（佛）法身（dharma-kāya）。<sup>91</sup>

## 二、以如來藏為依與以阿賴耶為依之根本差異（p.167）

以真實常住的如來（界）藏為依止，與以虛妄生滅的阿賴耶識（ālayavijñāna）為依止，恰好對立。<sup>92</sup>

## 三、別釋成立以阿賴耶為依之理由及其說明生死與涅槃之根本義趣（p.167）

### （一）從意識探究到深細處而成立阿賴耶為依止說（p.167）

阿賴耶識為依止，是從意識探究到深細處而成立的，如《瑜伽師地論》「意地」說：「心，謂一切種子所隨依止性，所隨依附依止性，<sup>93</sup>體能執受，自體所攝阿賴耶識」。<sup>94</sup>

### （二）依緣起成立生死雜染與清淨涅槃（p.167）

然後說到死與生；說到：「此一切種子識，若般涅槃法者，一切種子皆悉具足，不般涅槃法者，便闕三種菩提種子。隨所生處自體之中，餘體種子皆悉隨逐」<sup>95</sup>。

生死雜染與清淨涅槃，佛法本是依緣起（pratītyasamutpāda）以成立一切的，《瑜伽論》也還是依緣起的。<sup>96</sup>

<sup>91</sup> 印順法師，《如來藏之研究》（pp.117-118）：

《勝鬘經》：受到了《法華經》的影響，說「正法」，二乘涅槃的不真實，闡明一乘而說到如來藏。如《經》（大正 12，220c、221c、222b）說：

「得一乘者，得阿耨多羅三藐三菩提；阿耨多羅三藐三菩提者，即是涅槃界；涅槃界者，即是如來法身」。（\*大正 12，220c21-23）

「如來法身不離煩惱藏，名如來藏」。（\*大正 12，221c11）

「如來藏者，是法界藏，法身藏，出世間上上藏，自性清淨藏」。（\*大正 12，221b22-23）

《勝鬘經》說到了心識與如來藏的關係。說到「自性清淨心而有染污」，更明確的到達空如來藏（śūnya-tathāgata-garbha）、不空如來藏（aśūnya-tathāgata-garbha）的安立。（\*大正 12，222b-c）

<sup>92</sup> （1）印順法師，《印度佛教思想史》（p.268）：

依虛妄生滅的阿賴耶識（攝藏種子）為依緣性，世間的雜染、清淨，出世間清淨，一切都依此而成立，這是緣起義。

（2）印順法師，《印度佛教思想史》（p.294）：

興起於南印度的，真實常住的如來藏（tathāgata-garbha）為依說；起於北方的，虛妄無常的阿賴耶識（ālayavijñāna）為依說：二者是恰好是對立的。

<sup>93</sup> 印順法師，《印度佛教思想史》第七章（pp.266-267）：

所隨依止性，所隨依附依止性——二類，就是有漏（sāsrava）與無漏（anāsrava）種子；無漏種子雖然『依附』阿賴耶，而性質不同，所以說是『依附』。」

<sup>94</sup> 印順法師，《華雨集第四冊》（p.298）：

二、唯識宗：印度瑜伽學，仰推彌勒《瑜伽師地論》為本。《瑜伽論本地分》，立八識，第八識為：「心，謂一切種子所隨依止性，所隨依附依止性，體能執受，異熟所攝阿賴耶識」。阿賴耶識為一切有漏無漏種子所依止，能執受諸根及所依止，業力所感總異熟體。立二類種子：（本有）本性住種；（新熏）習所成種。惟無漏種子，眾生或有或無，故立五性差別。〈抉擇分〉中，以八相證成阿賴耶識；及依阿賴耶識為依，建立流轉還滅。論說諸識俱轉，有四種業：「一、了別器業，二、了別依業，三、了別我業，四、了別境業」。

<sup>95</sup> （原書 p.177，n.1）《瑜伽師地論》卷 1，2（大正 30，280b、282a、284a-b）。

<sup>96</sup> 印順法師，《以佛法研究佛法》（p.245）：

「一分經為量者」的瑜伽師，便迴入大乘，將經部所說的種現熏生的因果道理，建立在阿賴

#### 四、結說 (p.167)

彰顯眾生本有如來功德的如來藏說，遲一些傳出的《勝鬘經》等，也說依住，可能受到早期《瑜伽》學的影響。

本來，專重甚深的契證，專重果德的仰信，在佛法體系中，是不夠完滿的！

#### 貳、初期如來藏說的特點 (pp.167-175)

##### (壹) 如來藏我 (pp.167-170)

##### 一、如來藏的根本譬喻：萎華有佛 (p.167)

《如來藏經》以九種譬喻說如來藏：

一、萎華有佛，二、蜂群繞蜜，三、糠粿粳糧，四、不淨處真金，五、貧家寶藏，六、果種，七、弊物裏金像，八、貧女懷輪王，九、鑄模內金像<sup>97</sup>。

「萎華有佛」，是說佛所化的蓮華萎謝了，華的胎藏內，有無量如來，這是如來藏的根本譬喻。

##### 二、如來藏我之教學義趣 (pp.167-168)

##### (一) 如來藏與外道神我一致之疑問 (pp.168-169)

如來藏在眾生身中，如《大方等如來藏經》(大正 16, 457b-c、458b、458c、459a) 說：(p.168)

「一切眾生貪欲、恚、癡諸煩惱中，有如來智、如來眼、如來身，結跏趺坐，儼然不動。……有如來藏常無染汙，德相備足，如我無異」。

「如來知見、力、無所畏，大法寶藏，在其身內」。

「彼如來藏清涼無熱，大智慧聚，妙寂泥洹涅槃，名為如來應供等正覺」。

「佛藏在身，眾相具足」。

如來藏是眾生身內的如來知見、力、無所畏等大智慧聚，也是眾相（三十二相）具足的如來身，結跏趺坐，與佛沒有不同。這樣的如來藏，難怪《楞伽經》中，提出一般人的疑問：這不就是外道的神我（ātman）嗎？<sup>98</sup>

##### (二) 引發如來藏我之因緣 (pp.168-169)

如來藏我，《大般涅槃經》(前 10 卷) 是從如來常住大般涅槃而說到的。如來的般涅槃，是「常樂我淨」的涅槃，是法身常住，壽命無量的。常住是超越時間的，也就不離時間，什麼時間都是如此的。從如來常住，引出眾生本有如來，就是如來藏我。<sup>99</sup>

---

耶識為依止的基礎上；以瑜伽——止觀為中心，而組織起宏偉嚴密的唯識學。

<sup>97</sup> (原書 p.177, n.2) 《大方等如來藏經》(大正 16, 457b-459b)。《大方廣如來藏經》(大正 16, 461b-464b)。

<sup>98</sup> 參見印順法師，《如來藏之研究》第四章·第四節 (pp.111-113)。

<sup>99</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.115)：

如來藏 (tathāgata-garbha) 說，西元三世紀中，從大乘佛教界傳布出來。從眾生自己身心中，點出本有如來藏性，而得一切眾生成佛的結論。教說通俗而又切要，成為後期大乘（經）的主流。如來藏是如來 (tathāgata) 在胎藏 (garbha) 中，也就是眾生（因）位的如來。從「如來常住不變」的思想，而理解出眾生本有如來體性。

**（三）如來藏、佛性與我之關係：我即如來的異名**（pp.168-169）

◎如來藏是我，如《大般涅槃經》等<sup>100</sup>說：

1. 「佛法有我，即是佛性」；「我者，即是如來藏義。一切眾生悉有佛性，即是我義」。
2. 「我者，即是佛義」；「我者，名為如來」。
3. 「若勤方便，除煩惱垢，爾乃得我」；「常住安樂，則必有我」。（p.169）
4. 「一切眾生皆有如來藏我，……斷一切煩惱，故見我界」。

◎依《大方等如來藏經》，可見佛性<sup>界</sup>（buddha-dhātu），佛藏（buddha-garbha），如來性——如來界（tathāgata-dhātu），都是如來藏的異名。

◎一切眾生有如來藏（佛性），離一切煩惱，顯出如來法身，也就是「見我」、「得我」；我，正是如來的異名。<sup>101</sup>

**（四）如來藏我之生、佛不二**（p.169）

從如來涅槃果位，說到眾生位的如來藏（或「如來界」）我，我是生死流轉中的我，還滅涅槃中的我，「生佛不二」。如《不增不減經》（大正 16，467a-b）說：

「眾生界者，即是如來藏：如來藏者，即是法身。……此法身，過於恆沙無邊煩惱所纏，從無始世來，隨順世間，波浪漂流，往來生死，名為眾生」。

「此法身，厭離世間生死苦惱，……修菩提行，名為菩薩」。

「此法身，離一切世間煩惱、使、纏，過一切苦，……離一切障，離一切礙，於

<sup>100</sup> （1）（原書 p.177，n.3）1.《大般涅槃經》卷 7（大正 12，407a、b）。2.《大般涅槃經》卷 2（大正 12，377b、c）。3.《大法鼓經》卷下（大正 9，297a、296c）。4.《央掘魔羅經》卷 4（大正 2，539c-540a）。

（2）參見印順法師，《如來藏之研究》第五章·第三節（pp.133-135）。

<sup>101</sup> （1）印順法師，《如來藏之研究》（p.134）：

《央掘魔羅經》說：「一切眾生皆有如來藏我。……斷一切煩惱，故見我界」【\*卷 4（大正 2，539c7-540a6）】。可見我與我界，眾生與眾生界，都就是如來藏、如來界（性）、佛藏、佛性的異名。這是如來藏法門的根本論題，是生死與涅槃的主體；是迷成生死、悟成如來的迷悟所依；是證見的內容。這樣的如來藏我說，在佛法中，的確是初期大乘所不曾見過的。如來藏，約如來（性）在眾生身中說。眾生身中有如來藏，主要是說明本有如來德性，所以眾生有成佛的可能。《華嚴經》「眾生具有如來智慧德相」，也是這個意思。但眾生身中的如來藏，明確的說是我的別名。印度神學中的我，與梵同體，而成為生死中的主體。在如來藏法門中，我與如來不二，依我而可以成佛，也就是眾生的主體。

（2）印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》（p.967）：

「佛界」（buddha-dhātu），或譯「佛性」。「如來界」（tathāgata-dhātu），或譯「如來性」，一向看作「如來藏（tathāgata-garbha）的異名」。「眾生界」以外，別立「我界」，而說「法界即是我界」。「我」是印度神學的中心論題。梵與法，在《長阿含經》中，為了適應世俗，有作為同一意義的用法，如「法輪」又稱「梵輪」，「法網」又稱「梵網」。這樣，「法界即是我界」，豈不是近似印度神學中「梵即我」的意義嗎？以「法界即是我界」為本，而貫通了「眾生界」與「佛界」，「如來界」，同歸於無二無別。這一傾向，時代越遲，意義越是明顯。「如來藏」說的主體思想，是如來在自身——蘊界處內的通俗說，但不久就與「法界」、「我界」、「眾生界」、「佛界」、「如來界」等相融合。

一切法中得自在力，名為如來」。

眾生 (sattva)、菩薩 (bodhisattva)、如來 (tathāgata)，雖有三名，其實只是一法身，也就是如來藏我。<sup>102</sup>如來藏就是如來界，所以經中說「一界」<sup>103</sup>。

**(五) 佛說無我之義趣：為了遮止外道的誤傳** (pp.169-170)

「佛法」說無我，而現在極力說如來藏我，到底我是什麼？《大般涅槃經》說：「何者是我？若法是實、是真、是常、是主、是依，性不變易者，是名為我」。<sup>104</sup>這與奧義書 (upaniṣad) 所說的我，是常、是樂、是知，似乎 (p.170) 相差不遠。<sup>105</sup>

但《大般涅槃經》以為：我，是過去佛所說的，由於傳說久遠，神教說得似是而非了。為了遮止外道的誤傳，所以說無我；現在才闡明我的真相<sup>106</sup>。

成立如來藏與我，經中多用譬喻來說明，這是值得注意的！

**(貳) 有色** (pp.170-171)

**一、如來藏有相好莊嚴的色相** (p.170)

**(一) 如來藏是約眾生位說** (p.170)

如來藏就是佛性，約眾生位說。眾生身心中的如來藏，是如來那樣的相好莊嚴，如

<sup>102</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.134-135)：

如來藏、佛性，與我是同一的。在世俗語言中，我與眾生 (sattva) 是同義詞，所以眾生界 (sattva-dhātu) 也與如來藏的意義相同。《不增不減經》，就是依眾生界而立論的，如經 (大正 16, 467b) 說：「不離眾生界有 (如來) 法身，不離法身有眾生界；眾生界即法身，法身即眾生界。舍利弗！此二法者，義一名異」。與眾生界同義的法身 (dharma-kāya)，依經上說：法身隨生死流，名為眾生；修菩提行，名為菩薩；離一切煩惱苦迫而得自在，名為如來。「此三種法，皆真實、如、不異、不差」【\*《不增不減經》(大正 16, 467c)】，也就是從眾生界——我的立場，說眾生、菩薩、如來法身的無二無別。

<sup>103</sup> (1) (原書 p.177, n.4) 《央掘魔羅經》卷 3 (大正 2, 532b)。卷 4 (大正 2, 540c)。

(2) 《央掘魔羅經》卷 3 (大正 2, 532b9-12)：

云何為一道？一乘及一歸，一諦與一依，一界亦一生<sup>[1]</sup>，一色謂如來，是故說一乘，唯一究竟乘，餘悉是方便。

[1] 生=至【元】【明】【聖】。

(3) 《央掘魔羅經》卷 4 (大正 2, 540c2-3)：

文殊師利白佛言：「世尊！以一切眾生界是一界故，諸佛離殺生耶？」

<sup>104</sup> (原書 p.177, n.5) 《大般涅槃經》卷 2 (大正 12, 379a)。

<sup>105</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.41-42)：

印度古代的宗教文化，經吠陀 (Veda)、梵書 (Brahmī) 而大成。到了奧義書 (Upaniṣad) 時期，梵 (brahman) 為最高原理，為萬有的本體，一切由梵而化出。梵的神格化，就是梵天；梵天自稱是常住不變，創造世界以及人類。在當時，人在世間的意義，生與死，生死流轉與解脫，受到神學的重視，「我」也就成為重要的問題。我，只是常識中的自己，但在神學的要求中，尋求真正的自我，終於成立「梵我一如」說。梵是萬有的實體，我是個人生命的主體；我就是梵，在梵而成為眾生 (sattva) 時，我就是眾生的生命當體。論性質，我與梵是同一的。這樣的我，是神學的產物。當時的宗教界，以為「自我」的證知，為解脫生死的關要；解脫就是自我的脫離流轉，復歸於梵，與梵合一。我與梵同體，據一般的意見，我 (與梵) 是常住不變的，喜樂的，知的。

<sup>106</sup> (原書 p.177, n.6) 《大般涅槃經》卷 7 (大正 12, 407b-408b)。



《經》上說：<sup>107</sup>

1. 「一切眾生貪欲恚癡諸煩惱中，有如來智、如來眼、如來身，結加趺坐，儼然不動」。
2. 「如來性界是無作，於一切眾生中，無量相好，清淨莊嚴」；「佛性於一切眾生所，無量相好，清淨莊嚴」。
3. 「一切眾生悉有佛性，無量相好，莊嚴照明」。

## （二）如來色相莊嚴而非如二乘般灰身泯智（pp.170-171）

如來藏是有色相的，等到離一切煩惱，安住大般涅槃的如來，當然不是二乘那樣的灰身泯智，而是色相莊嚴的。<sup>108</sup>

如《經》上說：<sup>109</sup>

1. 「涅槃者，名為解脫。……言非色者，即是聲聞、緣覺解脫；言是色者，即是諸佛如來解脫」。
2. 「常解脫非名，妙色湛然住，非聲聞、緣覺、菩薩之境界」。
3. 「虛空色是佛，非色是二乘。解脫色是佛，非色是二乘」。（p.171）
4. 「一切諸如來，解脫有妙色」。
5. 「如來妙色身，世間無與等。……如來色無盡，智慧亦復然」。

## 二、如來藏教學為法身有色說（p.171）

「初期大乘」經，重於甚深智證的，如《般若經》，與文殊（Mañjuśrī）有關的聖典，觀佛如觀虛空；佛是不能於色聲相好中見的，被稱為「法身無色說」。<sup>110</sup>

以如來藏、佛性等為主流的「後期大乘」經，可說是繼承大眾部（Mahāsāṃghika）

「如來色身無有邊際」的信仰而來；受到重信的念佛三昧（buddhānusmṛti-samādhi）

<sup>107</sup> （原書 p.177，n.7）1. 《大方等如來藏經》（大正 16，457b-c）。2. 《央掘魔羅經》卷 2（大正 2，525b、526b）。3. 《大法鼓經》卷下（大正 9，297b）。

<sup>108</sup> 印順法師，《如來藏之研究》（pp.127-129）：

常住不變的如來，不唯是理性的，唯是智慧的，在如來藏法門中，久住大涅槃的如來，是有色相的，這是與二乘涅槃大大不同的……如來在大般涅槃的真解脫中，是有色的，所以《勝鬘經》說：「如來妙色身，世間無與等。……如來色無盡，智慧亦復然」【\*《大寶積經》卷 119〈勝鬘夫人會〉（大正 11，673a）】。《法華經》也說：「微妙淨法身，具相三十二」【\*卷 4（大正 9，35b）】。這是從大眾部「如來色身無有邊際」發展而來的。如來藏法門是「法身有色」說。從如來常恆不變，論到眾生因位，就是眾生身有如來藏。如來涅槃（或法身）是有色的，如來藏當然也有色相，……如來（涅槃）與如來藏，是有色的，有無量相好莊嚴，這是初期如來藏說的特色！

<sup>109</sup> （原書 p.177，n.8）1. 《大般涅槃經》卷 5（大正 12，391c-392a）。2. 《大法鼓經》卷上（大正 9，292c）。3. 《央掘魔羅經》卷二（大正 2，527c）。4. 《央掘魔羅經》卷 3（大正 2，531c）。5. 《大寶積經》（48）〈勝鬘夫人會〉（大正 11，673a）。

<sup>110</sup> 印順法師，《如來藏之研究》（p.26）：

佛沒有色像，為眾生而現色像，色相莊嚴是示現的，不可以色、聲等相去擬想如來。這是「法身無色」說，從「真空觀」來，是上座部（說一切有部等）色相非佛，功德、法性為法身的大乘化。

所啟發，<sup>111</sup>形成「法身有色說」<sup>112</sup>。

法身相好莊嚴，因位本有的如來藏與佛性，當然也是有色了。

**(參) 不空** (pp.171-173)

如來藏是「我」，「有色」而外，不空 (asūnya) 是一重要意義。

**一、「般若經」以一切法空為了義** (pp.171-172)

「初期大乘」，特別是《般若經》的發展，說一切法如幻化，也就是一切法空，空也不可得。在一切法本性空 (prakṛti-sūnyatā) 中，如來，菩提，涅槃，都是空如幻化。

**二、「中本般若」提出生滅法如化而涅槃不如化之不空的教學** (pp.171-172)

這一甚深空義，是一般人所難以信解的；信受的，也不免誤解而流入歧途。<sup>113</sup>

「中本般若」(俗稱「大品」) 末了，已注意到這點，所以《摩訶般若波羅蜜經》卷 26 (大正 8, 416a) 說：

<sup>111</sup> 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》(pp.867-868)：

念佛三昧，主要是念佛的形像。在三昧中現起的佛，不但是相好莊嚴，光明徹照，而且是能行動，能答問。這樣的佛，出現於自己心中，瑜伽者終於悟到了「是心作佛」，「是心是佛」的道理。修習念佛的，從佛在前立，進展到佛入自己身心中。這一修驗，與「如來藏」說相契合。《觀無量壽佛經》說：「諸佛如來是法界身，遍入一切眾生心想中，是故汝等心想佛時，是心即是三十二相、八十隨形好，是心作佛，是心是佛」【\* (大正 12, 343a)】。《楞伽經》引「修多羅說：如來藏自性清淨，轉三十二相，入於一切眾生身中」【\*卷 2 (大正 16, 489a)】。初起的如來藏說，不說眾生本具，而說「入一切眾生心想中」，「入於一切眾生身中」，而如來又是「三十二相」、「八十隨形好」的。這是修念佛三昧的，念佛色身現前，入於自己身心中的修驗，而引發出來的理論。「自心是佛」，就這樣流行起來，成為後期大乘的核心論題，也是「秘密大乘」的理論基礎。在修持方面，念佛三昧是以佛的端嚴色相為觀想的，三昧成就，現起的佛是出家相的。

<sup>112</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.26-27)：

《般舟三昧經》的念佛、見佛，佛是具足色相莊嚴的。見佛而了解為「唯心所現」，然後悟入空性【\*卷上 (大正 13, 905a-906a)】。這一思想，充分發達而表顯於《華嚴經》。色相莊嚴與法界不二，佛超越一切，惟有虛空勉強的可以作為譬喻，然到底著重於從色相莊嚴的無盡無礙，去表現如來的究竟圓滿。這是「法身有相」說，從「假相 (勝解) 觀」來，更近於大眾部「色身無邊際」的佛身。在如來藏說中，法身為如來藏的同義詞，色相莊嚴，是與《華嚴經》的如來相近的。

<sup>113</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.85)：

《般若經》是實踐的平等法門，說一切法本空，一切法本淨，而不是特重於心性本淨的。所以說清淨，我與法，色與心，凡與聖，道與果，沒有一法不是畢竟清淨的。這是般若正觀的平等法門，是實踐的，向上的。如來藏自性清淨，指出眾生本有如來性，為成佛淨因；或以如來藏為依止，建立凡聖、染淨一切法。這是重於心 (或我) 的，說明的，從上向下的 (或稱之為「卻來門」)。所以《般若經》的心性本淨說，可能引發如來藏說，卻不是如來藏說。《般若經》說一切法本性空 (prakṛti-sūnyatā) 又說一切法畢竟空 (atyanta-sūnyatā)；說本性淨 (prakṛti-viśuddha)，又說畢竟淨 (atyanta-viśuddha)。淨與空，有什麼不同意義呢？《大智度論》卷 63 (大正 25, 508c) 說：「畢竟空即是畢竟清淨，以人畏空，故言清淨」。空與淨，只是名字不同，而內容是一樣的。佛法所說的空，走「最甚深處」，而聽者容易想像為什麼都沒有。愛有惡空，是眾生的常情，所以大乘空義，屬於少數，而非一般人所能信受的，信受也容易誤解的。為了教化的方便，所以又稱為本性淨，畢竟淨。雖內容還是一樣，而在聽眾聽起來，似乎有清淨微妙的存在，只要有所依著，就易於接受了。龍樹這一解說，對「初期大乘」說空，而演化為「後期大乘」的說有，提貢了一項應機設教的合理解說。

「若新發意菩薩，聞是一切法皆畢竟性空，乃至涅槃亦皆如化，心則驚怖。為是新發意菩薩故，分別（說）生滅者如化，不生不滅者不如化」。

適應初學者，說「若有法生滅相者，皆是變化。……無誰相涅槃，是法非變化」<sup>114</sup>，這與如（p.172）來藏不空說相當。

### 三、如來藏學者以一切法空為不了義（p.172）

但如來常住不空說者，倒過來說：「諸不了義空相應經」；「一切空經是有餘說」<sup>115</sup>。以文殊為說一切空者的代表，加以訶責、譏刺，與文殊過去呵責釋尊的諸大弟子的作風，完全一樣。<sup>116</sup>

### 四、如來藏學者認為有法空而有法不空（p.172）

依不空論者說：有的是空（śūnya），有的是不空，不能一向說空或說不空的。如《大般涅槃經》卷5（大正12，395b-c）說：

「不可（一向）說空，及以不空。空者，謂無二十五有及諸煩惱，一切苦，一切相，一切有為行；如瓶無酪，則名為空。不空者，謂真實善色，常樂我淨，不動不變；猶如彼瓶色香味觸，故名不空。是故解脫，喻如彼瓶。……真解脫者，即是如來」<sup>117</sup>。

二十五有是三界生死的類別，<sup>118</sup>煩惱，（業），苦，一切有為是空的；如來涅槃解脫是不空的。這正如《央掘魔羅經》所說：「有異法是空，有異法不空」<sup>119</sup>。如瓶無酪，說是空的；瓶有色香味觸，是不空的。這樣的空，與《中阿含經》《小空經》所說，方法

<sup>114</sup>（原書 p.177，n.9）《摩訶般若波羅蜜經》卷26（大正8，416a）。

<sup>115</sup>（原書 p.177，n.10）《大法鼓經》卷下（大正9，295a、296b）。

<sup>116</sup>（1）（原書 p.177，n.11）《大般涅槃經》卷2（大正12，373c-374c）。《央掘魔羅經》卷2（大正2，527a-528b）。

（2）印順法師，《如來藏之研究》（p.141）：

這一見解，《央掘魔羅經》等都是是一致的。《央掘魔羅經》中，文殊師利（Mañjuśrī）說大空：「諸佛如虛空，虛空無有相。……解脫則如來，空寂無所有」【\*卷2（大正2，527b7-15）】。央掘魔羅（Aṅgulimāla）呵責為：「嗚呼蚊蚋行，不知真空義」【\*卷2（大正2，527c14-15）】。！然後提出了「有異法是空，有異法不空」的見地；並且說：「謂說唯極空，……傾覆佛正法」【\*卷2（大正2，527b-528a）】。這是針對一切法空是了義說，所作毫不容情的批評。

<sup>117</sup>（原書 p.178，n.12）《大般泥洹經》卷3（大正12，875a）。

<sup>118</sup>《佛光大辭典（一）》，（pp.175.1-175.2）：

二十五有：生死輪迴之迷界計分為二十五種；由因必得果，因果不亡，故稱為有。二十五種三界有情異熟之果體：（1）地獄有，（2）畜生有，（3）餓鬼有，（4）阿修羅有。地獄至阿修羅乃六趣中之四趣，各一有。（5）弗婆提有，（6）瞿耶尼有，（7）鬱單越有，（8）閻浮提有。

【由（5）至（8）乃開人之四洲為四有】。（9）四天處有，（10）三十三天處有，（11）炎摩天有，（12）兜率天有，（13）化樂天有，（14）他化自在天有，（15）初禪有，（16）大梵天有，（17）二禪有，（18）三禪有，（19）四禪有，（20）無想有，（21）淨居阿那含有，（22）空處有，（23）識處有，（24）不用處有，（25）非想非非想處有。天趣中，六欲天、四禪及四無色各一有；別開初禪之大梵，四禪之無想、淨居，各為一有。總計欲界十四種，色界七種，無色界四種。破此二十五有者，有二十五三昧。

<sup>119</sup>（原書 p.178，n.13）《央掘魔羅經》卷2（大正2，527b）。

是一致的。<sup>120</sup>

#### 五、依如來藏之空與不空安立空性智 (pp.172-173)

如來解脫的空與不空，也就是因位如來藏的空與不空，如《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》(大正 12, 221c) 說：

「世尊！有二種如來藏空智。世尊！空如來藏，若離、若脫、若異一切煩惱藏。世尊！不空如來藏，過於恆沙不離、不脫、不異不思議佛法」。<sup>121</sup>

#### (一) 覆藏如來的煩惱是空的而如來藏不空 (pp.172-173)

空如來藏(sūnya-tathāgata-garbha)，指覆藏如來的一切煩惱，煩惱與如來藏是別異的，(p.173) 可離的，不相應的，如寶珠上的塵垢一樣。覆藏如來的煩惱是空的，並非說如來藏是空的。

#### (二) 與如來藏相應的(稱性)功德是不可說空的 (p.173)

不空如來藏(aśūnya-tathāgata-garbha)，指與如來藏不離不異的不思議佛法，也就是與如來藏相應的(稱性)功德；這是不可說空的。

#### (肆) 所依 (pp.173-174)

##### 一、如來藏為迷悟、染淨的依止 (p.173)

依《勝鬘經》意：<sup>121</sup>如來藏為煩惱所覆(煩惱是生死根本)而成生死，<sup>121</sup>與清淨功德相應而顯出法身，如來藏已成為迷悟、染淨的依止。

##### 二、一切法有清淨法、不清淨法、如來藏等三類而以如來藏為一切法之根本 (p.173)

如綜合起來，就有三法，如《佛說不增不減經》(大正 16, 476a-b) 說：

<sup>120</sup> 印順法師，《性空學探源》(p.87)：

這是以《中阿含》的思想為對象而觀察空義的。先拿《小空經》說。經中，佛在鹿子母講堂，給阿難舉個譬喻：如說鹿子母講堂空，是說堂中空無牛羊，並不是說連講堂也沒有。而後合法說：若此中無者，以此故我見是空；若此有餘者，我見真實有。阿難！是謂行真實空不顛倒也。(玄奘譯作「彼則是空，此實是有」。)經文的意思說：要不顛倒的認識真實空，不但空其所空，還要有其所有，把握那不空的。在此法上(有)，遣離於彼(空)，叫做空，不是此法也沒有；這才叫做善取空相。

<sup>121</sup> 印順法師，《勝鬘經講記》(pp.222-223)：

「世尊！有二種如來藏空智；世尊，空如來藏，若離若脫若異一切煩惱藏；世尊，不空如來藏，過於恆沙不離不脫不異不思議佛法。」綜合如來藏智與如來空智的理智一如，名為「如來藏空智」，這無論從諦理說，或證智說，都是「有二種」的。然證智約契證諦理而得的，所以約諦理來說明。這如來藏空智，約總體說；約別義說，分為二類，即如來藏空與不空。如來藏空智，何以名為「空如來藏」？如來藏，從無始來，即為一切煩惱垢所纏縛，雖為煩惱所纏，但並不因此而與煩惱合一。約如來藏的「若離若脫若異一切煩惱藏」說，稱為如來藏空。所以《起信論》說：「空者，一切煩惱無始以來不相應故」。如來藏空，不是如來藏無體。如來藏是本性清淨，自性常住的。在生死中，如寶珠落在糞穢裡一樣，珠體還是明淨，所以說如來藏與一切煩惱是若離若脫若異的。何以又名為「不空如來藏」？如來藏自體具有「過於恆沙不離不脫不異不思議佛法」。如來藏，約離妄染說，名空如來藏；約具足過恆河沙不思議佛功德法說，名不空如來藏。如來藏唯一，約它的不與染法相應，與淨法相應，立此二名。

「眾生界者，即是如來藏；如來藏者，即是法身」。

「眾生界中示三種法，皆真實不異不差。何謂三法？一者，如來藏本際相應體及清淨法；二者，如來藏本際不相應體及煩惱纏不清淨法；三者，如來藏未來際平等恆及有法。……如來藏未來際平等恆及有法者，即是一切諸法根本：備一切法，具一切法，於世法中不離不脫真實一切法，住持一切法，攝一切法」。

《不增不減經》，繼《勝鬘經》而作進一步的說明。<sup>121</sup>本際相應的，是不空如來藏。<sup>2)</sup>本際不相應的，是空如來藏。<sup>3)</sup>未來際平等恆及有法，正明如來藏體，為一切法根本（依止）。<sup>122</sup>「備一切法，具一切法」；「住持一切法，攝一切法」，表示如來藏是一切的根本依，一切法依如來藏而能成立。

### 三、如來藏為一切法之「依」、「持」、「立」三因 (pp.173-174)

如《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》(大正 12, 222b) 說：

「生死者，依如來藏；……有如來藏故說生死，是名善說。……非如來藏有生有死，如來 (p.174) 藏離有為相，如來藏常住不變，是故如來藏是依、是持、是建立。世尊！不離、不斷、不脫，不異不思議佛法。世尊！斷、脫、異外有為法，依、持、建立者，是如來藏。世尊！若無如來藏者，不得厭苦樂求涅槃」。

「是依、是持、是建立」，是「能作因」五因中的依 (niśraya)、持 (upastambha)、立 (sthāna) ——三因，也就是《不增不減經》說的「住持」<sup>123</sup>。

一切法依如來藏：<sup>1)</sup>有與如來藏不相應的煩惱等有為法，所以有生死流轉。<sup>2)</sup>有與如來藏相應的清淨法，所以能得涅槃。生死與涅槃，都依真常不變的如來藏而成立。

特別是，如來藏有相應的不思議佛法，所以眾生雖不覺不知，由於內在具有真實功德，能生起厭生死苦報，求究竟涅槃的動機。

依真常不變的實有法為所依，能成立一切法，所以我稱之為「真常（為依的）唯心論」。

不過初期的如來藏說還只是真常為所依，正向唯心 (cittamātratā) 或唯識

<sup>122</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.118)：

眾生界所示的三法，第一是如來藏不空義，第二是如來藏空義，第三約如來藏的平等、恆、有法，也就是**普遍、永恆、真實有**。經上解釋說：「如來藏未來際平等恆及有法者，即是一切諸法根本，備一切法，具一切法，於世法中不離不脫真實一切法，住持一切法，攝一切法。舍利弗！我依此不生不滅、常恆清涼、不變歸依，不可思議清淨法界，說名眾生」《不增不減經》【\* (大正 16, 467c7-14)】。「一切法根本，……住持一切法，攝一切法」，就是如來藏為依、為持，而有世間生死，及涅槃真實法。

<sup>123</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.180)：

依如來藏，才能善說眾生有生死涅槃，如來藏是生死與涅槃的依止。從生死而轉為涅槃，就是如來藏轉依——轉生死依為涅槃依。《不增不減經》說：如來藏「是一切諸法根本」；「住持一切法，攝一切法」【\*《不增不減經》(大正 16, 467c)】，也就是為依止的意思。

(vijñaptimātratā) 而演進。後期(受論師影響)的如來藏說——「真常唯心論」，到下文再為論述。

#### (伍)總結：初期的如來藏說(pp.174-175)

##### 一、特點(pp.174-175)

初期如來藏說的特點，是「我」，「有色」，「不空」，「所依」。

##### (一)「我」(p.174)

一、「我」到底是多少神化的，所以《不增不減經》(稱為眾生、菩薩、如來)，已不再提到了。<sup>124</sup>

##### (二)「不空」(p.174)

二、如來藏的<sup>[1]</sup>空與<sup>[2]</sup>不空，是<sup>[1]</sup>有為行與<sup>[2]</sup>無為功德，對立而不能說「空即不空，不空即空」，與「染淨一如」說不同。<sup>125</sup>

##### (三)「所依」(p.174)

<sup>124</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.135-136)：

只此「無邊淨明」的「一(法)界」，隨染還淨，而有眾生、菩薩、如來等名稱。如《不增不減經》(大正 16, 467a-b)說：

「眾生界者，即是如來藏；如來藏者，即是法身。……此法身，過於恆沙無邊煩惱所纏，從無始世來，隨順世間，波浪漂流，往來生死，名為眾生」。

「此法身，厭離世間生死苦惱，……修菩提行，名為菩薩」。

「此法身，離一切世間煩惱使纏，過一切苦……離一切障，離一切礙，於一切法中得自在力，名為如來」。

眾生界「無邊淨明」，由於無量煩惱所纏縛，成為生死流轉的眾生。眾生的界性，就是如來藏我。眾生，菩薩，如來，界性是沒有不同的。

<sup>125</sup> (1)《大般涅槃經》卷 27(大正 12, 523b-524b)：

善男子！佛性者名第一義空，第一義空名為智慧。所言空者，不見空與不空。智者見空及與不空，常與無常，苦之與樂，我與無我。空者一切生死，不空者謂大涅槃；乃至無我者即是生死，我者謂大涅槃。見一切空不見不空，不名中道；乃至見一切無我不見我者，不名中道。中道者名為佛性，以是義故，佛性常恆無有變易，無明覆故，令諸眾生不能得見。聲聞緣覺見一切空不見不空，乃至見一切無我不見於我，以是義故，不得第一義空；不得第一義空故，不行中道；無中道故，不見佛性

(2) 印順法師，《如來藏之研究》(pp.142-143)：

世間法虛妄，出世法真實，被稱為「俗妄真實」說。虛妄的是空，真實的不空，在大乘思想界，就與如來藏說相合。如《大法鼓經》【\*卷上(大正 9, 291b)。又卷下(大正 9, 296b)】說：「除如是等方廣大經，不說餘經，唯說如來常住及有如來藏而不捨空，亦非身見空，空彼一切有為自性」。「一切佛經皆說無我，而彼不知空無我義，彼無慧人趣向滅盡。然空無我說亦是佛語，所以者何？無量塵垢諸煩惱藏常空涅槃。如是涅槃是一切句，彼常住安樂，是佛所得大般涅槃」。

空與不空，如來藏法門，不出於這一原則。第一則經文說：佛說如來常住，有如來藏，但也說到空。空的含義，是一切有為法無自性，不是說一切有部那樣，只以無我(身見)為空。有為自性空，如來(無為)不空，《大般涅槃經》正是這樣說的。

(3) 印順法師，《如來藏之研究》(p.135)：

眾生的界性，如來的界性，平等平等。所以眾生入涅槃，從眾生而成為如來，不是滅去眾生，眾生就是如來；眾生界是不增不減的。如來藏是「俗妄真實」說，所以這不是染淨一如，而是眾生性與如來性，界性的無二無別。

三、依、持、建立是能作因 (kāraṇa-hetu)，所以不能說如來藏生一切法。<sup>126</sup>

#### (四)「有色」(pp.174-175)

四、如來藏說重在色 (p.175) 相莊嚴的如來，在眾生身中，本有如來藏。<sup>127</sup>

#### 二、如來藏說之「仰信果德」、「生佛一如」受《法華》與《華嚴》的影響極深 (p.175)

如來是真實、常住不變，是無為法，以此為信佛者的理想，所以對以前所說的佛法，一一的引歸如來。<sup>128</sup>

<sup>126</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.246-247)：

依 (niśraya)，持 (ādhāra)，建立 (pratiṣṭhā)，不是種子生現行那樣，是「依止因」。如大種造色，約「生、依、立、持、養」說【\*《大乘阿毘達磨雜集論》卷 1 (大正 31, 696a)】，依、持、建立，就是這類的因——能作因 (kāraṇa-hetu)。「如來之藏是善不善因，能遍興造一切趣生，譬如伎兒變現諸趣」，近於外道的神我說。這是「開引計我外道」的方便，如來藏只是真如的異名。如來藏是善不善因，為生死依止，決不是如來藏——真如能生起善惡，流轉生死，只是善惡、生死依如來藏而成立，如雲霧依於虛空一樣。雲霧依於虛空，虛空自性還是那樣的明淨，雖然似乎虛空晦昧而失去明淨，其實是不見而不是虛空有任何變化。所以《經》上接著說：「離無常過，離於我論，自性無垢，畢竟清淨」。為了化導沒有常住法就不能成立生死流轉的凡夫見，所以說如來藏為因為依。

<sup>127</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.128-129)：

如來藏法門是「法身有色」說。從如來常恆不變，論到眾生因位，就是眾生身有如來藏。如來涅槃 (或法身) 是有色的，如來藏當然也有色相，如經說：

1. 「一切眾生貪欲恚癡諸煩惱中，有如來智、如來眼、如來身，結加趺坐、儼然不動」。《大方等如來藏經》(大正 16, 457b-c)。
2. 「如來性是無作，於一切眾生中，無量相好清淨莊嚴」。「佛性於一切眾生所，無量相好清淨莊嚴」。《央掘魔羅經》卷 2 (大正 2, 525b、526b)。
3. 「一切眾生悉有佛性，無量相好，莊嚴照明」。《大法鼓經》卷下 (大正 9, 297b)。
4. 「如來藏自性清淨，轉三十二相，入於一切眾生身中」。《楞伽阿跋多羅寶經》卷 2 (大正 16, 489a)。

如來 (涅槃) 與如來藏，是有色的，有無量相好莊嚴，這是初期如來藏說的特色！

<sup>128</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(pp.129-130)：

佛所說法，除常住不變的如來與如來性 (佛性)，都是方便說。如來藏法門，貫徹了這一理念。如《法華經》說：「唯有一乘法」；二乘的涅槃，「是滅非真滅」。這是從「三乘兼暢」(承認二乘的涅槃是真實)，而進入「會歸一乘」的階段。如來藏法門，充分發展了這一傾向。佛所說的法，如「歸依三寶」，三寶中有二乘聖者；「知四諦」，一般以為前三諦是有為，四諦是為聲聞說的；「三乘」，有二乘與二乘的涅槃。現在說：這都是方便說，真實是「一歸依」——歸依佛；「一諦」——滅諦；「一乘」——一大乘；「一究竟涅槃」——如來涅槃。有論典風味的《勝鬘經》說得最簡練而明白，如說：

1. 「歸依第一義者，是歸依如來。此 (法與僧) 二歸依第一義，是究竟歸依如來。……如來即三歸依」。(大正 12, 221a)。
2. 「聖諦者，非聲聞、緣覺諦。……非虛妄者，是諦、是常、是依，是故滅諦是第一義。不思議是滅諦，過一切眾生心識所緣，亦非一切阿羅漢、辟支佛智慧境界」(大正 12, 221b-222a)。
3. 「聲聞、緣覺乘，皆入大乘，大乘者即是佛乘，是故三乘即是一乘」。「二乘者入於一乘，一乘者即第一義乘」(大正 12, 220c-221a)。
4. 「唯有如來應等正覺得般涅槃」(大正 12, 219c)。

《央掘魔羅經》也說：「一乘、一歸依，佛第一義依」【\*卷 2 (大正 2, 530a)】。《大般泥洹經》也說：「唯一歸依佛，當知非有三。終歸平等道，佛法僧一味」。四真諦中「滅諦者，是如來

- ◎說歸依三寶而唯是「一依」——依佛；
- ◎說四諦而唯是「一諦」——（無為）滅諦；
- ◎說凡聖而唯是「一界」——如來界（因位名「眾生界」）；
- ◎說五乘佛法而唯是「一乘」——佛乘；
- ◎說三乘涅槃而唯是一涅槃——如來涅槃。

仰信果德，「生佛一如」，初期的如來藏說，受《法華》與《華嚴》的影響極深！

### 參、關於從初期的如來藏說演進成後期大乘的如來藏說——「真常唯心論」（pp.175-176）

#### （壹）概說心本性清淨之淵源及如來藏與之合流的意義與影響（pp.175-176）

##### 一、《勝鬘經》等稱如來藏為自性清淨心（p.175）

在如來藏說流行中，與自性（或譯「本性」）清淨心（*prakṛti-pariśuddha-citta*, *prakṛti-prabhāsvara-citta*），也就是與心本性清淨結合起來。<sup>129</sup>

《勝鬘經》稱如來藏為自性清淨藏（*prakṛti-pariśuddha-garbha*）。<sup>130</sup>又說：

「（自）性清淨心，難可了知；彼心為煩惱染，亦難了知」<sup>131</sup>。

《不增不減經》說：

---

性」【\*卷5（大正12，884c、883a）】。「聲聞、緣覺及諸菩薩，皆當悉歸如來泥洹，猶如百川歸於大海常住之法」【\*卷6（大正12，895b）】。無邊佛法，會歸於一——一依、一諦，一乘，一涅槃。歸依一，就是如來，是常是遍，無量相好，盡未來際的示現一切，利益眾生。這不只是果德的仰信而已，是可以體驗的。

<sup>129</sup> 印順法師，《如來藏之研究》（p.195）：

心性本淨：（*citta-prakṛti-prabhāsvaratā*），譯為心本性淨，心性本淨，或譯為自性清淨心。源出《增壹阿含經》，為《般若》等大乘經所採用。初期大乘經，多說一切法本性淨，一切法本性空，表示法界（*dharma-dhātu*）、真如（*tathatā*）的意義；心性淨只是法性淨中之一。後期大乘經，傾向唯心（*cittamātratā*）說，心為一切法的所依，多說心性本淨。法界清淨與心性本淨，有了同樣的意義，如來藏經典也就多說自性清淨心。

<sup>130</sup> （1）印順法師，《如來藏之研究》（p.217）：

自性清淨藏（*prakṛti-pariśuddha-garbha*），藏是藏（甚深，秘密）義：如與（如來）界相應的，自性成為善淨的；如與界不相應，名為外，自性成為不善淨的（煩惱）藏；自性清淨是甚深秘密而難以了知的。

（2）印順法師，《勝鬘經講記》（pp.248-249）：

如來藏為雜染清淨所依，然如來藏自體，實非生死雜染法；生死雜染，不過依附於如來藏，如來藏是自性清淨的。性淨而與雜染相關的道理，此處特為說明。先列五藏名字。這是散見大乘經中的，而實同為如來藏的別名。《佛性論》解說為：一、「如來藏」，……二、「法界藏」，……三、「法身藏」，……四、「出世間上上藏」，……五、「自性清淨藏」，約秘密義說。如來藏自性清淨，這是甚深難解處。發心修行，與如來藏相順相應，即成聖賢；與如來藏相違不相應的，即成外道凡夫。

（3）印順法師，《華雨集第三冊》（p.175）：

這樣，「自性清淨如來藏」，與「自性清淨心」，是一體的異名。這二者，本來是有共同性的：眾生心性本（光）淨，而客塵煩惱所染；如來藏也是自性清淨，而客塵煩惱、上煩惱所染（或說「貪瞋癡所覆」，「在陰界入中」）。同樣是自體清淨，為外鑠的客塵所染，所以二者的統一，是合理而當然的。

<sup>131</sup>（原書 p.178，n.14）《大寶積經》（48）〈勝鬘夫人會〉（大正11，678a）。《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》（大正12，222c）。



「我依此清淨真如、法界，為眾生故，說為不可思議法自性清淨心」<sup>132</sup>。

## 二、心本清淨而為客塵所染源自部派思想 (p.175)

「心本清淨，為客塵所染」，出於《增壹阿含經》——大眾部 (Mahāsāṃghika)、分別說部 (Vibhāṅgyavāda) 系的誦本 (說一切有部本，缺)。在部派中，如「前後一覺論者」，「一心相續論者」，心性本淨的「分別論者」，早已主張前後心相續的，是一是淨了<sup>133</sup>。

## 三、小結 (pp.175-176)

心性本淨為煩惱所染，與本有清淨如來藏而為煩惱所覆藏，意趣非常接近，所以如來藏也就被稱為自性清淨心了。

如來藏而稱為自性清淨心，與真我與真常心思想的合流<sup>134</sup>。

論師們是引向心性本淨的，[而]說如來藏是真如的異名而色相莊嚴的如來藏我，仍在神秘、通俗的信仰中流行。(p.176)

## (貳) 後期大乘之「真常唯心論」的形成 (p.176)

### 一、如來藏之本義：眾生身中有如來那樣的智慧與色相莊嚴 (p.176)

如來藏的本義，是眾生身中，有如來那樣的智慧與色相莊嚴，「生佛不二」，眾生只是為生死法所隱覆而已。

如來藏是人格化的；與大眾部系中，「世間法虛妄，出世法真實」的思想相近，與「生死即涅槃」說是不同的。<sup>135</sup>

### 二、如來藏融合了心性本淨說及與真如等相結合 (p.176)

但在思想發展中，如來藏融合了心性本淨說，也與真如等相結合，如《勝鬘經》說：「有二種如來藏空智」<sup>136</sup>。空智是「空性智」(sūnyatā-jñāna)，《勝鬘經》是依空性智，而說空與不空的。

<sup>132</sup> (原書 p.178, n.15) 《不增不減經》(大正 16, 467b)。

<sup>133</sup> (1) (原書 p.178, n.16) 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 11 (大正 27, 55b)。卷 22 (大正 27, 110a)。卷 27 (大正 27, 140b)。

(2) 印順法師，《如來藏之研究》(p.71)：

「一心相續論者」所舉的譬喻，是出於《增支部》「三集」的。「但有一心」；「而性是一」；「而性無別，心亦如是」，與「分別論者」的「其體不異」，完全一致。在《成實論》中，有「相續心」的「一心論」【\*卷 3 (大正 32, 258b)】。《大毘婆沙論》還有「一覺論者」【\*卷 11 (大正 27, 55b)】。這些，可能不屬於同一部，但是大同小異的「心性本淨論者」。

<sup>134</sup> (原書 p.178, n.17) 本節可參閱拙作《如來藏之研究》第五章 (pp.132-145)。

<sup>135</sup> 印順法師，《空之探究》(pp.245-246)：

「空」在《般若經》中，廣泛應用，終於成為《般若經》的特色。般若法門是重實踐的，直觀一切法本空 (空是同義異名之一)，但法流入間，聞思修習，應有善巧的施設。上一章曾列表說明：空，無所有，無生，遠離，寂靜等，是表示 (悟入的) 甚深法性的；空，無所有，虛妄，不實等，是表示一般虛妄事相的。空 (與無所有) 是通貫了虛妄的一切法與一切法甚深相的。一切虛妄不實是緣起無自性 (空) 的，無自性空即涅槃空寂。以無自性而明緣起即空，成為生死即涅槃，大乘深義最善巧的說明。

<sup>136</sup> (原書 p.178, n.18) 《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》(大正 12, 221c)。

空性智是：「無有如外智，無有智外如」<sup>137</sup>，「如智不二」的實體；依此而說與有漏雜染不相應——空，與無漏清淨法相應——不空。<sup>138</sup>這就是《不增不減經》三種法中，「如來藏未來際平等恒及有法者，即是一切諸法根本」。

### 三、如來藏與生滅識起了關聯而發展成「真常唯心論」(p.176)

瑜伽行派(Yogācārika)以真如——空所顯性解說如來藏，以真如所有無為功德解說不空<sup>139</sup>，似乎會通了，而其實是貌同神異的。

《勝鬘經》說如來藏為空性智，所以後起的中觀者(madhyamika)，有的也附和而不自覺了。

說如來藏是自性清淨心，六識等七法剎那(kṣaṇa)，<sup>140</sup>開始了如來藏與生滅識的關聯，

<sup>137</sup> 印順法師，《學佛三要》(pp.204-205)：

證見時，沒有能知與所知的對立心境，所以說：「無有如外智，無有智外如」。但這也還是證悟者描寫來形容當時的，正在證悟中，這也是不可說的；在不可說中而假設說明，只可說是平等不二，所以稱為「入不二法門」，或「入一真法界」。由此，解脫必須證悟，而悟入的重點在乎離分別。這是除了般若而外，什麼也是不能實現的。

<sup>138</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.178)：

如來藏可以說是空，但空是與煩惱等不相應，而如來藏自體，與如來藏相應的不思議功德法，是決定不空的。如來藏有空、不空二義，正是虛妄法空，真實法不空的立場。或者從緣起有與性空，妙有與真空去解說，顯然是不符合經論的本意。如來藏有空與不空義，而《勝鬘經》又說：二種如來藏空智【\*(大正12, 221c)】。空與不空，都稱為空智(sūnyatā-jñāna)。

<sup>139</sup> 印順法師，《如來藏之研究》(p.221)：

在轉依法身中，依之能得轉依的道，也被棄捨；道是有為而法身唯是無為滅諦。然在瑜伽學中，真如是無為，而「正智」是有為，是依他起，是道諦。在安立中，佛果是有為、無為功德的。

<sup>140</sup> (1) 印順法師《勝鬘經講記》(pp.244-246)：

「何以」沒有如來藏，即不知厭苦，不求涅槃？因為，「於此六識及心法智，此七法」都是「剎那不住」的。生死流轉法，是蘊、處、界，依唯識說，即一切以心識為本。眾生的有漏識有七：即眼識耳鼻舌身意識——六識及心法智。心法智，地論師解說為第七識；嘉祥說是六識的相應心所；唐譯作「所知」境。然依《楞伽經》義，即第七末那識，如說：「其餘諸識，有生有滅，意識等念念有七」。「七識不流轉，不受苦樂，非涅槃因」。末那，譯為意；真諦三藏每譯為心；本經的心法智，實即第七末那的異名。心法智的智，約凡夫的顛倒智說(智論有「心想智力」句)，妄想執著，不是真智慧。此七法，是剎那不住的，即念念生滅的。如前前非後後，一切是剎那滅的，那麼眾生起善造惡，如何能保持善惡業因，而成為生起未來生死苦的因呢？所以，沒有如來藏，即「不種眾苦」，種下的苦種，即是招感三界生死的業；由善業感人天善果，由惡業感三惡趣果。今七識都是生滅不住的，這些善不善的業種，種在什麼處所呢？誰能保持它不失？生滅易脫的七識，不能受熏。本經說如來藏是常住的，是依是持是建立；善惡等熏習依於如來藏，善惡業不失而能感三界生死果。生死流轉，由此而能建立。如沒有三界生死苦，也即「不得厭苦」不會「樂求涅槃」。而且，在生死苦痛中，眾生都直覺得必有究竟安樂的依處。眾生雖不能實證得此究竟安樂，但能信能求。換句話說，所感受的愈苦痛，愈覺得有此安樂處。否則，即陷於絕望的悲觀，不會因此起樂求涅槃心。這因為眾生本有如來藏，為眾生自性；雖迷而不覺，然在生死苦迫中，能直覺的希樂願求。這樣，生死流轉，依如來藏而成立；解脫涅槃，也依如來藏而成立了。

(2) 印順法師，《大乘起信論講記》(p.156)：

在佛典中，智不一定是好的：如《大智度論》裡的「心想智力」，就是虛妄的想分別心。又如《勝鬘經》中，於如來藏外，說有六識及「心法智」；心法智與前六識，都是虛妄

發展成後起的「真常唯心論」。

#### 四、結說 (p.176)

總之，如來藏者以空性智融攝「空」義，以如來藏心融攝「唯識」義。<sup>141</sup>印度的大乘論義，中觀與唯識，被融攝在如來藏說中，為印度大乘學的又一大系統。

如來藏說比附<sup>142</sup>於中觀、瑜伽而發展，一般還以為大乘只有中觀、瑜伽二家，那是受到專重論議的影響了！

---

分別的。心法智，依唯識家說，等於末那識；依地論家說，是妄識。

<sup>141</sup> (1) 印順法師，《唯識學探源》(pp.30-31)：

平常講唯識，多以阿賴耶為依止，為說明的出發點。但阿賴耶的產生，一方面是依如來藏心，另一方面是依無始來的虛妄習氣。在這真相的如來藏，與業相的虛妄習氣相互交織之下，才成立其為阿賴耶。因此，從一切法依阿賴耶而生的方面看，是雜染諸法的所依；另一方面看，也就是迷悟關鍵所在。迷、悟、染、淨，都依藏心而有，所以也就是唯識。這雜染的習氣，反映到清淨的如來藏心，因而成為阿賴耶識，現起一切的虛妄相。這可以稱為「映心所顯」的唯識。

(2) 印順法師，《以佛法研究佛法》(p.332)：

唯識學者說，這無漏法是由阿賴耶識中的無漏種子而來的。因阿賴耶識中有這無漏種子，所以由此才現起戒定慧等一切無漏功德。這無漏種子，並非常住不變的，而是有生滅的；因為有生滅，才能生一切功德。如無漏種子無生無滅，則就不會生起現行，不會有無漏功德了。所以無漏功德現行，也不能從真如去說明。不過，唯識學者所說的無漏種子，也有其不圓滿處。阿賴耶識是有漏的，有漏的阿賴耶識中有無漏種子，性質各別，這似乎非常費解。這與真常論者，將有漏的雜染種子，寄附在如來藏中，一樣的不圓滿。唯識宗以阿賴耶識為依處，統攝了一切有漏無漏種子，所以不要如來藏為依止。

<sup>142</sup> 比附：依傍，並列。(《漢語大詞典(五)》，p.258)