福嚴推廣教育班第34期1

《如來藏之研究》

〈自序〉 (pp. i-ii)

釋長慈(2017/9/15)

一、印順導師探討如來藏的原因與發見

(一)種種因緣而沒能寫出《如來藏學探源》

抗戰期間,我寫了《唯識學探源》²,《性空學探源》³二書。為了探求大乘三系的淵源, 還想寫一部《如來藏學探源》,由於抗戰結束了,種種因緣,沒有能寫出。

(二) 在經論的探求中發現如來藏說是大乘佛教中的不共法

來臺灣以後,在經論的探求中,才理解到:緣起與空,唯識熏變⁴,在《阿含經》與部派佛教中,發見其淵源,而如來藏(即佛性)說,卻是大乘佛教的不共法,是「別教」5。6

《如來藏之研究》中說:「緣起與空,唯識熏變,在阿含經與部派佛教中,發見其淵源;而如來藏(即佛性)說,卻是佛教的大乘不共法,是別教」。這是說:中觀者(Mādhyamika)的緣起性空,瑜伽行者(Yogācāra)的唯識熏變,是淵源於「阿含」及部派佛教的;而如來藏(tathāgata-garbha),我(ātman),是後起的。如依大乘經說,如來藏與自性清淨心(prakṛti-viśuddha-citta)同一意義,那自性清淨心就是《阿含經》說的心性本淨,也有古說的依據了。

問題已經說過,還有什麼可說呢?由於忽然從一個字中,如暗夜的明燈一般,發見、貫通了印度佛教史上的一個大問題。一個字是心(citta);大問題是佛教界,從般若(prajñā)的觀甚深義而悟入,轉而傾向於「成就三摩地,眾聖由是生」;「十方一切佛,皆從此定生」——重於三摩地(samādhi)的修持。三摩地的意義是「等持」,是一切定的通稱。「修心」就是修定,也是唯心所造,唯識思想的來源。西元三世紀起,修心——修定,成為修行成佛的大問

¹ 本課程(福嚴推廣教育班《如來藏之研究》課程)之上課講義是以福嚴佛學院及壹同女眾佛學院之《如來藏之研究》課程講義(由開仁法師及圓波法師指導同學編製)為底本而改編。

² 1940(民國 29 年) 35 歲。至貴陽大覺精舍,撰《唯識學探源》。這是導師第一本的寫作,後於 1944 年出版。

^{3 (1)} 參見印順導師著,《中觀今論》pp. i-ii:「三十一、二年,時斷時續的講說《中論》,由演培筆記,整理成《中論講記》的初稿。關於初期——阿含、毘曇——聖典的空觀,曾作廣泛的考察。三十三年秋,為妙欽、續明等說,由妙欽記出。這可以名為《性空學探源》,與我另一作品——《唯識學探源》同一性質。」

^{(2) 1944 (}民國 33 年) 記出,1950 (民國 39 年) 出版。

⁴⁽¹⁾ 參見印順導師著,《唯識學探源》〈第二章 原始佛教所含蓄的唯識思想〉pp. 28-47。

⁽²⁾編者:印順法師提到大乘唯識思想可歸為五項:一、由心所造,二、隨心所變,三、即心所現,四、因心所生,五、映心所顯。

⁵ 參見印順導師著,《華雨集》(第四冊) p. 304:「化法四教為:藏、通、別、圓,明法義之淺深。藏教為小乘三藏;通教以(共)般若為主;別教為大乘不共,如阿賴耶識及如來藏為依持;圓教則以法華為主。」

⁶ 參見印順導師著,《華雨集》(第三冊)pp. 139-140:

(三)如來藏說思想的引發與開展

在如來藏說的開展中,與《阿含經》說的「心清淨,為客塵所染」⁷相結合,而如來藏的**原始說**,是真我。眾生身心相續中的如來藏我⁸,是「法身遍在」,「涅槃常住」⁹的信仰,通過法法平等、法法涉入¹⁰的初期大乘經說而引發出來;¹¹在初期大乘的開展中,從多方面露出這一思想的端倪。

(四)如來藏之思想是後期大乘(約興起於三世紀而與印度梵文學復興時代相當)

龍樹的大乘論中,還沒有明確的說到如來藏與佛性,所以這是後期大乘。¹²西元三世紀以下,正是印度梵文學復興的時代,印度大乘佛教,也就適應此一思潮,而說「如來之藏」¹³,明確的說:「我者,即是如來藏義;一切眾生悉有佛性,即是我義」。¹⁴

題,越來越重要了!因此,我又扼要的把他敘述出來。

- 7(1)《增支部》(一集)(南傳 17·15):
 - 比丘眾!此心極光淨,而客塵煩惱雜染;凡夫異生不如實解,我說無聞異生無修心故。 比丘眾!此心極光淨,而客塵煩惱解脫;有聞聖弟子能如實解,我說有聞聖弟子有修心故。
 - (2)參見印順導師著,《華雨集》(第三冊)pp. 148-149:「心極光淨,為煩惱所染;心極光淨,而離染解脫。無聞凡夫為什麼不能如實知解?因為他沒有修心。多聞聖弟子能夠如實知解,就因為他修心——修定。修習禪定,次第進修到遠離五蓋,心淨安住,就知道「心極光淨,為客塵染」了。隨煩惱(upakkilesa, upakleśa)是染污的,對心來說,是「客」,只是外鑠的。煉金、磨鏡、洗衣等多種譬喻,都可以解說為:金等本來是淨的,洗煉去塵污,就回復金、鏡等的清淨。所以,心的本性是清淨,染污是客體,是從這種世俗譬喻的推論,從「修心」——「修定」的定境中來。「定」是通於世間的,外道也能修得,所以外道也有超常的宗教經驗。定心清淨,是般若(prajñā)所依止,而不是般若——慧的證知,這是對於這一思想必要的認知!」
 - (3)參見印順導師著,《如來藏之研究》pp. 67-88。
 - (4) 參見印順導師著,《如來藏之研究》p. 67:「如來藏(tathāgata-garbha)說,起初沒有與心性本淨(citta-prakṛti-viśuddhi)相關聯,然在如來藏說流傳中,眾生身中有清淨如來藏,與『心性本淨,客塵所染』說,有相似的意義,所以「心性本淨」,也就成為如來藏學的重要內容。」
- ⁸ 參見印順導師著,《如來藏之研究》〈第五章如來藏說之初期聖典〉與〈第六章如來藏學之主 流〉。
- 9 參見印順導師著,《如來藏之研究》〈第二章如來藏思想探源〉。
- 10 參見印順導師著,《如來藏之研究》〈第四章如來藏說之孕育與完成〉。
- 11 參見印順導師著,《如來藏之研究》pp. 19-28。
- 12 參見印順導師著,《華兩集》(第四冊) p. 305:「龍樹引經,無如來藏佛性之說。其後,如來藏說,一切眾生本具不思議佛法(不空);瑜伽學別說阿賴耶識為依持,罕言相即。」
- 13 參見印順導師著,《印度佛教思想史》p. a4:「西元三世紀起,印度梵文學復興,印度教也漸漸興起。在『大乘佛法』的方便道,及如來果德的傾向下,適應外在情勢,發展為『秘密大乘佛法』,多與神(天)教相通。」
- 14(1)《大般涅槃經》卷7〈如來性品4〉:
 - 佛言:「善男子!我者即是如來藏義。一切眾生悉有佛性,即是我義。如是我義,從本已來,常為無量煩惱所覆,是故眾生不能得見。善男子!如貧女人舍內,多有真金之藏,家人大小無有知者。時有異人,善知方便,語貧女人:『我今雇汝,汝可為我芸除草穢。』女即答言:『我不能也,汝若能示我子金藏,然後乃當速為汝作。』是人復言:『我知方便,能示汝子。』女人答言:『我家大小尚自不知,況汝能知?』是人復言:『我今審能。』女人答言:『我亦欲見,并可示我。』是人即於其家掘出真金之藏。女人見已,心生歡喜,

二、印度佛教對於如來藏之見解

(一) 眾生有我是印度神教思想之主流

一切眾生有如來藏我,在中國佛教界,從來不曾感到意外,只是信受讚歎,但印度佛教界可不同了!常住不變的,妙樂的「我」,是眾生的生命自體;轉述妄而達「梵我一如」,得真解脫(p. a2),是印度神教思想的主流。

(二) 說一切眾生中有如來藏我是不平常的(與無我說相違)

釋尊為人類說法,從眾生的蘊界處中,觀一切為緣所生法,無常故苦,苦故無我無我所;依空無我得解脫,顯出了不共世間,超越世間的佛法。從部派到初期大乘佛教,說明上有無邊的方便不同,而依空無我得解脫,還是被公認的。現在說,一切眾生的蘊界處中,有常住、清淨的如來藏我,這是極不平常的教說!

(三)性空、唯識系之教學依真如空性、緣起解說如來藏

印度佛教有著悠久的傳統,沒有忘卻釋尊教法的大乘者,對於如來藏我,起來給以合理的解說:「如來藏是約真如空性說¹⁵的,或約緣起空說¹⁶的。」¹⁷這樣,如來藏出纏的佛¹⁸,可以名為「大我」¹⁹(或約八自在說²⁰),而眾生位上的如來藏,被解說為「無我

生奇特想,宗仰是人。善男子!眾生佛性亦復如是,一切眾生不能得見,如彼寶藏貧人不知。善男子!我今普示,一切眾生所有佛性,為諸煩惱之所覆蔽,如彼貧人有真金藏,不能得見。如來今日普示眾生諸覺寶藏,所謂佛性,而諸眾生見是事已,心生歡喜,歸仰如來。善方便者即是如來,貧女人者即是一切無量眾生,真金藏者即佛性也。」(大正12,407b9-28)

- (2)參見印順導師著,《如來藏之研究》pp. 41-59。
- 15 參見印順導師著,《如來藏之研究》p. 193:「唯識學的本義,是以真如空性解說『如來藏我』的……」
- 16 參見印順導師著,《如來藏之研究》pp. 256-257:
 - 「第二部分」是〈師子吼菩薩品〉,共六卷,以佛性(及涅槃)為主題,而予以充分的論究。上面五品所說的:「若見佛性,則不見一切法性」;說常樂我淨,而不說「不空」;泛說生死、涅槃一切法性空,是深受《般若經》影響的。《師子吼菩薩品》,又回到了〈初分〉空與不空的立場,但是依十二因緣——十二(支)緣起(dvādaśāṅga-pratītya-samutpāda),中道(madhyamārga),第一義空——勝義空(paramārtha-śūnyatā),而展開佛性的論究,無疑的受到了龍樹(Nāgārjuna)《中論》的影響。
- ¹⁷ 參見印順導師著,《如來藏之研究》〈第七章瑜伽學派之如來藏說〉與〈第八章如來藏佛性之 抉擇〉。
- 18(1)參見印順導師著,《如來藏之研究》p. 227:「轉依清淨成菩提,自體只是離垢真如(如來藏出纏)。」
 - (2) 參見印順導師著,《勝鬘經講記》pp. 233-234:

此淨智,於生死法的無常等,雖有所了知,但「於」如來「一切智」所知的如來藏「境界」;「及」因如來藏出纏而成就的「如來法身」,還是「本所不見」,本所不得的。

- 19 參見印順導師著,《初期大乘佛教之起源與開展》p. 695:
 - 真如是佛的我自性——最清淨自性,所以佛稱為大我。在眾生位,就是「眾生界」、「如來藏」;在菩薩位,是「菩薩界」、「菩薩實有空體」。
- ²⁰《大般涅槃經》卷 23〈光明遍照高貴德王菩薩品 10〉:「云何復名為大涅槃?有大我故,名大涅槃。涅槃無我,大自在故,名為大我。云何名為大自在耶?有八自在,則名為我。何等為八?
 - 一者、能示一身以為多身,身數大小猶如微塵,充滿十方無量世界。如來之身實非微塵,以

如來之藏」21了。一切眾生有(與如來藏同義)佛性,被解說為「當有」了。

這是印度大乘佛教的如來藏說(不過,眾生的如來藏我,秘密大乘佛教中,發展為「本初佛」²²,與印度的梵我一如,可說達到了一致的地步)。²³

三、結說

我在《初期大乘佛教之起源與開展》的寫作過程中,附帶<u>集錄些有關如來藏佛性說的資料。拿來整理一下,再補充些後期大乘經論的抉擇</u>,題為《如來藏之研究》,作為從前想寫而沒有寫的《如來藏學探源》,補足了從前的一番心願!

自在故現微塵身,如是自在則為大我。

- 二者、示一塵身滿於三千大千世界,如來之身實不滿於三千大千世界。何以故?以無礙故, 直以自在故,滿於三千大千世界,如是自在,名為大我。
- 三者、能以滿此三千大千世界之身輕舉飛空,過於二十恒河沙等諸佛世界而無障礙。如來之身,實無輕重,以自在故能為輕重,如是自在名為大我。
- 四者、以自在故而得自在。云何自在?如來一心安住不動,所可示化無量形類,各令有心。 如來有時或造一事,而令眾生各各成辦。如來之身常住一土,而令他土一切悉見。如是自 在名為大我。
- 五者、根自在故。云何名為根自在耶?如來一根,亦能見色、聞聲、嗅香、別味、覺觸、知法。如來六根,亦不見色、聞聲、嗅香、別味、覺觸、知法。以自在故,令根自在,如是 自在名為大我。
- 六者、以自在故得一切法,如來之心亦無得想。何以故?無所得故。若是有者可名為得,實 無所有云何名得?若使如來計有得想,是則諸佛不得涅槃,以無得故名得涅槃,以自在故 得一切法,得諸法故名為大我。
- 七者、說自在故。如來演說一偈之義,經無量劫,義亦不盡,所謂若戒、若定、若施、若慧,如來爾時都不生念,我說彼聽;亦復不生一偈之想,世間之人以四句為偈,隨世俗故說名 為偈;一切法性亦無有說,以自在故如來演說,以演說故名為大我。
- 八者、如來遍滿一切諸處,猶如虛空。虛空之性不可得見,如來亦爾實不可見,以自在故令一切見,如是自在名為大我,如是大我名大涅槃,以是義故名大涅槃。」(大正 12,502c15—503a22)
- ²¹ 《楞伽阿跋多羅寶經》卷 2〈一切佛語心品〉(大正 16,489b3-20):
 - 佛告大慧:「我說如來藏,不同外道所說之我。大慧!有時說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃、離自性、不生不滅、本來寂靜、自性涅槃,如是等句,說如來藏已。如來.應供.等正覺,為斷愚夫畏無我句故,說離妄想無所有境界如來藏門。大慧!未來現在菩薩摩訶薩,不應作我見計著。譬如陶家,於一泥聚,以人工水木輪繩方便,作種種器。如來亦復如是,於法無我離一切妄想相,以種種智慧善巧方便,或說如來藏,或說無我。以是因緣故,說如來藏,不同外道所說之我。是名說如來藏。開引計我諸外道故,說如來藏,令離不實我見妄想,入三解脫門境界,悕望疾得阿耨多羅三藐三菩提,是故如來.應供.等正覺作如是說如來之藏。若不如是,則同外道所說之我。是故,大慧!為離外道見故,當依無我如來之藏。」
- ²² 參見印順導師著,《印度佛教思想史》p. 409:
 - 「秘密大乘」立本初佛(ādibuddha),依文義說,是本來佛,根本佛,最初佛。這一名詞,應該是從如來藏我,在眾生身心相續中,具足如來那樣的智慧,如來那樣的色相端嚴[而來的]。 [從]眾生本有如來藏,常住不變,也就本來是佛,是最初的根本佛,而有「本初佛」一詞。
- ²³ (1) 參見印順導師著,《華雨集》(第三冊)pp. 139–220。
 - (2)秘密大乘:參見印順導師著,《華雨集》(第三冊) p. 195。
 - (3) 佛德本有:參見印順導師著,《華雨集》(第三冊) p. 208。