

第四章 龍樹——中道緣起與假名空性之統一

第三節 《中論》之中心思想（p.216~p.218）

釋厚觀（2005.10.26）

一、龍樹《中論》之根本大義——中道的緣起（p.216）

（一）《中論》的歸敬偈

《中論》所要闡明的，是中道的緣起。《中論》初的歸敬偈，就充分的表示了，如《中論》〈觀因緣品第一〉說：

不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出：

能說是因緣（緣起），善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。¹（大正 30，1b14~17）

- 1、佛所開示的教法，在世間一切學說中，是最上第一的。佛說的所以最上第一不是別的，是佛說的因緣——緣起說。
- 2、佛依緣起說法，能離一切戲論而寂滅，這是不共世間學的，所以說：「能說是因緣，善滅諸戲論」。

（二）八不的緣起（中道的緣起）

緣起為佛法宗要，是各部派所公認的，但解說不一。龍樹所要闡揚的，是不生不滅等「八不」的緣起，也就是中道的緣起。

《雜阿含經》所說：「處中說法」²，「宣說中道」，就是不落二邊——一見、異見、常見、斷見等的緣起。

闡明不落二邊的緣起，所以名為《中論》。

¹（1）萬金川《中觀思想講錄》p.75：

「圓滿的覺悟者宣說『緣起』，是不生、不滅、不常、不斷、不一、不異、不來、不去、戲論止息而寂靜安穩的，我向這位說法中的至尊行禮致敬。」

（2）《順中論》卷 1，龍勝菩薩造，無著菩薩釋，元魏婆羅門瞿曇般若流支譯：

「不滅亦不生，不斷亦不常，不一不異義，不來亦不去，佛已說因緣，斷諸戲論法，故我稽首禮，說法師中勝。」（大正 30，39c25~28）

²《雜阿含經》卷 34（961 經）：「佛告阿難：我若答言有我、則增彼先來邪見。若答言無我，彼先癡惑，豈不更增癡惑！言先有我，從今斷滅。若先來有我，則是常見；於今斷滅，則是斷見。如來離於二邊，處中說法，所謂是事有故是事有，是事起故是事生，謂緣無明行，乃至生老病死、憂悲惱苦滅。」（大正 2，245b18-24）

二、龍樹是通過大乘「空」義，來闡明中道的緣起（p.217~p.218）

中道的緣起說，為佛法宗要。闡明這一要義，龍樹是通過空義而顯揚出來的，如說：

（一）《七十空性論》

《七十空性論》：「由一切諸法，自性皆是空，諸法是緣起，無等如來說」。³

明一切法是空，一切法是緣起。

（二）《迴諍論》：「諸說空、緣起、中道為一義：無等第一語，敬禮如是佛」。⁴

列舉了空、緣起、中道三名，而表示為同一內容。

※ 這兩部龍樹論，都表示了空與緣起的關係。

（三）《中論》

說得更完備的，如《中論》卷4〈觀四諦品第24〉說：

「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。

未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者」。（大正30，33b11~14）

1、緣起法為什麼是離二邊的中道？因為緣起法是空的。在《阿含經》⁵中，空是無我我所，也就是離我見、我所見的。

2、假名⁶——施設，雖也是《阿含經》所說過的⁷，但顯然由於部派的論究而發展⁸；

³ 《菩提道次第廣論》卷17所引（漢藏教理院刊本，p.32上）。

⁴ 《菩提道次第廣論》卷17所引（漢藏教理院刊本，p.32上）。《迴諍論》卷1，後魏三藏毘目智仙共瞿曇流支譯：「空自體因緣，三一中道說，我歸命禮彼，無上大智慧。」（大正32，15a26-27）

⁵ 《雜阿含經》卷11(273)（《撫掌喻經》）：「比丘！諸行如幻、如炎，剎那時頃盡朽，不實來實去。是故，比丘！於空諸行，當知、當喜、當念；空諸行，常、恒住、不變易法空，無我、我所。」（大正2，72c12~15）

參見《空之探究》第二章第五節〈常空、我我所空〉p.103。

⁶ 詳見《空之探究》第四章第五節〈假名——受假〉p.233~p.242。

⁷ (1)《雜阿含經》卷22(582經)（大正2，154c19-155a4）：

時彼天子說偈白佛：「若羅漢比丘，漏盡持後身，頗說言有我，及說我所不」？爾時、世尊說偈答言：「若羅漢比丘，漏盡持後身，亦說言有我，及說有所」。時彼天子復說偈言：「若羅漢比丘，自所作已作，已盡諸有漏，唯持最後身，何言說有我？說何是我所」？爾時、世尊說偈答言：「若羅漢比丘，自所作已作，一切諸漏盡，唯持最後身。說我漏已盡，亦不著我所，善解世名字，平等假名說。」

(2)《雜阿含經》卷13(335經)（大正2，92c16~25）：

「云何為第一義空經？諸比丘！眼生時無有來處，滅時無有去處，如是眼不實而生，生已盡滅，有業報而無作者，此陰滅已，異陰相續，除俗數法，耳鼻舌，身意亦如是說，除俗數法。俗數法者，謂此有故彼有，此起故彼起，如無明緣行，行緣識，廣說乃至純大苦聚集起。又復此無故彼無，此滅故彼滅，無明滅故行滅，行滅故識滅，如是廣說乃至純大苦聚滅。比丘！是名第一義空法經。」

(3)《空之探究》第二章第二節〈勝義空與大空〉p.83：

「〔第一義空經之〕經義是：唯有法假施設，緣起的生死相續，有業有異熟，而沒有作業受報的我。緣起法是假有，我不可得是勝義空。《勝義空經》的俗數法（法假）有，第一義空，雖不是明確的二諦說，而意義與二諦說相合，所以《瑜伽論》就明白的說：「但唯於

爲了《般若經》的一切但是假名⁹，所以《中論》將緣起、空、假名、中道統一起來。

- 3、不過龍樹學的宗要，說空說假名，而重點還是中道的緣起說。空以離一切見爲主，與離二邊見的中道相同，所以在緣起即空、即假、即中道下，接著說：「未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者」。結歸於一切空，也就是歸於中道。¹⁰

三、結說：依「中道的緣起」斷邊見、邪見等一切見（p.217~p.218）

龍樹依中道的緣起說，論破當時各部派（及外道）的異見；著重離見的空——中道，正是《阿含》與《般若經》義。如來說法，宗趣在此，所以《中論》結讚說：「瞿曇大聖主，憐愍說是法，悉斷一切見，我今稽首禮」。¹¹

※ 以下，依緣起、假名、空、中道，一一的分別加以論究。

彼因果法中，依世俗諦假立作用」。法假施設是假（名），勝義空是空；假與空，都依緣起法說。依緣起說法，《雜阿含經》是稱之爲：「離此二邊，處於中道而說法」的。龍樹的《中論》說：「諸佛依二諦，爲眾生說法」；「眾緣所生法，我說即是空，亦爲是假名，亦是中道義」。二諦與空假中義，都隱約的從這《勝義空經》中啓發出來。」

⁸ (1)參見《大毘婆沙論》卷 9(大正 27, 42a24~ b4)；《空之探究》第四章第五節〈假名——受假〉p.236。

(2)《異部宗輪論》卷 1(大正 49, 16c14~15)：

「犢子部本宗同義，謂補特伽羅[數取趣]，非即蘊、離蘊，依蘊、處、界假施設名。」

另參見《空之探究》第四章第五節〈假名——受假〉p.238。

(3)說一切有部七論中有《施設論》；南傳銅鑠部也有《人施設論》。

⁹ 《摩訶般若波羅蜜經》卷 2(大正 8, 230c6-231a21)：

「佛告須菩提：般若波羅蜜亦但有名字名爲般若波羅蜜，菩薩、菩薩字亦但有名字。是名字不在內、不在外、不在中間。須菩提！……須菩提！譬如外物草木枝葉莖節，如是一切但以名字故說，是法及名字亦不生不滅，非內、非外、非中間住。……須菩提！譬如夢響影幻焰，佛所化皆是和合故有，但以名字說，是法及名字不生不滅，非內、非外、非中間住；般若波羅蜜、菩薩、菩薩字亦如是。如是須菩提，菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，名假施設、受假施設、法假施設，如是應當學。」

¹⁰ 印順法師《中觀論頌講記》p.463 ~ p.464：

因緣生法，指內外共知共見的因果事實。外人因爲緣生，所以執有；論主卻從緣生，成立他的性空。所以說：即是空的。空不是沒有緣起，此空是不礙緣起的，不過緣起是無自性的假名。這樣，緣生而無自性，所以離常邊、有邊、增益邊；性空而有假名的，所以離斷邊、無邊、損減邊；雙離二邊，合於佛法的中道。這是雙約二諦空有而說的。中道，形容意義的恰好，並非在性空假名外，別有什麼。這樣，假名與中道，都在空中建立的。一切諸法寂無自性，所以是空；緣起法的假名宛然存在，所以是有。這相即無礙法，從勝義看，是畢竟空性；從世俗看，雖也空無自性，卻又是假名的。這樣，所以是中道。

¹¹ 《中論》卷 4，（青目釋）（大正 30, 39b25~29)：

「『瞿曇大聖主，憐愍說是法，悉斷一切見，我今稽首禮。』一切見者，略說則五見（身見、邊見、邪見、見取見、戒禁取見），廣說則六十二見，爲斷是諸見故說法。大聖主瞿曇，是無量無邊不可思議智慧者，是故我稽首禮。」