

印順導師思想
2017 巡迴講座暨座談會

《空之探究》
第一章第六節～第十節

厚觀法師

B

【目次】

壹、《阿含》——空與解脫道.....	B-3
（陸）無相.....	B-3
一、「無相」之異名（pp.34-35）.....	B-3
二、「無相」之意義（pp.35-44）.....	B-3
（一）《大毘婆沙論》說無相有五義（p.35）.....	B-3
（二）無相之內容（pp.35-44）.....	B-4
三、無相心三昧有淺有深，通凡夫、聖者（p.44）.....	B-9
（柒）空與空性.....	B-10
一、以空為主題而集出的《阿含經》（p.47）.....	B-10
二、《小空經》內容大要（pp.47-50）.....	B-10
（一）三世如來都行真實空（p.47）.....	B-10
（二）《小空經》的空義（p.47）.....	B-10
（三）《小空經》觀空的方法（pp.48-49）.....	B-10
（四）小結（pp.49-50）.....	B-12
三、《大空經》內容大要（pp.50-54）.....	B-12
（一）《大空經》與《小空經》之異同（p.50）.....	B-12
（二）釋「四類作意」（pp.50-54）.....	B-12
四、辨「空」與「空性」（pp.54-55）.....	B-14
（一）瑜伽論典認為「空」是遮遣妄執，「空性」是空所顯性（p.54）.....	B-14
（二）初期聖典中的「空」與「空性」（p.54）.....	B-14
（三）印順導師評（p.54）.....	B-15
五、結語（pp.54-55）.....	B-15
（捌）空為三三昧先導.....	B-15
一、解脫生死的要道，主要是空三昧、無相三昧、無所有三昧（pp.56-57）.....	B-15
二、論究「空三昧、無相三昧、無所有三昧」之關連性（pp.57-59）.....	B-16
（一）依《雜阿含經》第 80 經看三種三昧之關連性（p.57）.....	B-16
（二）《雜阿含經》（80 經）《聖法印知見清淨經》之內容大要（pp.57-59）.....	B-16
（玖）三三昧、三觸、三法印.....	B-18
一、三三昧、三觸、三法印之名目（p.60）.....	B-18
二、「三三昧」（三解脫門）之成立（pp.60-62）.....	B-18
（一）南北傳經論有關三三昧之說，彼此有無不定，次第先後不一（pp.60-61）	B-18
（二）三三昧中，略去「無所有三昧」而增入「無願三昧」之理由（pp.61-62）	B-19
三、「三觸」的考察（pp.62-64）.....	B-20
（一）巴利藏與漢譯經論提及之「三觸」（p.62）.....	B-20

(二)「三三昧」與「三觸」名目的對比 (pp.62-63)	B-20
(三)「不動」與「第四禪」的關係 (pp.63-64)	B-21
四、「三法印」的考察 (pp.64-65)	B-21
(一)「諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜」之「三法印」(p.64)	B-21
(二)「空、無所有、無相」之「聖法印」(p.64)	B-22
(三)修行的層次與「三法印」的特色 (pp.64-65)	B-22
(四)「三法印」與「三三昧」(三解脫門)之關係 (p.65)	B-23
(拾)勝解觀與真實觀.....	B-23
一、四禪之特勝 (pp.67-68)	B-23
二、「真實作意」(如實觀)與「勝解作意」(假想觀)(pp.68-69)	B-23
(一)不動、無所有、無相是「如實觀」；空無邊處、識無邊處是「世俗假想觀」 (p.68)	B-23
(二)自相作意、共相作意、真如作意是「真實作意」；勝解作意是「假想作意」 (pp.68-69)	B-23
三、八解脫、八勝處、十遍處 (pp.69-71)	B-24
(一)八解脫、八勝處、十遍處之對應關係 (pp.69-70)	B-24
(二)空無邊處及識無邊處之安立 (pp.70-71)	B-25
四、九次第定的成立 (pp.71-72)	B-25
五、空慧的異名——依觀慧的加行不同，名為「空」、「無所有」、「無相」(p.73)	B-26
六、「假想觀」與煩惱的對治 (pp.73-74)	B-27
七、假想的勝解觀對「清淨身」、「清淨土」及「唯心思想」等之影響 (pp.74-77)	B-27
(一)《雜阿含經》(456 經)：勝解淨相，引發了理想中的清淨土、清淨身說 (p.74)	B-27
(二)《中阿含經》(73 經)《天經》：「勝解觀」與「唯心思想」(pp.74-75) ...	B-27
(三)小結 (p.77)	B-28

壹、《阿含》——空與解脫道

（陸）無相

（《空之探究》，pp.34-46）

釋厚觀 2017/2/26

一、「無相」之異名（pp.34-35）

「無相」在解脫道中，有種種名稱，如無相心解脫、無相心三昧、無相解脫、無相三昧、無相等至、無相住。

二、「無相」之意義（pp.35-44）

（一）《大毘婆沙論》說無相有五義（p.35）

《大毘婆沙論》卷 104（大正 27，541b6-9）：

謂無相聲，說多種義：或於空三摩地說無相聲¹，如是或於見道²，或於不動心解脫³，

¹ 參見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 104（大正 27，541b9-c15）：

於空三摩地說無相聲者，如契經說，有一苾芻得無相心定，然根鈍故，不知此定有何果報？有何勝利？……復作是念：「我應隨逐尊者阿難，若為他說此定事者我亦得聞。」遂逐六年竟不聞說，彼懷疑久俛仰問言：「若有獲得無相心定，不沈、不舉，攝持諸行如水堤塘，解脫故住，住故解脫。佛說此定有何果報？有何勝利？」

阿難聞已，便反問言：「汝得此定耶？」

彼作是念：「我昔所慮，今果得之。」便默然而住。

阿難告言：「佛說此定得解果報，得解勝利。解謂智生，修道盡漏，汝亦不久當得此事。」

此中不沈者，已斷我見故；不舉者，已斷我所見故。

又不沈者，已斷五我見故；不舉者，已斷十五我所見故。……

又不沈者，得涅槃故；不舉者，捨生死故。……

此定觀無我我所相故名無相，而實是空。以彼苾芻專修此定，能初證入正性離生，於最後時盡諸漏故。

《法印經》說：「若觀色、聲、香、味、觸相而捨諸相名無相定。」

彼觀境界相而捨有情相，謂以空定觀色等法，捨有情想，於中都無女男等故。

由此尊者妙音說曰：「諸有情想依境界相故，觀境相捨有情想，女男相無名無相定，而實是空三摩地攝。」

² （1）參見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 105（大正 27，541c25-542a1）：

於見道說無相聲者，如說：「目連不說第六無相住者。」

云何第六無相住者？謂隨信行、隨法行者。不可施設在此在彼，不可施設在苦法智忍乃至在道類智忍故。

問：何故見道說名無相？

答：見道速疾不越期心，不可施設此彼相故。

（2）參見《空之探究》，pp.42-44。

³ （1）《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 105（大正 27，542a1-6）：

於不動心解脫說無相聲者，如說：「大德瞿達多！當知貪欲、瞋恚、愚癡是相；有不動心解脫是最勝無相。」

問：何故不動心解脫名無相耶？

答：一切煩惱皆名為相，彼心不為煩惱擾亂，煩惱於心不得自在，心於煩惱得自在故，說名無相。

（2）參見《空之探究》，p.7：

「不動心解脫者，染欲空，瞋恚空，愚癡空」。這是說，無量等心解脫修到究竟處，是

或於**非想非非想處**⁴，或即於**無相三摩地**說無相聲⁵。

《大毘婆沙論》以為：「無相」這一名稱，有五種不同的意義，然從經文來說，也許還不止於所說的五義呢！

（二）無相之內容（pp.35-44）

1、無相心三昧，是智果智功德（pp.35-37）

（1）《雜阿含經》556-559 經（pp.35-36）

「無相心三昧」，「是智果智功德」。說明這一問題的，《雜阿含經》（「弟子記說」）中，共有四經（依《大正藏》編號，為 556-559 經⁶，其實應分為六經）。

《雜阿含經》卷 20（558 經）（大正 2，146b3-17）：

時，有異比丘得無相心三昧，作是念：「我若詣尊者阿難所，問尊者阿難：『若比丘得無相心三昧，不涌、不沒，解脫已住，住已解脫，此無相心三昧何果？世尊說此何功德？』尊者阿難若問我言：『比丘！汝得此無相心三昧耶？』『我未曾有。』實問異答。我當隨逐尊者阿難，脫有餘人問此義者，因而得聞。」

彼比丘即隨尊者阿難，經六年中，無有餘人問此義者，即自問尊者阿難：「若比丘問無相心三昧，不涌、不沒，解脫已住，住已解脫，世尊說此是何果、何功德？」

尊者阿難問彼比丘言：「比丘！汝得此三昧？」

彼比丘默然住，尊者阿難語彼比丘言：「若比丘得無相心三昧，不涌、不沒，解脫已住，住已解脫，世尊說此是智果、智功德。」

（2）釋經義（pp.36-37）

A、依《瑜伽師地論》釋（pp.36-37）

《瑜伽師地論》對無相心三摩地的解說，如卷 12（大正 30，337b16-24）說：

云何無相心三摩地？謂即於彼諸取蘊滅，思惟寂靜，心住一緣。如經言：「無相心三摩地不低不昂，乃至廣說。」云何名為不低不昂？違順二相不相應故。又二因緣入無相定：一、不思惟一切相故；二、正思惟無相界故。

不動心解脫，也就是空心解脫。貪、瞋、癡，是煩惱的大類，可以總攝一切煩惱的。離一切煩惱的不動心解脫，就是阿羅漢的見法涅槃。

⁴ 參見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 105（大正 27，542a6-12）：

於**非想非非想處**說無相聲者，如說：「我多起加行，多用功力，得無相心定，不應於中欣樂染著。」此說不起有頂味定，唯起淨定。

問：何故非想非非想處名無相耶？

答：彼無明了想相，亦無無想相，但有味鈍不明了想微細現行，如疑而轉，故名無相。

⁵ （1）參見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 105（大正 27，542a12-14）：

即於**無相三摩地**說無相聲者，如此中說三三摩地，謂空、無願、無相三摩地所緣境中無十相故。

（2）《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 104（大正 27，538b27-29）：

無相三摩地，此定所緣離十相故，謂離色、聲、香、味、觸，及女、男、三有為相。

⁶ 《雜阿含經》卷 20（556-559 經）（大正 2，145c18-146c19）。

由不思惟一切相故，於彼諸相不厭不壞，唯不加行作意思惟，故名不低。

於無相界正思惟故，於彼無相不堅執著，故名不昂。……

又諦現觀、阿羅漢果，俱應曉了。於見道位中，名曉了果；阿羅漢果，名曉了功德。

B、依《大毘婆沙論》釋

《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 104（大正 27，541b9-c15）：

於空三摩地說無相聲者，如契經說，有一苾芻得無相心定，然根鈍故，不知此定有何果報？有何勝利？……

此中不沈者，已斷我見故；不舉者，已斷我所見故。

又不沈者，已斷五我見故；不舉者，已斷十五我所見故。⁷……

又不沈者，得涅槃故；不舉者，捨生死故。……

此定觀無我我所相故名無相，而實是空。以彼苾芻專修此定，能初證入正性離生，於最後時盡諸漏故。

《法印經》說：「若觀色、聲、香、味、觸相而捨諸相名無相定。」

彼觀境界相而捨有情相，謂以空定觀色等法，捨有情想，於中都無女男等故。

由此尊者妙音說曰：「諸有情想依境界相故，觀境相捨有情想，女男相無名無相定，而實是空三摩地攝。」

C、印順導師評（p.37）

《瑜伽師地論》所說不低不昂的無相心三昧，正是經中所說，不勇不沒的智果智功德的三昧。

《瑜伽論》所說，與《大毘婆沙論》說是「空三摩地」異名，所見不同。

依經文所說，無相心三昧，或在無量心解脫以下說，那是「出離一切相」，心「不為隨相識所纏縛」的。⁸

或依四禪說無相心三昧，如不再進求，與眾人往來雜處，戲笑調弄，那是會退落，可能還俗的。⁹

所以，三昧通於有漏；

智果智功德的無相心三昧，也就是無相心解脫，唯是無漏的（初果到四果）。

2、無相三昧，得慢無間等，究竟於苦邊（p.36）

無相心三昧，依質多羅長者所說，是「一切相不念（作意）」而修成的三昧。¹⁰作意，

⁷ 《阿毘達磨發智論》卷 1（大正 26，919a10-13）：

五我見，謂等隨觀色是我，受、想、行、識是我。十五我所見，謂等隨觀我有色，色是我所，我在色中，我有受想行識，受想行識是我所，我在受想行識中。

⁸ （原書 p.44，注 8）《增支部》〈六集〉（日譯南傳 20，pp.20-21）。《阿毘達磨集異門足論》卷 15（大正 26，431a）。

⁹ （原書 p.44，注 9）《增支部》〈六集〉（日譯南傳 20，pp.156-157）。《中阿含經》卷 20（82 經）《支離彌梨經》（大正 1，559a21-27）。

¹⁰ （1）（原書 p.44，注 4）《雜阿含經》卷 21（567 經）（大正 2，149c27-29）；《相應部》（41）〈質多相應〉（日譯南傳 15，p.451）。

或譯思惟，念，憶念。

不作意一切相的無相心三昧，是有淺深的。究竟的無相，如《雜阿含經》卷 45（1214 經）說：「修習於無相，滅除憍慢使，得慢無間等¹¹，究竟於苦邊。」（大正 2，331b6-7）

《瑜伽論》解說為：「由此斷故，說名無學。」¹²

3、無相三昧相當於「非想非非想定」（pp.38-39）

（1）《中阿含經》（190 經）《小空經》

《中阿含經》卷 49（190 經）《小空經》（大正 1，737c1-14）：

復次，阿難！比丘若欲多行空者，彼比丘莫念無量識處想，莫念無所有處想，當數念一無想心定。彼如是知，空無量識處想，空無所有處想，然有不空，唯一無想心定。若有疲勞，因無量識處想故，我無是也。若有疲勞，因無所有處想故，我亦無是。唯有疲勞，因一無想心定故。若彼中無者，以此故，彼見是空，若彼有餘者，彼見真實有。阿難！是謂行真實、空、不顛倒也。

彼作是念：「我本無想心定，本所行、本所思，若本所行、本所思想者，我不樂彼，不求彼，不應住彼，如是知、如是見，欲漏心解脫，有漏、無明漏心解脫，解脫已，便知解脫，生已盡，梵行已立，所作已辦，不更受有，知如真。」

（2）《中阿含經》（75 經）《淨不動道經》（pp.38-39）

經說無相定，而被解說為非想非非想處定的，是《中阿含經》的《淨不動道經》¹³。經上說：欲想、色想、不動想、無所有處想，「彼一切想是無常法，是苦，是滅，彼於爾時而得無想。彼如是行，如是學，如是修習而廣布，便於此得心淨。……或於此得入無想，或以慧為解」。

得此無想定的，如有所受（取）——樂、著、住，那就受（非）有想無想處的果報。無相心定而有所樂著，所以是無想而又有不明了的細想現行，因而名為非想非非想處定。

如心無取著，那就是無相心解脫了。

（2）《雜阿含經》卷 21（567 經）（大正 2，149c27-29）：

云何為無相三昧？謂聖弟子於一切相不念，無相心三昧，身作證是名無相心三昧。

¹¹ 慢無間等（mānābhisamaya）：是「現觀慢」、「穿透、清楚了知慢而斷除慢」的意思。

¹² （1）（原書 p.44，注 6）《瑜伽師地論》卷 17（大正 30，372b-c）。

（2）《瑜伽師地論》卷 17（大正 30，372c9-17）：

了知是已未離欲貪一分學者，於後無學心生願樂，見般涅槃寂靜功德；不復思惟一切相故，恒正思惟無相界故，於無相定勤修學故，又即於此多修習故，永斷三界修斷我慢。由此斷故，說名無學，離三界欲，上下貪斷，已得安隱。一切苦因皆捨離故，證得一切眾苦邊際。如是故言：「修習於無相，壞慢及隨眠，由於慢現觀，當證苦邊際。」

¹³ 《中阿含經》卷 18（75 經）《淨不動道經》（大正 1，543a1-9）：

復次，多聞聖弟子作如是觀，若現世欲及後世欲，若現世色及後世色，若現世欲想、後世欲想，若現世色想、後世色想及不動想、無所有處想，彼一切想是無常法、是苦、是滅，彼於爾時而得無想。彼如是行、如是學，如是修習而廣布，便於處得心淨，於處得心淨已，比丘者或於此得入無想，或以慧為解。

彼於後時，身壞命終，因本意故，必至無想處。是謂說淨無想道。

4、無相三昧相當於「滅盡定」 (p.39)

想受滅定，或名滅（盡）定，或名增上想滅智定。與無相心三昧相當的，如《相應部》〈目犍連相應〉：從初禪說到四禪，從空無邊處到非想非非想處；在八定以上，說無相心定。¹⁴

而〈舍利弗相應〉，也從初禪說到非想非非想處定，然後說想受滅定。¹⁵可見無相心三昧與想受滅定的地位相當。

5、依無相心三昧說「無想有情、無想定」 (p.40)

依無相心三昧，演化出非想非非想處定（及報處），滅盡定以外，還有無想有情、無想定。無相心三昧不作意一切相，也就是不起一切想。

《長部》《大緣經》立七識住與二處，二處是無想有情處與非想非非想處。¹⁶

「無想定」與「滅盡定」相似，所以從起定時的差異，而加以分別。¹⁷

七識住與二處，綜合起來，名為九有情居。¹⁸

無想定與無想有情，可能外道有類似無想的修驗與傳說，佛法為了要給以應有的解說，才從無相定、滅盡定中分出，位居四禪廣果天上。這是成立要遲一些。

6、無相三昧不取一切相，能斷貪、恚、害等一切不善法 (pp.41-42)

(1)《雜阿含經》(272 經) (p.41)

《雜阿含經》(修多羅)卷 10 (272 經) (大正 2, 72a24-b10) 說：

比丘！貪想、恚想、害想，貪覺、恚覺、害覺，及無量種種不善，云何究竟滅盡？於四念處繫心，住無相三昧，修習多修習，惡不善法從是而滅，無餘永盡。……

多聞聖弟子作是思惟：「世間頗有一法可取而無罪過者？」思惟已，都不見一法可取而無罪過者。……作是知己，於諸世間則無所取；無所取者，自覺涅槃：「我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。」

¹⁴ (原書 p.45, 注 13)《相應部》(40)〈目犍連相應〉(日譯南傳 15, pp.405-414)。

¹⁵ (原書 p.45, 注 14)《相應部》(28)〈舍利弗相應〉(日譯南傳 14, pp.380-385)。

¹⁶ (原書 p.45, 注 18)《長部》(15)《大緣經》(日譯南傳 7, pp.22-24)；《長阿含經》卷 10 (13 經)《大緣方便經》(大正 1, 62b13-19)；《中阿含經》卷 24 (97 經)《大因經》(大正 1, 582a5-14)。

¹⁷ (原書 p.45, 注 19)《中阿含經》卷 58 (210 經)《法樂比丘尼經》(大正 1, 789a13-24)；《中阿含經》卷 58 (211 經)《大拘絺羅經》(大正 1, 791c22-792a4)。

¹⁸ (1) (原書 p.46, 注 20)《長部》(33)《等誦經》(日譯南傳 8, pp.343-344)。《長阿含經》卷 8 (9 經)《眾集經》(大正 1, 52b23-c5)；《增支部》〈九集〉(日譯南傳 22 上, pp.77-78)；《增壹阿含經》卷 40 〈九眾生居品〉(大正 2, 764c21-765a4)。

(2)《長阿含經》卷 8 (9 經)《眾集經》(大正 1, 52b23-c4)：

諸比丘！如來說九正法，所謂九眾生居：或有眾生，若干種身，若干種想，天及人是，是初眾生居；復有眾生，若干種身而一想者，梵光音天最初生時是，是二眾生居；復有眾生，一身若干種想，光音天是，是三眾生居；復有眾生，一身一想，遍淨天是，是四眾生居；復有眾生，無想無所覺知，無想天是，是五眾生居；復有眾生，空處住，是六眾生居；復有眾生，識處住，是七眾生居；復有眾生，不用處住，是八眾生居；復有眾生，住有想無想處，是九眾生居。

(2) 印順導師解說 (pp.41-42)

依經說：依三種想而有三種不善覺（覺，新譯尋思），引起種種的不善法，多修習無相三昧，能永滅無餘。

無相三昧是依四念處而修的。四念處是：觀身不淨，觀受是苦，觀心無常，觀法無我，是解脫的一乘道。依此而修無相三昧，不取一切相，不取法有，也不取法無，真能修到無所取著，就能自證涅槃了。

經中常說：依四念處，修七覺支而得解脫。每一覺支的修習，都是「依遠離，依離欲，依滅，向於捨（捨即不著一切）」的。不取著一切相的無相三昧，可說就是「依滅，向於捨」的修習。

不取著一切法的三昧，與佛化說陀迦旃延的未調馬——強梁禪，應有一定程度的關係，如《雜阿含經》（「如來記說」）卷 33（926 經）（大正 2，236a-b）說。

7、以「見道」說無相 (pp.42-44)

(1) 《大毘婆沙論》卷 40 引經說 (p.42)

《大毘婆沙論》卷 40（大正 27，209b22-c10）：

佛告目連：「諦聽諦聽！極善作意，當為汝說，若有苾芻於一切相不復思惟，證無相心三摩地具足住，是名第六無相住者。」……

契經雖作是說，而不分別其義，彼是此論所依根本，彼不說者今欲說之。

復次，有於彼經不了其義，便執緣滅諦入正性離生，見道名為無相住故，唯滅諦中無諸相故；為遮彼執欲顯見道非但緣滅，故作斯論。

云何名第六無相住者耶？

答：隨信行、隨法行，名為第六無相住者。

問：云何得知隨信、法行名為第六無相住者？

答：一切聖者總有七種，底沙梵天已說五種，未說隨信、隨法行者，故知此二合為第六無相住者。

所以者何？此二無相不可安立，不可施設在此在彼，若苦法智忍，若苦法智，廣說乃至若道類智忍，以此無相不可安立，不可施設在此在彼，故名第六無相住者。

(2) 印順導師解說 (pp.43-44)

A、依《大毘婆沙論》說：第六無相住者，指見道位的「隨法行人與隨信行人」 (p.43)

論中廣引經文（應是有部的《增壹阿含經》）：底沙梵天對大目乾連說：部分的梵眾天，能夠知道誰是俱解脫，……誰是信勝解。目乾連告訴了如來，如來以為「一切聖者，總有七人¹⁹」。底沙梵天從俱解脫說到了信勝解，只說了五人，沒有說第六無相住者。無相住者是證得無相心三摩地具足住的，這是梵天所不能知道的；這與諸

¹⁹ 參見《阿毘達磨俱舍論》卷 25〈6 分別賢聖品〉（大正 29，131b16-19）：

學、無學位有七聖者，一切聖者皆此中攝。一、隨信行，二、隨法行，三、信解，四、見至，五、身證，六、慧解脫，七、俱解脫。

天主不知強梁禪是依何而禪定一樣。

佛所說的第六無相住者，《大毘婆沙論》解說為「一切聖者，總有七人」，底沙已說了五人，所以無相住者，就是「隨法行」與「隨信行人」。

隨法行與隨信行，是見道位。見道位有十五心，是速疾道，是微細道，不可安立施設，所以隨法行與隨信行，綜合名為無相住者。²⁰

B、依《增支部》說：第七無相住者，專指見道位的「隨信行人」（p.43）

《大毘婆沙論》所引經文，見於《增支部》，但略有不同。底沙梵天說了六人——俱解脫……隨法行，沒有說第七無相住補特伽羅²¹，那末第七無相住人，是專指「隨信行人」了。

C、依何種三昧能入正性離生²²（pp.43-44）

關於經說的第六無相住人，《大毘婆沙論》說到：「有於彼經不了其義，便執緣滅諦入正性離生，見道名為無相住故，唯滅諦中無諸相故。」²³這是法藏部的見解。

如《大毘婆沙論》卷 185（大正 27，927c4-12）說：

云何作意入正性離生，乃至廣說。

問：何故作此論？

答：欲止他宗顯己義故。

謂或有說：「三三摩地隨一皆能入正性離生。」今遮彼意，顯唯二三摩地隨一能入，而非無相，故作斯論。

或復有說：「唯無相三摩地，能入正性離生。」如達摩鞠多部說。彼說以無相三摩地，於涅槃起寂靜作意，入正性離生。

為遮彼執，顯唯無相三摩地不能入正性離生，故作斯論。

入正性離生，就是見道。依經典明文，隨信行人等所以被名為無相住者，是由於「於一切相不復思惟，於無相心三摩地具足住」，而不是《大毘婆沙論》所說那樣的。

見四諦得道、見滅諦得道，是部派佛教的二大系。依第六名無相住者來說，在聖道的修行中，知苦、斷集而證滅諦，名為聖者，也許見滅得道說更合於經義呢！

三、無相心三昧有淺有深，通凡夫、聖者（p.44）

無相心三昧，是有淺深的：淺的還可能會退墮。

深的是見滅得道，成為聖者；最究竟的，當然是一切煩惱空，阿羅漢的不動心解脫了。

²⁰（原書 p.46，注 27）《大毘婆沙論》卷 40（大正 27，209c3-16），卷 105（大正 27，541c25-542a1）。

²¹（原書 p.46，注 28）《增支部》〈七集〉（日譯南傳 20，pp.326-328）。

²²（1）有說：空三昧、無願三昧、無相三昧，任何一種皆能入正性離生。

（2）說一切有部：唯空三昧、無願三昧能入正性離生。

（3）法藏部（達摩鞠多部）：唯無相三昧能入正性離生。

²³（原書 p.46，注 29）《大毘婆沙論》卷 40（大正 27，209b27-29）。

（柒）空與空性

（《空之探究》，pp.47-56）

一、以空為主題而集出的《阿含經》（p.47）

《中阿含經》的《小空經》²⁴與《中部》的《空小經》²⁵相當；《中阿含經》的《大空經》²⁶與《中部》的《空大經》²⁷相當，是以空為主題而集出的經典。

這兩部「空經」，都淵源於《雜阿含經》中的空住²⁸，經不同的傳宏，而分別集出來的。都是依空觀的進修而達究竟解脫的。在修行的方便上，兩部經是不同的，但都深深影響了發展中的佛教。

二、《小空經》內容大要（pp.47-50）

（一）三世如來都行真實空（p.47）

《小空經》以佛曾經為阿難說，「我多行空」（住）為緣起；以三世如來，都「行此真實空，不顛倒，謂漏盡、無漏、無為心解脫」²⁹作結³⁰。這是一切佛所多住的，所以成佛之道的大乘法，特別舉揚空性的修證，是可以從此而得到線索的。³¹

（二）《小空經》的空義（p.47）

依《小空經》說：空，不是什麼都沒有，而是空其所空，有其所有的。如說「鹿子母堂空」，這是說鹿子母堂中，空無牛、羊、人、物，而鹿子母堂是有——不空的。³²

依於這一解說，後來瑜伽大乘說：「謂由於此，彼無所有，即由彼故正觀為空。復由於此，餘實是有，即由餘故如實知有：如是名為悟入空性，如實無倒。」³³所以，「若觀諸法所有自性畢竟皆空，是名於空顛倒趣入」³⁴，成為大乘有宗的根本義。

（三）《小空經》觀空的方法（pp.48-49）

1、依世間道修空（p.48）

²⁴ 《中阿含經》卷 49（190）《小空經》（大正 1，736c-738a）。

²⁵ 《中部》（121）《空小經》（日譯南傳 11 下，pp.119-127；漢譯南傳 12，pp.89-94）。

²⁶ 《中阿含經》卷 49（191）《大空經》（大正 1，738a-740c）。

²⁷ 《中部》（122）《空大經》（日譯南傳 11 下，pp.127-139；漢譯南傳 12，pp.95-103）。

²⁸ （原書 p.55，注 1）《雜阿含經》卷 9（236）（大正 2，57b3-28）。

²⁹ 《中阿含經》卷 49（190）《小空經》（大正 1，737c28-29）。

³⁰ （原書 p.55，注 3）「漏盡、無漏、無為心解脫」，《大毘婆沙論》卷 105 引經作：「能速盡諸漏，證得無漏，無加行解脫。」（大正 27，543a18）

³¹ 印順法師，《華雨集》（第四冊），p.69：

釋尊在經中說：「阿難！我多行空。」《瑜伽師地論》卷 90 解說為：「世尊於昔修習菩薩行位，多修空住，故能速證阿耨多羅三藐三菩提。」（大正 30，813a6-8）……大乘經的多明一切法空，即是不住生死、不住涅槃，修菩薩行成佛的大方便！

³² （1）《中阿含經》卷 49（190）《小空經》（大正 1，737a7-12）：

阿難！如此鹿子母堂空無象、馬、牛、羊、財物、穀米、奴婢，然有不空，唯比丘眾。是為，阿難！若此中無者，以此故我見是空；若此有餘者，我見真實有。阿難！是謂行真實、空、不顛倒也。

（2）參見印順法師，《性空學探源》，p.87。

³³ （原書 p.55，注 4）《瑜伽師地論》卷 36〈本地分〉（大正 30，488c28-489a2）。

³⁴ （原書 p.55，注 4）《瑜伽師地論》卷 90〈攝事分〉（大正 30，812c5-6）。

(1) 村落想、人想空，但無事想不空 (p.48)

《小空經》所說的空住，是適應於住阿蘭若 (arañña) 者而展開的修法，所以從阿蘭若——無事處說起。修行者專心意念 (即「作意」) 無事想 (arañña-saññā)，不起村落想、人想，因村落想及人想而引起的疲勞³⁵，是沒有了。這樣，村落想空、人想空，而無事想不空，「是謂行真實空 (性) 不顛倒」。³⁶

(2) 人想、無事想空，但地想不空 (p.48)

進一步，不憶念人想與無事想，專一憶念地想，觀地平如掌；人想空、無事想空，(因人想、無事想而引起的疲勞沒有了)，而地想不空，「是謂行真實空 (性) 不顛倒」。³⁷

(3) 地想、空無邊處想、識無邊處想、無所有處想次第進修觀空 (p.48)

這樣的次第進修，專念空無邊處想而地等想空。專念識無邊處想而空無邊處等想空。專念無所有處想，不念識無邊處等想；識無邊處等想空，而無所有處想不空，「是謂行真實空 (性) 不顛倒」。³⁸

以上依世間道修空；這樣的「行真實空性」，是有漏的，有淺深層次的。

2、依聖道修空 (pp.48-49)

(1) 引經文 (pp.48-49)

以下，依聖道修空，《小空經》(大正 1，737c1-21) 這樣說：

若欲多行空者，彼比丘莫念無量識處想，莫念無所有處想，當數念一無想心定。彼如是知：空無量識處想，空無所有處想，然有不空，唯一無想心定。……

彼作是念：我本無想心定，本所行，本所思，若本所行、本所思者，我不樂彼，不求彼，不應住彼。如是知，如是見，欲漏心解脫，有漏 (心解脫)，無明漏心解脫。解脫已，便知解脫，生已盡，梵行已立，所作已辦，不更受有，知如真。彼如是知：空欲漏，空有漏，空無明漏，然有不空，唯此我身六處命存。若有疲勞，因欲漏故，我無是也。若有疲勞，因有漏、無明漏故，我亦無是。唯有疲勞，因此我身六處命存故。若彼中無者，以此故彼見是空；若彼有餘者，彼見真實有。阿難！是謂行真實空 (性) 不顛倒也，謂漏盡，無漏，無為心解脫。

³⁵ (原書 p.55，注 5)「疲勞」，《中部》(121)《空小經》作「患惱」(daratha)。《瑜伽師地論》卷 90，解說為：「麤重，不寂靜住，及熾然等。」(大正 30，812c17)

³⁶ (1)《中阿含經》卷 49 (190)《小空經》(大正 1，737a12-19)：

比丘若欲多行空者，彼比丘莫念村想，莫念人想，當數念一無事想。彼如是知空於村想，空於人想，然有不空，唯一無事想。若有疲勞，因村想故，我無是也。若有疲勞，因人想故，我亦無是。唯有疲勞，因一無事想故。若彼中無者，以此故，彼見是空，若彼有餘者，彼見真實有。阿難！是謂行真實、空、不顛倒也。

(2)《小空經》中「若彼中無者，以此故，彼見是空，若彼有餘者，彼見真實有」之文句，《瑜伽師地論》卷 90〈攝事分〉譯為：「於此處，彼非有故，正觀為空。若於此處，所餘有故，如實知有。」(大正 30，812b20-22)

《瑜伽師地論》並舉例說明：「譬如客舍於一時間無諸人物，說名為空。於一時間有諸人物，說名不空。或即此舍，由無一類說名為空，謂無材木、或無覆苫、或無門戶、或無關鍵，或隨一分無所有故；然非此舍即舍體空。」(大正 30，812b22-c6)

³⁷ 《中阿含經》卷 49 (190)《小空經》(大正 1，737a19-b4)。

³⁸ 《中阿含經》卷 49 (190)《小空經》(大正 1，737b5-29)。

〔2〕釋經義 (p.49)

《小空經》中的「無想心定」，依《空小經》，知道是「無相心三昧」的異譯。

但無想心定，還是有為法，還是「有疲勞」——惱患的，所以如樂著無想心定，就是非想非非想處。

如觀無想心定，是本行所作的有為法，不樂、不求、不住，那就以慧得解脫——空欲漏、空有漏、空無明漏，得究竟解脫，也就是無相心解脫中最上的不動心解脫。

《瑜伽論》分為「世間道修」與「聖道修」二類說：「以世間道修習空性，當知為趣乃至上極無所有處，漸次離欲。自斯已後，修聖道行，漸次除去無常行等，能趣非想非非想處，畢竟離欲。」³⁹「非想非非想處」畢竟離欲，與《小空經》的「無想心定」相合。

〔四〕小結 (pp.49-50)

《小空經》的悟入空性，是次第悟入的，通於有漏定的。空的是什麼？是想，是依想而引起的疲勞，所以無想心三昧為最上。

無想心三昧，空於一切煩惱，畢竟離欲，而我們的身心——六（內）處，在命終以前是不空的，但不再為煩惱所動亂，心解脫自在。並知道「我生已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有」。

空住與無相心三昧，初修的方便，雖有些差別，而究竟終歸是一致的。所以《大毘婆沙論》說：智果智功德的無相心三摩地，是空三摩地的異名。⁴⁰

三、《大空經》內容大要 (pp.50-54)

〔一〕《大空經》與《小空經》之異同 (p.50)

《大空經》與《小空經》，都是如來與弟子共同修證的法門。

《小空經》是由下而上的，豎的層層超越，順著禪定的次第，最後以無相心三昧，不取著而漏盡解脫。

《大空經》卻是由外而內，橫舉四類空作意（四種空觀），修習成就而得究竟。四類空作意是：⁽¹⁾ 外空作意，⁽²⁾ 內空作意，⁽³⁾ 俱空（《中阿含經》作內外空）作意，⁽⁴⁾ 不動作意。

〔二〕釋「四類作意」 (pp.50-54)

1、《大空經》：內空、外空、內外空、不動，展轉次第 (p.50)

四類作意的修習，《大空經》與南傳《空大經》，說明上略有差別。

依《大空經》說：修學者先要「持內心住止令一定」，也就是修得初禪（二禪、三禪、四禪），得四增上心（四禪），然後依定起觀。念（即「作意」）內空，如「其心移動不趣向近，不得清澄，不住，不解於內空」⁴¹，那就念外空。如外空又不住，不解，

³⁹（原書 p.55，注 6）《瑜伽師地論》卷 90〈攝事分〉（大正 30，812c28-813a2）。

⁴⁰（原書 p.55，注 7）《大毘婆沙論》卷 104（大正 27，541b9-c15）。

⁴¹（原書 p.56，注 9）《中部》（122）《空大經》作：「心不勇躍，不欣喜，不定住，不解脫。」（日譯南傳 11 下，p.130；漢譯南傳 12，pp.96-97）。

那就念內外空。又不住，不解，那就念不（移）動。⁴²

總之，要修習多修習，達到心不移動趣向於近，得清淨，住，解於內空……不（移）動。⁴³《瑜伽論》也這樣說。⁴⁴

2、南傳《空大經》，沒有展轉次第的意義（p.50）

南傳《空大經》別別的說明四類作意，沒有展轉次第的意義。

3、《瑜伽師地論》對四類作意之解說（pp.50-52）

四類作意的定義，經文沒有確切的說明，《瑜伽論》⁴⁵解說為：

┌外空——超過一切五種色想（離欲貪）
所證空——
└內空——於內諸行斷增上慢（離我慢）
┌內外空——修無我見
所修空——
└不動——修無常見

依經文的四類作意，而分別為所證空與所修空，先證而後修，不過是論師的一項解說吧！然從《瑜伽論》的解說，也可發見經義的線索。如《中阿含經》《大空經》（大正 1，739b）說：

※觀五欲無常，證外空而離欲貪（p.51）

有五欲功德，可樂，（可）意，所（可字的訛寫）念，（可）愛，色欲相應⁴⁶。眼知色，耳知聲，鼻知香，舌知味，身知觸。若比丘心至到（？），觀此五欲功德，……觀無常……，如是比丘觀時則知者，此五欲功德，有欲有染，彼已斷也，是謂正知。

※觀五取陰生滅無常，證內空而離我慢（pp.51-52）

有五盛（盛是取的古譯）陰：色盛陰，覺（受的古譯）、想、行、識盛陰。謂比丘如是觀興衰，……若有比丘如是觀時，則知五陰中我慢已滅，是謂正知。

依經文所說，觀五欲功德，是外離欲貪；觀五取陰，是內離我慢。

五欲功德，是眼、耳、鼻、舌、身——五根；於色、聲、香、味、觸境，起可樂、可意、可念、可愛，與欲貪相應；觀五欲無常，可說是證外空而離欲貪。

五取陰和合，是個人自體；觀五陰生滅無常，（無常故苦，無常苦故無我），所以可說是證內空而離我（見、我愛、我）慢。

4、四類作意之次第（p.52）

這四類作意的次第，《瑜伽論》先外空而後內空⁴⁷；《空大經》與《大空經》，卻是先內

⁴² 《中阿含經》卷 49（191）《大空經》（大正 1，738c2-18）。

⁴³ 《中阿含經》卷 49（191）《大空經》（大正 1，738c18-739a12）。

⁴⁴ 《瑜伽師地論》卷 90〈攝事分〉（大正 30，813a-b）。

⁴⁵ （原書 p.56，注 10）《瑜伽師地論》卷 90（大正 30，813a11-b22）。

⁴⁶ （原書 p.56，注 11）參見《雜阿含經》卷 13（311 經）作：「眼見可愛，可樂，可念，可意，長養欲之色。」（大正 2，89b7-8）

⁴⁷ 《瑜伽師地論》卷 90〈攝事分〉（大正 30，813b13-16）：

彼於外空未作證故，於其正道未善修故，趣染習故，於外空性心不證入，不愛樂故，便於其

空而後外空。

不過，《大空經》標舉如來所住時說：「我此異（異是殊勝的意思）住處，正覺盡覺，謂度一切色想，行於外空。」⁴⁸先舉度一切色想的外空，與《瑜伽論》的先說外空相合。

但《空大經》作：「如來住勝等覺，即不作意一切諸相，內空成就住。」⁴⁹

由於五欲是內根、外境相關涉而引起的，所以觀五欲，可以分別的觀外境的無常、內根的無常、內外緣生欲貪的無常。在傳授中，分為內空、外空、內外空。空於五欲的分別觀察，其實是內外關聯著的，先觀外空或先觀內空，都是可以的。

空於五欲的空觀，分為外空、內空、內外空，於是對外空五欲而本有內空意義的，觀五取陰而空於我慢的，名之為不動了。

四、辨「空」與「空性」（pp.54-55）

（一）瑜伽論典認為「空」是遮遣妄執，「空性」是空所顯性（p.54）

進一步來論究「空」與「空性」。在舊譯中，都是一律譯為「空」的。自玄奘譯出瑜伽系的論典，才嚴格的分別「空」與「空性」；以為「空」是遮遣妄執的，「空性」是空所顯性，是離妄執而顯的法性，所以是如實有的。⁵⁰

（二）初期聖典中的「空」與「空性」（p.54）

初期佛典中，「空」與「空性」有什麼分別呢？

如「空諸欲」⁵¹，「空世間」⁵²，「貪空、瞋空、癡空」⁵³，「空欲漏、空有漏、空無明漏」，「我我所空」，「無常、苦、空、無我」，在巴利文中，都是「空」（suñña）。

如「空心解脫」⁵⁴，「空解脫」，「空三昧」，「空等至」，「空住」⁵⁵，「內空、外空、俱空」

中，由我慢門，心不流散等隨觀察，以寂靜相思惟內空。

⁴⁸ 《中阿含經》卷 49（191）《大空經》（大正 1，738b8-15）：

阿難！若有比丘不欲嘩說，不樂嘩說，不合會嘩說，不欲於眾，不樂於眾，不合會眾，欲離於眾，常樂獨住遠離處者，得時愛樂心解脫，及不時不移動心解脫者，必有是處。所以者何？我不見有一色令我欲樂，彼色敗壞變易，異時生愁感啼哭、憂苦、懊惱，以是故我此異住處，正覺盡覺，謂度一切色想，行於外空。

⁴⁹ 《中部經典》卷 14（122 經）《空大經》（CBETA, N12, no. 5, p. 96, a10 // PTS. M. 3. 111）：

彼住由如來所勝等覺，即作意一切諸相，而當成就內空住。

⁵⁰ （1）參見世親造《辯中邊論》卷 2（大正 31，469a25-29）。

（2）參見印順法師，《印度佛教思想史》，p.254。

（3）印順法師，《佛法是救世之光》，p.204：

唯識者解空為二：一、實無自性的妄所執性——遍計所執性，是空的，空是沒有自體的意思。二、實有自體的真實理性——圓成實性，這是從修空所顯的；從空所顯，所以稱之為空，其實是「空所顯性」，空性是有的。

⁵¹ 參見《空之探究》，p.6。

⁵² 參見《空之探究》，pp.6-7。

⁵³ 參見《空之探究》，p.7。

⁵⁴ 參見《空之探究》，p.7，pp.20-23。

⁵⁵ 參見《空之探究》，pp.4-6。

（以上三種空，在《無礙道論》中，也是空）⁵⁶，《空小經》，《空大經》：凡是作為觀名、定名或經名的，都是「空性」（suññatā）。

（三）印順導師評（p.54）

「空」不只是否定詞，離妄執煩惱是空，也表示無累的清淨、寂靜。

「空性」，是空的名詞化。初期聖典中的「空性」，並無「空所顯性」的意義；只有「出世空性」，是甚深的涅槃。⁵⁷

五、結語（pp.54-55）

空類，空是有淺深不同的（系列）。「空」在初期聖典中，是與離煩惱有關的。

《小空經》所說，以一想而除其他的想，正如以一淨念而除種種雜念一樣。這樣的以不空而去空的，是《小空經》的特色。

《大乘入楞伽經》，稱這種空為「彼彼空」，評論為：「此彼彼空，（七種）空中最麤，汝應遠離。」⁵⁸以不空而說空，被評為最麤的，應該遠離的。⁵⁹

總之，大、小「空經」的集出，在四種心解脫中，不是無量、無所有、無相——三者可及的；在佛法中，「空」是越來越受到重視了！

（捌）空為三三昧先導

（《空之探究》，pp.56-60）

一、解脫生死的要道，主要是空三昧、無相三昧、無所有三昧（pp.56-57）

《雜阿含經》中，質多羅長者，對當時類集為一組的四種心三昧（無量心三昧、空心三昧、無相心三昧、無所有心三昧），也名心解脫，一一的論究他的同異，而歸結於「貪空、瞋空、癡空」的究竟一致。⁶⁰

其中四無量，是遍緣十方世界眾生的，被教界論定為麤淺的三昧，被忽視了。⁶¹這樣，解脫生死的要道，主要就是三三昧——空、無相、無所有了。

⁵⁶ 詳見《無礙解道》（日譯南傳 41，p.119），另參見《空之探究》，pp.113-116。

⁵⁷ 《空之探究》，p.8：

出世間空性，是難見難覺，唯是自證的涅槃甚深。……涅槃是無為，是出世間，也是空——出世間空性。

⁵⁸ （1）（原書 p.56，注 15）《大乘入楞伽經》卷 2（大正 16，599a）。

（2）《大乘入楞伽經》卷 2（大正 16，598c24-599a15）：

大慧！略說空性有七種，謂⁽¹⁾相空、⁽²⁾自性空、⁽³⁾無行空、⁽⁴⁾行空、⁽⁵⁾一切法不可說空、⁽⁶⁾第一義聖智大空、⁽⁷⁾彼彼空。……云何彼彼空？謂於此無彼，是名彼彼空。譬如鹿子母堂無象、馬、牛、羊等，我說彼堂空，非無比丘眾。大慧！非謂堂無堂自性，非謂比丘無比丘自性，非謂餘處無象、馬、牛、羊。大慧！一切諸法自共相，彼彼求不可得，是故說名彼彼空。是名七種空。大慧！此彼彼空，空中最麤，汝應遠離。

⁵⁹ 另見印順法師，《性空學探源》，pp.87-90，pp.236-238；《中觀今論》，pp.75-77。

⁶⁰ 參見《雜阿含經》卷 21（567 經）（大正 2，149c6-150a16）；《空之探究》，p.21。

⁶¹ （1）《大毘婆沙論》卷 82（大正 27，423a3-5）：

問：此四無量於三種（自相作意、共相作意、勝解作意）中，為與何等作意俱生？

答：唯與勝解作意俱生假想起故。

（2）參見印順法師，《空之探究》，pp.26-27；《性空學探源》，p.86。

二、論究「空三昧、無相三昧、無所有三昧」之關連性 (pp.57-59)

(一) 依《雜阿含經》第 80 經看三種三昧之關連性 (p.57)

眾生生死流轉的原因，一切眾生是相同的；解脫生死的法門，當然也是一致的。那麼傳授修習中的三種三昧——空、無相、無所有，到底是怎樣的關係呢？

說一切有部的《雜阿含經》(西元五世紀譯)，有經名為「聖法印知見清淨」的，正是對上一問題提出了說明。⁶²異譯本，有《佛說聖法印經》，〔西晉〕元康四年(西元二九四)，竺法護在酒泉譯出的《佛說聖法印經》⁶³是最早的譯本，文字晦澀些、內容與《雜阿含經》相同。

《佛說法印經》⁶⁴，〔趙宋〕施護譯，譯出的時代極遲，內容有了很大的出入。

(二)《雜阿含經》(80 經)《聖法印知見清淨經》之內容大要 (pp.57-59)

依《雜阿含經》第 80 經所說，全經可分為三段⁶⁵：

1、第一段經文：「空三昧」為三種三昧之先導 (p.57)

(1) 引經文 (p.57)

爾時，世尊告諸比丘：「當說聖法印，及見清淨。諦聽，善思。

若有比丘作是說『我於空三昧未有所得，而起無相、無所有、離慢知見』者，莫作是說！所以者何？若於空未得者，而言我得無相、無所有，離慢知見者，無有是處。

若有比丘作是說：『我得空，能起無相、無所有、離慢知見』者，此則善說。所以者何？若得空已，能起無相、無所有、離慢知見者，斯有是處。』⁶⁶

(2) 釋經義 (p.58)

一、能修得空三昧的，才能進而得無相、無所有三昧；如沒有修得空三昧的，那無相、無所有是不能修得的。這樣，在空、無相、無所有——三種三昧中，空三昧是有基礎的先導的地位。

這不是說空是更高深的，而是說：如沒有空無我我所的正見，不可能有無相、無所有的正三昧；即使有類似的修驗，也是不能究竟解脫的。

2、第二段經文：未離慢、知見未清淨之有漏三昧 (pp.57-59)

(1) 引經文 (pp.57-58)

若比丘於空閑處，樹下坐，善觀色無常，磨滅，離欲之法。如是觀察受、想、行、識，無常，磨滅，離欲之法。觀察彼陰無常，磨滅，不堅固，變易法，心樂清淨解脫，是名為空。如是觀者，亦不能離慢知見清淨。

復有正思惟三昧，觀色相斷，聲、香、味、觸、法相斷，是名無相。如是觀者，猶未離慢知見清淨。

⁶² (原書 p.59，注 1)《雜阿含經》卷 3 (80) (大正 2，20a25-b27)。

⁶³ (原書 p.59，注 2)《佛說聖法印經》(大正 2，500a4-b9)。

⁶⁴ (原書 p.59，注 3)《佛說法印經》(大正 2，500b21-c27)。

⁶⁵ 參見印順法師，《性空學探源》，pp.83-86。

⁶⁶ 《雜阿含經》卷 3 (80 經) (大正 2，20a25-b5)。

復有正思惟三昧，觀察貪相斷，瞋恚、癡相斷，是名無所有。如是觀者，猶未離慢知見清淨。⁶⁷

(2) 釋經義 (pp.58-59)

A、總說有漏的三種三昧 (p.58)

二、不能離慢清淨的三種三昧，是有漏的三昧。

B、別釋 (pp.58-59)

(A) 空三昧 (p.58)

空三昧：觀五陰是無常磨滅法。

《瑜伽論》解說為「依觀諸行無常性忍，由世間智，於無我性發生勝解」⁶⁸，心向於清淨解脫。

(B) 無相三昧 (p.58)

無相三昧：觀色、聲等六境相斷。

「斷」是什麼意義？《大毘婆沙論》引「《法印經》說：若觀色、聲、香、味、觸相而捨諸相，名無相定，彼觀境界相而捨有情相。」⁶⁹

《瑜伽論》說：「於眼所識色，乃至意所識法，等隨觀察，我我所相不現行故，說名為斷。」⁷⁰

依論師的意見，是捨斷有情相的。

然依無相三昧的通義，境相不外乎色等六境；六境相斷，就是「於一切相不作意」的無相三昧。

(C) 無所有三昧 (pp.58-59)

無所有三昧：觀貪、瞋、癡相斷，觀察而不起現行，說名為斷。

C、小結 (p.58)

這樣的三三昧，都還沒有離慢，知見也沒有清淨。

慢，論師解說為「增上慢」、「麤我慢」，就是修行者自以為能修能證，覺得自己勝過別人的慢心。⁷¹

3、第三段經文：解脫道的三昧 (pp.58-59)

(1) 引經文 (p.58)

復有正思惟三昧，觀察我、我所從何而生？觀察我、我所，從若見、若聞、若嗅，若嘗、若觸、若識而生。

⁶⁷ 《雜阿含經》卷3 (80經) (大正2, 20b8-16)。

⁶⁸ (原書 p.60, 注4)《瑜伽師地論》卷87〈攝事分〉(大正30, 792a1-3)。

⁶⁹ (1) (原書 p.60, 注5)《大毘婆沙論》卷104 (大正27, 541c)。

(2)《大毘婆沙論》卷104 (大正27, 541c10-13)：

《法印經》說：「若觀色、聲、香、味、觸相，而捨諸相，名無相定。」彼觀境界相而捨有情相；謂以空定觀色等法，捨有情想，於中都無女、男等故。

⁷⁰ (原書 p.60, 注5)《瑜伽師地論》卷87 (大正30, 792a3-5)。

⁷¹ 參見《瑜伽師地論》卷87〈攝事分〉(大正30, 792a5-18)。

復作是觀察：若因、若緣而生識者，彼識因緣為常，為無常？

復作是思惟：若因、若緣而生識者，彼因、彼緣皆悉無常。

復次，彼因、彼緣皆悉無常，彼所生識云何有常！無常者，是有為，行，從緣起，是患法，滅法，離欲法，斷知法，是名聖法印知見清淨。⁷²

(2) 釋經義 (p.59)

三、離慢知見清淨的三昧，依經所說，是從因緣生滅而反觀自心的。

前段所說：觀五陰無常、無我，觀色等相斷，觀貪等相斷，都是觀所觀法的空、無相、無所有。

然解脫道的三昧，以無我我所為本。

我我所是怎樣生起的？從見、聞、覺、知而生識，世俗的識，是有漏、有取的，有識就不離我我所。所以離慢而知見清淨的三昧，要反觀自己的心識，從因緣生。從無常因緣所生的識，當然是無常的。觀無常（的識）法，是有為（業煩惱所為的），行（思願所造作的），緣所生（的）法。緣所生法是可滅的，終歸於滅的，所以是離欲法，斷知法。

這樣的觀察，從根源上通達空無我性，才能離我慢而得清淨知見——無漏智。

這與《大空經》的先外空五欲，次觀五取陰而內空我慢，有同樣的意義。⁷³

這是一切聖者修證的必由之道，成為佛法所以為佛法的特質，所以名為聖法印。⁷⁴

(玖) 三三昧、三觸、三法印

（《空之探究》，pp.60-67）

一、三三昧、三觸、三法印之名目 (p.60)

《雜阿含經》所說的空三昧、無所有三昧、無相三昧，集為一聚，而被稱為「聖法印」⁷⁵。後來，依此而演化出意義相關的三組：

- （一）空三昧，無願三昧，無相三昧——三三昧，也名三解脫門。
- （二）不動觸，無相觸，無所有觸——三觸。
- （三）諸行無常，諸法無我，涅槃寂靜——三法印。

二、「三三昧」（三解脫門）之成立 (pp.60-62)

（一）南北傳經論有關三三昧之說，彼此有無不定，次第先後不一 (pp.60-61)

在空、無相、無所有——三三昧中，除去無所有，加入無願，這樣的三三昧組成一聚，

⁷² （1）《雜阿含經》卷3（80經）（大正2，20b16-25）。

（2）參見《瑜伽師地論》卷87〈攝事分〉（大正30，792a20-b7）。

⁷³ （1）參見《中阿含經》卷49（191）《大空經》（大正1，739b5-21）。

（2）參見印順法師，《空之探究》，pp.51-53。

⁷⁴ （1）參見印順法師，《性空學探源》，pp.85-86。

（2）〔趙宋〕施護譯，《佛說法印經》（大正2，500c2-4）：

此法印者，即是三解脫門，是諸佛根本法，為諸佛眼，是即諸佛所歸趣故。

⁷⁵ 參見《雜阿含經》卷3（80）（大正2，20a25-b27）。

是佛教界所一致的。然對比漢譯與巴利藏所傳，非常的不一致。

如《相應部》「無為相應」，有空等三三昧⁷⁶，《雜阿含經》與之相當的（卷 31，890 經，大正 2，224a-b）卻沒有。

《長部》的《等誦經》⁷⁷、《長阿含經》的《眾集經》⁷⁸，在所說的三法中，有空等三三昧，而此經的論——《阿毘達磨集異門足論》，卻沒有。

以上，是彼此的有無不定。

次第方面，如《中阿含經》⁷⁹、《長阿含經》⁸⁰、《大毘婆沙論》⁸¹、《瑜伽論》⁸²，都是以空、無願、無相為次第。

而南傳的《相應部》⁸³、《長部》⁸⁴、《增支部》⁸⁵，都以空、無相、無願為次第。

這樣的次第先後不定，彼此的有無不定，可以推定為：這雖是佛教界所共傳的，而成立稍遲、受到了部派的影響。

（二）三三昧中，略去「無所有三昧」而增入「無願三昧」之理由（pp.61-62）

到底為了什麼，三三昧中，略去「無所有」而增入「無願」呢？

這可能，「無所有」已成為「無所有處」⁸⁶，與「空」相通的意義，漸漸的被忽略了。

同時，佛法的要義，是如實知無常，苦，無我我所——空；厭，離欲，滅而得解脫。對於世間的有為諸行——苦，厭離而不願後有，是修解脫道者應有的心境。這所以「無願」取代「無所有」的地位吧！

還有，空、無所有、無相——三三昧，究竟是重於空離一切煩惱的，有為法的正觀。但在佛法開展中，對超越一切的涅槃，也增加了注意。

如《中阿含經》（211）《大拘絺羅經》（大正 1，792b）說：

有二因二緣，住無想定。云何為二？一者，不念一切相；二者，念無想界。是謂二因二緣住無想定。

《中部》與此經相當的，是《有明大經》⁸⁷，「無想定」是「無相心定」的異譯。所說的無相，有二方面：一是不作意一切相的無相，一是超越一切相的無相界——涅槃。

⁷⁶（原書 p.66，注 2）《相應部》（43）〈無為相應〉（日譯南傳 16 上，p.79；漢譯南傳 17，pp.68-69）。

⁷⁷（原書 p.66，注 3）《長部》（33）《等誦經》（日譯南傳 8，p.298；漢譯南傳 8，p.236）。

⁷⁸（原書 p.66，注 3）《長阿含經》卷 8（9）《眾集經》（大正 1，50b1-2）。

⁷⁹（原書 p.66，注 4）《中阿含經》卷 58（211）《大拘絺羅經》（大正 1，792a23-26）。

⁸⁰（原書 p.66，注 4）《長阿含經》卷 8（9）《眾集經》（大正 1，50b1-2）。

⁸¹（原書 p.66，注 4）《大毘婆沙論》卷 104（大正 27，538a19）。

⁸²（原書 p.66，注 4）《瑜伽師地論》卷 12（大正 30，337a27-c16）。

⁸³（原書 p.66，注 5）《相應部》（43）〈無為相應〉（日譯南傳 16 上，p.79）。

⁸⁴（原書 p.66，注 5）《長部》（33）《等誦經》（日譯南傳 8，p.298）。

⁸⁵（原書 p.66，注 5）《增支部》〈三集〉（日譯南傳 17，p.495；漢譯南傳 19，p.431）。

⁸⁶參見《空之探究》，第一章，第三節〈空與心解脫〉，p.21；第一章，第五節〈無所有〉，pp.29-34。

⁸⁷（原書 p.66，注 6）《中部》（43）《有明大經》（日譯南傳 10，p.19；漢譯南傳 10，p.16）。

修無相三昧的，要不作意一切相，又要作意於無相。如佛《化說陀迦旃延經》⁸⁸，本來只是不依一切相——無一切相，而依此經演化所成的，無想以外，又要有想。有想的是：「此寂靜，此殊妙，謂一切行寂止，一切依定棄，愛盡，離貪，滅盡，涅槃。」⁸⁹「有滅涅槃。」⁹⁰

這樣，空是重於無常、無我的世間。〔空：世間〕

無相是離相以外，更表示出世的涅槃。〔無相：涅槃〕

無願是厭離世間，向於寂滅的涅槃。〔無願：世間→涅槃〕

空、無願、無相——三三昧，三解脫門，就這樣的成立了。

三、「三觸」的考察 (pp.62-64)

(一) 巴利藏與漢譯經論提及之「三觸」 (p.62)

三觸，也是與空、無所有（或無願）、無相有關的。

《中部》的《有明小經》⁹¹說：「從想受滅起比丘，觸三觸：空觸、無相觸、無願觸。」

《中阿含經》與之相當的；這樣說：「從滅盡定起時，觸三觸。云何為三？一者、不動觸；二者、無所有觸；三者、無相觸。」⁹²

《大毘婆沙論》⁹³與《瑜伽論》⁹⁴，也是這樣說的。

(二)「三三昧」與「三觸」名目的對比 (pp.62-63)

三三昧與三觸，當然意義不同，但名目相通，是顯然可見的。試列表對比如下：

三三昧		三觸	
古說	新說	《中阿含》	《中部》
空	空	不動	空
無所有	無願	無所有	無願 ⁹⁵
無相	無相	無相	無相

空，是從觀慧得名的；

不動，不為苦樂等所動，是從定得名的。

⁸⁸ 參見《雜阿含經》卷 33 (926 經) (大正 2, 236a11-19)。

⁸⁹ (原書 p.66, 注 7)《增支部》〈十一集〉(日譯南傳 22 下, p.291; 漢譯南傳 25, p.262)。

⁹⁰ (原書 p.66, 注 7)《增支部》〈十集〉(日譯南傳 22 上, pp.209-210)。

⁹¹ (原書 p.66, 注 8)《中部》(44)《有明小經》(日譯南傳 10, p.27; 漢譯南傳 10, p.23)。

⁹² (原書 p.66, 注 9)《中阿含經》卷 58 (211)《大拘絺羅經》(大正 1, 792a19-20)。然依《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 153, 是《法樂比丘尼經》，與《中部》說相合 (大正 27, 781b)。

⁹³ (原書 p.66, 注 10)《大毘婆沙論》卷 153 (大正 27, 781b7-9)：

聖者諸苾芻等出滅定時，為觸幾觸？苾芻尼告毘舍佉言：觸三種觸，一、不動觸；二、無所有觸；三、無相觸。

⁹⁴ (原書 p.66, 注 10)《瑜伽師地論》卷 12 (大正 30, 341a7-8)：

出滅定時，觸三種觸：一、不動觸，二、無所有觸，三、無相觸。

⁹⁵ 《中部》原三觸次第是：空、無相、無願。今為與《中阿含經》對比，故將「無願」與「無相」次序互調。

〔三〕「不動」與「第四禪」的關係 (pp.63-64)

在《淨不動道經》中，**不動**、無所有、無相，都是**依慧而立定名**的。

淨不動道的，如不能依慧得解脫，就生在「**不動**」。**不動**是在欲、色以上的。⁹⁶

依《大空經》說：得四增上心（四禪），修內空、外空、內外空、不動，以「**不移動**」為目標。⁹⁷所以，**不動**是依**第四禪**而向解脫的空三昧；不得解脫而生於不動，就是一般所說的**第四禪**。

三觸是與此有關的，論師有多種解說⁹⁸，其中，「有說：**空是不動觸**，**無願是無所有觸**，**無相是無相觸**」⁹⁹。這是約**觀慧**所作合理的解說。

不動與第四禪有關，更引《中阿含經》（211）《大拘絺羅經》說（大正 1，792a-b）為證：

四因四緣生**不移動定**，云何為四？若比丘離欲離惡不善之法，（乃）至得**第四禪**成就遊。……

三因三緣生**無所有定**，云何為三？若比丘度一切色想，（乃）至得**無所有處**成就遊。……

二因二緣生**無想定**，云何為二？一者、不念一切想；二者、念無想界。

從初禪到四禪的修習（四）因緣¹⁰⁰，得不（移）**動定**。

從度一切色想（空無邊處），到無所有的修習（三）因緣¹⁰¹，得**無所有處定**。

依二因緣¹⁰²得**無想定**——無相心定；不得解脫的，成**非想非非想處定**。

如約定境說三觸，那就是**第四禪**、**無所有處定**、及**無想定**。

不動觸＝第四禪。

無所有觸＝無所有處定。

無相觸＝無想定（非想非非想處定）。

四、「三法印」的考察 (pp.64-65)

〔一〕「諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜」之「三法印」 (p.64)

《雜阿含經》卷 10（270 經）（大正 2，71a1-2）說：

「**無常想者**，能建立**無我想**。聖弟子住無我想，心離我慢，順得**涅槃**。」

《雜阿含經》卷 10（262 經）（大正 2，66b14）說：

⁹⁶ 《中阿含經》卷 18（75）《淨不動道經》（大正 2，542c2-10）：

復次，多聞聖弟子作如是觀：若**現世欲及後世欲**，若**現世色及後世色**，若現世欲想・後世欲想，若現世色想・後世色想，彼一切想是無常法・是苦・是滅，彼於爾時必得**不動想**。彼如是行・如是學，如是修習而廣布，便於處得心淨。於處得心淨已，比丘者或於此得入**不動**，或以慧為解，彼於後時，身壞命終，因本意故，必至不動，是謂第三說淨不動道。

⁹⁷ （原書 p.66，注 12）《中阿含經》卷 49（191）《大空經》（大正 1，738c2-739a12）。

⁹⁸ 參見《大毘婆沙論》卷 153（大正 27，781b7-20）。

⁹⁹ （原書 p.66，注 13）《大毘婆沙論》卷 153（大正 27，781b12-13）。

¹⁰⁰ 四因緣：初禪、第二禪、第三禪、第四禪。

¹⁰¹ 三因緣：空無邊處、識無邊處、無所有處。

¹⁰² 二因緣：不念一切想，念無想界。

「一切行無常，一切法無我，涅槃寂滅。」

《雜阿含經》雖集成三句，但沒有稱之為法印。集為一聚而名為三法印的，出於《根本說一切有部毘奈耶》¹⁰³。

（二）「空、無所有、無相」之「聖法印」（p.64）

上文所說¹⁰⁴，稱為聖法印的空、無所有、無相——三三昧，重於道的實踐，表示了出世聖慧的特相，是約觀慧方面說的。能導向解脫涅槃的觀慧，是正知見，如實的通達諦理，而與諦理相契合的。這樣，從所觀、所證方面說，足以表示佛法諦理的，也不妨名為「法印」了。

（三）修行的層次與「三法印」的特色（pp.64-65）

佛說法，有知與行（也可說知是行的一部分）。

如實知「無常故苦，無常苦故無我我所」；或說「無常，苦，空，無我」。

即知而行的，如《雜阿含經》說：

「正觀（觀，應作見）者則生厭離，厭離者喜貪盡，喜貪盡者說心解脫。」¹⁰⁵

「如是觀者，厭於色，厭受、想、行、識，厭故不樂，不樂故得解脫。」¹⁰⁶

「於色（等）生厭，離欲，滅盡，不起諸漏，心正解脫。」¹⁰⁷

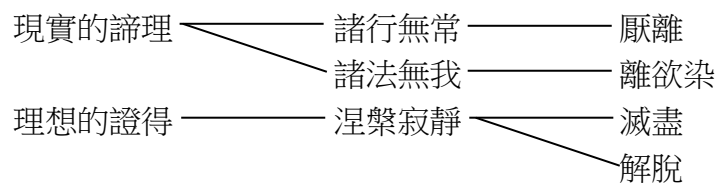
「是名如實知。輸屢那！如是於色、受、想、行、識生厭，離欲，解脫。」¹⁰⁸

在聖道的修行中，一再說「依遠離，依無欲，依滅，向於捨」¹⁰⁹。

《大毘婆沙論》引經而解說「依厭離染，依離染解脫，依解脫涅槃」¹¹⁰。

從經論的一再宣說，可見知而後能行。修行的重要層次，主要為：厭離，離欲，滅，解脫。

無常、苦、無我（空），當然也可說是法印，但從知而行而證的佛法全體來說，無常等是偏於現實世間的正觀，而沒有說到理想——解脫涅槃的實現。這樣，諸行無常與厭離，諸法無我與離欲染，涅槃寂靜與滅盡、解脫，固然是相互對應的，而諸行無常與諸法無我是現實的諦理，涅槃寂靜是理想的證得。這樣的三法印，表徵著全部佛法的特色。



¹⁰³（原書 p.66，注 14）《根本說一切有部毘奈耶》卷 9（大正 23，670b29-c3）：

世尊即為說三句法，告言賢首：「諸行皆無常，諸法悉無我，寂靜即涅槃，是名三法印。」

¹⁰⁴ 參見《空之探究》，第一章，第八節〈空為三三昧先導〉，p.59。

¹⁰⁵（原書 p.66，注 15）《雜阿含經》卷 1（1 經）（大正 2，1a7-12）。

¹⁰⁶（原書 p.66，注 15）《雜阿含經》卷 1（9 經）（大正 2，2a3-10）。

¹⁰⁷（原書 p.66，注 15）《雜阿含經》卷 1（28 經）（大正 2，6a6-9）。

¹⁰⁸（原書 p.66，注 15）《雜阿含經》卷 1（30 經）（大正 2，6b16-24）。

¹⁰⁹（原書 p.66，注 16）《雜阿含經》卷 27（727 經）（大正 2，195c6-12）。

¹¹⁰（原書 p.66，注 17）《大毘婆沙論》卷 28（大正 27，145c17-25）。

〔四〕「三法印」與「三三昧」（三解脫門）之關係（p.65）

空等三三昧，與無常等三法印的關係，如下：

三三昧		三法印
古說	新說	
空	空	諸法無我
無所有	無願	諸行無常
無相	無相	涅槃寂靜

從空、無所有、無相，著重於正觀的三三昧，演化為空、無願、無相的三三昧，只是著重於出世道的出發於厭離，終於不願後有生死的相續而解脫。在聖道中，依無常（苦）而引發的厭離（無願），是有重要意義的。

施護異譯的《佛說法印經》，對離慢知見清淨部分，解說為：「識蘊既空，無所造作，是名無作（無願的異譯）解脫門。……如是名為聖法印，即是三解脫門。」¹¹¹三法印與三解脫門合一，雖是晚期所譯，文義有了變化，但重視無常、無願，不失原始佛教的本意。

（拾）勝解觀與真實觀

（《空之探究》，pp.67-78）

一、四禪之特勝（pp.67-68）

四禪、八定、九次第定等一切定法，原本只是四禪，其餘是由觀想而成立的。……比丘們依四禪得漏盡，解脫，是經中所常見的。如經說五安穩住，也就是四禪及漏盡。¹¹²

二、「真實作意」（如實觀）與「勝解作意」（假想觀）（pp.68-69）

〔（一）不動、無所有、無相是「如實觀」；空無邊處、識無邊處是「世俗假想觀」〕（p.68）

上面說到，《善星經》與《不動利益經》（漢譯名《淨不動道經》），都以不動、無所有、無相為次第。¹¹³第四禪名不動¹¹⁴，在不動與無所有中間，為什麼沒有空無邊處、識無邊處呢？

原來，不動、無所有、無相，是如實觀的三昧；
而空無邊處與識無邊處，是世俗假想觀的三昧。

〔（二）自相作意、共相作意、真如作意是「真實作意」；勝解作意是「假想作意」〕（pp.68-69）

如實觀與假想觀這二類觀想的分別，如《大毘婆沙論》說：「有三種作意，謂自相作意、共相作意、勝解作意。……勝解作意者，如不淨觀，持息念，（四）無量，（八）解脫，

¹¹¹（原書 p.66，注 18）〔宋〕施護譯《佛說法印經》（大正 2，500b21-c27）。

¹¹²（原書 p.77，注 1）《增支部》〈五集〉（日譯南傳 19，p.165；漢譯南傳 21，p.144）。

¹¹³ 參見印順法師，《空之探究》，p.63。

¹¹⁴ 參見印順法師，《空之探究》，p.63。

(八) 勝處，(十) 遍處等。」¹¹⁵

《瑜伽師地論》說：「**勝解作意者**，謂修靜慮者，隨其所欲，於諸事相增益作意。**真實作意者**，謂以自相、共相及真如相，如理思惟諸法作意。」¹¹⁶

依此可以知道，

自相作意、共相作意、真如作意，是一切法真實事理的作意。

勝解作意是假想觀，於事是有所增益的。如不淨觀，想青瘀或膿爛等，觀自身及到處的尸身，青瘀或膿爛，這是與事實不符的。是誇張的想像所成的定境，所以說是「增益。」¹¹⁷

三、八解脫、八勝處、十遍處 (pp.69-71)

(一) 八解脫、八勝處、十遍處之對應關係 (pp.69-70)

佛法中的八解脫、八勝處、十遍處，都是勝解作意。彼此的相互關係，對列如下：

¹¹⁵ (1) (原書 p.77，注 2)《大毘婆沙論》卷 11 (大正 27，53a13-19)。

(2)《大毘婆沙論》卷 11 (大正 27，53a13-19)：

有三種作意，謂自相作意、共相作意、勝解作意。

自相作意者，思惟色是變礙相，受是領納相，想是取像相，行是造作相，識是了別相，地是堅相，水是濕相，火是煖相，風是動相，如是等。

共相作意者，如十六行相等。

勝解作意者，如不淨觀、持息念、無量、解脫、勝處、遍處等。

(3) 案：「四諦十六行相」：苦諦四行相：無常、苦、空、無我；集諦四行相：集、因、生、緣；滅諦四行相：滅、靜、妙、離；道諦四行相：道、如、行、出。

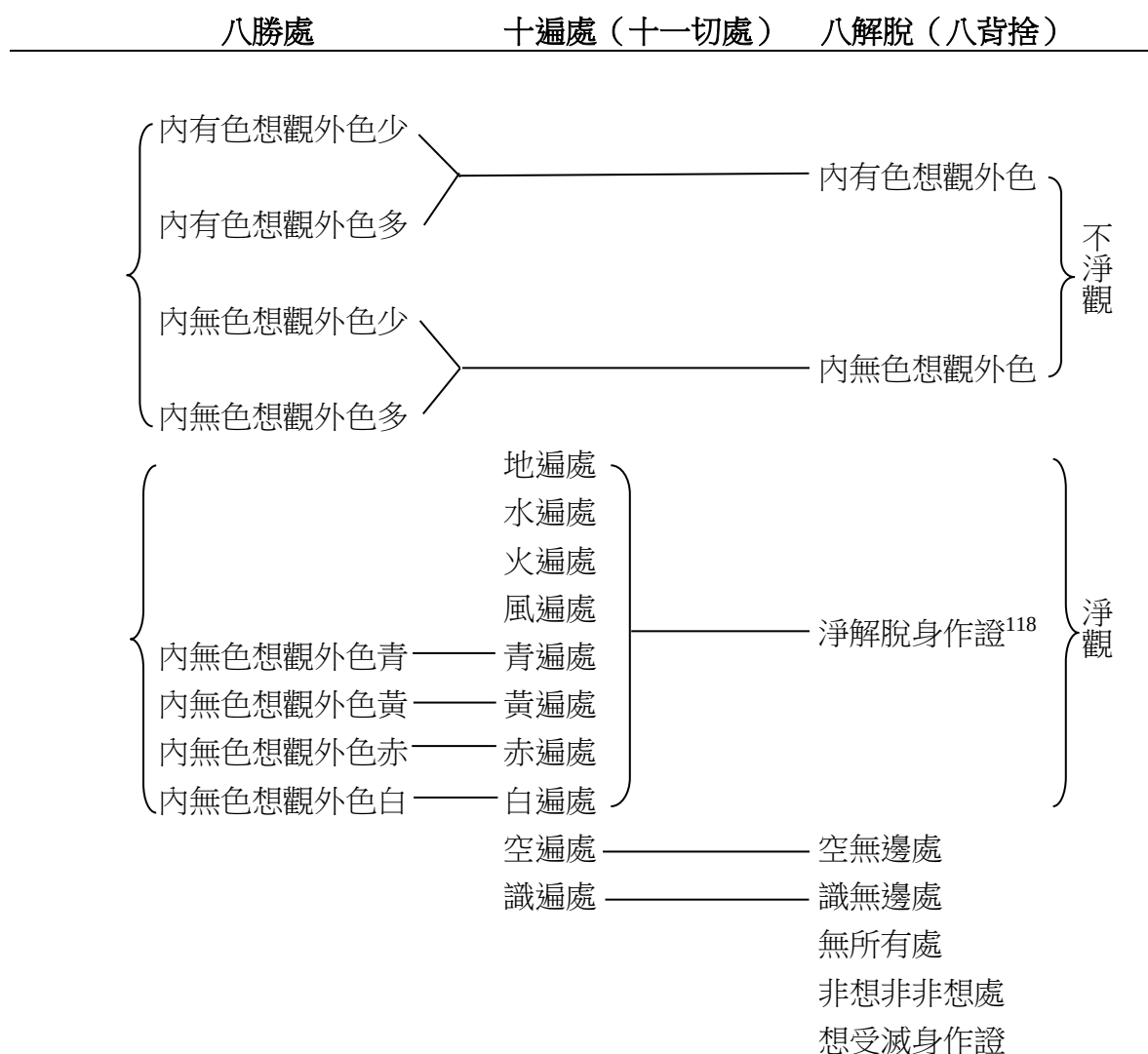
¹¹⁶ (原書 p.77，注 3)《瑜伽師地論》卷 11 (大正 30，332c22-24)。

¹¹⁷ 印順法師，《印度佛教思想史》，pp.402-403：

佛法是重於止、觀，或定、慧修持的，通稱為瑜伽。修止的，如修四根本禪，與身體——生理有密切關係，所以有「禪支」功德，而無色定是沒有的。修觀慧，有勝解作意與真實作意。**勝解作意是假想觀**，如不淨觀[念]成就，見到處是青瘀膿爛。

真實作意中，有自相作意，如念出入息；**共相作意**，如觀「諸行無常」等。**真如作意**，如觀「一切法空」，「不生不滅」等。

勝解作意對修持有助益的，但不能得解脫。勝解觀成就，自心所見的不淨或清淨色相，與事實不符，所以是「顛倒作意」。



（二）空無邊處及識無邊處之安立（pp.70-71）

十遍處中，在地、水、火、風（及依四大而有的青、黃、赤、白）遍處以上，有（虛）空遍處、識遍處，這不是地、水、火、風、虛空、識——六界嗎？

古代的修行者觀色法的不淨，進而觀色法的清淨，就是前三解脫、前八遍處、八勝處。或超越色相，觀虛空相，勝解為遍一切處，如不能依之發慧得解脫，生在虛空無邊處。或進一步的觀識相，假想為遍一切處，不能解脫的，生在識無邊處。無色界的前二天〔空無邊處天、識無邊處天〕（及定），依此修得的定境而來。

四、九次第定的成立（pp.71-72）

四禪名為不動。《善星經》、《不動利益經》等說：不動、無所有、無相為次第，是諦理的如實觀。如有著而不得解脫的，生在（四禪）、無所有處、無想處——非想非非想處（更進而立滅受想定）。¹¹⁹

¹¹⁸ 《大智度論》卷 21〈1 序品〉（大正 25，215b28-c2）：

是時行者得受喜樂遍滿身中，是名淨背捨，緣淨故名為淨背捨。遍身受樂，故名為身證。得是心樂，背捨五欲，不復喜樂，是名背捨。

¹¹⁹ 參見《空之探究》，第一章，第五節〈無所有〉，pp.29-33。

在四禪與無所有處間，本沒有空無邊處，識無邊處的。由於十遍處（地水火風青黃赤白等八遍處及空無邊處、識無邊處）的修得，依六界的次第進修，而在四禪與無所有處間，結合空無邊處，識無邊處，而成四禪、四無色定——八等至；更加滅受想定，成九次第等至（定）。總列如下：

種種想	四禪	十遍處	八勝處	八解脫	九次第定
欲					
色	初禪		內有色想觀外色少 內有色想觀外色多 內無色想觀外色少 內無色想觀外色多	內有色想觀外色解脫 內無色想觀外色解脫	初禪
	二禪				二禪
	三禪				三禪¹²⁰
	不動				四禪
		地水火風遍處	內無色想 觀青黃等（四）	淨解脫	四禪
		青黃赤白遍處		空無邊處解脫	空無邊處定
		空遍處		識無邊處解脫	識無邊處定
		識遍處		無所有處解脫	無所有處定
無所有				無所有處解脫	無所有處定
無相				非想非非想處解脫	非想非非想處定
				滅受想解脫	滅受想定

五、空慧的異名——依觀慧的加行不同，名為「空」、「無所有」、「無相」（p.73）

依於觀慧的加行不同，名為空，名為無所有，名為無相。如止觀相應而實慧成就，依觀慧立名，名為空（性）心三昧、無所有心三昧、無相心三昧。心三昧，或名心解脫。雖因加行不同而立此三名，而空於一切煩惱，是一致的。

其實，加行也有共通處，如：

《空大經》說：「不作意一切相，內空成就住。」¹²¹（無相與空相通）

《不動利益經》說：「空於我及我所，是第二無所有處道。」¹²²（無所有與空相通）

¹²⁰ 「何故第三靜慮無解脫、勝處、遍處」，參見《大毘婆沙論》卷 85（大正 27，441b18-27）。

¹²¹ （原書 p.77，注 5）《中部》（122）〈空大經〉（日譯南傳 11 下，p.129；漢譯南傳 12，p.96）。《中阿含經》（191）《大空經》作「度一切色想，行於外空」（大正 1，738b）。

¹²² （1）（原書 p.77，注 6）《中部》（106）〈不動利益經〉（日譯南傳 11 上，p.343；漢譯南傳 11，pp.276-277）。《中阿含經》（75）《淨不動道經》（大正 1，542c）。

（2）參見《空之探究》，第一章，第五節〈無所有〉，p.31。

空與無相，無所有與空，不是明顯的相通嗎！所以能得解脫的真實慧，雖有不同名稱，到底都不過是空慧的異名。¹²³

六、「假想觀」與煩惱的對治 (pp.73-74)

勝解的假想觀，是不能得究竟解脫的，但也有對治煩惱，斷除（部分）煩惱，增強心力的作用。所以釋尊應用某些方便來教導弟子。

假想觀中，主要是不淨觀。……不淨，與無常、苦、無我相聯合，成為四念處。

假想不淨觀，引起了副作用，由於厭患情緒的深切，有些比丘自殺，或自願為人所殺，這是經、律一致記載的。¹²⁴

改善不淨觀的修習，一方面，佛又開示入出息念法門。¹²⁵一方面，由不淨觀而轉出淨觀。¹²⁶

七、假想的勝解觀對「清淨身」、「清淨土」及「唯心思想」等之影響 (pp.74-77)

（一）《雜阿含經》（456 經）：勝解淨相，引發了理想中的清淨土、清淨身說 (p.74)

不淨觀與淨觀，都是緣色法的，假想的勝解所成。

《雜阿含經》卷 17（456 經）說：

「世尊告諸比丘：有⁽¹⁾光界，⁽²⁾淨界，⁽³⁾無量空入處界，⁽⁴⁾無量識入處界，⁽⁵⁾無所有入處界，⁽⁶⁾非想非非想入處界，有⁽⁷⁾滅界。」¹²⁷

「彼光界者，緣闇故可知。淨界，緣不淨故可知。」¹²⁸

經中立七種界，在虛空無邊處以前，有光界、淨界。光界與淨界，與第二禪名光天，第三禪名淨天的次第相合。¹²⁹禪天的名稱，是與此有關的。

依修觀成就來說，光是觀心中的光明相現前，如勝解而能見白骨流光，就能由不淨而轉淨觀，觀地、水、火、風、青、黃、赤、白等。光與淨，都依勝解觀而成就。

淨觀的內容，如地等清淨，是清淨的國土相。

青等清淨，通於器界或眾生的淨色相。

勝解淨相，在定中現見清淨身、土，漸漸引發了理想中的清淨土、清淨身說。

（二）《中阿含經》（73 經）《天經》：「勝解觀」與「唯心思想」 (pp.74-75)

《中阿含經》（73）《天經》說：

我為智見極明淨故，便在遠離獨住，心無放逸，修行精勤，……即得光明，便見形色；及與彼天共同集會，共相慰勞，有所論說，有所答對；亦知彼天如是姓，如是字，如是生；亦知彼天如是食，如是受苦樂；亦知彼天如是長壽，如是久住，

¹²³ 《空之探究》，第一章，第三節〈空與心解脫〉，p.23：

無量、無所有、無相、無諍、不動，從煩惱空而清淨來說，都可以看作空的異名。

¹²⁴ （原書 p.78，注 7）《雜阿含經》卷 29（809 經）（大正 2，207b-208a）。《相應部》（54）「入出息相應」（日譯南傳 16 下，pp.193-196）。各部廣律四波羅夷的殺戒，都載有此一因緣。

¹²⁵ 《雜阿含經》卷 29（809 經）（大正 2，207c21-208a3）。

¹²⁶ 參見印順法師，《華雨集》（第二冊），pp.246-247。

¹²⁷ 《雜阿含經》卷 17（456 經）（大正 2，116c13-15）。

¹²⁸ （1）《雜阿含經》卷 17（456 經）（大正 2，116c19-20）。

（2）（原書 p.78，注 8）《相應部》（14）「界相應」（日譯南傳 13，pp.222-223）。

¹²⁹ 印順法師，《性空學探源》，p.95：

光界、淨界，與二禪（少光、無量光、光音）、三禪（少淨、無量淨、遍淨）相當。

如是命盡；亦知彼天作如是如是業已，死此生彼；亦知彼天（屬）彼彼天中；亦知彼天上，我曾生（其）中，未曾生（其）中也。」¹³⁰

先勝解光明相，如光相成就，能於光明中現見色相，色相是（清淨的）天色相。

進一步，與諸天集會，互相問答。這樣的定境，使我們想起了：

《般舟三昧經》的阿彌陀佛現前，佛與修行者問答（不但見色相，還聽見聲音）。¹³¹

無著修彌勒法，上升兜率天，見彌勒菩薩，受《瑜伽師地論》。¹³²

密宗的修習成就，本尊現前，也能有所開示。¹³³

原則是一樣的，只是修行者信仰對象不同而已。¹³⁴

依《般舟三昧經》說：所見的不是真實佛，是自己的定心所現。¹³⁵

《攝大乘論本》說：「諸瑜伽師於一物，種種勝解各不同，種種所見皆得成，故知所取唯有識。」¹³⁶

勝解的假想觀，多采多姿，在佛教的演進中，急劇的神教化，也助成了唯心思想的高揚。¹³⁷

（三）小結（p.77）

佛教假想觀及如實觀的發達，對於上二界諸天的安立，是有直接關係的。¹³⁸

¹³⁰ 《中阿含經》卷 18（73）《天經》（大正 1，540b8-c5）。

¹³¹ 參見《般舟三昧經》（大正 13，899a27-b25）：印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，p.847。

¹³² 參見印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，p.847；《辨法法性論講記》（《華雨集》（第一冊），p.174；《說一切有部為主的論書與論師之研究》，p.640。

¹³³ 參見印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.867-868；印順法師，《印度佛教思想史》，p.244。

¹³⁴ （原書 p.78，注 10）印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.847-848。

¹³⁵ （1）《般舟三昧經》（大正 13，899a27-c2）：

菩薩於此間國土念阿彌陀佛，專念故得見之。……欲見佛，即見；見即問，問即報，聞經大歡喜。作是念：「佛從何所來？我為到何所？」自念佛無所從來，我亦無所至。自念欲處、色處、無色處，是三處意所作耳。我所念即見，心作佛，心自見，心是佛，心（是如來）佛，心是我身。（我）心見佛，心不自知心，心不自見心。心有想為癡，心無想是涅槃。是法無可樂者，設使念為空耳，無所有也。

（2）另參見《般舟三昧經》卷上（大正 13，905c27-906a2）。

（3）印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.864-865：

到了三昧成就，佛現在前，不但光明徹照，而且能答問，能說經。然當時，佛並沒有來，自己也沒有去；自己沒有天眼通、天耳通，卻見到了佛，聽佛的說法，那佛到底是怎樣的？於是覺察到，這是「意所作耳」，只是自心三昧所現的境界。類推到：三界生死，都是自心所作的。自心所現的，虛妄不實，所以心有想為愚癡（從愚癡而有生死），心無想是涅槃。不應該起心相，就是能念的心，也是空無所有的，這才入空、無相、無願——三解脫門。嚴格的說，這是念佛三昧中，從「觀相」而引入「實相」的過程。然這一「唯心所作」的悟解，引出瑜伽師的「唯心（識）論」，所以立「唯心念佛」一類。

（4）另參見印順法師，《印度佛教思想史》，p.403。

¹³⁶ （原書 p.78，注 12）《攝大乘論本》卷上（大正 31，137b）。

¹³⁷ 參見印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.867-868；印順法師，《修定——修心與唯心·秘密乘》（《華雨集》（第三冊），pp.139-220。

¹³⁸ 參見印順法師，《性空學探源》，〈空義之次第禪定化〉，pp.86-97。