

印順導師思想  
2017 巡迴講座暨座談會

**《空之探究》**  
序～第一章第五節

開仁法師



## 【目次】

《空之探究》自序.....	A-3
壹、印順法師治學的基本方針（p.1）.....	A-3
貳、此書的撰寫動機（p.1）.....	A-3
參、「阿含」、「部派」、「般若」、「龍樹」之空（p.2）.....	A-3
肆、後記（p.2）.....	A-4
壹、《阿含》——空與解脫道.....	A-5
（壹）引言.....	A-5
一、論證空義在佛教有重要的地位（p.1）.....	A-5
（一）空義對佛教的影響是廣大深遠的（p.1）.....	A-5
（二）空性為最普遍、絕對的真理（p.1）.....	A-5
（三）空義為佛法主要的論題（p.1）.....	A-5
二、初期聖典空與空性的意義（p.2）.....	A-5
（一）南、北傳初期聖典之內容（pp.2-3）.....	A-5
（二）初期聖典對空義的說明（pp.3-9）.....	A-6
（貳）泛說解脫道.....	A-11
一、解脫之道（p.11）.....	A-11
（一）原始根本的八正道（p.11）.....	A-12
（二）條理總貫的三十七道品（p.11）.....	A-12
（三）能斷煩惱的定與慧（p.11）.....	A-12
二、止觀略述（pp.11-17）.....	A-12
（一）止與觀的關係（pp.11-12）.....	A-12
（二）定的解說（pp.12-14）.....	A-13
（三）慧的解說（pp.14-17）.....	A-14
三、結義（pp.17-18）.....	A-16
（一）空的要義與廣義（pp.17-18）.....	A-16
（二）空為解脫不二門（p.18）.....	A-17
（參）空與心解脫.....	A-17
一、理解定法前應有的觀念（p.20）.....	A-17
二、四種心解脫（pp.20-23）.....	A-17
（一）與空密切相關的定法（p.20）.....	A-17
（二）為佛所說，非眾所知（p.20）.....	A-17
（三）契經的解說（pp.20-23）.....	A-17
（肆）無量.....	A-19
※引言（p.24）.....	A-19
一、總說無量心（p.24）.....	A-19
（一）釋名（p.24）.....	A-19

(二) 修習之方便 (p.24) .....	A-19
二、別說四無量 (pp.24-27) .....	A-19
(一) 慈為無量之根本 (pp.24-26) .....	A-19
(二) 世間定法與出世解脫的四無量 (pp.26-27) .....	A-21
<b>(伍) 無所有 .....</b>	<b>A-22</b>
一、與「無所有」相關之契經有二 (p.29) .....	A-22
二、釋其內涵 (pp.29-32) .....	A-22
(一) 《中部》的《善星經》 (p.29) .....	A-22
(二) 《中部》的《不動利益經》 (pp.29-32) .....	A-23
三、無所有處「定」與無所有處「道」 (pp.32-33) .....	A-25
(一) 無所有處道依出世觀慧成定 (p.32) .....	A-25
(二) 無所有處道成世間定的原因 (pp.32-33) .....	A-26
(三) 總結 (p.33) .....	A-26

## 《空之探究》自序

(《空之探究》，pp.1-2)

釋開仁 2017/3/11

### 壹、印順法師治學的基本方針 (p.1)

我在《中觀今論》中說：「在師友中，我是被看作研究三論或空宗的。」我「對於空宗根本大義，確有廣泛的同情」，但「我不能屬於空宗的任何學派」。<sup>1</sup>問題是：我讀書不求甚解，泛而不專，是不適於專宏一宗，或深入而光大某一宗的。

還有，面對現實的佛教，總覺得與佛法有一段距離。我的發心修學，只是對佛法的一點真誠，希望從印度傳來的三藏中，理解出行持與義解的根源與流變，把握更純正的，更少為了適應而天（神）化、俗化的佛法。這是從寫作以來，不敢忘失的方針。

### 貳、此書的撰寫動機 (p.1)

前幾年，為了《初期大乘佛教之起源與開展》的寫作，在閱讀《般若經》時，想起了三十多年前，《中觀今論》的一個見解：

「中論是阿含經的通論。」<sup>2</sup>

「中論確是以大乘學者的立場，……抉發阿含經的緣起深義，將（大乘）佛法的正見，確樹於緣起中道的磐石。」<sup>3</sup>

這一論斷，出於個人的論斷，不一定能受到佛學界的認可。對於《般若經》的空義，既有了較明確的理解，不如從「阿含」、「部派」、「般若」、「龍樹」，作一番「空之探究」，以闡明空的實踐性與理論的開展。這一構想，就是寫作本書的動機。

### 參、「阿含」、「部派」、「般若」、「龍樹」之空 (p.2)

本書的主題就是「空」。簡單的說：

「阿含」的空，是重於修持的解脫道。

「部派」的空，漸傾向於法義的論究。

「般若」的空，是體悟的「深奧義」。

<sup>1</sup> 印順法師，《中觀今論》自序，p.1。

<sup>2</sup> (1) 印順法師，《中觀今論》，p.18。

(2) 厚觀法師歸納《中觀今論》(pp.18-23)要義：

《中論》是《阿含經》的通論，是通論《阿含經》的根本思想，抉擇《阿含經》的本意所在。這種說法，可從三方面去加以說明：

(一)《中論》所引證的佛說，都出於《阿含經》。

(二)從《中論》的內容去看，也明白《中論》是以《阿含經》的教義為對象，參考古典的阿毘曇，破斥一般學者的解說，顯出瞿曇緣起的中道真義。

(三)從《中論》開首的歸敬頌來說：緣起就是八不的中道。《中論》以中為名，即以八不顯示中道。

<sup>3</sup> 印順法師，《中觀今論》，p.24：

《中論》確是以大乘學者的立場，確認緣起、空、中道為佛教的根本深義，與聲聞學者辨詰論難，並非破除四諦、三寶等法，反而是成立。抉發《阿含》的緣起深義，將佛法的正見，確樹於緣起中道的磐石。

「龍樹」的空，是《般若經》的假名、空性，與《阿含經》緣起、中道的統一。「大乘佛法」的一切法空，不離「佛法」——緣起中道的根本立場；是「中論」（理論的），也是中觀（實踐的）。

**肆、後記**（p.2）

雖然名為「探究」，其實只是引述經論來說明，沒有自己的發揮。

最近見到《世界佛學名著譯叢》目錄，知道有梶山雄一等的集體著作——《般若思想》與《中觀思想》，沒有能讀到與參考，非常遺憾！希望能有一些共同的想法！

民國七十三年十一月二十九日，自序於台中華雨精舍。

## 壹、《阿含》——空與解脫道

### (壹) 引言

(《空之探究》，pp.1-10)

#### 一、論證空義在佛教有重要的地位 (p.1)

##### (一) 空義對佛教的影響是廣大深遠的 (p.1)

###### 1、空是佛教重要的術語 (p.1)

空 (śūnya, suñña) 與空性 (śūnyatā, suññatā), 是佛法中的重要術語。

###### 2、佛與佛教以空命名 (p.1)

在佛法的弘傳流通中,「空」義不斷的發揚,從佛被稱為「空王」,佛教被稱為「空門」,就可以想見空義的廣大深遠了。

##### (二) 空性為最普遍、絕對的真理 (p.1)

然空與空性的早期意義,到底表示了什麼?在什麼情況下,空性竟表示了最普遍的真理,絕對的真理呢!

##### (三) 空義為佛法主要的論題 (p.1)

###### 1、佛法所要處理的問題 (p.1)

佛法所處理的問題,本是當時印度宗教界的共同問題。面對生而又死,死而又生——「生死流轉」的事實,而求得生死的徹底解脫——「涅槃」,也就是最高理想的實現。

###### 2、處理此問題的心要 (p.1)

事實與理想,原則上大致相近,而怎樣來實現解脫,各教派所提出的見解與方法,卻各不相同。

###### (1)「中道」 (p.1)

釋尊基於人生真義的大覺,提出了獨到的正道——中道。

###### (2)「空」 (p.1)

釋尊的原始教說,實際上並沒有以空為主題來宣揚,但佛法的特性,確乎可以「空」來表達。所以在佛法中,空義越來越重要,終於成為佛法甚深的主要論題。(p.2)

#### 二、初期聖典空與空性的意義 (p.2)

空與空性,先依初期聖典來觀察。

##### (一) 南、北傳初期聖典之內容 (pp.2-3)

###### 1、代表初期的契經 (p.2)

那些是初期聖典呢?代表初期的契經,現存漢譯的四阿含經,及巴利 (Pāli) 藏的五部。

###### (1) 漢譯的經典 (p.2)

###### A、四阿含經 (p.2)

漢譯的是:

一、《雜阿含經》,宋求那跋陀羅 (Guṇabhadra) 譯 (佚失二卷)。

二、《中阿含經》，東晉僧伽提婆（Saṃghadeva）譯。

這二部，是說一切有部（Sarvāstivādin）的誦本。

三、《長阿含經》，後秦佛陀耶舍（Buddhayaśas）共竺佛念譯，是法藏部（Dharmaguptaka）的誦本。

四、《增壹阿含經》，苻秦曇摩難提（Dharmanandi）譯出，由東晉僧伽提婆改正，是大眾部（Mahāsāṃghika）末派的誦本，已有大乘思想。

#### **B、《別譯雜阿含經》**（p.2）

此外，有《別譯雜阿含經》，失譯，是《雜阿含經》的一部分，可能是飲光部（Mahāsāṃghika）的誦本。

#### **（2）巴利藏的五部**（p.2）

巴利藏五部是：

一、《長部》；二、《中部》；三、《相應部》（與《雜阿含經》相當）；四、《增支部》。這四部，與四阿含經相當。

五、《小部》，共十五種。其中，二、《法句》；五、《經集》。《經集》分「蛇品」，「小品」，「大品」，「義品」，「彼岸道品」：是《小部》中成立比較早的。

這五部，是赤銅鑠部（Mahāsāṃghika）的誦本。

#### **2、《雜阿含經》是其它阿含的根本**（pp.2-3）

這些早期教說，《雜阿含經》是其他三阿含的根本。《雜阿含經》可分為三類：

一、「修多羅」，是簡短的散文。原始結集者，將一則一則的佛說，隨類而集成四部：**五蘊，六處，因緣，道品**。這是隨類而集成的，所以名為相應教；相應也有雜廁的意思。**這是最原始的教說，不過現存的已雜有後出的成分。**

二、「祇夜」，與《相應部》的「有偈品」相當。祇夜本是一切偈頌的通稱，由於「有偈品」成為相（p.3）應修多羅的一部分，其他偈頌，如《法句》，《經集》等，就被稱為「伽陀」，「優陀那」了。

三、「記說」，有「弟子記說」與「如來記說」。「弟子記說」，重於分別法義，已有解說「祇夜」的經說。

#### **3、小結**（p.3）

《雜阿含經》有這三分，集出是有次第先後的<sup>4</sup>。現存的漢譯與巴利文藏，不但集出有先後，而且都是部派的誦本，含有部派的成分，這是不可不加注意的！

#### **（二）初期聖典對空義的說明**（pp.3-9）

現在，先從共通的、簡要的空義說起，作為全論的引言。

##### **1、依生死世間說空**（pp.3-7）

##### **（1）象徵禪慧空寂境地的「空住」**（pp.3-4）

<sup>4</sup>（原書 p.9，注 1）詳見拙作《原始佛教聖典之集成》（九）「原始集成之相應教」。

**A、空與住處有關** (pp.3-4)

**(A) 空屋、空舍** (p.3)

在初期聖典中，空與住處有關，如《相應部》(54)「入出息相應」(南傳 16 下，181)說：

「比丘！往阿練若，往樹下，往空屋，結跏趺坐，正身，修普前念，正念入息，正念出息。」<sup>5</sup>

佛與出家弟子的修行處，經中一再說到：阿練若，樹下，空屋。這三處是最一般的，還有岩洞，塚間等地方。空屋 (suññagāra)，或譯為空閑處，空舍，空所，靜室等。與 suññagāra 大體相同的，還有譯為空舍的 suñña-geha。<sup>6</sup>空屋，空舍，是曠野處的小屋，適合於修習禪觀的住處<sup>7</sup>。

**(B) 空宮殿** (pp.3-4)

此外，有當時宗教傳說中的空宮殿，如《長部》(24)《波梨經》(南傳 8，36-37)說：

「世界生時，空虛梵天宮現。時有有情壽盡，或功德因盡，光音天沒，空虛梵天宮生。」(p.4)

空虛梵天宮 (Suñña-brahmavimāna)，《長阿含經》譯為「空梵處」<sup>8</sup>。這是適應印度創造神的梵天信仰，而給以佛教的解說。又有弊宿王 (Pāyāsi) 不淨布施，死後生於「榫樹林空宮殿」(Suñña-vimāna) 的傳說<sup>9</sup>。

**B、空屋的啟發** (p.4)

**(A) 在世俗言語下的意思** (p.4)

空宮殿，表示宮殿裏是沒有別人的，如《阿毘夷經》說：「我先至此，獨一無侶。」<sup>10</sup>天上的空宮殿，人間的空屋，本來是世俗語言，並沒有什麼特殊意義，空只是沒有什麼人、物而已。

**(B) 作為修行者住處之意義** (p.4)

但作為修行者的住處——空屋、空舍，卻啟發了一項深遠的意義。住在空屋中，沒有外來的囂雜煩擾，當然是寧靜的，閑適的。在這裡修習禪慧，不為外境所惑亂，不起內心的煩(動)惱(亂)，這種心境，不正如空屋那樣的空嗎？《雜阿含經》說：「猶如空舍宅，牟尼心虛寂。」<sup>11</sup>云何無所求，空寂在於此，獨一處空閑，而得心所樂。」<sup>11</sup>明確的表示了，以空屋來象徵禪心空寂的意義。所以在空屋中修

<sup>5</sup> (原書 p.9，注 2)《雜阿含經》卷 29 (大正 2，206a)。

<sup>6</sup> (原書 p.9，注 3)《相應部》(4)「惡魔相應」(南傳 12，181-182)。《雜阿含經》卷 39 (大正 2，285b)。

<sup>7</sup> (原書 p.9，注 4) 參閱早島鏡正《初期佛教與社會生活》(253)。

<sup>8</sup> (原書 p.9，注 5)《長阿含經》(15)《阿毘夷經》(大正 1，69b)。

<sup>9</sup> (原書 p.9，注 6)《長部》(23)《弊宿經》(南傳 7，406-408)。《中阿含經》(71)《蜚肆王經》(大正 1，532a)。

<sup>10</sup> (原書 p.9，注 7)《長阿含經》(15)《阿毘夷經》(大正 1，69b)。

<sup>11</sup> (原書 p.9，注 8)《雜阿含經》卷 39 (大正 1，285b)。又卷 44 (大正 2，318b)。



行，空屋是修行者的住處；修行者的禪慧住處，正如空屋那樣，於是就稱為空住（suññatā-vihāra），空住定（suññatā-vihāra-samāpatti）了。如毘訶羅（vihāra），後來幾乎是寺院的通稱。然在古代，vihāra 也是曠野的小屋，修行者作為風雨酷熱時暫時休憩的住處。這是修行者的住處，所以禪慧安住的境地，也名為住，而有空住，寂靜住（śāntivihāra）等名目。

**C、小結**（p.4）

總之，在空閑處修行，引起了以空來象徵禪慧的境地，是「空」義不斷昂揚的初期意義。

**(2) 著重離愛而不染著的「空住」與「空諸欲」**（pp.4-6）

**A、空住（空三昧）**（pp.4-6）

**(A) 空住是一切禪慧中最偉大和可尊崇的**（pp.4-5）

**a、經典的推崇**（pp.4-5）

空住，是佛教初期被尊重的禪慧，如《雜阿含經》卷 9（大正 2，57b）說：（p.5）

「舍利弗白佛言：世尊！我今於林中入空三昧禪住。佛告舍利弗：善哉！善哉！舍利弗！汝今入上座禪住而坐禪。」

此經，巴利藏是編入《中部》的，名為《乞食清淨經》。比較起來，《雜阿含經》的文句，簡要得多，應該是初集出的。《乞食清淨經》中，舍利弗（Śāriputra）說：「我今多住空住。」佛讚歎說：「空住是大人住。」<sup>12</sup>大人住，《雜阿含經》作「上座禪住」。

**b、論典的推崇**（p.5）

上座（sthavirathera），或譯「尊者」，所以《瑜伽論》作「尊勝空住」<sup>13</sup>。無論是大人住，尊勝空住，都表示在一切禪慧中，空住是偉大的，可尊崇的。傳說佛滅百年，舉行七百結集時，長老一切去（Sabbakāmi）多人空住。

**c、律論的推崇**（p.5）

分別說（Vibhajyavādin）系的律典，也稱之為「大人三昧」；《十誦律》作「上三昧行」<sup>14</sup>。可見空住——空三昧，在佛教初期，受到了佛教界的推崇。

**(B) 空住應運用於日常生活中**（p.5）

舍利弗與一切去的空住，都是在靜坐中，但佛對舍利弗說：要入上座禪住的，在出入往來乞食（行住坐臥）時，應該這樣的正思惟：在眼見色，……意知法時，有沒有「愛念染著」？<sup>15</sup>如有愛念染著，那就「為斷惡不善故，當勤欲方便堪能繫念修學」。如沒有，那就「願以此喜樂善根，日夜精勤繫念修習」。這可見修習空

<sup>12</sup>（原書 p.9，注 9）《中部》（151）《乞食清淨經》（南傳 11 下，426）。

<sup>13</sup>（原書 p.9，注 10）《瑜伽師地論》卷 90（大正 30，812b）。

<sup>14</sup>（原書 p.9，注 11）《赤銅鍱律·小品》（南傳 4，454）。《彌沙塞部和醯五分律》卷 30（大正 22，193c）。《四分律》卷 54（大正 22，979c）。《十誦律》卷 60（大正 23，453a）。

<sup>15</sup>（原書 p.10，注 12）「愛念染著」，《中部》（151）《乞食清淨經》作：「心欲或貪或恚或癡或瞋」（南傳 11 下，426-428）。

住，不僅是靜坐時修，更要應用於日常生活中，安住遠離愛念染著的清淨。

**(C) 小結** (pp.5-6)

**a、依空住所顯出的空義** (p.5)

離去愛念染著，是空；沒有愛念染著的清淨，也是空：空，表示了離愛染而清淨的境地。

**b、依空住所集出之空經** (pp.5-6)

《中部》的《空小經》，《空大經》，是依此經所說的空住，修習傳宏而又分別集出的。在空 (p.6) 的修行中，這是值得尊重的「空經」。

**B、空諸欲** (p.6)

**(A) 空「集諦下之愛」** (p.6)

《義品》的答摩犍提 (Māgandiya) 所問偈，說到了「空諸欲」<sup>16</sup>。空諸欲是什麼意義？偈頌簡略不明，摩訶迦旃延 (Mahākaccāna) 分別解說為<sup>17</sup>：

「何為已空諸欲者？居士！若人於此諸欲，離貪，離欲，離愛，離渴，離熱煩，離渴愛，居士！如是為已空諸欲者。」

「空諸欲」《雜阿含經》約空五欲說，而實不限於五欲的。諸欲的欲，包含了貪，欲，愛，渴，熱煩，渴愛，正是繫縛生死的，緣起支中渴愛 (taṇhā) 支的種種相，也就是四諦中愛為集諦的愛。

**(B) 小結** (p.6)

空諸欲與空住的意義相通，都是著重於離愛而不染著的。

**(3) 以無我、我所為空的「空世間」** (pp.6-7)

**A、空世間的意義** (pp.6-7)

《經集》的〈彼岸道品〉偈，說到了「觀世間空」<sup>18</sup>。所說的世間空 (loka)，或譯作空世間。阿難 (Ānanda) 曾提出來問佛：空世間是什麼意義？如《相應部》(35)「六處相應」(南傳 15, 87-88) 說：

「阿難！眼，我我所空；色，我我所空；眼識，我我所空；眼觸，我我所空；眼觸因緣所生受，若苦若樂若非苦非樂，我我所空。……意觸因緣所生受，若樂若苦若非苦非樂，我我所空。阿難！我我所空故，名空世間。」

世間，佛約眼等內六處，色等六外處，六識，六觸，六受說。這些，都是可破壞 (khaya) (p.7) 的，破壞法所以名為世間<sup>19</sup>。六處等我我所空，名為空世間。

<sup>16</sup> (原書 p.10, 注 13)《經集》(4)《義品》(南傳 24, 327)。《佛說義足經》卷上 (大正 4, 180b)。

<sup>17</sup> (原書 p.10, 注 14)《相應部》(22)「蘊相應」(南傳 14, 16-17)。《雜阿含經》卷 20 (大正 2, 144c)。

<sup>18</sup> (原書 p.10, 注 15)《經集》(5)《彼岸道品》(南傳 24, 425)。

<sup>19</sup> (原書 p.10, 注 16)《相應部》(35)「六處相應」(南傳 15, 83-84)。《雜阿含經》卷 9 說：「危脆敗壞，是名世間」(大正 2, 56b)。

**B、小結** (p.7)

以無我我所為空，是空三昧的一般意義。

**(4) 貪、瞋、癡空的「空心解脫」** (p.7)

**A、總說四種心解脫** (p.7)

《相應部》的「質多相應」，說到了四種心解脫 (cetovimutti) ——無量心解脫，無所有心解脫，空心解脫，無相心解脫 (《雜阿含經》作四種心三昧)。四種心解脫，名字不同，意義當然也不同了。但都是心解脫，也就可說文異義同。

**B、別述空心解脫** (p.7)

**(A) 空心解脫之義** (p.7)

約意義不同說，空心解脫 (cetovimutti) 是「我、我所有空」，與「空世間」義一致。

**(B) 與其它心解脫的關係** (p.7)

**a、達究竟處皆是平等** (p.7)

如約意義相同說，無量、無所有、無相——三種心解脫，修到最第一的，是不動心解脫 (akuppa-cetosamādhī)。「不動心解脫者，染欲空，瞋恚空，愚癡空」<sup>20</sup>。這是說，無量等心解脫修到究竟處，是不動心解脫，也就是空心解脫。<sup>21</sup>貪、瞋、癡，是煩惱的大類，可以總攝一切煩惱的。離一切煩惱的不動心解脫，就是阿羅漢的見法涅槃 (ditṭhadhammanibbāna)。涅槃 (nibbāna) 或無為 (asaṃskṛta)，《阿含經》是以「貪欲滅，瞋恚滅，愚癡滅」——貪、瞋、癡的滅盡來表示的<sup>22</sup>。所以四種心解脫的共同義，就是貪、瞋、癡空的心解脫。

**b、修行方便有多樣化** (p.7)

不同名字的心解脫，不外乎空心解脫，在修行方便上的多樣化。

**(5) 總結** (p.7)

依上來所說 (空五欲，空世間，空心解脫的說明，都屬於「弟子記說」)，可見空與離煩惱的清淨解脫，是不能分離的。

**2、依出世間說空** (pp.7-9)

**(1) 出世間空性的涅槃** (pp.7-8)

「空諸欲」，「空世間」——我我所空，「貪、瞋、癡空」，都是依生死世間說空的。如徹 (p.8) 底的貪空、瞋空、癡空，貪、瞋、癡永滅，也就顯示了出世的涅槃 (nirvāṇa, nibbāna)。

**(2) 空相應隨順的緣起** (pp.8-9)

**A、緣起亦是甚深法** (p.8)

<sup>20</sup> (原書 p.10, 注 17)《相應部》(41)「質多相應」(南傳 15, 450-453)。《雜阿含經》卷 21 (大正 2, 149c-150a)。

<sup>21</sup> 空於貪、瞋、癡的不動心解脫，就是空心解脫的別名。(印順法師著，《空之探究》，p.21)。

<sup>22</sup> (原書 p.10, 注 18)《相應部》(43)「無為相應」(南傳 16 上, 77)。《雜阿含經》卷 31 (大正 2, 224b)。

《相應部》說到了這樣的文句<sup>23</sup>：

「如來所說法，甚深，義甚深，出世間空性相應。」

佛說的法，為什麼甚深？因為是「出世間空性」相應的。出世間空性，是聖者所自證的；如來所說而與之相應，也就甚深了。出世間空性，是難見難覺，唯是自證的涅槃甚深。佛依緣起（*pratītya-samutpāda*, *paṭicca-samuppanna*）說法，能引向涅槃，所以緣起也是甚深了。阿難以為：佛說「此緣起甚奇，極甚深，明亦甚深，然我觀見至淺至淺」，以此受到了佛的教誡<sup>24</sup>。這樣，甚深法有二：緣起甚深，涅槃甚深，如《雜阿含經》卷 12（大正 2，83c）說：

「此甚深處，所謂緣起。倍復甚深難見，所謂一切取離，愛盡，無欲，寂滅，涅槃。如此二法，謂有為、無為。」

《相應部》的「梵天相應」，《中部》的《聖求經》等，也都說到了緣起與涅槃——二種甚深<sup>25</sup>。

#### **B、緣起能與涅槃相應**（pp.8-9）

##### **(A) 依「此故彼」連繫生死與涅槃**（p.8）

涅槃甚深，緣起怎樣的與之相應呢？依緣起的「此有故彼有，此生故彼生」，闡明生死的集起；依緣起的「此無故彼無，此滅故彼滅」，顯示生死的寂滅——涅槃。

##### **(B) 修空——依緣起實現涅槃**（pp.8-9）

緣起是有為，是世間，是空，所以修空（離卻煩惱）以實現涅槃；涅槃是無為，是出世間，也是空——出世間空性。《雜阿含經》在說這二種甚深時，就說：「說賢聖出世空相應緣起隨順法。」<sup>26</sup>「出世空相應緣（p.9）起隨順法。」透露了「空」是依緣起而貫徹於生死與涅槃的。

##### **(C) 小結**（p.9）

這雖是說一切有部所傳，但是值得特別重視的！

## **（貳）泛說解脫道**

（《空之探究》，pp.11-19）

#### **一、解脫之道**（p.11）

空（*śūnya*, *suñña*）與空性（*śūnyatā*, *suññatā*），是佛法解脫道的心要，與解脫道是不相離的。在佛法的開展中，解脫道引起的多方面開展，空、與空有關的方便，也就多方面

<sup>23</sup>（原書 p.10，注 19）《相應部》（20）「譬喻相應」（南傳 13，395）。又（55）「預流相應」（南傳 16 下，319）。

<sup>24</sup>（原書 p.10，注 20）《中阿含經》（97）《大因經》（大正 1，578b）、《長阿含經》（13）《大緣方便經》，《長部》（15）《大緣經》，大同。

<sup>25</sup>（原書 p.10，注 21）《相應部》（6）「梵天相應」（南傳 12，234）。《中部》（26）《聖求經》（南傳 9，301）。

<sup>26</sup>（原書 p.10，注 22）《雜阿含經》卷 12（大正 2，83c）。又卷 47 說：「如來所說修多羅，甚深，明照，空相應隨順緣起法。」（大正 2，345b）。

開展而有種種。這裡，依據早期的經說，從種種解脫道中，對「空」作進一步的探究。

### 〔一〕原始根本的八正道 (p.11)

佛說的解脫道，原始是以八正道為本的。因機設教，成立不同的道品。

### 〔二〕條理總貫的三十七道品 (p.11)

古人依道品的數目次第，總列為：四念處，四正勤，四神足，五根，五力，七菩提分，八聖道分。七類共三十七道品，成為佛教界的定論<sup>27</sup>。說一切有部論師，以此為進修次第的全部歷程，未必與事實相符，這不過是條理總貫，作如此解說而已。

### 〔三〕能斷煩惱的定與慧 (p.11)

八正道的內容，不外乎戒 (śīla)，心 (citta)，慧 (paññā) —— 三學。經上說：戒，定，慧，解脫<sup>28</sup>；「戒清淨 (pārisuddhi)，心清淨 (citta-pārisuddhi)，見清淨 (ditṭhi-pārisuddhi)，解脫清淨 (vimutti-pārisuddhi)」<sup>29</sup>，正是以戒、定 (samādhi)、慧的修習而實現解脫。然從聖道的修習來說，經中或先說聞法，或先說持戒，而真能部分的或徹底的斷除煩惱，那就是定與慧了。化地部 (Mahīśāsaka) 說：「道唯五支。」<sup>30</sup>不取正語，正業，正命（這三支是戒所攝）為道體，也是不無意義的。

## 二、止觀略述 (pp.11-17)

### 〔一〕止與觀的關係 (pp.11-12)

定與慧，要修習而成。分別的說：修止——奢摩他 (śamatha) 可以得定，修觀——毘鉢舍 (p.12) 那 (vipassanā) 可以成慧。止是住心於一處，觀是事理的觀察，在修持上，方法是不相同的。但不是互不相關，而是相互助成的，如《雜阿含經》卷 17 (大正 2，118b) 說：

「修習於止，終成於觀；修習觀已，亦成於止。謂聖弟子止觀俱修，得諸解脫界。」

依經說，有先修止而後成觀的，有先修觀而後成止的。一定要止觀雙修，才能得（淺深不等的）種種解脫界。

《增支部》分為四類：一、修止而後修觀；二、修觀而後修止；三、止觀俱修；四、掉舉心重的，在止觀中特重於修止<sup>31</sup>。

這可見，止與觀，定與慧，可以約修持方法而分別說明，而在修持上，有著相成的不可或缺的關係。所以《大毘婆沙論》引《法句》說：「慧闕無靜慮（禪），靜慮闕無慧；是二具足者，去涅槃不遠。」<sup>32</sup>

<sup>27</sup> (原書 p.18，注 1) 唯有分別論者，於三十七道品外，加四聖種，立四十一道品，見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 96 (大正 27，499a)。

<sup>28</sup> (原書 p.18，注 2) 《長部》(16)《大般涅槃經》(南傳 7，103)。《長阿含經》(2)《遊行經》(大正 1，17b)。

<sup>29</sup> (原書 p.18，注 3)《雜阿含經》卷 21 (大正 2，148c-149a)。《增支部》「四集」(南傳 18，342-344)。

<sup>30</sup> (原書 p.18，注 4)《論事》(南傳 58，397-399)。

<sup>31</sup> (原書 p.18，注 5)《增支部》「四集」(南傳 18，276)。《雜阿含經》卷 21 (大正 2，146c-147a)。

<sup>32</sup> (原書 p.18，注 6)《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 134 (大正 27，693b)。

## （二）定的解說（pp.12-14）

### 1、定的種種名目（pp.12-13）

#### （1）佛功德中的四類定（pp.12-13）

##### A、舉名（p.12）

說到定，經中的名目不一。在佛功德「十力」的說明中，列舉了四類：

- 一、禪（jhāna），譯義為靜慮，舊譯作思惟修。
- 二、解脫（vimokkha），舊譯為背捨。
- 三、三摩地——三昧（samādhi），譯義為等持，定。
- 四、三摩鉢底（samāpatti），譯義為等至，舊譯作正受。

##### B、釋義（pp.12-13）

四類中，**禪**是從初禪到四禪的專稱。

四禪也是**等至**，如加上四無色處（arūpāyatana），合名八等至。再加滅盡定（nirodha-samāpatti），名為九次第（定）等至。這九定，是有向上增進次第的。又如四禪，四無量，四無色定，都是等至，合名十二甘露門（amata-dvāra）。

**三摩地**，是空等三三摩地，有尋有伺等三三摩地。三摩地，也是一般定法的通稱。

**解脫**，是八解脫。

這四種（p.13）名義不同，都含有多種層次或不同類的定法。

#### （2）其他（p.13）

此外，如**三摩呬多**（samāhita）譯義為等引；**心一境性**（citta-ekaggatā）；**心**（citta）；**住**（vihāra），也都是定的一名（都沒有組成一類一類的）。

### 2、根本定法為四禪的原因（pp.13-14）

佛教所說的種種定法，多數是依觀想成就而得名的。其中，**最原始最根本的定法，應該是四種禪，理由是：**

- 一、佛是依第四禪而成正覺的，也是從第四禪出而後入涅槃的；在家時出外觀耕，也有在樹下入禪的傳說。
- 二、依經文的解說，在所有各種道品中，正定是四禪<sup>33</sup>；定覺支是四禪<sup>34</sup>；定根是四禪；<sup>35</sup>定力也是四禪<sup>36</sup>。
- 三、四禪是心的安定，與身——生理的呼吸等密切相關。在禪的修習中，以心力達成身心的安定，也以身息來助成內心的安定、寂靜。次第進修，達到最融和最寂靜的境地。禪的修學，以「離五欲及（五蓋等）惡不善法」為前提，與煩惱的解脫（空）相應，不是世俗那樣，以修精鍊氣為目的。從修行的過程來說，初禪語言

<sup>33</sup>（原書 p.18，注 7）《相應部》（45）「道相應」（南傳 16 上，153-154）。《中部》（141）《諦分別經》（南傳 11 下，355）。

<sup>34</sup>（原書 p.18，注 8）《雜阿含經》卷 27（大正 2，193a）。

<sup>35</sup>（原書 p.18，注 9）《相應部》（48）「根相應」（南傳 16 下，10）。《雜阿含經》卷 26（大正 2，183b、184a）。

<sup>36</sup>（原書 pp.18-19，注 10）《雜阿含經》卷 26（大正 2，185c、188a、188c）。《增支部》「五集」（南傳 19，15-16）。

滅而輕安 (passaddhi)，二禪尋伺滅而輕安，三禪喜滅而輕安，四禪 (樂滅) 入出息滅而輕安<sup>37</sup>，達到世間法中，身心輕安，最寂靜的境地。四禪有禪支 (jhānaṅga) 功德，不是其他定法所能及的。

四、在戒、定、慧的修行解脫次第中，如《中部》(38)《愛盡大經》，(39)《馬邑大經》，(51)《迦尼達拉經》，(53)《有學經》，(76)《薩尼達迦經》，(112)《六淨經》，(125)《調御地經》；《中阿含經》(65)《烏鳥喻經》，(80)《迦絺那經》，(144) (p.14)《算數目捷連經》。這些經一致的說：「得四禪」而後漏盡解脫。或說具三明，或說得六通，主要是盡漏的明慧。

依此四點，在解脫道中，四禪是佛說定法的根本，這應該是無可懷疑的！

### (三) 慧的解說 (pp.14-17)

#### 1、般若在解脫道中的重要性 (p.14)

說到慧，就是般若 (paññā)。般若是解脫道的先導，也是解脫道的主體；沒有般若，是不可能解脫生死的。如經說：「我說知見能得漏盡，非不知見。」<sup>38</sup>「我不說一法不知不識，而得究竟苦邊。」<sup>39</sup>如實知見 (yathābhūta-ñāṇadassana) 在解脫道中，是必要而又優先的，所以說：「此五根，一切皆為慧根所攝受。譬如堂閣眾材，棟為其首，皆依於棟，以攝持故。」<sup>39</sup>

與慧有關的名詞，經中所說的極多，如八正道中的正見 (Sammādiṭṭhi)，正思惟 (sammāsaṅkappa)，七菩提分中的擇法 (dhammavicaya)，四神足中的觀 (vīmaṁsā)；觀 (vipassanā)，隨觀 (anupassanā)，知 (aññā)，見 (diṭṭhi)，智 (ñāṇa) 等。表示證智方面的，如說：「如實知，見，明，覺，悟，慧，無間等 (現觀)，是名為明。」<sup>40</sup>

#### 2、如實知見 (pp.14-16)

##### (1) 總述 (p.14)

經中處處說到，先以如實知，然後厭 (離)，離欲，滅而得解脫。到底如實知些什麼？那些是應該如實知的？將種種經說統攝起來，不外乎下面這幾例：

	┌——知苦——知苦——知苦	
知苦集——知苦集——		
	└——知集——知集——知集	
知苦滅——知苦滅——	知滅——知滅——知滅	(p.15)
	知道——知道	
知味——知味——	知味	
知患——知患——	知患	
知離——知離——	知離	

<sup>37</sup> (原書 p.19，注 11)《相應部》(36)「受相應」(南傳 15，336-337)。

<sup>38</sup> (原書 p.19，注 12)《相應部》(12)「因緣相應」(南傳 13，42)；又「諦相應」(南傳 16 下，360)。《雜阿含經》卷 8 (大正 2，55b)。

<sup>39</sup> (原書 p.19，注 13)《雜阿含經》卷 26 (大正 2，183b)。《相應部》(48)「根相應」(南傳 16 下，57)。

<sup>40</sup> (原書 p.19，注 14)《雜阿含經》卷 9 (大正 2，60c)。

**(2) 別釋** (p.15)

**A、第一類說明** (p.15)

**(A) 緣起的「苦集」與「苦滅」** (p.15)

在(以正見為首的)正道的修習中，應知生死苦的所以集起，生死苦的可以滅盡，也就是知緣起 (paṭicca-samuppanna) 的「如是純大苦聚集」，「如是純大苦聚滅」。苦 (dukkha) 是什麼？是生死法，是五蘊 (pañcakkhandhā)，是眼等六處 (châyatanāni)，或是六界 (chadhātuya)，總之，是有情當前的身心自體，經中每一一的作分別說明。

如依世俗來說，世間是有苦有樂的。《雜阿含經》說：「世尊說苦樂從緣起生。」<sup>41</sup>又說：「我論因說因。」<sup>42</sup>佛對苦、樂、非苦非樂，而實「諸受皆苦」的生死現實，總是依因緣來說明的。佛常說：「離於二邊，處中說法。」(或譯作「離是二邊說中道」)就是緣起(不一定是十二支)的苦集與苦滅。

**(B) 由「苦集」與「苦滅」而展開「四諦」的說明** (p.15)

苦集，如分別來說，那末苦是身心苦聚；造成苦聚的原因名為集 (samudaya)。如再加修行的道，就是苦 (dukkha)，苦之集 (dukkha-samudaya)，苦之滅 (dukkha-nirodha)，至苦滅之道 (dukkha-nirodha-gāminī-paṭipadā)——簡稱苦、集、滅、道四諦 (cattāri-saccāni) 了。所以知緣起與知四諦，不過說明的小小不同而已。

**B、第二類說明：由於世間有喜樂而進觀「味、患、離」，而成「七處善」** (pp.15-16)

世間，不只是憂苦的，也有可喜可樂的一面，所以苦受以外 (p.16) 有樂受。由於是可喜樂的，所以會心生味著，這是知味 (assāda)。

世間的憂苦是可厭的，可喜可樂而心生味著的，也不能一直保持下去，終於要變壞，可味著的存有可厭的過患可能，而一定要到來的，這是知患 (ādīnava)。

苦是可厭的，喜樂的也有過患，世間是這樣的相續不已，真是無可奈何！然而這是可以超脫出離的，因為生死世間，是「此有故彼有，此生故彼生」的，也就會「此無故彼無，此滅故彼滅」的。所以，如知其集因而予以除去，也就因無果無了。出離生死苦是可能的，是知離 (nissaraṇa)。

知味、知患、知離，是苦集與苦滅的又一說明。

**C、綜合二類說明而成「七處善」** (p.16)

綜合起來說明的，是七處善知，如《七處三觀經》說。

**(3) 苦應遍知** (p.16)

四諦等都是應該如實知的，而苦諦又應該遍知，如《雜阿含經》卷 15 (大正 2, 104b) 說：

<sup>41</sup> (原書 p.19, 注 15)《雜阿含經》卷 14 (大正 2, 93c)。《相應部》(12)「因緣相應」(南傳 13, 55)。

<sup>42</sup> (原書 p.19, 注 16)《雜阿含經》卷 2 (大正 2, 12c)。



「於苦聖諦當知當解，於苦集聖諦當知當斷，於苦滅聖諦當知當證，於苦滅道跡聖諦當知當修。」

四諦都應該知，而苦諦更應該解。參照《相應部》及《瑜伽師地論》，知道解是遍知的異譯<sup>43</sup>。遍知苦(pariññā)，斷苦集(pahāna)，現證(sacchikiriya)苦滅，修習(bhāvanā)苦滅道；這就是在正道的修習中，遍知苦、斷集而證滅，達成了解脫生死的目的。

### 3、如實之觀——無常、苦、空、無我 (pp.16-17)

解脫道從知苦著手<sup>44</sup>。知苦，是知五蘊、六處，一切有漏法，應怎樣的如實觀察呢？經中所 (p.17) 說的，主要是：

1. 無常 苦 無我
2. 無常 苦 無我我所<sup>45</sup>
3. 無常 苦 空 無我

無常 (anicca)；苦 (dukkha)；無我 (anattan)，或說無我我所 (anattan-attaniya)。觀察無常、苦、無我 (我所) 而得解脫，是《相應部》及《雜阿含經》所常見的。南傳佛教所傳宏的，著重於此。說一切有部用無常、苦、空、無我義，也是《阿含經》所共說的。如《雜阿含經》說：「如病，如癰，如刺，如殺；無常，苦，空，非我。」<sup>46</sup>

《相應部》作：「無常；苦，疾、癰，刺，痛，病，他 (或譯為「敵」)，壞；空；無我。」<sup>47</sup>《中部》與《增支部》，也有同樣的文句<sup>48</sup>。在無常與空中間，所有苦，病，癰，刺，痛，疾，敵，壞，都是表示苦的。所以《相應部》將癰等列於苦下，《雜阿含經》別列癰等於前，雖次第不同，而「無常，苦，空，無我」的實質，並沒有差別。

### 三、結義 (pp.17-18)

#### (一) 空的要義與廣義 (pp.17-18)

無常，苦，無我 (我所)；無常，苦，空，無我，都是《雜阿含經》與《相應部》所說的；不過部派間所取不同，解說也小小差別，成為部派佛教的不同特色。無常的，所以是苦的；無常苦變易法，所以是無我我所的。無我我所是空的要義，廣義是離一切煩惱的空寂。空與無我的聯合，只表示無我與無我所；無我我所是空的狹義。所以我曾說：「佛法的初 (p.18) 義，似乎只有無常、苦、無我三句。把空加上成為 (苦諦的) 四行相，似乎加上了空義，而實是把空說小了。」<sup>49</sup>

<sup>43</sup> (原書 p.19, 注 17)《相應部》(56)「諦相應」(南傳 16 下, 341)。《瑜伽師地論》卷 95 (大正 30, 843b)。

<sup>44</sup> (原書 p.19, 注 18) 遍知，是知而能斷的，所以古立「智遍知」、「斷遍知」——二遍知。

<sup>45</sup> (原書 p.19, 注 19) 無我我所，《雜阿含經》每作三句：非是我，非異我，非相在 (如色在我中，我在色中)。《相應部》也作三句：非我所，非我，非我的我。

<sup>46</sup> (原書 p.19, 注 20) 如《雜阿含經》卷 10 (大正 2, 65b)。

<sup>47</sup> (原書 p.19, 注 21)《相應部》(22)「蘊相應」(南傳 14, 262)。

<sup>48</sup> (原書 p.19, 注 22)《中部》(64)《摩羅迦大經》(南傳 10, 237-238)；《增支部》「四集」(南傳 18, 226) 等。

<sup>49</sup> (原書 p.19, 注 23) 拙作《妙雲集》(11)《性空學探源》(33)。

## （二）空為解脫不二門（p.18）

無常故苦，無常苦故無我無我所，就是空，這是解脫的不二門。古人依無常，苦，無我，立三解脫門，可見空在定慧修證中的重要了！

## （參）空與心解脫

（《空之探究》，pp.20-23）

### 一、理解定法前應有的觀念（p.20）

在定慧的修習中，所有的方便不一，隨觀想的不同，修習成就，成為種種的定法；這不是偏於定，而是從定得名。在佛教界類集、分別的學風（本於佛說，經弟子們的發展，成為阿毘達磨）中，多方面傳出定法，或經過論辯，然後成為定論。修證者所傳的內容，不但名稱不一，即使名稱相同的，含義也有淺有深。因為這些名稱，絕大多數是世俗固有的名詞，「空」也不例外；隨俗立名，加上宏傳者的程度參差，意義也就難以一致了。這是理解種種定法所必要注意的。

### 二、四種心解脫（pp.20-23）

#### （一）與空密切相關的定法（p.20）

與空有密切關係的定法，主要是四種心三昧（*citta-samādhi*），《相應部》作心解脫（*ceto-vimutti*）。

#### （二）為佛所說，非眾所知（p.20）

《雜阿含經》卷 21（大正 2，149c）說：

「質多羅長者問尊者那伽達多：此諸三昧，為世尊所說？為尊者自意說耶？尊者那伽達多答言：此世尊所說。」

從那伽達多（Nāgadatta）與質多羅（Citra）的問答，可見當時所傳的定法，有些是佛說的，有些是弟子們傳授時自立名目的。這四種心三昧（或心解脫），那時也還沒有達到眾所周知的程度，所以有此問答。

#### （三）契經的解說（pp.20-23）

##### 1、《相應部》所言（pp.20-21）

##### （1）大意（pp.20-21）

與此相當的《相應部》經，問答者是牛達多（Godatta）與質多（Citta）長者<sup>50</sup>。又編入《中部》（43）《有明大經》，是舍利弗（Śāriputra）為大拘絺羅（Mahākoṭṭhita）（p.21）說的<sup>51</sup>。依《相應部》，四種心解脫是：無量心解脫（*appamāṇa-cetovimutti*），無所有心解脫（*ākiñcañña-cetovimutti*），空心解脫（*suññatā-cetovimutti*），無相心解脫（*animitta-cetovimutti*）。問題是，這四種心解脫，到底是文異義異，還是文異義同呢？依質多長者的見解，可從兩方面說。

<sup>50</sup> （原書 p.23，注 1）《相應部》（41）「質多相應」（南傳 15，450-452）。參閱注（4）。

<sup>51</sup> （原書 p.23，注 2）《中部》（43）《有明大經》，與《中阿含經》（211）《大拘絺羅經》相當，但《中含》沒有這部分問答。

**(2) 有兩方面的解說意義** (p.21)

**A、依觀想的方便不同：文異義異** (p.21)

一、名稱不同，意義也就不同。不同的是：無量心解脫，是慈、悲、喜、捨——四無量（catasso-appama-ññāya）定；無所有心解脫，是四無色中的無所有處（ākīñcaññāyatana）定；空心解脫，是思惟我我所空；無相心解脫，是一切相不作業，得無相心三昧（animitta-cetosamādhī）。

**B、依究竟的目標達成：文異義同** (p.21)

二、名稱雖然不同，而意義可說是一致的。這是說：

貪、瞋、癡（代表了一切煩惱）是量的因（pamāṇa-karaṇa），漏盡比丘所得無量心解脫中，不動心解脫（akuppā-cetosamādhī）最為第一；不動心解脫是貪空、瞋空、癡空，貪、瞋、癡空即超越於限量，是漏盡比丘的究竟解脫（不動阿羅漢）。

同樣的意義，貪、瞋、癡是障礙（papañca），貪、瞋、癡空即超越於所有<sup>52</sup>，不動心解脫是無所有心解脫中最上的。

貪、瞋、癡是相的因（nimittakaraṇa），貪、瞋、癡空即超越於相，不動心解脫是無相心解脫中最上的。

經中說無量、無所有、無相，卻沒有說到空心解脫，這因為空於貪、瞋、癡的不動心解脫，就是空心解脫的別名。

從文異而義同來說，無量心解脫，無所有心解脫，無相心解脫，達到究竟處，與空心解脫——不動心解脫，平等平等。

依觀想的方便不同，有四種心解脫的名目，而從空一切煩惱來說，這是一致的目標，如萬流入海，都是鹹味那樣。(p.22)

**2、《雜阿含經》所說** (pp.22-23)

**(1) 以無諍三昧取代不動心解脫** (p.22)

《雜阿含經》的四種心三昧，從名稱不同而意義也不同來說，與《相應部》所說是一致的。但從名稱不同而意義相同來說，《雜阿含經》的文句，與《相應部》有些出入。如《經》卷 21（大正 2，150a）說：

「云何法一義種種味（味是「名」的舊譯）？答言：尊者！謂貪有量，（恚、癡是有量），若無諍者第一無量。謂貪者是有相，恚、癡者是有相，無諍者是（第一）無相。貪者是所有，恚、癡者是所有，無諍者是（第一）無所有。復次，無諍者，空於貪，空於恚、癡，空常住不變易，空非我非我所。是名法一義種種味。」

《相應部》的不動心解脫，《雜阿含經》作無諍（araṇa）應該是無諍住或無諍三昧的簡稱<sup>53</sup>。

<sup>52</sup>（原書 p.23，注 3）《瑜伽師地論》卷 87 說：「當知此中極鄙穢義，是所有義」（大正 30，792a）。

<sup>53</sup>（原書 p.23，注 4）《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 105 說：「大德瞿達多！當知貪欲、瞋恚、愚癡是相，有不動心解脫，是最勝無相」（大正 27，542a）。《論》說的瞿達多，即牛達多，與《相應部》相同，反而與《雜阿含經》不合。

**(2) 無諍與空相關** (pp.22-23)

**A、無諍是煩惱清淨的空** (pp.22-23)

諍有三類，煩惱也名為諍——煩惱諍，所以無諍是沒有一切煩惱，與空一切煩惱的不動心解脫相當。《相應部》說了無量等三種心解脫中最第一的，是貪空、瞋空、癡空，不再說空心解脫，那是以不動心解脫為空心解脫了。《雜阿含經》說明無量等三種中，無諍最為第一，然後又解說無諍是：「空於貪，空於恚、癡；空常住不變易，空非我非我所。」解說無諍，也就是解說空心三昧。

無諍與空，是有關係的，如《中阿含經》《拘樓瘦無諍經》末了說：「須菩提族姓子，以無諍道，於後知法如法。知法如真實，須菩提說偈，此行真實空，捨此住止息。」<sup>54</sup>總之，四種心解脫中最上的；是空於貪、恚、癡的不動心解脫，或無諍住，也就是心解脫（或心三昧）而 (p.23) 達究竟，不外乎空的究竟完成。無量，無所有，無相，無諍，不動，從煩惱空而清淨來說，都可以看作空的異名。

**B、無諍是禪心空寂的空住（空三昧）** (p.23)

無諍——阿練若，本是修行者的住處。由於住處寧靜，沒有煩累，象徵禪慧的境地，而名為無諍住、無諍三昧的。這與「空」，本用來形容住處的空曠，沒有人物的煩累，也就用來象徵禪慧，而有空住、空三昧等名目，情境是完全一樣的。

## (肆) 無量

(《空之探究》，pp.24-28)

**※引言** (p.24)

無量，無所有，無相，空——四名的內容，以下分別的加以探究。

**一、總說無量心** (p.24)

**(一) 釋名** (p.24)

慈 (mettā)，悲 (karuṇā)，喜 (muditā)，捨 (upekkhā)——四無量 (catasso-appama-ññāyo) 定，也名無量心解脫 (appamāṇa-cetovimutti)，無量心三昧 (appamāṇa cetosamādhī)，或名四梵住 (brahmavihāra)。

**(二) 修習之方便** (p.24)

**1、遍緣無量有情** (p.24)

四無量遍緣無量有情，所以是「勝解作意俱生假想起故」<sup>55</sup>。

**2、依定起觀或依觀成定** (p.24)

或依定而起慈等觀想，或依慈等觀想而成定。

**二、別說四無量** (pp.24-27)

**(一) 慈為無量之根本** (pp.24-26)

<sup>54</sup> (原書 p.23，注 5)《中阿含經》(169)《拘樓瘦無諍經》(大正 1，703c)。《中部》(139)《無諍分別經》，但說：「善男子須菩提行無諍道」(南傳 11 下，332)。

<sup>55</sup> (原書 p.27，注 1)《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 82 (大正 27，423a)。

## 1、舉《經》論成 (pp.24-25)

### (1) 修慈能生梵天 (pp.24-25)

在定法中，這是重要的一組。其中，「慈為一切功德之母」，慈心是印度文化中最重視的；佛經中可以充分證明這一意義的，如《雜阿含經》卷 10（大正 2，67c）說：

「我自憶宿命……曾於七年中修習慈心，經七劫成壞，不還此世（欲界）。七劫壞時，生光音天。七劫成時，還生梵世空宮殿中，作大梵王，無勝無上，領千世界。」

這一則佛的本生傳說，《中阿含經》，《增支部》，《增壹阿含經》，都同樣的說到<sup>56</sup>。還有，佛本生善眼（Sunetra）大師，教弟子們修習慈心，生於梵世界。善眼更修增上慈，所以命終以後，生在晃昱天（即光音天）。劫成時，生梵世作大梵王（Mahābrahman），這是《中阿含經》與《增支部》所一再說到的<sup>57</sup>。梵天中的大梵天王，是千世界的統攝者，也就是婆羅門教的最（p.25）高神、創造神——梵。世俗所仰信的創造神，依佛說，是修慈心定的果報。

### (2) 修慈功德勝於布施與持戒 (p.25)

修慈心能生於梵天，功德很大，勝過了布施與持戒的功德，如《中阿含經》（155）《須達多經》（大正 1，677c）說：

「梵志隨藍行如是大施；……歸命三尊——佛，法，比丘眾，及受戒。若有為彼一切眾生行於慈心，乃至犂牛（乳）頃者，此於彼施（戒）為最勝也。」

隨藍（Vailāma，Velāma）婆羅門本生，也見於《增支部》<sup>58</sup>。

### (3) 修慈不為惡鬼所害 (p.25)

關於慈心的殊勝功德，除勝於布施、持戒外，還有不為諸惡鬼神所欺害的功德，如《雜阿含經》與《相應部》說<sup>59</sup>。

### (4) 修慈有種種的功德 (p.25)

《增支部》說到慈心的八功德<sup>60</sup>；十一功德<sup>61</sup>。《智度論》說：「慈以樂與眾生故，增壹阿含中說有五功德。」<sup>62</sup>與《大毘婆沙論》所說相近<sup>63</sup>，應該是說一切有部（Sarvāstivādin）所誦的。

<sup>56</sup>（原書 p.27，注 2）《中阿含經》（61）《牛糞喻經》（大正 1，496b）。又（138）《福經》（大正 1，645c）。《增支部》「七集」（南傳 20，340）。《增壹阿含經》（10）「護心品」（大正 2，565b-c）。

<sup>57</sup>（原書 p.27，注 3）《中阿含經》（8）《七日經》（大正 1，429b-c）。又（130）《教曇彌經》（大正 1，619c）。《增支部》「六集」（南傳 20，123）。又「七集」（南傳 20，358）。

<sup>58</sup>（原書 p.27，注 4）《增支部》「九集」（南傳 22 上，65）。

<sup>59</sup>（原書 pp.27-28，注 5）《雜阿含經》卷 47（大正 2，344b-345a）。《相應部》（20）「譬喻相應」（南傳 13，390-393）。

<sup>60</sup>（原書 p.28，注 6）《增支部》「八集」（南傳 21，2-3）。

<sup>61</sup>（原書 p.28，注 7）《增支部》「一一集」（南傳 22 下，322-323）。《增壹阿含經》（49）「放牛品」（大正 2，806a）。

<sup>62</sup>（原書 p.28，注 8）《大智度論》卷 20（大正 25，211b）。

<sup>63</sup>（原書 p.28，注 9）《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 83（大正 27，427a）。

## 2、從世間的崇高價值——慈心而分別有四心 (pp.25-26)

### (1) 慈心的定義與人類最高道德相近 (p.25)

慈心的定義，是「與眾生樂」，與儒家的「仁」，耶教的「愛」相近。在人類的德性中，這確是最高的。如能「仁心普洽」，「民胞物與」，「浩然之氣充塞於天地之間」，那與慈無量心更類似了。

### (2) 約義不同而分為四類 (pp.25-26)

#### A、慈心的全貌與差別 (p.25)

慈是與樂，觀想眾生得到安樂；悲是拔苦，想眾生遠離苦惱；喜是想眾生離苦得樂而心生喜悅；捨是冤親平等，「一視同仁」。分別的說，這四心的觀行是各不相同的；如綜合起來說，這才是慈心的全貌。

#### B、舉經明差別 (p.26)

本來只是慈心，約義而分為四類，如《雜阿含經》卷 29 (大正 2, 209c-210a) 說：  
(p.26)

「有比丘，修不淨觀斷貪欲，修慈心斷瞋恚，修無常想斷我慢，修安那般那念（入出息念）斷覺想」（尋思）。

修習四類觀想，對治四類煩惱，也是《中阿含經》與《增支部》所說的<sup>64</sup>。本來只說到修慈，但《中部》《教誡羅侯羅大經》，同樣的修法，卻說修慈，悲，喜，捨，不淨，無常，入出息念——七行<sup>65</sup>，這是將慈行分為慈、悲、喜、捨——四行了。

### (3) 小結 (p.26)

佛法重視慈心在世間德行中崇高價值，所以約義而分別為四心；如觀想成就，就是四無量定<sup>66</sup>。

## (二) 世間定法與出世解脫的四無量 (pp.26-27)

### 1、適應婆羅門教的四無量心 (p.26)

以慈心為本的四無量心，是適應婆羅門教的。如舍利弗 (Śāriputra) 勸老友梵志陀然 (Dhānañjāni)，修四無量心，命終生梵天中，就因為「彼諸梵志，長夜愛著梵天」<sup>67</sup>。傳說大善見王 (Mahāsudarśana, Mahāsudassana) 本生，也是修四梵住而生梵天中的<sup>68</sup>。所以，依一般經文所說，四無量心是世間定法，是有漏，是俗定 (kullakavihāra)。

### 2、(初期) 佛法不共的無量心解脫 (pp.26-27)

然在佛法初期，慈，悲，喜，捨四定，顯然的曾淨化而提升為解脫道，甘露門；從四

<sup>64</sup> (原書 p.28, 注 10)《中阿含經》(56)《彌醯經》(大正 1, 492a)。又(57)《即為比丘說經》(大正 1, 492b)。《增支部》「九集」(南傳 22 上, 4、11-12)。

<sup>65</sup> (原書 p.28, 注 11)《中部》(62)《教誡羅睺羅大經》(南傳 10, 219-220)。

<sup>66</sup> (原書 p.28, 注 12)《成實論》卷 12 說：「慈心差別為悲、喜，……能令此三平等，故名為捨」(大正 32, 336b-c)。

<sup>67</sup> (原書 p.28, 注 13)《中阿含經》(27)《梵志陀然經》(大正 1, 458b)。《中部》(97)《陀然經》(南傳 11 上, 256)。

<sup>68</sup> (原書 p.28, 注 14)《中阿含經》(68)《大善見王經》(大正 1, 518a-c)。《長部》(17)《大善見王經》(南傳 7, 184-197)。《長阿含經》(2)《遊行經》(大正 1, 23c-24a)。

無量心也稱為無量心解脫，最上的就是不動心解脫來說，就可以確定初期的意義了。如《雜阿含經》卷 27（大正 2，197c）說：

「若比丘修習慈心，多修習已，得大果大福利。……是比丘心與慈俱，修念覺分，依遠離，依無欲，依滅，向於捨；乃至修習捨覺分，依遠離，依無欲，依滅，向於捨。」

經說慈心，是譯者的簡略，實際是慈，悲，喜，捨——四心<sup>69</sup>。所說的「大果大福利」，或（p.27）是二果二福利，是阿那含與阿羅漢。或是四果四福利，從須陀洹到阿羅漢。或是七果七福利，是二種阿羅漢與五種阿那含。慈，悲，喜，捨與七覺分（satta-bojjhaṅgā）俱時而修，能得大果大功德，當然是通於無漏的解脫道。無量心解脫，包含了適應世俗，佛法不共二類。

### 3、「緣無量」的聲聞四無量心（p.27）

一般聲聞學者，都以為：四無量心緣廣大無量的眾生，無量是眾多難以數計，是勝解——假想觀，所以是世間定。

### 4、「無緣慈」的大乘四無量心（p.27）

但「量」是依局限性而來的，如觀一切眾生而超越限量心，不起自他的分別，就與無我我所的空慧相應。質多羅長者以為：無量心解脫中最上的，是空於貪、瞋、癡的不動心解脫，空就是無量。這一意義，在大乘所說的「無緣慈」中，才再度的表達出來。

## （伍）無所有

（《空之探究》，pp.29-34）

### 一、與「無所有」相關之契經有二（p.29）

再說無所有（ākiñcañña）與無所有有關的，有二經。

### 二、釋其內涵（pp.29-32）

#### （一）《中部》的《善星經》（p.29）

#### 1、世間人心所傾仰的有五類（p.29）

一、《中部》《善星經》說：眾生的心，或傾向於世間的五欲；或傾向於不動而離欲結；或傾向於無所有處而離不動結；或傾向於非想非非想處而離無所有處結；或傾向於涅槃而離非想非非想處結<sup>70</sup>。

#### 2、前四類但為定境——與「空」不相應（p.29）

這五類，是世間人心所傾仰的；也是修行者的次第升進，以涅槃為最高理想。

傾心於前四類，是不能出離的，所以《善星經》的傾心於無所有處，只是世間無所有處定境，沒有與空（śūnya, suñña）相同的意義。

<sup>69</sup>（原書 p.28，注 15）《相應部》（46）「覺支相應」（南傳 16 上，339-340）。《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 83（大正 27，427c）。

<sup>70</sup>（原書 p.34，注 1）《中部》（105）《善星經》（南傳 11 上，331-333）。

**(二)《中部》的《不動利益經》** (pp.29-32)

**1、總說內容之結構** (pp.29-30)

**(1) 一共分為五類淨道** (p.29)

二、《中部》的《不動利益經》，《中阿含經》作《淨不動道經》。經中分淨不動道，淨無所有處道，淨無想道（《中部》作「非想非非想處利益行道」），無餘涅槃，聖解脫<sup>71</sup>。前三種淨道，名稱與次第，都是與《善星經》一致的。

**(2) 前三淨道再分七層次** (pp.29-30)

前三種淨道，共分為七類，今依《中阿含經》（參考《中部》），列表如下：

淨不動道——	┌現世欲・來世欲・現世欲想・來世欲想——是魔境魔餌，心淨得不動
	└現世欲……來世欲想・四大四大所成色——是無常苦滅，心淨得不動
	└現世欲……來世欲想・現世色・來世色，現世色想・來世色想——是無常苦滅・心淨得不動 (p.30)
淨無所有處道——	┌現世欲……來世色想・不動想——是無常苦滅・心淨得無所有處 <sup>72</sup>
	└此世——是我我所空，心淨得無所有處
	└我——是非為自非為他・心淨得無所有處
淨無想道——	└現世欲……不動想・無所有處想——是無常苦滅・心淨得無想

**2、別述前三種淨道** (pp.30-32)

**(1) 總說** (p.30)

**A、是「漸次度脫瀑流」的淨道** (p.30)

《淨不動道經》所說的前三淨道，是有層次的（層次與《善星經》相同），有次第觀想，次第超越息滅的層次，所以被稱為「漸次度脫瀑流」<sup>73</sup>。

**B、都是有解脫可能之淨道** (p.30)

然本經與《善星經》不同，淨不動道以上，都是有解脫可能的。

**(2) 依淨不動道之位次，提出與天界（定境）安立之間** (p.30)

其中，欲（kāma）是欲界的五欲；不動（āṇañja），一般的說，是四禪。在這裡，有兩點是值得注意的：不動——四禪以上，是無所有處，無想處——非想非非想處，為什麼四禪以上，與無所有處、無想處中間，沒有空無邊處與識無邊處呢？這是一。

**(3) 依淨無想道之名稱，提出與三觸（慧觀）相關之點** (p.30)

《中部》的非想非非想處，《中阿含經》作「無想」、「無想處」<sup>74</sup>。無相心定（animitta-cetosamādhī），《中阿含經》每譯作「無想定」。無想（無相心）定與非想非非想處定，無想定，滅盡定，有著複雜的關係。本經的不動，無所有，無想——

<sup>71</sup>（原書 p.34，注 2）《中部》（106）《不動利益經》（南傳 11 上，340-346）。《中阿含經》（75）《淨不動道經》（大正 1，542b-543b）。

<sup>72</sup>（原書 p.34，注 3）《中阿含經》（75）《淨不動道經》原譯本作「於此得入不動」（大正 1，542c），今依上下文義及《中部》改。

<sup>73</sup>（原書 p.34，注 4）《中部》（106）《不動利益經》（南傳 11 上，345）。

<sup>74</sup>（原書 p.34，注 5）《中阿含經》（75）《淨不動道經》（大正 1，543a）。



無相，三者次第而說，不正與說一切有部（Sarvāstivādin）論所說，從滅盡定起，起不動，無相，無所有——三觸的名稱相同嗎<sup>75</sup>？這是二。

**（4）三類淨無所有處道**（pp.30-32）

說到淨無所有處道，經中分為三類：

**A、第一類淨道**（pp.30-31）

**（A）思惟「厭下欣上」的無所有處定**（pp.30-31）

一、《中部》說：聖弟子作如此的思惟：現在欲，……不動想，這一切無餘滅盡，那是寂靜的，殊妙的，就是無所有處。這樣的專心安住，於是得心清（p.31）（淨）。

《中部》說：無所有處是寂靜、殊妙的；《中阿含經》作：「彼一切想是無常法，是苦，是滅。」這可能是一般所說：觀下苦、麤，（障），觀上靜、妙（離），厭下欣上的修法。厭下而專住於無所有處想，成就無所有處定。

**（B）有可能解脫的「無常、苦、滅」思惟**（p.31）

然經上說：修習無所有處的，或得無所有處定，或依慧而得解脫，可見這不只是世俗定了。依《中阿含經》說：「彼一切想是無常法，是苦，是滅」壞法，那在離欲……不動想時，無常、苦、滅的觀慧，是有解脫可能的。

**B、第二類淨道**（p.31）

**（A）修無我我所空，有得俗定或得解脫二種可能**（p.31）

二、聖弟子作這樣的思惟：我，屬於我的，是空的。這樣的專心安住而得心淨，也有得無所有處定，或依慧得解脫的二類。

**（B）雖有得定之類，但空與無所有同一意趣**（p.31）

《中阿含經》說：「聖弟子作如是觀：此世（間）空：空於神、神所有（我我所有的舊譯）；空有常，空有恒，空長存，空不變易。」<sup>76</sup>這是說一切有部經論，從常、恒、不變易法空——無常，以明我我所空的意義。

修無我我所的空觀，得無所有處定，古人雖有多種解說，其實是空與無所有的同一意趣。

**C、第三類淨道**（pp.31-32）

**（A）從無我所有——空觀中，通達無所有**（pp.31-32）

三、《中部》（106）《不動利益經》（南傳 11 上，343）說：

「聖弟子作如是思惟：我不在何處，非誰，亦不在何物之內。我所不在何處，不在誰中，亦不在何物。」

《中阿含經》作：「聖弟子作如是觀：我非為他而有所為，亦非自為而有所為。」<sup>77</sup>

<sup>75</sup>（原書 p.34，注 6）《雜阿含經》卷 21（大正 2，150c）。《中阿含經》（211）《大拘絺羅經》（大正 1，792a）。《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 153（大正 27，781b）。

<sup>76</sup>（原書 p.34，注 7）《中阿含經》（75）《淨不動道經》（大正 1，542c）。

<sup>77</sup>（原書 p.34，注 8）《中阿含經》（75）《淨不動道經》（大正 1，542c）。

意義不大明顯。《大毘婆沙論》引此經作：「非我有處有時有所屬物，亦無處時物屬我者。」<sup>78</sup>與《中 (p.32) 部》說相近。依《婆沙論》說：無論何處、何時，沒有我所屬的物；也無論何處、何時，沒有物是屬於我的。

從我與我所相關中，通達無所有，這也是空與無所有是相同的。

**(B) 雖修無我所有慧觀，亦有得定及得解脫之別** (p.32)

依此而得心淨的，也有得無所有定，或依慧得解脫的二類。

### **三、無所有處「定」與無所有處「道」** (pp.32-33)

#### **(一) 無所有處道依出世觀慧成定** (p.32)

##### **1、佛法對於定、慧的意義** (p.32)

###### **(1) 先成就定法再修觀慧** (p.32)

禪定——四禪、八定，一般說是共世間法，似乎是世間固有的定法，佛弟子依這種定法而修出世的觀慧。

###### **(2) 直為賢聖弟子所修** (p.32)

###### **A、因用心不同有得定與得解脫差別** (p.32)

然佛法的定慧的早期意義，未必是這樣的。如所說的不動、無所有處、無想處——非想非非想處，經上都這麼說：多聞聖弟子作如是思惟，這是賢聖弟子所修的。由於修習者的用心不同，而有得定，或依慧得解脫的差別。

###### **B、得定者命終即生相應之天界** (p.32)

依佛法的因果法則，修得某種定，如不能依之發慧得解脫，那就命終以後，生在某種定境的天上。

##### **2、定法修得的方式** (p.32)

###### **(1) 由厭下欣上修得** (p.32)

一般說，世間定是厭下欣上而修得的，

###### **(2) 依出世觀慧修得** (p.32)

###### **A、觀我我所空** (p.32)

然如淨無所有處道的三類，並不是這樣的。第二類，是觀我我所空而修得的。第三類，是觀無我所有而修得的。這都是出世解脫——我我所空的正觀。只是修習上有些問題，才不能依慧得解脫，成為無所有處定，生無所有處天。

###### **B、修三解脫門** (p.32)

就是第一類，依《淨不動道經》，也是觀一切欲、欲想、色、色想、不動想，「是無常法，是苦，是滅」。無常，苦，(無我我所)，正是出世解脫道的三要門(三解脫門依此而立)，所以第一類也有依慧得解脫的。

##### **3、小結** (p.32)

這樣，無所有處道，都依出世觀慧而成定，不過修持上有點問題，這才成為世間定。

<sup>78</sup> (原書 p.34，注 9)《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 84 (大正 27，433b)。

**(二) 無所有處道成世間定的原因** (pp.32-33)

**1、以淨無想道經文說明** (pp.32-33)

修出世觀慧而成世間定，問題到底在那裡？經文在無想——淨非想非非想道後，依無想處而 (p.33) 有所說明，意義是通於不動及無所有處道的。《中阿含經》(75)《淨不動道經》(大正 1，543a-b) 說：

「阿難！若比丘如是行：無我，無我所；我當（來）不有，我所當（來）不有，若本有者，便盡得捨。阿難！若比丘樂彼捨，著彼捨，住彼捨者，阿難！比丘行如是，必不得般涅槃。……若比丘有所受者，彼必不得般涅槃。」

「阿難！若比丘如是行：無我，無我所，我當不有，我所當不有。若本有者，便盡得捨。阿難！若比丘不樂彼捨，不著彼捨，不住彼捨者，阿難！比丘行如是，必得般涅槃。……若比丘無所受，必得般涅槃。」

**2、心有樂著即不得解脫** (p.33)

以非想非非想處來說，當來的我與我所不再有，本有——現在有的盡捨，這表示究竟的般涅槃。但如對「捨」而有所樂、著、住（《中部》日譯本作：喜，歡迎，執著），那就不能得般涅槃了。樂，著，住，總之是「有所受」，受是取（*upādāna*）的舊譯。所以，即使修行者所修的是正觀，只要心有所樂著，就不得解脫了。

**3、無所有處定與天報依此原因成立** (p.33)

如修無所有正觀，心著而不得解脫，就會招感無所有處報。無所有處定與天報，是在這種情形下成立的。

**(三) 總結** (p.33)

無所有——無所有處道，修無常、苦、無我我所空，是空觀的別名。無所有處定，是空觀的禪定化。