

《摩訶般若波羅蜜經》卷 8〈28 幻聽品〉補充

《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 17(CBETA, J32, no. B271, p. 56, b4-20)：

諸天子品第二十三。

有諸天子竊作是念，諸藥叉等言辭咒句，雖復隱密，而尚可知。尊者於此般若，雖以種種言辭顯示，而我等輩竟不能解。善現告言：我曾於此不說一字，汝亦不聞，當何所解。何以故？甚深般若，文字言說皆遠離故，由此於中說者聽者，及能解者，皆不可得。如來所證無上菩提，其相甚深，亦復如是。如化、如夢、如響、如幻。時諸天子復作是念，尊者雖復方便顯說，欲令易解，而其意趣甚深轉甚深，微細更微細。善現告言：色等非甚深，非微細。色等深細性不可得故。諸天子復作是念。尊者所說法中，不施設色等，色性等不可說故，亦不施設文字語言，文字語言性等不可說故。

善現告言：如是！如是！應住無說、無聽、無解、甚深般若。常勤修學，不應捨離，乃至我今欲為如幻如化如夢有情，說如幻化夢法，設更有法勝涅槃者，我亦說為如幻化夢所見。所以者何？幻化夢事，與一切法，乃至涅槃，皆悉無二無二分故。

《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 17(CBETA, J32, no. B271, p. 56, b20-c5)：

受教品第二十四。舍利子等同聲問善現曰：所說般若，如是甚深，誰能信受。善現答言：菩薩住不退地，能深信受，已見聖諦，及漏盡羅漢，亦能信受，[已>已]於多佛植眾善本，諸善知識所攝受者，亦能信受，如是人等，終不以空不空分別色等，亦不以色等分別空不空。有相無相，有願無願，生不生，滅不滅，寂靜不寂靜，遠離不遠離，以對色等。廣說亦如是。舍利子問：豈不於此般若甚深教中，廣說三乘法等。善現答言：誠如所說。如是深教諸有所說，以無所得而為方便，謂於我有情等，色等、處等、乃至有為界，無為界，以無所得而為方便。又問：何因緣故？答言：由內空故，由外空乃至無性自性空故。

頁 256

◎如幻化人聽

《大智度論》卷 55〈28 幻人聽法品〉(大正 25, 449a10-b29)：

問曰：上已說「如幻、如夢，無說者、無聽者」，今何以故復問「應用何等人，隨須菩提意聽法者」？

答曰：諸天子先言「須菩提所說不可解」，此中須菩提說幻化人喻。

今諸天子更作是念：「何等人聽，與須菩提所說相應，能信、受、行、得道果？」

須菩提答：「如幻化人聽者，則與我說法相應。」

頁 257

◎般若波羅蜜如是甚深、難解、難見、難知、寂滅、微妙

《大智度論》卷 55〈28 幻人聽法品〉(大正 25, 450a22-b17)：

是時諸大弟子舍利弗等語須菩提，是般若波羅蜜法甚深、難解——以諸法無定相故為「甚深」；諸思惟觀行滅故「難見」；亦不著般若波羅蜜故，名「難解、難知」；滅三毒及諸

戲論故，名「寂滅」；得是智慧妙味故，常得滿足，更無所求，餘一切智慧皆龐澁巨樂，故言「微妙」。

◎阿惟越致諸菩薩……正見成就人，漏盡阿羅漢……種善根，親近善知識，有利根——是人能受

1、《大智度論》卷 55〈28 幻人聽法品〉(大正 25, 450a22-b17)：

有四種人能信受，是故大德須菩提所說必有信受，不空說也。

一者、阿鞞跋致菩薩摩訶薩，知一切法不生不滅，不取相無所著故，是則能受。

二者、漏盡阿羅漢，漏盡故無所著，得無為最上法，所願已滿，更無所求故，常住空、無相、無作三昧，隨順般若波羅蜜故，則能信受。

三者、三種學人，正見成就，漏雖未都盡，四信力故，亦能信受。

四者、有菩薩雖未得阿鞞跋致，福德利根，智慧清淨，常隨善知識，是人亦能信受。

2、《大智度論》卷 61〈39 隨喜迴向品〉(大正 25, 489b16-c1)：

彌勒意：以諸法甚深，隨喜心微妙，所謂不壞諸法相，而隨喜心迴向無上道，是事甚難！凡夫人心剛強，不能行是法，是故彌勒答言：「若行者久修六波羅蜜」——諸功德深厚故不動，所謂能信、能行；多供養諸佛、種善根故，集無量無邊阿僧祇功德，結使折損，其心柔軟，此是先世因緣；今世得好師、好同學，亦自學諸法實相空，巧方便故，不著是空。

如是等種種無量因緣故，諸法雖無相，而能起隨喜心，迴向無上道。

譬如鐵雖堅韌，入鑪則柔軟，隨作何器；菩薩心亦如是，久行六波羅蜜，善知識所護故，其心調柔，過去諸佛諸緣、諸事、諸善根中，不取相，能起隨喜心，用無相迴向無上道。

◎不言是法非法

《大智度論》卷 55〈28 幻人聽法品〉(大正 25, 450 b14-17)：

信受相——不言「是法非佛菩薩大弟子所說」；雖聞般若波羅蜜諸法皆畢竟空，不以愛¹先法故而言「非法」。

◎不以空分別色，不以色分別空；受、想、行、識亦復如是。

《大智度論》卷 55〈28 幻人聽法品〉(大正 25, 450 c2-10)：

今須菩提此中自說因緣：「不以空分別色，色即是空，空即是色。」

以是故，般若波羅蜜無所失、無所破；若無所破，則無過罪，是故不言「非法」。

空即是般若波羅蜜，不以空智慧破色令空，亦不以破色因緣故有空，空即是色、色即是空故。²

以般若波羅蜜中破諸戲論，有如是功德，故無不信受。

無相、無作，無生、無滅，寂滅、遠離，亦如是。

乃至一切種智，皆應廣說。

頁 258

¹ 愛=受【元】【明】【聖】。(大正 25, 450d, n.14)

² 無所失無所破：即本來如是，色即是空、空即是色義。(《大智度論筆記》[E017] p.315)

◎捷³疾⁴辯、利辯、不盡辯、不可斷辯、隨應辯、義辯、一切世間最上辯。

《大智度論》卷 55〈28 幻人聽法品〉(大正 25, 450c26-451a4)：

行般若波羅蜜，於一切法無礙故，得「捷疾辯」。

有人雖能捷疾，鈍根故不能深入，以能深入故利，是「利辯」。

無盡故，名「樂說無盡辯」。

般若中無諸戲論故，無能問難斷絕者，名「不可斷辯」。

斷法愛故，隨眾生所應而為說法，名「隨應辯」。

說趣涅槃利益之事故，名「義辯」。

說一切世間第一之事，所謂大乘，是名「世間最上辯」。

《摩訶般若波羅蜜經》卷 8〈29 散花品〉補充

《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 17(CBETA, J32, no. B271, p. 56, c5-11)：

散花品第二十五。

諸天化花散供，佛力合成花臺，覆大千界。

善現念言：非草木水陸所生，從心化出。

天帝釋言：亦不從心實能化出，但變現耳。

善現言：是花不生，則非花也。

帝釋問：為但是花不生，為餘法亦爾。

善現答：色亦不生則非色，乃至無上乘亦不生則非無上乘，以不生法，離諸戲論，不可施設為色等故。

《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 17(CBETA, J32, no. B271, p. 56, c11-p. 57, a13)：

學般若品第二十六。

帝釋心念：尊者智慧甚深，不壞假名而說法性。

佛便印言：色等但假名，如是假名，不離法性。善現不壞如是色等假名，而說色等法性，以色等法性，無壞無不壞故。善現所說，亦無壞無不壞。

善現語帝釋言：菩薩知一切法但假名[已>已]，應學般若，如是學時，不於色等學，不見色等可於中學故。

帝釋問言：何緣不見色等。

善現答言：色等色等性空故，菩薩不見色等，不見色等故，不於色等學。何以故？不可色等空見色等空，不可色等空於色等空學故。

若菩薩不於空學，是菩薩為於空學，無二分故，不於色等空學，為於色等空學，無二分故，若於色等空學無二分故，是能於布施等學，是能於內空等學，是能於真如等學，乃至是能於三乘學。何以故？無二分故。若能於布施等學無二分故，是能學無量無數無邊

³ 捷：6.迅速，敏疾。(《漢語大詞典》(六)，p.650)

⁴ 疾：18.快速，急速。19.敏捷，敏銳。(《漢語大詞典》(八)，p.296)

不可思議清淨佛法。何以故？無二分故。

若能學無量清淨佛法，是不為色等增減故學。以色等無二分故，若不為色等增減故學，是不為色等攝受壞滅故學，以色等無二分故。舍利子問：不為色等攝受壞滅故學耶？善現答言：如是！如是！

舍利子問：何緣不為色等攝受壞滅故學？

善現答言：不見有色等是可攝受，及所壞滅，亦不見有能攝受色等，及壞滅者，以色等若能若所，內外俱空，不可得故。

若菩薩於色等，乃至於無上乘，不見是可攝受及可壞滅，亦不見有能攝受及壞滅者，而學般若，是菩薩能成辦一切智智，

是不見色等若生若滅，若取若捨，若染若淨，若集若散，若增若減，以色性等，空無所有，不可得故。是菩薩於一切法不見若生若滅等而學般若，則能成辦一切智智，以無所學無所成辦為方便故。

《閱藏知津(第6卷-第44卷)》卷17(CBETA, J32, no. B271, p. 57, a14-b21)：

求般若品第二十七。

帝釋問舍利子：菩薩所行般若，當於何求？

舍利子言：當於善現所說中求。

帝釋問善現言：舍利子所說，是誰神力，誰為依處？善現報言：是如來神力，如來為依處。

帝釋言：一切法無依處。如何可言如來為依處。

善現答言：如是！如是！如來非所依處，亦無所依。但隨順世俗施設說為依處，非離無依處。如來可得，非離無依處真如，如來可得，非離無依處法性，如來可得，非離無依處，如來真如可得，非離無依處，如來法性可得，非離無依處真如，如來真如可得，非離無依處法性，如來法性可得。又非無依處中，如來可得。非如來中，無依處可得。非無依處真如中，如來可得。非如來中，無依處真如可得。非無依處法性中，如來可得。非如來中，無依處法性可得。非無依處中，如來真如可得。非如來真如中，無依處可得。非無依處中，如來法性可得。非如來法性中，無依處可得。非無依處真如中，如來真如可得。非如來真如中，無依處真如可得。非無依處法性中，如來法性可得。非如來法性中，無依處法性可得。廣歷色等一切法，各作二十一句亦如是。

憍尸迦，如來於色等非相應非不相應，於色等真如非相應非不相應，於色等法性非相應非不相應，如來真如於色等非相應非不相應，於色等真如非相應非不相應，如來法性於色等非相應非不相應，於色等法性非相應非不相應。又如來於離色等非相應非不相應，例作七句。彼舍利子所說，是於一切法，非離非即，非相應非不相應。如來之神力，如來為依處。以無依處為依處故。

善現復告帝釋：菩薩所行般若，不應於色等求，不應離色等求。所以者何？若色等，若離色等，若菩薩，若般若，若求，如是一切，皆非相應非不相應，非有色非無色，非有見非無見，非有對非無對，咸同一相，所謂無相。何以故？菩薩所行般若，非色等，非離色等。如是一切，皆無所有，性不可得，是故不應於色等求，不應離色等求，色等真

如，廣說亦如是，色等法性，廣說亦如是。

《閱藏知津(第6卷-第44卷)》卷17(CBETA, J32, no. B271, p. 57, b21-c6)：

歎眾德品第二十八。

帝釋白善現言：菩薩所行般若，是大波羅密多，是無量波羅密多，是無邊波羅密多，三乘皆於此中學而得果。

善現印之。廣明色等大故，般若亦大，以色等前中後際皆不可得，故說為大。

色等無量故，般若亦無量。譬如虛空量不可得，色等亦如是，量不可得。

色等無邊故，般若亦無邊。以色等若中若邊皆不可得故。又一切智智所緣無邊故，般若亦無邊，法界無邊故，所緣亦無邊，所緣無邊故，法界亦無邊，真如無邊故，所緣亦無邊，所緣無邊故，真如亦無邊，法界所緣真如所緣無邊故，般若亦無邊，又有情無邊故，般若亦無邊，以諸有情本性淨故，彼從本來無所有故。

頁 260

◎天上未曾見如是華比

比：3.類，輩。（《漢語大詞典》（五），p.2598）

◎從心樹生

《大般若波羅蜜多經》卷426〈27散花品〉（大正7，141a22-25）：

爾時，善現觀斯事已作是念言：今所散花於諸天處曾未見有，是花微妙定非草樹水陸所生，應是諸天為供養故從心化出。

◎是花非生花，亦非意樹生

《大般若波羅蜜多經》卷426〈27散花品〉（大正7，141a25-27）：

時，天帝釋既知善現心之所念，謂善現言：此所散花實非草樹水陸所生，亦不從心實能化出，但是變現。

◎是花若非生法，不名為花

《大智度論》卷55〈29散華品〉（大正25，451c22-25）：

釋提桓因難須菩提故言「是華無生」，何以言「是華不從樹生」？

須菩提反質言：「若不生，何以名華？」不生法中無所分別——所謂是華、是非華。

頁 261

◎非但是花不生，色亦不生

《大智度論》卷55〈29散華品〉（大正25，451c26-452a1）：

須菩提答：「非但是華不生，色亦不生。」何以故？若一法空，則一切法皆空；若行者於一法中了了決定知空，則一切法中皆亦明了。若五眾不生，則非五眾相。乃至一切種智亦如是。

◎不壞假名而說諸法相

1、《大般若波羅蜜多經》卷426〈27散花品〉（大正7，141b13-14）：

時，天帝釋竊作是念：「尊者善現智慧甚深，不違假名而說法性。」

2、印順導師《般若經講記》，pp.4-5：

實相——約理性邊說，是空還是有？《中論》說：『空則不可說，非空不可說，共不共叵說，但以假名說』。實相非凡常的思想，世俗的語言可表達，這如何可以說是空是有，更因此而諍論？然而，實相非離一切而別有實體，所以不應離文字而說實相。同時，不假藉言說，更無法引導眾生離執而契入，所以「不壞假名而說法性」，即不妨以「有」、「空」去表示他。

頁 262

◎須菩提不壞假名而說諸法相

《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，452a1-8）：

五眾從因緣和合生，無有定性，但有假名。「假名實相」者，所謂五眾如、法性、實際。須菩提所說，不違此理；何以故？聖人知名字是俗諦、實相是第一義諦；有所說者隨凡夫人，第一義諦中無彼此、亦無諍。乃至一切種智亦如是。眾生空乃至知者、見者空故，須陀洹但有假名，乃至佛亦如是。

頁 263

◎如是學，為不學色

1、《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉（大正 7，141c12-17）：

憍尸迦！諸菩薩摩訶薩如是學時，不於色學，不於受、想、行、識學。何以故？憍尸迦！是菩薩摩訶薩不見色可於中學，不見受、想、行、識可於中學故。於眼乃至意，色乃至法，眼識乃至意識，眼觸乃至意觸，眼觸為緣所生受乃至意觸為緣所生受亦如是。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453a14-21）：

「如是學，不學色」者，假名法中無有定色，若無色者，云何「學色」？何以故？菩薩以五眼求色，而不見是色若我、若無我等相；乃至一切種智亦如是。

「何以故不見色」者？

答言：色中色相空，不可得故不可見，即是自相空。乃至一切種智亦如是。

復次，「不學色」者，是色空即自不能學色空，以諸法行於他相、不行自相故；譬如人乘馬，非馬乘馬。

◎不學空，是名學空

1、《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉（大正 7，142a7-24）：

憍尸迦！若菩薩摩訶薩不於空學，是菩薩摩訶薩為於空學。何以故？以無二故。

憍尸迦！諸菩薩摩訶薩不於色空學為於色空學，以無二故，乃至不於一切相智空學為於一切相智空學，以無二故。

憍尸迦！若菩薩摩訶薩以無二為方便於色空學，乃至以無二為方便於一切相智空學，是菩薩摩訶薩能以無二為方便學布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多，能以無二為方便學內空乃至無性自性空，能以無二為方便學四念住廣說乃至十八不共法，如是乃至能以無二為方便學預流果乃至阿羅漢果，能以無二為方便學獨覺菩提乃至無上正等菩提，能以無二為方便學一切智、道相智、一切相智。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453a22-27）：

問曰：若如是不學一切法，云何「學一切智」？

答曰：是中說：「若能於諸法空中無所著，是為真學色空。」若著空者，是破諸法而不

破空。若人破色而不著空，是則色與空不二不別，是為能學色空，以不可得空故不見空。乃至一切種智亦如是。

◎是菩薩能學無量無邊阿僧祇佛法

1、《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉（大正 7，142a7-24）：

憍尸迦！若菩薩摩訶薩能以無二為方便學布施波羅蜜多乃至一切相智，是菩薩摩訶薩能以無二為方便學無量、無數、無邊不可思議清淨佛法。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453a27-b2）：

「無量無邊阿僧祇佛法」者，是讚一切種智。上一切種智，是菩薩心中有量有限，在佛心中則無量無限。以是故，上雖說學佛法，今更別說。

◎不為色增學、不為色減學

《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453b2-7）：

若能如是學，正行菩薩道，不增減色學。

「不增」者，若但見四大及造色和合成身者，則不生著。

以於是身中起男女、好醜、長短相，謂為定實，生染著心，是為「增」。

若破色使空，心著是空，是為「減」。

乃至一切種智亦如是。

頁 264

◎是色不可受、亦無受色者

1、《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉（大正 7，142b15-20）：

善現對曰：諸菩薩摩訶薩不見有色是可攝受及可壞滅，亦不見有能攝受色及壞滅者，乃至不見有一切相智是可攝受及可壞滅，亦不見有能攝受一切相智及壞滅者。何以故？舍利子！以色等法若能若所內外空故。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453b7-10）：

「不受、不滅」者，空故「不受」；業果因緣相續故「不滅」。

是中須菩提自說因緣：「色受者，不可得故不受。」又以色內外空故「不受」，以色中內外空空故「不滅」。

◎能到一切種智，一切法不受故

《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453b14-16）：

若菩薩能如是學，則出生一切種智。一切種智是無障礙相，若菩薩觀一切法如虛空無障礙，則是學一切種智，因果相似故。

◎性空

1、《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉（大正 7，142c1-6）：

善現對曰：舍利子！是菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，不見色若生若滅、若取若捨、若染若淨、若增若減，乃至不見一切相智若生若滅、若取若捨、若染若淨、若增若減。何以故？以色乃至一切相智皆自性無所有不可得故。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453b16-29）：

舍利弗作是念：「菩薩法應當滅一切煩惱，應當受一切諸善法；今不受、不滅學，云何出至薩婆若？」作是念已，問須菩提。

須菩提答言：「破一切法生相故不生，破一切法無常相故不滅；觀一切法種種過罪故不受，觀一切法種種利益故不捨；一切法性常清淨故不垢，一切法能生著心故不淨。一切法雖是有作無作、起滅、入出、來往等，而不多不少不增不減。譬如大海，眾流歸之不增，火珠煎之不滅；諸法亦如是，法性常住故，一切法自性不可得故。能如是學，則出到薩婆若，不見學相、不見出相，不見菩薩相、不見般若波羅蜜相。」

◎無所學、無所到故

1、《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉（大正 7，142c6-10）：

如是，舍利子！諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，於一切法不見若生若滅、若取若捨、若染若淨、若增若減，以無所學無所成辦為方便故而學般若波羅蜜多，則能成辦一切智智。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，453b27-29）：

能如是學，則出到薩婆若，不見學相、不見出相，不見菩薩相、不見般若波羅蜜相。

頁 265

◎菩薩摩訶薩般若波羅蜜，當於何處求？

1、《大品經義疏》卷 6（卍新續藏 24，264a22-24）：

「當於何求」下，第三、示學處。前明無所得學，今示所得處，將三種般若是所學處，謂文字、實相、正觀。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，454a19-26）：

問曰：佛、舍利弗、須菩提從上來種種因緣明般若波羅蜜相，今釋提桓因何以故問「當何處求般若波羅蜜」？

答曰：此不問般若體，但問般若言說名字可讀誦事，是故舍利弗言：「當於須菩提所說品中求。」須菩提樂說空，常善修習空故；舍利弗雖智慧第一，以無吾我嫉妬心，又斷法愛故，而言「當於須菩提所說品中求」。

◎於須菩提品中求

1、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，454a26-b12）：

問曰：佛處處說般若波羅蜜，欲比須菩提所說，百千萬倍不可算數譬喻為比，何以不言「於佛所說品中求」？

答曰：釋提桓因意：「除佛一人，誰能善說者？」是以推須菩提。

佛常一日一夜六時以佛眼觀眾生，無令不聞法故墮落，是故隨眾生所應解、所應得、所應習行等說。或說般若波羅蜜無常、苦、空、無我，如病、如癰等，名為「般若波羅蜜」；或分別諸法總相、別相，或說諸法因緣和合生，無有作者、受者，無知者、見者，名為「般若波羅蜜」；或時說法空、或說畢竟空，名為「般若波羅蜜」。

以是故，不言「佛所說品中求」。

又釋提桓因心念：不知何者定是般若定相？

是以舍利弗言：須菩提常深入空，所說皆趣空，所說空亦空；是故言「當於須菩提所說品中求」。

◎一切法皆無受處

《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉(大正 7, 142c18-20):

天帝釋言：大德！諸法皆無依持，如何可言是佛神力為所依持？

◎須菩提語釋提桓因言：「如是！如是！憍尸迦！離無受處相……如中如來不可得。」

《大般若波羅蜜多經》卷 426〈27 散花品〉(大正 7, 142c20-143a8):

善現告言：憍尸迦！如是！如是！如汝所說。一切法無依持，是故如來非所依持，亦無依持，但為隨順世俗施設說為依持。

憍尸迦！非離無依持如來可得，非離無依持真如如來可得，非離無依持法性如來可得，非離無依持如來真如可得，非離無依持如來法性可得，非離無依持真如如來真如可得，非離無依持法性如來法性可得。

憍尸迦！非無依持中如來可得，非如來中無依持可得；非無依持真如中如來可得，非如來中無依持真如可得；非無依持法性中如來可得，非如來中無依持法性可得；非無依持中如來真如可得，非如來真如中無依持可得；非無依持中如來法性可得，非如來法性中無依持可得；非無依持真如中如來真如可得，非如來真如中無依持真如可得；非無依持法性中如來法性可得，非如來法性中無依持法性可得。

◎離無受處相，如來不可得；離如，如來亦不可得。

1、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉(大正 25, 454b21-24)：

問曰：無受相與如有何等異？

答曰：諸法實相，亦名無受，亦名如。諸法中不可著，故名無受；諸戲論不能破壞，故名為如。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉(大正 25, 454c1-6)：

佛名如來者，如定光佛等行六波羅蜜，得成佛道；釋迦文佛亦是來，故名如來。如錠光佛等智知諸法如，從如中來，故名如來；釋迦文佛亦是來，故名如來。

此二種如來中，此間說是佛如來。

3、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉(大正 25, 454c10-15)：

有人言：諸法實相有二種說：一者、諸法相畢竟空，是實；二者、有人言：畢竟空不可說故非實，如涅槃相不可示不可說，是名為實。於此二事，畢竟空中如來不可得，破畢竟空實相中如來亦不可得。畢竟空即是無受相，破畢竟空實相即是如。

◎色如中，如來如不可得；如來如中，色如不可得。

1、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉(大正 25, 454c18-20)：

是五眾非如來，離五眾非如來，五眾不在如來中，如來不在五眾中，如來亦不有五眾。

2、《大智度論》卷 55〈29 散華品〉(大正 25, 455a13-24)：

問曰：應以五眾因緣故有如來；若無五眾，則無如來。

答曰：若以五眾因緣有如來者，則如來無自性；若無自性，何得從他性生？

於五眾中，五種求如來不可得，是故無如來。

但以戲論故，說有如來；以斷戲論故，無如來。如來是不生不滅法，云何當以戲論求於如來？若以戲論求如來者，則不見如來。若當都無如來，則墮邪見！是故，若以有、無戲論求如來，是則不然！

如來相即是一切法相，一切法相即是如來相；如來相即是畢竟空相，畢竟空相即是一切法相。

◎色法相中，如來法相不可得

《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，455a29-b7）：

如五眾，乃至一切種智亦如是。五眾法相乃至一切種智法相亦如是。五眾如，即是法相。

問曰：若如即是法相，何以重說？

答曰：行者既到五眾如，心驚，法相何以畢竟空無所有！是故說五眾法法相自爾。如人觸火燒手，則無慍心，以其火相自爾故；若人執火燒之，則忿然而怒，以其執火燒故。

頁 266

◎憍尸迦！如來色如中不合不散，受、想、行、識如中不合不散；如來離色如不合不散，離受、想、行、識如不合不散。

《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，455b7-14）：

「如來五眾如中、五眾法相中，不合不散」者，除五眾如無如來，即是一相，所謂無相。所以者何？一法無合無散故，二法故有合有散。離五眾法相，亦無合無散。所以者何？離五眾法相，如來不可得故。如來如、法相，五眾如、法相無二無別，故言：「離五眾如、五眾法相，亦不合不散。」乃至一切種智亦如是。

◎憍尸迦！不應色中求般若波羅蜜……無色、無形、無對，一相，所謂無相

1、《放光般若經》卷 6〈30 兩法兩品〉（大正 8，42a15-b2）：

須菩提言：如是，拘翼！如來亦不於餘處中見，亦不於異處如中見……拘翼！般若波羅蜜、五陰，是法亦不同亦不異，亦無有形亦不可見，亦無有礙一相，一相者則無相。

2、《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉（大正 7，144b15-24）：

憍尸迦！諸菩薩摩訶薩所學般若波羅蜜多，不應於色求，不應離色求……憍尸迦！若般若波羅蜜多、若求、若色，廣說乃至一切相智，如是一切皆非相應非不相應，無色、無見、無對、一相，所謂無相。

頁 268

◎憍尸迦！緣無邊故，般若波羅蜜無邊

《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，456b27-c6）：

「緣無邊」者，所謂一切法四緣：因緣，生一切有為法；次第緣，過去、現在心心數法；緣緣、增上緣，一切法。是四種緣，一切處、一切時皆有，故說「緣無邊」；緣無邊故，般若波羅蜜無邊。

復次，「緣無邊」者，四緣法虛誑無實、畢竟空故無邊。

復次，緣如、法性、實際無邊故，般若波羅蜜無邊。「如、法性、實際」，是自然無為相故無量無邊；五眾無邊，是觀力故，強作無邊。

頁 269

◎眾生無邊故，般若波羅蜜無邊

《大智度論》卷 55〈29 散華品〉（大正 25，456c6-19）：

復次，「眾生無邊」者，以眾生多故；無量阿僧祇三世十方眾生，無人能知數，故言「無

邊」。

復次，是中說眾生空，故言「無邊」，但強為作名。

「亦無所趣」者，以眾生無有定法可趣向故；如火定有所趣，而眾生名，無實眾生可趣。

「於汝意云何，般若波羅蜜中頗說實有眾生不？」「不也！大德！」「若眾生實無，云何有邊？」譬如諸佛是一切實語人中第一，於無量恒河沙劫壽說眾生名字，是眾生法不以說故有生、有滅，何況餘人顛倒虛誑少時說！生我心故，當有眾生。

是眾生不以入般若波羅蜜中故言「無」，從本已來常清淨、無所有，有無等戲論滅故。

是以說：「眾生無邊故，般若波羅蜜無邊。」

◎若般若波羅蜜實不說，眾生無邊亦不可得。

《大般若波羅蜜多經》卷 427〈27 散花品〉（大正 7，145b21-26）：

善現復言：於意云何？於此般若波羅蜜多甚深經中，為亦顯示有實有情不？

天帝釋言：不也！大德！

善現告言：於此般若波羅蜜多甚深經中，既不顯示有實有情故說無邊，以彼中、邊不可得故。

《摩訶般若波羅蜜經》卷 8〈30 三歎品〉補充

《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 17：

攝受品第二十九。

天仙三返唱善，若有菩薩於此般若能如說行，不遠離者，我等於彼敬事如佛。

如是甚深教中，無色等法可得，而有施設三乘之教。佛讚印之。廣明非即布施等如來可得，非離布施等如來可得，若菩薩以無所得為方便，於一切法能勤修學，便得不離一切佛法。

如我於然燈佛時，便得受記。天仙讚言：如是般若，甚為希有，令諸菩薩，速能攝取一切智智，謂於色等不取不捨為方便故，

世尊照知四眾諸天，同為明證。顧命帝釋，若有不離一切智智心，以無所得為方便，於此般若受持讀誦，精勤修習，如理思惟，為他演說，廣令流布，魔不得便，

以善住色等空無相無願，不可以空而得空便，不可無相得無相便，不可無願得無願便，以色等自性皆空，能惱所惱，及惱害事，不可得故，

又人及非人，無能惱害，由是人以無所得為方便，於一切有情，善修慈悲喜捨心故，又不橫為諸險惡緣所害，亦不橫死，以修行布施，

於諸有情正安養故，又不怖畏驚恐毛豎，以善修內空等故，

於是諸天發願恭敬擁護，以由是菩薩，令諸有情斷四惡趣，離一切苦，由是菩薩便有十善四禪等一切善法，

由是菩薩，便有人天三乘勝果。

佛讚印之。較量供養一初發心功德，展轉乃至供養十方二乘聖眾所不能及。

帝釋復歎受持般若功能，復歎攝受般若，則為攝受一切善法。佛印述之。并示現法後法功德勝利，…。是人學此般若大咒王時，於我，及法，雖無所得，而證無上菩提。觀諸有情心行差別，隨宜為轉無上法輪，令如說行，皆獲饒益，三世菩薩皆爾。此大咒王，諸天守護，不令有留難者。」(CBETA, J32, no. B271, p. 57, c6-p. 58, b1)

頁 270

◎伊賒那天

《大智度論》卷 56〈30 顧視品〉（大正 25，457b15-20）：

「伊賒那」，是大自然天王并其眷屬。

◎三「反」稱歎

反：6.重複。（《漢語大詞典》（二），p.855）

◎演布

演：5.推演，闡發。（《漢語大詞典》（六），p.104）

布：15.傳播，擴散。（《漢語大詞典》（三），p.674）

◎若有菩薩……我輩視是人如佛

《大智度論》卷 56〈30 顧視品〉（大正 25，457b21-23）：

若能行是般若波羅蜜，我等當視是人如佛。所以者何？尊重法故。

◎是般若波羅蜜中雖無法可得……而有三乘之教

《大智度論》卷 56〈30 顧視品〉（大正 25，457b23-c1）：

法者，所謂深般若波羅蜜。深法者，一切法雖畢竟空，而有三乘分別。所以者何？諸法若畢竟空，更不應修集三乘功德，則墮斷滅中；若修三乘功德，則是分別差降，不應是畢竟空。是般若波羅蜜，雖畢竟空而不墮斷滅，雖分別有三乘亦不生著心，於二事中不取定相。是事甚深微妙，故諸天大歡喜，歎言：「快哉！」

頁 271

◎當視是菩薩摩訶薩如佛

《大智度論》卷 56〈30 顧視品〉（大正 25，457c1-6）：

佛然其讚，更說甚深因緣：「從六波羅蜜乃至一切種智中佛不可得；離此，佛亦不可得；諸法和合因緣故有佛，無有自性。若菩薩能如是行者，當知是菩薩即是佛。」

「即是佛」者，是世界中語；如太子雖未正位，必當為王。

◎四「衢」

衢（く口ノ）：1.大路，四通八達的道路。（《漢語大詞典》（三），p.1110）

◎道頭

道頭：路邊，路口。（《漢語大詞典》（十），p.1085）

◎多陀阿伽度

《大智度論》卷 2〈1 序品〉（大正 25，71b16-19）：

云何名多陀阿伽陀？如法相解，如法相說；如諸佛安隱道來，佛亦如是來，更不去後有中，是故名多陀阿伽陀。

◎毘多遮羅那

《大智度論》卷2〈1序品〉（大正25，71c13-72a10）：

復名鞞多遮羅那三般那，秦言明行具足。

云何名明行具足？

宿命、天眼、漏盡，名為三明。……

行名身口業，唯佛身、口業具足，餘皆有失，是名明行具足。

◎修伽度

《大智度論》卷2〈1序品〉（大正25，72a10-21）：

復名修伽陀：「修」秦言「好」，「伽陀」或言「去」，或言「說」，是名「好去」、「好說」。

好去者，於種種諸深三摩提、無量諸大智慧中去，如偈說：「佛一切智為大車，八正道行入涅槃。」是名好去。

好說者，如諸法實相說，不著法愛說。觀弟子智慧力，是人正使一切方便神通智力化之，亦無如之何。是人可度是疾、是遲，是人應是處度；是人應說布施，或說戒，或說涅槃；是人應說五眾、十二因緣、四諦等諸法能入道。如是等種種知弟子智力而為說法，是名好說。

◎路伽憊

《大智度論》卷2〈1序品〉（大正25，72a21-22）：

復名路迦憊：「路迦」秦言「世」，「憊」名「知」，是名知世間。

◎於色不取不捨故

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，457c9-11）：

以見一切法過罪故不取，有利益故不捨；又以一切法畢竟空、不生不滅故不取、不捨。

頁272

◎諸天皆「會」坐

會：2.會合，聚會。（《漢語大詞典》（五），p.782）

◎普觀是已，佛告釋提桓因

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，458a14-23）：

問曰：此中佛觀四部眾已，何以告釋提桓因？

答曰：餘品中多說般若波羅蜜體，今欲讚般若功德，故命釋提桓因；譬如先以好寶示人，然後讚寶所能。

復次，普觀者，欲令會中眾生各知佛顧念，則不自輕；不自輕故，堪任聽法，是以普觀。譬如王顧眄群下，群下則欣然自慶。說功德故，應以白衣證；白衣中釋提桓因為大。說般若者，以出家人為證；出家人中，是舍利弗、須菩提等為大。

◎是人，魔、若魔民不能得其便

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，458c3-8）：

如經說魔有四種：一者、煩惱魔，二者、五眾魔，三者、死魔，四者、自在天子魔。此中以般若力故，四魔不能得便；得諸法實相，煩惱斷，則壞煩惱魔，天魔亦不能得其便；

入無餘涅槃故，則壞五眾魔及死魔。

◎若魔民不能得其便

1、《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，458c8-15）：

云何為得便？魔及魔民來恐怖菩薩，如經中說：魔作龍身，種種異形可畏之象，夜來恐怖行者；或現上妙五欲，壞亂菩薩；或轉世間人心令作大供養，行者貪著供養故，則失道德；或轉人心令輕惱菩薩，或罵、或打、或傷、或害，行者遭苦，或生瞋恚憂愁。如是等，魔隨前人意所趣向，因而壞之，是名得便。如〈魔品〉中廣說。

2、得便：1.遇到適宜的機會。（《漢語大詞典》（三），p.995）

◎何以故？是善男子、善女人諦了知色空……誰受惱者？

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，458c15-25）：

問曰：魔力甚大，肉身菩薩道力尚少，云何不得便？

答曰：如上說，為諸佛菩薩所護故。

此中佛自說因緣：「是人善修諸法空，亦不著空；不著空者，云何當得便！」譬如無瘡則不受毒。無相、無作亦如是。

復次，一切法實觀，皆是空、無相、無作相；皆是空、無相、無作相故，則無得便，亦無受便者；是故空不應得空便，無相不應得無相便，無作不應得無作便，以一相故。如火不能滅火，得水則滅，以異相故。

◎一切眾生中善修慈心、悲喜捨心

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，459a13-23）：

問曰：先說不得便因緣，何以但說空？今說人不得便，但說四無量心？

答曰：有人言：先說魔若魔民，怨大故法亦大，故說空；怨小故法亦小，故說四無量心。

有人言：四無量心是菩薩常行，為集諸功德故；後以般若波羅蜜空相，令除邪見，不著眾生，亦不著法。是二法前後無在。

復次，上魔作恐怖事甚多，多不現本形，或現雷震、或作風雨、或作病痛等，是故說諸法空；令人來惡口罵詈、刀杖打斫，故用四無量心。

頁 273

◎不橫死

1、《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，459a23-25）：

「不橫死」者，所謂無罪而死；或壽命未盡，錯投藥故，或不順藥法，或無看病人；或飢渴、寒熱等天命，是名橫死。

2、橫死：指因自殺、被害或因意外事故而死亡。（《漢語大詞典》（四），p.1242）

◎諸天中……未聞是般若波羅蜜

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，459b7-13）：

問曰：此天發心，何以不聞般若？

答曰：有人言：此天前世人中發意，今生天上，五欲覆心故不聞。

復次，諸天雖發無上道心，五情利，五欲妙，染著深故，視東忘西，不能求般若。色界諸天，雖先聞法發心，以味著禪定深故，不能求般若。是故說不聞者應聞、受持。

◎諸天子今應聞……不離薩婆若心

《大智度論》卷 56〈30 顧視品〉（大正 25，459b5-6）：

雖一切人天應聽般若，能發無上道心者，最應深心聽。所以者何？般若是佛道之本故。

◎終不怖畏

《大智度論》卷 56〈30 顧視品〉（大正 25，459b23-25）：

行者於三處住，無所畏懼，以二因緣故：一者、善修十八空，二者、般若波羅蜜威德故。

◎首陀婆

1、《翻譯名義集》卷 2（大正 54，1077c14）：

首陀婆。《大論》云：秦言淨居天，通五淨居。⁵

2、〔唐〕栖復集《法華經玄贊要集》卷 28（新卍續藏 34，785a16-17）：

問：第四禪中何故別立無想五淨居？

答：無想天唯外道居，五淨居唯聖人居。故別立也。

◎以菩薩摩訶薩因緣故，斷三惡道，斷天人貧，斷諸災患、疾病、飢餓

1、《大般若波羅蜜多經》卷 427〈28 授記品〉（大正 7，146c15-22）：

世尊！由是菩薩摩訶薩故，令諸有情永斷地獄、傍生、鬼界、阿素洛等諸險惡趣。

世尊！由是菩薩摩訶薩故，令諸天、人、藥叉、龍等永離一切災橫、疾疫、貧窮、飢渴、寒熱等苦。

世尊！由是菩薩摩訶薩故，令諸天、人、阿素洛等永離種種不如意事，所住之處兵戈永息，一切有情慈心相向。

2、《摩訶般若波羅蜜經》卷 1〈習應品 3〉（大正 8，222b19-c4）：

佛告舍利弗：「菩薩摩訶薩從初發意行六波羅蜜，乃至坐道場，於其中間常為諸聲聞、辟支佛作福田。何以故？以有菩薩摩訶薩因緣故，世間諸善法生。

何等是善法？所謂十善道、五戒、八分成就齋，四禪、四無量心、四無色定，四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分，盡現於世。

以菩薩因緣故，六波羅蜜、十八空，佛十力、四無所畏、四無闕智、十八不共法、大慈大悲、一切種智，盡現於世。

以菩薩因緣故，有剎利大姓、婆羅門大姓、居士大家，四天王天乃至非有想非無想天，皆現於世。

以菩薩因緣故，有須陀洹、斯陀含、阿那含、阿羅漢、辟支佛、佛，皆現於世。」

3、《摩訶般若波羅蜜經》卷 2〈歎度品 5〉（大正 8，230a3-18）：

佛告眾弟子及諸菩薩摩訶薩：「如是，如是！諸善男子！是行般若波羅蜜者，一切世間天及人、阿修羅應當作禮恭敬供養。

何以故？因菩薩來故，出生人道天道，剎利大姓、婆羅門大姓、居士大家、轉輪聖王、四天王天乃至阿迦尼吒天，出生須陀洹乃至阿羅漢、辟支佛、諸佛。

因菩薩來故，世間便有飲食、衣服、臥具、房舍、燈燭、摩尼、真珠、頗梨、琉璃、珊瑚、金銀等諸寶物生。舍利弗！世間所有樂具——若人中、若天上、若離欲樂——是一

⁵ 五淨居天：1、無煩天，2、無熱天，3、善見天，4、善現天，5、色究竟天。

切樂具皆由菩薩有。何以故？舍利弗！菩薩摩訶薩行菩薩道時，住六波羅蜜，自行布施亦以布施成就眾生，乃至自行般若波羅蜜亦以般若波羅蜜成就眾生。舍利弗！是故菩薩摩訶薩為安樂一切眾生故出現於世。」

4、《摩訶般若波羅蜜經》卷9〈述成品 33〉（大正8，286a16-25）：

憍尸迦！若般若波羅蜜在於世者，佛寶、法寶、比丘僧寶終不滅。若般若波羅蜜在於世者，十善道、四禪、四無量心、四無色定，檀那波羅蜜乃至般若波羅蜜，四念處乃至十八不共法，一切智、一切種智，皆現於世。若般若波羅蜜在於世者，世間便有剎利大姓、婆羅門大姓、居士大家，四天王天乃至阿迦尼吒諸天，須陀洹果乃至阿羅漢果，辟支佛道、菩薩摩訶薩、無上佛道，轉法輪，成就眾生、淨佛國土。

頁 274

◎應守護是菩薩摩訶薩

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，460a15-18）：

今是菩薩結業生身，在因緣中，無有力勢，而能說是善法，令眾生修行，我等云何當不守護？譬如太子雖小，群臣百官無不奉承。

◎供養、恭敬、尊重、讚歎是菩薩摩訶薩，即是供養我

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，460a18-20）：

「若供養菩薩，即是供養佛」者，般若是三世佛母；若為般若故供養菩薩，則為供養佛。

◎不如供養、恭敬、尊重、讚歎初發心菩薩

《大智度論》卷56〈30顧視品〉（大正25，460a21-26）：

問曰：二乘已證實際，是一切眾生福田，何以故不如初發意菩薩？

答曰：以三事故不如：一者、用薩婆若心行般若，二者、常不離六波羅蜜等諸功德，三者、由是菩薩斷三惡道、出生三乘。依二乘人，不能斷三惡道、出生三乘。

27~30 前半，天主為下根人請說般若

<p>27 問住品 天主品</p>	<p>此品，從答作名，今從三問中初問為目也。請法者為帝釋，故亦有以天主為目者。</p> <p>此品前半，第一，答三問說般若。</p> <p>述諸天來會，帝釋請須菩提為諸天及法會大眾說般若，因設問：</p> <p>一、問深入般若究竟住「云何應住般若波羅蜜中？」</p> <p>二、問般若體「何等是菩薩摩訶薩般若波羅蜜？」</p> <p>三、問初入方便行「云何菩薩摩訶薩應行般若波羅蜜？」</p> <p>須菩提先勸諸天子發無上菩提心後，先答<u>二般若體</u>，以應薩婆若心，以無所得為方便，由無常、緣起觀入無生觀。</p> <p>次答<u>三初入方便行</u>，亦以無所得為方便，以萬行相資成。</p> <p>後答<u>一深入究竟住</u>：開釋住不住二門，又為舍利弗會通住不住義一菩薩雖住般若，於諸法中無所住，亦非不住等。</p> <p>此品後半~28品，第二，釋十疑說般若。</p> <p>因諸天根鈍聞上答，而未能悟解故生疑，今破彼疑即是說般若。</p> <p>此品釋四疑：(一)釋舉況疑。(二)舉化夢響幻四喻釋眾集有所作疑。(三)釋轉深妙難解疑。(四)釋無所說欲退疑。</p>
<p>28 幻聽品 幻人聽法品</p>	<p>◎此品，是教諸天用心聽法，前須菩提無心而說，諸天有心而聽故，諸天不解須菩提之言，所以今合聽說相稱，我是無心而說，說無所說，汝須無心而聽，即得悟。</p> <p>此中，答後六疑：</p> <p>(五)釋用何等人聽法疑一答以如幻化人聽法，因以為品目。(六)釋說聽者及法如幻疑。(七)釋佛道涅槃如幻疑。(八)釋般若深妙無信受疑。(九)釋以智慧分別諸法疑一破以智分別諸法及諸天(執)我心。</p> <p>◎即上說般若離文字，應住無說無聽無解的甚深般若修學不捨，乃至欲為幻夢有情說如幻夢法，幻夢事與一切法乃至涅槃無二無別。</p> <p>(十)釋無所有無利益疑。應舍利弗問而說：般若教中廣說三乘教，於我、法以無所得為方便。</p>
<p>29 散華品 散華品</p>	<p>29~30 前半，第三，諸天疑除散華供養因說般若，故以目品。</p> <p>一、諸天財供一化華供養，須菩提因華論無生。</p> <p>二、諸天法供一須菩提因說般若。</p> <p>1—a 天主稱歎須菩提不壞假名而說諸法相，得佛印成並述所以。因此須菩提示學(般若)相及學處以勸學。b 稱歎般若為「摩訶波羅蜜」、「無量波羅蜜」、「無邊波羅蜜」等，故得須菩提述歎。</p>
<p>30 三歎品 顧視品</p>	<p>2—此是諸天大眾得悟解稱歎為法供養。歡喜之期，同時三次稱歎故，以為目品。</p> <p>前半：歎說般若及佛恩及行般若人，得佛述證後更領解重歎。 (至此，三周為三根說般若體竟。)</p> <p>後半起~隨喜品第 39，歎般若所生功德：</p> <p>一、至第 38 品，明受持，乃至正憶念，格量顯勝稱歎勸修。</p> <p>二、第 39 品，明依般若心隨喜功德格量顯勝稱歎勸修。</p> <p>此第一周：明受持般若得「現世五果」。1 魔不得便、2 人非人不得便、3</p>