

Takk til Gjengangeren

Gjengangeren 19. september 2015.



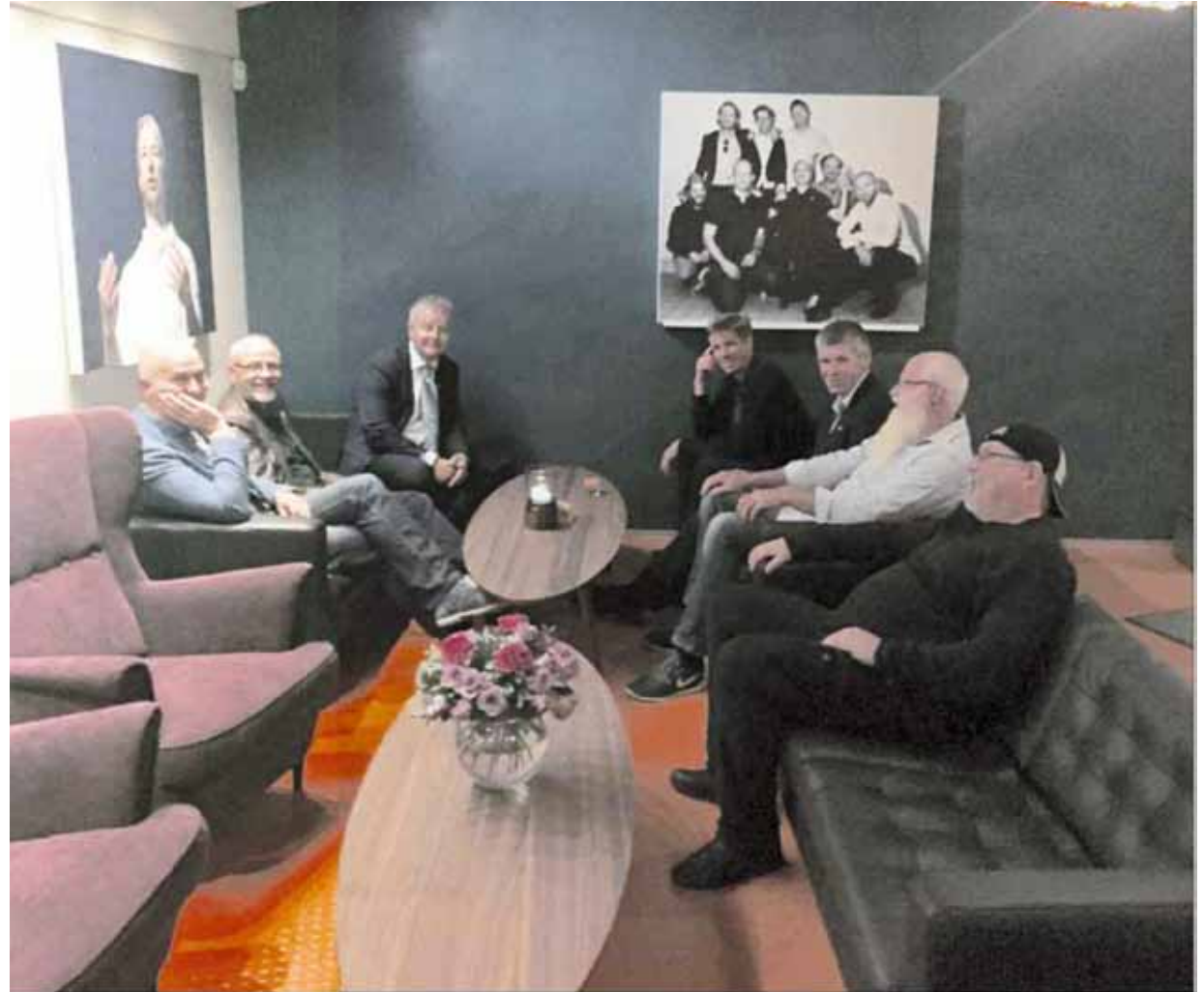
Kommentar

**DAGN.
KRISTOFFERSEN**
Venstre

DET ER grunn til å berømme Gjengangerens redaksjon for den brede dekningen av årets kommunevalg. For det første har avisen stilt spalteplass til disposisjon for et usedvanlig stort antall leserbrev gjennom flere måneder, også på sine internettsider. Gjengangeren utgjør en mangfoldig og samlende debattarena

i vår kommune, med stor betydning for den offentlige samtalen og ytringsfriheten. Dessverre er det en påfallende stor andel menn som bidrar i debattspaltene (jeg tar ansvar for mine bidrag).

FOR DET andre har redaksjonen prioritert en bred nyhetsdekning av valgkampen, med vekt på et betydelig antall utspill fra partiene selv. På den måten har partiene selv i betydelig grad definert valgkampens dagsorden. Tilgang på relevant politisk informasjon i mediene er en viktig forutsetning for politisk kunnskap og deltagelse. En lokalavis med engasjert debatt og solid politisk nyhetsdekning er et vesentlig bidrag til et levende lokalt selvstyre



FRA VALGVAKEN: Innsenderen kommenterer Gjengangerens valgdekning. Bildet viser Eddy Robertsen (V), Michael Bo Bergman (SV), Are Karlén (AP), Svein-Erik Figved (MDG), Ivar Andreassen (SP), Alf Henriksen (Rødt) og Terje Randem (Rødt).

FOTO: TORGEIR LORENTZEN

– med deltagelse fra innbyggerne.

DE TRADISJONELLE mediene er i dag under sterkt press. Det er derfor viktig at vi som lokalsamfunn er bevisste på den kvaliteten som en allsidig lokalavis representerer – og at vi bidrar til å opprettholde lokalavisens posisjon. Det betyr også at vi alle er med

” Nyhetsdekningen av jernbanesaken, altså nytt dobbeltspor (...) har etter min vurdering vært for beskjeden og i noe favør av Bakkenteigen-alternativet.

på å sikre lokalavisens inntektsgrunnlag gjennom annonsering og abonnement.

DET VIL selvsagt alltid være sider ved en redaksjons valgkampdekning som kan drøftes ut fra både et journalistfaglig og politisk ståsted. Jeg vil

kort peke på to poenger som redaksjonen bør reflektere over i sin egen evaluering. Det er i utgangspunktet positivt at avisen i nyhetsdekningen slipper til partiene på sine egne premisser. Etter min oppfatning bør avisen i større grad bringe inn motforestillinger og kommentarer fra ulike aktører. For mange av partienes utspill i valgkampen vil vi aldri høre mer om – simpelthen for de aldri var ment som noe annet enn å skaffe eget parti hyggelig oppmerksomhet. Jeg gir ”utspillsprisen” til Frp. Både kritiske spørsmål og bruk av flere og alternative kilder vil styrke troverdigheten til avisens journalistikk – uten at det bør være ressurskrevende.

NYHETSDEKNINGEN AV jernbanesaken, altså nytt dobbeltspor Nykirke – Barkåker, har etter min vurdering vært for beskjeden og i noe favør av

Bakkenteigen-alternativet. Dette er avgjort den saken som har engasjert mest i debattspaltene og som opptar mange velgere.

TO AV avisens hovedoppdrag i valgkampen har vært sterkt pro Bakkenteigen, henholdsvis vinklingen av meningsmålingen og Kongsberg Gruppens velvillige tilgang til førstesiden. Valgkampens antagelig største møte i regi av Knutepunkt Horten Vest ble derimot ikke dekket på nyhetsplass, verken før eller etter møtet. For øvrig er spørsmålene i Gjengangerens velgerhjelp til dels meget ledende og amatørmessig formulert, noe som kan ha vært til hjelp for enkelte partier. Det gjelder blant annet spørsmålet om ny jernbanestasjon på Bakkenteigen. Om avisen i sin meningsmåling har brukt et like dårlig formulert spørsmål, er det ikke rart at flertallet svarte

Bakkenteigen. Spørsmål må formuleres på en måte som klargjør de ulike alternativer.

AVISEN HAR så langt ikke i tilstrekkelig grad fanget opp den brede folkelige motstanden mot Bakkenteigen-alternativet i flere av våre lokalsamfunn, spesielt Nykirke, Skoppum, Kirkebakken og Adal. Avisen vil svekke sin egen posisjon og sitt eget omdømme om den ikke i større grad formidler bredden i jernbanesaken. Et særlig interessant trekk ved valgresultatet i vår kommune – og i nabokommunene og fylkestinget – er at partiene som støtter eller argumenterer for linjen via Skoppum vest styrket sin posisjon.

TIL SLUTT en viktig oppfordring for perioden 2015 – 2019: Den politiske debatten i vår kommune har gjennom flere år vært unødvendig konfliktorientert og

ødeleggende for vår kommune. Gjengangeren spiller selv en viktig rolle gjennom vinklinger og forståelsesrammer. Avisen bidrar noen ganger til et høyt konfliktnivå ved å holde fast på en feilaktig forestilling om to blokker i kommunestyret: Sosialistisk/ sosialdemokratisk vs. borgerlig. Det nye kommunestyret representerer et betydelig politisk mangfold som ikke lar seg redusere til to blokker. I kommunestyret er det et tydelig sentrum med Venstre i en ledende og grønn rolle. Vi vil løfte frem Venstre som et ledende tredje alternativ som gjennomfører sitt program i dialog med flest mulig partier.

TAKK TIL alle de som sikret Venstre et historisk bra resultat!

” Avisen bidrar noen ganger til et høyt konfliktnivå.
