

Kritikken er berettiget



Kommentar

**DAGN.
KRISTOFFERSEN**

VENSTRE

Tønsbergs Blad

19. september 2015

JERNBANEVERKET SENDER

ut sin kommunikasjonssjef

Ingunn Monstad

i Tønsbergs Blad

17. september.

Kommunikasjonssjefen

tyr til et gammelt

debattgrep ved å hevde

at jeg fremsetter uriktige

påstander. Jeg kan ikke

se at Jernbaneverket korrigerer en eneste uriktig påstand. Dog skal bemerkes at strategidokumentet datert mars 2014 ikke er «nytt» i den forstand at det er benyttet som grunnlagsdokument for statsbudsjettprosessen 2015 m.m. Men det er definitivt «nytt» for folkevalgte i Vestfold.

SAKEN HAR to vesentlige sider, som ikke minst er viktig politisk. For det første har strategidokumentet et meget interessant innhold, uavhengig av dets formelle status og den årlige statsbudsjettprosessen. Det tydeliggjør nemlig den budsjettutfordringen som Intercity-utbyggingen på Østlandet og i Vestfold står overfor. Dette var

hovedpoenget i mitt innlegg i Tønsbergs Blad 9. september og det finner jeg all grunn til å fastholde, også fordi strategidokumentet faktisk skal rulleres hvert fjerde år i pakt med Nasjonal Transportplan (NTP). Dokumentets viktighet fremgår av regjeringens eget oppdragsbrev: «Utbyggingsstrategien vil være et svært viktig underlagsdokument for kommende NTPer, og skal rulleres hvert fjerde år. Oppdatert og ny kunnskap og erfaringer vil bli benyttet ved rulleringen av NTP». Klarere kan det ikke sies at dokumentet er og vil bli meget viktig.

ET OPPDRAGSBREVSOM er regjeringens oppfølging

av Stortingets vedtak og føringer har krav på særlig interesse og respekt. Det samme gjelder selvsagt fagetatens svar, i dette tilfellet Jernbaneverket strategidokument.

FOR DET andre er det min og andres oppfatning at Jernbaneverket burde informert om et så viktig og interessant dokument, som utvilsomt vil ha føringer eller betydning for videre utbygging av Vestfoldbanen, uavhengig av dokumentets formelle status pr. i dag. For ordens skyld: Jeg har aldri hevdet at strategidokumentet er ledd i den offentlige planprosessen for Vestfoldbanen. Men man skal ha rimelig dårlige politiske ører om man ikke

ser dokumentets politiske relevans og aktualitet.

JEG FINNER grunn til å gjenta at det ikke er Jernbaneverket som bør vurdere om informasjonen til folkevalgte organer er tilstrekkelig. Jernbaneverket har ingen formell informasjonsplikt overfor lokal- og fylkespolitikere i Vestfold. Likevel er det bemerkelsesverdig at fellesarenaen Plattform Vestfold ikke er blitt informert. Og det er fortsatt spørsmål i strategidokumentet som Vestfolds politikere og opinion fortjener bedre svar på. Det skal vi ta opp i relevante organer. Det er etter min vurdering avgjørende at

fylkespolitikere, som har en sentral rolle i prosessen Nasjonal Transportplan, får best mulig informasjon om relevante dokumenter.

KOMMUNIKASJONSSJEFEN FORSØKER å gi det inntrykk at Jernbaneverket i denne saken har vist stor åpenhet. amferdselsdepartementets oppdragsbrev og pressemelding på vegne av regjeringen er publisert bredt på regjeringens nettside 28. juni 2013, som en «gladmelding».

DET ER påfallende at Jernbaneverkets svar unntas offentlighet med hjemmel i Offentlighetslovens paragraf 15. Verken Samferdselsdepartementet eller Jernbaneverket fortjener åpenhetspris for dette. Det er grunn til å reise spørsmål om hvorfor dokumentet ble unntatt offentlighet - ved bruk av en hjemmel som åpner for stort skjønn



HVA VAR FEIL? Jeg kan ikke se at Jernbaneverket korrigerer en eneste uriktig opplysning, skriver Dag N. Kristoffersen.

FOTO: JERNBANEVERKET