

# Jernbane og tett-stedene

Leserbrev i Gjengangeren 3. september 2015. Are Karlsen, Ordfører kandidat, Arbeiderpartiet (Illustrasjon Ueland, ikke i avisen)

**PROGNOSER TILSIER** at innbyggertallet i Horten vil øke betraktelig de neste tiårene. For å møte denne veksten må vi bygge boliger på forskjellige steder i kommunen. Vi må ha nye boliger både i sentrale bystrøk og på tettstedene. Veksten vil også medføre økt behov for næringsarealer. Det stedet som har størst potensialet for utvikling, både for boliger og næring, er trolig Skoppum.

**I ET** tidligere innlegg argumenterte jeg for at en ny jernbanestasjon kan være motoren i denne utviklingen av Skoppum. Vi ser allerede i dag at næringsdrivene ønsker å etablere seg på Skoppum, og at mange – ikke minst barnefamilier – ønsker å bosette seg der. Nærhet til en ny stasjon, og 50 minutters reisetid til Oslo, vil bidra til å gjøre området enda mer attraktivt.

**HAR FULL** forståelse for at Ordfører Finn-Øyvind Langfjell ønsker en annen stasjons plassering, men reagerer på hvordan han omtaler Skoppums muligheter. Han viser til en artikkel

fra 2012 og skriver at «en stasjon vest for Skoppum dekker ingen av de hovedfunksjonene Jernbaneverket har satt for framtidens stasjoner på Vestfoldbanen». Han nevner ikke uttalelser fra andre som konkluderer motsatt. Det internasjonalt anerkjente arkitektbyrået Snøhetta har gjennom flere presentasjoner på store utviklingsmuligheter for Skoppum. Seneste forrige uke pekte tidligere konsernsjef i NSB, Osmund Ueland, på fordelene en ny stasjon vil gi for Skoppum. Skoppum kan utvikle seg til å bli et svært attraktivt sted med god infrastruktur, butikker, barnehage, skole, frivillighet, kultur og arbeidsplasser.

**SOM ORDFØRER** bør Langfjell synliggjøre både fordeler og ulemper med de forskjellige alternativene, og ikke utelukkende argumentere for ett syn. Kommunestyret har vært tydelig på at stasjon er en forutsetning for vest-alternativet. Det gir derfor et svært uheldig signal når stasjonens betydning, og Skoppums utviklingsmuligheter, blir snakket ned av ordføreren.

**DET ER** også underlig at ordføreren ikke nevner noe om hvilke konsekvenser de forskjellige trasevalgene kan ha for andre tettsteder i kommunen. Utfordringene en eventuell åpen løsning gjennom Nykirke vil gi, og inngrepene Bakkenteigenalternativet medfører på Borre blir ikke nevnt.

**UAVHENGIG AV** hvilket syn en har i jernbanesaken må Hortens ordfører være ordfører for hele kommunen. I tillegg til Horten og Åsgårdstrand må vi satse på tettstedene våre. Kirkebakken/Borre, Skoppum og Nykirke er viktige områder for kommunens utvikling.



## Grunnleggende i regionsutvikling:

- Sikre høy attraksjonskraft
- Tilrettelegge for vekst
- Bidra til dynamiske arbeidsmarkeder
- Knytte regionen sammen
- Avlaste hovedstaden vesentlig
- Bygge regionsidentitet