

Bit for bit

KOMMENTAR i Gjengangeren 28. mai 2015



SIGBJØRN FJÆRVOLL
Nestleder i Jordvern
Vestfold

I ET intervju med ordføreren i Tønsberg, Petter Berg, gjengitt i og Gjengangeren 30. april uttaler Berg at han gjerne vil ta toget til Bakkenteigen. Han sier videre «Jeg er enig i at en trase om Bakkenteigen vil ødelegge mye matjord ved Adal og videre mot Barkåker.

Likevel vil jeg hevde at dette er den beste traseen». Det som er spesielt med dette standpunktet, er at det ikke baserer seg på en argumentasjon og en vurdering av konsekvenser. Vi får høre at løsningen er god for Bakkenteigen, men konsekvensene med hensyn til forbruk av matjord, matvareberedskap og selvforsyning blir ikke nevnt med et ord.

ORDFØRER BERG er i selskap med flertallet av lokalpolitikere i sitt forhold til å ta vare på matjorda. Matjordvernet taper fordi det argumenteres ofte med at «denne saken er helt spesiell» og det dreier seg bare om noen få dekar matjord. Neste gang valget står mellom utbygging og vern av matjord er argumentasjonen den samme. Dette skjer gang på gang - og ingen tar ansvar for å summere eller for å se

helheten i den nedbyggingen som skjer.

VI HAR lenge trodd at over halvparten av maten vår er produsert på norske ressurser. Det er et godt stykke fra realitetene. I 2013 hadde vår selvforsyningsgrad sunket til 37 %. For få år siden vedtok Stortinget at vi skulle øke selvforsyningsgraden med 1 % pr år i en 20-års periode for å dekke opp for den sterke befolkningsveksten i landet. Selvforsyning og produksjon av matvarer er knyttet til vårt areal med dyrka jord. Økt matvareproduksjon krever vekst i jordbruksarealet. Dette er bakgrunnen for at to nylig vedtatte regionale planer nettopp har som mål å øke matjordarealet i Vestfold.

ER DET mulig å redusere forbruk av matjord til store samferdselsanlegg? Traséen via Bakkenteigen forbruker 230 dekar matjord. Dette er 200 dekar mer enn

Skoppum vest alternativet. I tillegg kommer at areal med redusert avling som følge av broløsning over Borreskåla, kan være betydelig større enn forutsatt. Videre vil dette alternativet medføre store driftsulemper pga. deling av flere landbrukseiendommer. Det som på sikt vil føre til mest nedbygging av

«Vi har lenge trodd at maten vår er produsert på norske ressurser. Det er et godt stykke fra realitetene».

SIGBJØRN FJÆRVOLL

dyrka og dyrkbar jord er derimot utviklingen rundt en stasjon på Bakkenteigen. En slik stasjonsplassering vil stimulere til utvikling av en sammenhengende bybebyggelse i aksen Tønsberg-Åsgårdstrand-

Horten og legge stort press på det flotte kulturlandskapet og den verdifulle dyrka jorda i området.

200 DEKAR matjord er betydelig mer enn «noen få dekar» som politikerne synes å mene at vi må akseptere. Dette er heller ikke en engangsforeteelse. I sammenheng med rullering av kommuneplanen i Tønsberg foreslår politikerne å bruke ca. 500 da matjord (dyrka og dyrkbar jord) til andre næringsformål enn landbruk. Lokal forvaltning av matjordressursene blir etter mitt syn som å «la bukken passe havresekken».

SKOPPUM VEST-ALTERNATIVET kan utvikles til et meget viktig knutepunkt med flere positive effekter, både regionalt og lokalt. I tillegg kan denne løsningen betjene reisende til/fra Bakkenteigen på en god måte. Skoppum vest er ca. 2 km kortere enn å legge

jernbanen om Bakkenteigen. De opprinnelige anslagene fra Jernbaneverket antydde at anleggskostnaden for Bakkenteigen blir det dobbelte av Skoppum vest. Vanligvis taper jordvernet fordi det ofte betyr en omvei og dyrere løsninger. Her har vi altså en situasjon at den korteste, billigste og mest matjordvennlige løsningen ikke kan velges fordi en er redd for at Bakkenteigen ikke kan utvikle seg uten at jernbanen går forbi skoletrappa. Hvilke av universitetene i Oslo, Stavanger, Bergen og Trondheim har eget stoppested for toget? Her tar en tog til byen og buss/bane videre til studiestedet.

BAKKENTEIGEN FÅR

en god løsning med stasjon på Skoppum vest. Dette er samlet sett det beste alternativet både kostnadmessig, for vern av matjorda, for en framtidsrettet regional utvikling i Vestfold og ikke minst for alle de reisende som ikke skal til/fra Bakkenteigen



RESSURSKAMP: Matjordvernet taper fordi det argumenteres ofte med at «denne saken er helt spesiell» og det dreier seg bare om noen få dekar matjord, advarer innsenderen. ILLUSTRASJONSFOTO Gjengangeren