

Avisens dekning av jernbane-saken

Leserbrev Gjengangeren 1. september 2015. Ragnar Larsen, Nykirke. Foto: Privat (ikke benyttet i avisen)

LØRDAG 22.08. har Gjengangeren et stort oppslag om at jernbaneverket skal bygge uten tunneler gjennom vår kommune, angivelig for å spare penger.

Denne påstanden i seg selv gav vel de fleste av oss som kjenner topografien i vårt område grunn til å stusse. Så viser det seg da at denne artikkelen er et temmelig slett journalistisk håndverk. Ikke bare er det feil hva gjelder tunneler, men som beskrevet og dementert av Ingunn Monstad (kommunikasjonssjef i Inter-city prosjektet) i avisa, inneholder artikkelen en rekke feilopplysninger, mistolkninger og faktafeil.

Monstad gjør etter beste evne et forsøk på å rette på feilene i et lengre leserinnlegg.

DERSOM AVISEN

feilinformerer borgerne skulle en tro at redaksjonen

så snart dette ble kjent (uansett hva grunnen til feilen var) ville forsøke å rette på det feilinntrykket som ble gitt snarest mulig. Slik er det tydeligvis ikke i Gjengangerens redaksjon, all den tid artikkelen med alle feilene fortsatt i skrivende stund står å lese på avisens nettsider. I dag er det som kjent mange som leser avisen utelukkende på nett. (Den omtalte artikkelen er nå fjernet fra nettutgaven (-red. anm.)

MAN KAN også undres over avisens prioriteringer i.f.t. jernbanesaken når de velger ikke å omtale eller referere fra det åpne møtet på Høyskolen onsdag kveld.

Her holdt tidligere NSB-sjef Osmund Ueland et meget interessant foredrag om jernbanens betydning i samfunnsutviklingen.

Ueland er ingen hvem som helst når det gjelder

kunnskaper om utviklingen av infrastruktur, han innehar stor kompetanse og lang erfaring. Han la bl.a. vekt på at en slik storsatsing må prioritere for nasjonen og regionens beste. En høyhastighetsbane må ha en rettest mulig linjeføring, billig og raskest mulig. Lokalmiljøets behov kommer i annen rekke, (eks. om stasjonen skulle komme til å ligge dels i Re kommune). Her må tenkes

stort og helhetlig. Målet bør være Oslo Kristiansand på 3 timer. Målet er jo at toget i fremtiden skal kunne slå bilen. Da må det både være raskt og driftssikkert. Ueland la vekt på utviklingen av lokale knutepunkt (les: stoppesteder) som har nok av plass for utvikling av bolig, industri og parkeringsplasser, gode miljøvennlige tilbringertjenester. Her nevnte han Lillestrøm som eksempel på en hel by som

vokste opp etter at jernbanen kom og at vi som nasjon har mye å lære om vi ser til både Sverige og Danmark. Etter Uelands foredrag kom det mange spørsmål og kommentarer fra salen, bl.a. var en rekke lokalpolitikere representert.

JEG BEKLAGER på det sterkeste at vår lokalavis ikke fant det riktig å prioritere et slikt viktig og opplysende møte.

