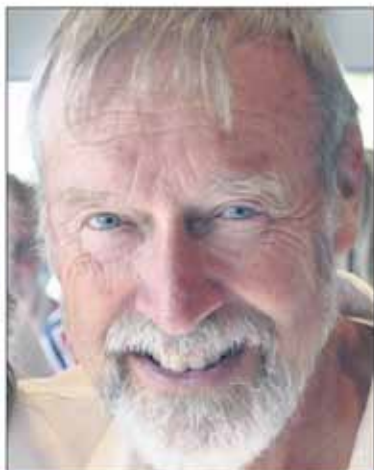


Adalstjern tas stykkevis



Kommentar

SVEND A. PETERSEN

Gjengangeren 28. 1. 2016

I **UTBYGGINGSPLANENE** for IC parsellen Nykirke- Barkåker ble det av JBV på det siste informasjonsmøtet i november presisert at: «Det skal legges til rette for at det kan være tre tog på stasjonen samtidig, og en mulighet for å kunne snu enkelte tog». Grunnet plassmangel var det i alternativet Bakkenteigen ikke plass til et gjennomgående tredje spor. Dette endte blindt.



BAKKENTEIGEN: Innsenderen vil verne om biologisk mangfold i naturvernområdet.

FOTO: OLE KRISTIANSEN

Hvis dette sporet skulle fortsatt sørover ville det gått helt inn i verneområdet rundt Adalstjern. Dette betyr at stasjonen på Bakkenteigen ikke vil bli en komplettløsning. Forslaget til jernbanetrase går inn i verneområdet på nordsiden.

SAMFUNNSINTERESSER AV VESENTLIG VERDI

Ingen trenger å være spåmann for å forutse at dette «blindsporet» innen de første ti årene etter åpningen i 2024 vil bli ombygd til et gjennomgående togspor. Med fullt utbygd IC – nett og åpning av sørvestbanen til Kristiansand og Stavanger over Vestfoldbanen vil den betydelige trafikkøkningen framtvinge en slik løsning. Dispensasjon fra vernebestemmelsene vil – kan fort - bli gitt med

begrunnelse av at dette handler om «**samfunnsinteresser av vesentlig verdi**». Dermed vil jernbanen spise seg ytterligere inn i naturvernområdet Adalstjern også i den sydlige delen. En slik steg for steg nedbygging av naturreservatet bidrar ikke til en åpen og ærlig saksutredning. (Det bør også være helt uaktuelt og ikke legge til rette for en fullstendig stasjon i Horten med engang.) For øvrig dokumenterer Jernbaneverkets utredningsarbeid med all tydelighet at det ikke er mulig å utforme en robust og fremtidsrettet jernbanestasjon på Bakkenteigen. Vestfoldbanen skal være en enda viktigere del av det nasjonale jernbanenettet i fremtiden. Det lar seg ikke realisere om man legger linjen via Bakkenteigen.

REGULERINGSBEHANDLINGEN I 1983/84

Politikere og saksbehandlere har allerede flere ganger i saksbehandlinger for området på Bakkenteigen begrunnet sine «tvilsomme» avgjørelser med begrunnelse i at: «**det må tillegges stor samfunnsmessig betydning**». Allerede i reguleringsbehandlingen i 1983/84 ble det fra fylkeslandbruks myndighetene tatt hensyn til: «**samfunnsinteresser av vesentlig verdi**» da de under meget sterk tvil aksepterte etableringen av ingeniørskolen, men de forutsatte at: «Jordbruksarealer nord og syd for området ble regulert til landbruksformål.» og at det var aktuelt å opprette et reservat ved Adalstjern.

UTBYGGINGPLANENE MOT NORD I 2006

Selv om arealene nord for Bakkenteigen på åttitallet ble forutsett vernet til landbruksformål skriver fylkesmannen i 2006: «Vi vil ikke motsette oss at det foreslåtte 190 daa store området nord for Bakkenteigen avsettes til næring/ offentlig formål. **Samfunnsnytt**en er her utslagsgivende. Vi forutsetter likevel at flere avbøtende tiltak innarbeides i reguleringsfasen. Igjen brukes begrunnelsen «**samfunnsmessig**

betydning» som begrunnelse.

Det begrepet vil i tilfelle Bakkenteigen stasjon blir valgt, bli benyttet på nytt i nær framtid og igjen om 10 -15 år når det tredje sporet må utbygges som en gjennomgående løsning sørover. Dette til tross for at det i 20 - 30 år gjentatte ganger har blitt understreket meget sterkt at videre utbygging ikke må tillates pga. natur-, kulturminne- og kulturlandskapet, reservatet, raet og hensyn til barns lek og viltinteressene. Fylkesmannen har også flere ganger varslet innsigelse til jernbaneplanene via Bakkenteigen bla. I 1997 og 2006.

JA ELLER NEI, I HVERTFALL IKKE TJA

Nye politikere og saksbehandlere ser til enhver tid en sak ut fra sin tid. Dette skal også være et av mange viktige demokratiske prinsipper, selv om det synes historieløst. Over har vi trukket fram bare to eksempler på hvordan det politiske begrepet: «**det må tillegges stor samfunnsmessig betydning**» brukes om og om igjen og hvordan forutsetninger og intensjoner fra tidligere behandling er glemt, oversett eller utelatt. Skal vi trekke en lærdom av dette bør vi alle i slike offentlige saker si et klart ja eller nei og ikke bli med på flytte grensene stykkevis og delt. Å

legge inn føringer, begrensninger eller forutsetninger for fremtiden har ingen verdi eller hensikt.

Ønsker vi å ta vare på landskapet, kulturminnene, kulturlandskapet, raet, naturvernområdet med Adalstjern, tur-, leke- og friluftsområdene, et truet biologisk mangfold og at et leveområde for mange rød listede arter til glede for fremtidens slekter og hegne om høyskolens omdømme bør vi si et klart **NEI** til jernbane på Bakkenteigen og i hvert fall ikke bidra til flere halvhjertede **TJA**.

