

Versão Final, em Português falado no Brasil, do COREQ checklist.

Critérios consolidados para relatar pesquisa qualitativa		
Nº do item	Tópico	Perguntas/Descrição do Guia
Domínio 1 – Equipe de pesquisa e reflexividade		
	Características Pessoais	
1	Entrevistador/facilitador	Qual autor (autores) conduziu a entrevista ou o grupo focal? Divanice Contim Diana de Abreu costa Braga
2	Credenciais	Quais eram as credenciais do pesquisador? Exemplo: PhD, médico. Doutora em Atenção à Saúde Mestre em Ciências da Saúde
3	Ocupação	Qual a ocupação desses autores na época do estudo? Professora Associada da Universidade Federal do Triângulo Mineiro e Docente do Programa de Pós-Graduação em Atenção à Saúde. Doutoranda do Programa de Pós-graduação em Atenção à Saúde
4	Gênero	O pesquisador era do sexo masculino ou feminino? Feminino Feminino
5	Experiência e Treinamento	Qual a experiência ou treinamento do pesquisador? Dra. Divanice Contim é enfermeira pediatra e neonatal, professora associada e ministra aulas na disciplina neonatal, tem experiência e publicações nas áreas de pediatria e neonatologia, além de orientar mestrados e doutorados na área.

		<p>Ms. Diana de Abreu Costa Braga tem experiência em docência, prática em pediatria publicações na área da neonatologia. O tema da pesquisa de Doutorado em desenvolvimento é em simulação clínica e dor neonatal.</p> <p>Demais pesquisadoras são enfermeiras, mestradas e doutorandas e possuem experiência e publicações em neonatologia e pediatria.</p>
	Relacionamento com os participantes	
6	Relacionamento estabelecido	<p>Foi estabelecido um relacionamento antes do início do estudo?</p> <p>Sim. As pesquisadoras eram professoras dos participantes na disciplina na qual ocorreu a atividade.</p>
7	Conhecimento do participante sobre o entrevistador	<p>O que os participantes sabiam sobre o pesquisador? Por exemplo: objetivos pessoais, razões para desenvolver a pesquisa.</p> <p>Os participantes foram informados que a intenção das pesquisadoras era ensinar um conteúdo do ponto de vista teórico e prático e sensibilizar os participantes para uma prática consciente sobre a dor neonatal.</p>
8	Características do entrevistador	<p>Quais características foram relatadas sobre o entrevistador/facilitador? Por exemplo, preconceitos, suposições, razões e interesses no tópico da pesquisa.</p> <p>Os entrevistadores/facilitadores da simulação supunham que após a teoria e a prática ministradas nas etapas iniciais da pesquisa, os alunos teriam contato com o conhecimento necessário para o manejo da dor neonatal, porém, após a simulação sensorial estariam aptos a desenvolver uma prática intencional e consciente para a melhora na qualidade dos processos e segurança do paciente, conforme já abordado na literatura.</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Van Dijk JFM, Vervoort SCJM, van Wijck AJM, Kalkman CJ, Schuurmans MJ. Postoperative patients' perspectives on rating pain: a qualitative study. <i>Int J Nurs Stud.</i> 2016;53:260–9. doi: 10.1016/j.ijnurstu.2015.08.007 9. Kostović I, Radoš M, Kostović-Srzić M, Krsnik Ž. Fundamentals of the development of connectivity in the human fetal brain in late gestation: from 24 weeks gestational age to term. <i>J Neuropathol Exp Neurol.</i> 2021;80(5):393–414. doi:10.1093/jnen/nlab024.

		10. La Sala R, Cazzato S, Cecchi R, Marletta G, Martelli M, Coppola D, Lo Coco A, Cavalli L. Education of nursing students in palliative care and pain therapy: an observational study. <i>Acta Biomed.</i> 2023 Feb 13;94(1):e2023038.
Domínio 2: Conceito do estudo		
	Estrutura teórica	
9	Orientação metodológica e teoria	<p>Qual orientação metodológica foi declarada para sustentar o estudo? Por exemplo: teoria fundamentada, análise do discurso, etnografia, fenomenologia e análise de conteúdo.</p> <p>Para a Elaboração do estudo, foram seguidas as recomendações do COREQ e para análise dos dados qualitativos foi escolhido a análise de conteúdo de Bardin detalhada no estudo juntamente com as etapas realizadas.</p> <p>Souza VRdS, Marziale MHP, Silva GTR, Nascimento PL. Translation and validation into Brazilian Portuguese and assessment of the COREQ checklist. <i>Acta Paul Enferm.</i> 2021 Mar;34(3):eAPE02631. doi:10.37689/acta-ape/2021AO02631</p> <p>Bardin L. Análise de conteúdo. Lisboa: Edições 70; 2016. 279 p.</p>
	Seleção de participantes	
10	Amostragem	<p>Como os participantes foram selecionados? Por exemplo: conveniência, consecutiva, amostragem, bola de neve.</p> <p>A amostragem foi intencional, os participantes deveriam ter cursado as disciplinas obrigatórias de Saúde da Mulher e da Criança e estar regularmente matriculados na disciplina optativa em questão (Enfermagem neonatal). Todos os participantes foram incluídos no estudo, mas as citações foram selecionadas por meio do critério de saturação dos dados, ou seja, quando as informações coletadas passaram a se repetir e não acrescentaram novos elementos relevantes ao objeto do estudo, sendo consideradas suficientes para responder à questão de pesquisa.</p>
11	Método de abordagem	<p>Como os participantes foram abordados? Por exemplo: pessoalmente, por telefone, carta ou e-mail.</p> <p>Os participantes foram abordados pessoalmente durante as aulas da disciplina Enfermagem Neonatal e a atividade estava vinculada à disciplina.</p>

12	Tamanho da amostra	<p>Quantos participantes foram incluídos no estudo?</p> <p>Foram incluídos 22 participantes, todos os presentes durante a atividade da disciplina.</p>
13	Não participação	<p>Quantas pessoas se recusaram a participar ou desistiram? Por quais motivos?</p> <p>Não houve recusas ou desistências.</p>
	Cenário	
14	Cenário da coleta de dados	<p>Onde os dados foram coletados? Por exemplo: na casa, na clínica, no local de trabalho.</p> <p>Os dados foram colhidos no Núcleo de Treinamento Integrado em Enfermagem - NUTI, de um curso de graduação em enfermagem de uma universidade pública de caráter federal do estado de Minas Gerais- Brasil</p>
15	Presença de não participantes	<p>Havia mais alguém presente além dos participantes e pesquisadores?</p> <p>Não. Somente os participantes e os demais pesquisadores relatados no trabalho como autores.</p>
16	Descrição da amostra	<p>Quais são as características importantes da amostra? Por exemplo: dados demográficos, data da coleta.</p> <p>Todas do curso de graduação em enfermagem, do gênero feminino, entre 20 e 34 anos. As etapas foram conduzidas entre abril e agosto de 2023.</p>
	Coleta de dados	
17	Guia da entrevista	<p>Os autores forneceram perguntas, instruções, guias? Elas foram testadas por teste-piloto?</p> <p>Como a pesquisa ocorreu em várias etapas, um material com informações foi disponibilizado anteriormente, depois ministrado aula teórica, treino de habilidades e simulação clínica, para somente após, ser realizada a simulação sensorial.</p> <p>A simulação sensorial já foi replicada outras vezes nas ofertas anteriores da disciplina, mas não houve pesquisa e validação de teste piloto, apenas experiência prévia.</p>
18	Repetição de entrevistas	<p>Foram realizadas entrevistas repetidas? Se sim, quantas?</p> <p>Apenas o pré e o pós-testes.</p>

19	Gravação audiovisual	A pesquisa usou gravação de áudio ou visual para coletar os dados? As pesquisas foram respondidas por meio de questionário on-line, portanto, não foram gravadas.
20	Notas de campo	As notas de campo foram feitas durante e/ou após a entrevista ou o grupo focal? As notas de campo foram feitas durante a execução da simulação e na reflexão pós simulação.
21	Duração	Qual a duração das entrevistas ou do grupo focal? A etapa da simulação sensorial durou 15 minutos.
22	Saturação dos dados	A saturação de dados foi discutida? Sim. Por meio da análise de conteúdo de Bardin, e avaliação dos pesquisadores quanto ao esgotamento de novos conceitos, argumentos e relatos.
23	Devolução de transcrições	As transcrições foram devolvidas aos participantes para comentários e/ou correção? Não foram.
Domínio 3: Análise e resultados		
	Análise de dados	
24	Número de codificadores de dados	Quantos foram os codificadores de dados? Os participantes foram identificados com códigos com “D” de “Discente” e números de 1 a 22 na sequência em que foram respondidos os formulários. Quanto às categorias e subcategorias, também foram codificadas e descritas no Quadro 1.
25	Descrição da árvore de codificação	Os autores forneceram uma descrição da árvore de codificação? Sim, por meio do Quadro 1.
26	Derivação de temas	Os temas foram identificados antecipadamente ou derivados dos dados? Os temas foram derivados dos dados.
27	Software	Qual software, se aplicável, foi usado para gerenciar os dados? Os dados foram obtidos por meio do <i>Google Forms</i> e posteriormente transferidos e armazenados por meio de um documento no software <i>Microsoft Office Word</i> ®. Não foram utilizados outros softwares para análise qualitativa.
28	Verificação do participante	Os participantes forneceram feedback sobre os resultados? Não. Não foram devolvidos.

29	Citações apresentadas	<p>As citações dos participantes foram apresentadas para ilustrar os temas/achados? Cada citação foi identificada? Por exemplo, pelo número do participante.</p> <p>Sim, os temas achados foram justificados pelas citações dos participantes. Todas as citações foram identificadas por meio de codificação com “D” de “Discente” e o número sequencial das respostas ao formulário, do “1” ao “22”.</p>
30	Dados e resultados consistentes	<p>Houve consistência entre os dados apresentados e os resultados?</p> <p>Sim.</p>
31	Clareza dos principais temas	<p>Os principais temas foram claramente apresentados nos resultados?</p> <p>Sim.</p>
32	Clareza de temas secundários	<p>Há descrição dos diversos casos ou discussão dos temas secundários?</p> <p>Sim.</p>

Souza VRdS, Marziale MHP, Silva GTR, Nascimento PL. Translation and validation into Brazilian Portuguese and assessment of the COREQ checklist. *Acta Paul Enferm.* 2021 Mar;34(3):eAPE02631. doi:10.37689/acta-ape/2021AO02631