



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA

La República

AVISOS JUDICIALES

AÑO JUDICIAL 2019

PRECIO 0.09 POR PALABRA

Piura, Sábado 05 de Enero del 2019

PIURA CONMEMORÓ EL 198 ANIVERSARIO DEL GRITO LIBERTARIO

• Actos protocolares se iniciaron en la Iglesia San Francisco



El presidente de la Corte Superior de Justicia de Piura, Jesús Alberto Lip Licham, participó de todos los actos protocolares organizados por el 198° Aniversario del Grito Libertario de Piura.

Como todos los años, las autoridades civiles, militares y religiosas de nuestra región, se congregaron en la histórica Iglesia San Francisco de Piura, templo donde el 04 de en-

ero de 1821 los piuranos pronunciaron el grito libertario a favor de la causa emancipadora.

La Santa Misa estuvo oficiada por el Arzobispo Metropolitano de Piura, monseñor José Antonio Eguren Anselmi, quien hizo un llamado a las autoridades para trabajar por la reconstrucción de Piura. Luego, todas las autoridades tuvieron a cargo el paseo

de la Bandera Nacional, recorriendo las calles Lima, Huancavelica, Tacna y Ayacucho.

En la Plaza de Armas de la ciudad, las autoridades participaron del izamiento del Pabellón Nacional y bandera de la ciudad de Piura. Luego, se llevó a cabo la Sesión Solemne ofrecida por la Municipalidad Provincial de Piura en mérito a esta fecha histórica.

AVISOS JUDICIALES

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA

PRESIDENTE: JESÚS ALBERTO LIP LICHAM

Piura, Sábado 05 de Enero del 2019



La República

ÍNDICE

1. REMATE JUDICIAL

•REMATES BIENES INMUEBLES

•REMATES BIENES MUEBLES

2. EDICTOS CLASIFICADOS

•CONSEJO DE FAMILIA

•INSCRIPCION Y RECTIFICACION

DE PARTIDAS

•INEFICACIA DE TÍTULO VALOR

•PATRIMONIO FAMILIAR

•PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA

•PROCESO CONTENCIOSOS

•RECTIFICACIÓN DE AREAS

Y LINDEROS

•SUCESIÓN INTESTADA

•CONVOCATORIA A JUNTA

GENERAL DE SOCIOS

3. NOTIFICACIONES

POR EDICTOS

4. EDICTOS PENALES

5. CRÓNICAS JUDICIALES

OFICINA
PIURA

Jr. Libertad 442
Telf. 309852

1.- REMATE JUDICIAL

Exp N° 03197-2014-0-2001-JR-CI-02
**TERCERA CONVOCATORIA A REMATE
PÚBLICO**

En los seguidos por el **BANCO FINANCIERO DEL PERÚ** contra **MANUEL ARMANDO CHUNGA JACINTO, MAYRA NOELIA INGA AMAYA**, sobre **EJECUCIÓN DE GARANTÍAS**, Expediente N° 03197-2014, el Segundo Juzgado Civil de Piura a cargo de la Jueza Dra. **TATIANA PANTA ORDINOLA**, Especialista Legal Dra. **NORMA MADRID CASARIEGO** han dispuesto que el suscrito, saque a remate judicial en **TERCERA CONVOCATORIA** el bien inmueble ubicado en el Mz. A lote 7 del Asentamiento Humano La Florida Distrito y Provincia de Sechura, Departamento de Piura, inscrito en la Partida Electrónica N° **P15195061** de Registros Públicos de Piura. **VALOR DE TASACIÓN: US\$. 57.750.07 (CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON 07/100 DÓLARES AMERICANOS)** **BASE DEL REMATE: US\$. 27.816.28 (VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS CON 28/100 DÓLARES AMERICANOS)** que equivalen a las 2/3 partes de la tasación menos 2 veces el 15%. **CARGAS Y GRAVAMENES:** As.00006 **HIPOTECA** a favor del **BANCO FINANCIERO DEL PERÚ** hasta por la suma de US\$. 45.704.04 dólares americanos. Escritura Pública N° 2518 de fecha 29 DE agosto del 2012 Notario Público de Piura Vicente Acosta Iparraguirre. **DÍA Y HORA DEL REMATE: 24 de enero del 2019 a las 10:00 horas.** **LUGAR DEL REMATE:** en el local del Juzgado sito en la Calle Jorge Chávez N° 289 (A espaldas del Hospital Jorge Reátegui) - Piura. **LOS POSTORES:** Oblarán no menos del diez por ciento del valor de la tasación en efectivo o cheque de gerencia a su nombre, adjuntar Tasa Judicial por derecho a participar en el remate judicial, consignando número de expediente y generales de ley, mostrar DNI y tratándose de personas jurídicas deberán además entregar la Vigencia de Poderes correspondiente (traer copia fotostática de la Tasa, del DNI y de la vigencia de poderes de ser el caso); Los Honorarios del Martillero Público son por cuenta del adjudicatario más el IGV de acuerdo a Ley y serán cancelados al concluir el remate según lo prescrito en las Ley 28371 y 27728 y Artículo 18 del Reglamento aprobado por D.S. N° 008-2005-JUS - Gladys Castro Pérez Vargas de Navarrete - Martillero Público Reg. N° 260.

Abog. Norma Ruth Madrid Casariego
Secretaría Judicial
Segundo Juzgado Civil de Piura
Corte Superior de Justicia de Piura

GLADYS E. CASTRO PEREZ VARGAS
MARTILLERO PÚBLICO
REG. N° 260

P.: 7180531
F.: 000-6880
F.P.: 03-04-05 ENE.
S/108.00

PRIMERA CONVOCATORIA A REMATE PÚBLICO

En los seguidos por **BBVA BANCO CONTINENTAL** contra **AGRO EXPORT Y SERVIS DON PEPE S.R.L., PEDRO DOMINGUEZ ALVA Y COMERCIALIZADORA Y TRANSPORTES DON PEPE E.I.R.L.** sobre **EJECUCIÓN DE GARANTÍAS**, Expediente N° 2214-2015 ante el **TERCER JUZGADO CIVIL DE PIURA**, a cargo de la Jueza Dra. **ZELMY RAQUEL HERRERA MERINO**; Especialista **SILVIA CUPEN ARCE**, ha dispuesto que la Martillero Público **NELLY ELEUTERIA LUPA NAVARRO** con Reg. N° 208, proceda llevar a cabo el **REMATE PÚBLICO EN PRIMERA CONVOCATORIA** del siguiente inmueble: **INMUEBLE:** Ubicado en Centro Poblado Zona Urbana Tambogrande, Jr. Piura N° 797 (antes Mz. 31 Lote 5), Distrito de Tambogrande, Provincia y Departamento de Piura.-

INSCRIPCION: Corre inscrito en la Partida Electrónica N- P15175981 del Registro de Predios de la Oficina Registral de Piura.- **VALOR COMERCIAL:** **US\$67.893.26 (SESENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 26/100 DÓLARES AMERICANOS).**-

BASE DEL REMATE: US\$45.262.17 (CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y DOS CON 17/100 DÓLARES AMERICANOS) equivalente a las 2/3 partes de su valor. - **DÍA Y HORA DEL REMATE: 17 de enero de 2019 a las 11.00 de la mañana.**-

LUGAR DEL REMATE: En el local del Tercer Juzgado Civil de Piura ubicado en la Calle Jorge Chávez N° 289 (Costado del Hospital Jorge Reátegui).

AFECCACIONES:

1) **Asiento 00010. HIPOTECA:** A favor del **BBVA BANCO CONTINENTAL** hasta por **US\$67,000.00**. Escritura Pública N° 1947 del 19.07.2014 ante Notario Público de Piura Juan Manuel Quinde Rázuri.

2) **Asiento 00011. EMBARGO.** Hasta por **S/100,000.00 Nuevos Soles** a favor de **Scotiabank Perú S.A.A.** Resolución N° 02 del 10.08.2015, Juez del Cuarto Juzgado Civil de Piura Lila Fuentes Bustamante y Secretario Judicial Gaby Natali Montalván Jiménez, aclarada por Resolución N° 03 del 16.12.2015 sobre Obligación de Dar Suma de Dinero. Expediente N° 01501-2015-28-2001-JR-CI-3) **Asiento 00012. EMBARGO.** Hasta por **S/9,500.00 Soles** a favor de a Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Piura. Resolución N° 02 del 08.06.2018 suscrita por Dra. Milagros Carrasco Espinoza, Juez Supernumeraria del 4o Juzgado de Paz Letrado de Piura; Secretaria Judicial Juana Córdova Peña, en el Expediente N° 775- 2016-39-2001-JP-CI-04 sobre Ejecución Forzada de Pago.

POSTORES:

Oblarán el 10% del Valor de la Tasación en efectivo o en cheque de Gerencia a su nombre (**SIN SELLO NO NEGOCIABLE**) y presentarán DNI (original y copia), la tasa de Arancel judicial por Participación en Remate Judicial (original y copia) consignando el número de Expediente, el Juzgado y el DNI. Los Honorarios de la Martillero son por cuenta del adjudicatario. **NELLY ELEUTERIA LUPA NAVARRO;** Martillero Público, Reg. N° 208 CeL: 998 708 917 Email: nellylupa@hotmail.com

Silvia Giuliana Cupen Arce
SECRETARIA JUDICIAL
Tercer Juzgado Civil de Piura
Corte Superior de Justicia de Piura

Nelly Lupa Navarro
MARTILLERO PÚBLICO
REG. N° 208

PEDIDO: 7201677
FACTURA: 000-006907
FECHAS PUB.: 04.05.06.07.08.09.10
ENERO
S/. 264.00

2.- EDICTOS CLASIFICADOS

EDICTO

Exp. N° 1578-2018-0-2001-JP-CI-4, seguido ante el Cuarto Juzgado de Paz Letrado, que despacha la Dra. **MILAGROS**

CARRASCO ESPINOZA SEC. GARCÍA APOLO LORENA se ha dictado la Resolución N° 01 de Fecha 04-10-2018 **ADMITIR A TRÁMITE** la demanda sobre **RECTIFICACIÓN DE PARTIDA DE NACIMIENTO** interpuesta por **JIMENEZ SANDOVAL HUBER LI-ROY** al haberse consignado erradamente en su partida de su menor hijo **ADRIANO MORONY JIMENEZ MORE** de sexo **FEMENINO**, siendo lo correcto de sexo **MASCULINO**. En la vía del proceso **NO CONTENCIOSO**; en consecuencia, hágase las publicaciones de la presente solicitud en el Diario Oficial "El Peruano" y en el diario Oficial Local "La República".

Sharityn Lorena García Apolo
Secretaría Judicial
Cuarto Juzgado de Paz Letrado de Piura
Corte Superior de Justicia de Piura

P.: 7200822
F.: 000-3962
F.P.: 04.05.07 ENE.
S/42.00

EDICTO

Exp. N° 2262-2017-0-2001-JP-CI-4, seguido ante el Cuarto Juzgado de Paz Letrado, que despacha la Dra. **MILAGROS C. CARRASCO ESPINOZA SEC. LORENA GARCÍA APOLO**; mediante Resolución N° 05 de fecha 05 de diciembre del 2018; **ADMITIR** la solicitud interpuesta por: **CALDERON DE DIOS; UBIA CLEOTILDE** debidamente representada por **AQUILES DIOS MAZA** sobre **SUCESIÓN INTESTADA** del que en vida fue su reposo **HUMBERTO DIOS CABRERA**; en la vía del proceso **NO CONTENCIOSO**, hágase las publicaciones de la presente solicitud en el Diario Oficial "El Peruano" y en el diario Oficial Local "La República" de esta ciudad por el plazo de ley; con conocimiento del Ministerio Público.

Sharityn Lorena García Apolo
Secretaría Judicial
Cuarto Juzgado de Paz Letrado de Piura
Corte Superior de Justicia de Piura

P.: 7206477
F.: 000-3975
F.P.: 05 ENE.
S/17.00

EDICTO

Exp. N° 1260-2018-0-2001-JP-CI-4 seguido ante el Cuarto Juzgado de Paz Letrado, que despacha la Dra. **MILAGROS C. CARRASCO ESPINOZA SEC. LORENA GARCÍA APOLO**; mediante Resolución N° 02 de fecha 20 de setiembre del 2018; **ADMITIR A TRÁMITE** la demanda **SUCESIÓN INTESTADA** en la **VÍA NO CONTENCIOSO**, interpuesta por **SOCORRO VIVLELA VILELA VDA DE ANTON** del quien vida fuera **JUAN DE DIOS ANTON REYES**; hágase las publicaciones de la presente solicitud en el Diario "El Peruano" en el diario Oficial Local "La República" de esta ciudad por el plazo ley; con conocimiento del Ministerio Público.

Sharityn Lorena García Apolo
Secretaría Judicial
Cuarto Juzgado de Paz Letrado de Piura
Corte Superior de Justicia de Piura

P.: 7205586
B.: 000- 3972
F.P.: 05 ENE.
S./11.00

CRÓNICAS JUDICIALES LABORALES – PROCESOS CONTENCIOSOS

SENTENCIAS

01/08/2018

01.- 00079-2017-0 Rosa Adelina Rodríguez de Carreño contra Oficina de Normalización Previsional sobre otorgamiento de pensión adelantada: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara infundada la demanda.- J.P. Ato.

02.- 00763-2018-0 Pedro Pablo Villegas Sosa contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso otorgamiento de pensión – construcción civil: REVOCARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara infundada la demanda; Reformándola declara fundada en parte la demanda.- J.P. Ato.

03.- 00769-2018-0 Lorenza Obdulía Rondoy Flores Vda. de Rebolledo contra Oficina de Normalización Previsional sobre devengados de pensión de invalidez: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 03 que declara infundada la demanda; Ordenan al Juzgador del proceso que emita nuevo fallo.- J.P. Ato.

04.- 00627-2018-0 Rómulo Alejandro Sojo Sosa contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 10 que declara fundada la demanda.- J.P. More.

02/08/2018

05.- 00713-2017-0 Nancy Esperanza Calle Huertas contra Dirección Regional de Piura y Gobierno Regional de Piura sobre bonificación por preparación de clase: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Fundada la demanda.- J.P. Ato.

06.- 00279-2017-0 Laura Rosario Loro Cobeñas contra Gobierno Regional de Piura sobre remuneración referencial urbano marginal – Ley 25303: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. Ato.

07.- 00670-2016-0 Ana María Espinoza Gonces contra Gobierno Regional de Piura contra Gobierno Regional de Piura sobre beneficios sociales: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Fundada la demanda; Ordena que la Juzgadora emita nueva resolución conforme a lo ordenado en la presente resolución.- J.P. Sarmiento.

03/08/2018

08.- 02630-2015-0 Abel Navarro Velásquez contra Municipalidad Distrital de Castilla sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

06/08/2018

09.- 03266-2016-0 Rosa Elena Gutiérrez Campos contra Gobierno Regional de Piura sobre bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Ato.

10.- 01712-2015-0 Augusto Alfonso Lau Arizola contra Gerencia del Poder Judicial sobre pago de intereses por CTS: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 08 que declara Improcedente la demanda; Ordena al Juzgador que emita nuevo pronunciamiento y con observación del principio de celeridad procesal. J.P. Ato.

11.- 00352-2017-0 Juan Evangelina Espinoza Cornejo contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara fundada la demanda.- J.P. More

07/08/2018

12.- 00025-2016-0 Consuelo Coronado de Ramírez contra Dirección Regional de Salud y Gobierno Regional de Piura sobre bonificación por luto y sepelio: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara infundada la demanda.- J.P. Ato.

13.- 00779-2017-0 Dalia María Holguín de Vilchez contra Dirección Regional de Educación de Piura y Gobierno Regional de Piura sobre bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Ato.

14.- 00711-2017-0 Textil Piura S.A. contra Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo sobre nulidad de acta de infracción: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

15.- 01016-2017-0 María Arsenia Panta Paz contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Infundada la demanda.- J.P. More

09/08/2018

16.- 00048-2016-0 Narciso Zeta Chunga contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 10 que declara Fundada en parte la demanda. REVOCARON la sentencia venida en apelación ORDENARON que la demandada calcule el reintegro de la bonificación por el periodo 20 de mayo de 1990 hasta 01 de abril de 1991. REFORMARON declarando fundada en dicho extremo.- J.P. Ato.

17.- 00988-2016-0 Ruth Victoria Morales Bardales contra Municipalidad Provincial de Piura sobre bonificación por movilidad y refrigerio: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Fundada la demanda; Reformándola declara Infundada la demanda.- J.P. Ato

18.- 01937-2015-0 Josefa Panta Querevalu contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 10 que declara Infundada la demanda.- J.P. More.

10/08/2018

19.- 03370-2012-0 Hilaria Ramos Yovera contra Red Asistencial de Essalud sobre reembolso de subsidios por incapacidad: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Fundada la demanda; Reformándola declara Infundada la demanda.- J.P. Ato.

20.- 02042-2014-0 Armando Moncada Gómez contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 10 que declara Fundada la demanda; Ordena que el Juzgador emita nuevo pronunciamiento previa actuación probatoria.- J.P. Ato.

13/08/2018

21.- 00205-2016-0 Sofía Carrasco de Gamarrá contra Dirección Regional de Salud y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura y Otro sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 08

que declara Infundada la demanda.- J.P. Ato.

22.- 03059-2016-0 Luis Mariano Peña Sancarranco contra Dirección Regional de Educación de Piura y Gobierno Regional de Piura sobre bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Ato.

23.- 00576-2017-0 Doris Mirrella Castillo Rodríguez de López contra Municipalidad Provincial de Paíta sobre reincorporación: SE INTEGRO la sentencia contenida en la Resolución N°14 en el sentido que declara infundada el pago de remuneraciones dejadas de percibir e intereses, CONFIRMARON la sentencia contenida en al Resolución N° 14 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.-

24.- 02984-2016-0 José Ricardo More Silva contra Universidad Nacional de Piura sobre Proceso Disciplinario: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

25.- 01371-2017-0 Luis Jacobo Timana Pachette contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

26.- 01179-2015-0 Amanda Eloísa Cruz Távara de Camino contra el Poder Judicial sobre indemnización por daños y perjuicios: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Improcedente la demanda.- J.P. Sarmiento.

27.- 00959-2017-0 María Lucía Calle García de Huamán contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Infundada la demanda; Reformándola declara Fundada en parte la demanda.- J.P. More.

28.- 00611-2017-0 Felicitá Vite de Oguelis contra Dirección Regional de Educación de Piura y Procurador Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso Administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. More.

29.- 00295-2016-0 Juan Inga Rivas contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 13 que declara Infundada la demanda.- J.P. More.

30.- 02657-2016-0 Héctor Manuel Nima Lara contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

31.- 00934-2017-0 Apolinar Pinzon Navarro sobre proceso contencioso administrativo: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Infundada la demanda; Reformándola declara Fundada la demanda.- J.P. More.

32.- 01111-2016-0 María del Pilar Hermoza Nole contra Dirección Regional de Educación de Piura y Procurador Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso Administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

33.- 03346-2016-0 Rosa Amelia Saavedra Pintado contra Dirección Regional de Educación de Piura y Procurador del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso Administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que

declara Fundada la demanda.- J.P. More.

14/08/2018

35.- 00568-2017-0 Danilo León Concha contra Dirección de la Red de Salud de Morropón - Chulucanas sobre proceso contencioso Administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 16 que declara Improcedente la demanda.- J.P. More.

37.- 00256-2017-0 José Hipólito Ancajima Correa contra Oficina de Normalización Previsional sobre pensión de invalidez: CONFIRMARON la sentencia contenida en al Resolución N°05 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento

15/08/2018

38.- 01735-2016-0 Luis Segundo Quispe Saraza contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Fundada la demanda; Ordena que el Juzgador emita nuevo pronunciamiento.- J.P. Ato

39.- 01231-2010-0 Oscar Núñez Morales contra Oficina de Normalización Previsional sobre otorgamiento de pensión: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 29 que declara Infundada la demanda.- J.P. Ato.

40.- 01659-2015-0 Lesly Margarita Ortiz Zapata contra Municipalidad Provincial de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Fundada la demanda.- J.P. Ato

41.- 01409-2016-0 Isabel Rojas Lizana contra Gobierno Regional de Piura y Otro sobre bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.-

42.- 00731-2016-0 Austragilda Peña Ramírez contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Improcedente la demanda.- J.P. Sarmiento.-

43.- 03236-2016-0 Rosa Ysabel Cardoza de Sobrino contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON el auto contenido en la Resolución N° 04 que declara infundada la excepción de litispendencia. CONFIRMARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara fundada la demanda.- J.P. More.

44.- 00466-2016-0 José Viterbo Álamo Mena contra el Poder Judicial sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 08 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

45.- 01845-2016-0 Renan Rigo-berto Carmen Ruiz contra Dirección Regional de Educación de Piura y Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Improcedente la demanda; Ordena que el Juzgador emita nuevo pronunciamiento de acuerdo a los fundamentos expuestos en la presente resolución.- J.P. More.

16/08/2018

46.- 02417-2017-0 Sunción Chapilliquen Carmen contra Dirección Regional de Educación de Piura y Otro sobre bonificación por preparación de

clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. Ato

47.- 02446-2016-0 Miryam del Socorro More Alban y Jacqueline Sarmiento Rojas contra Gerente de Administración Distrital de la Corte Superior de Justicia de Piura y el Procurador Público del Poder Judicial sobre devengados por concepto de gastos operativos: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Fundada la demanda.- J.P. Ato.

48.- 02731-2016-0 M á x i m o Marcelo Montenegro contra Oficina de Normalización Previsional sobre pensión de jubilación régimen general: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

49.- 01469-2014-0 H u m b e r t o Crisanto Sernaque contra Municipalidad Provincial de Piura sobre reincorporación: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara fundada la demanda; Reformándola declaran Improcedente la demanda.- J.P. Sarmiento.

50.- 01297-2017-0 Rodney Horcencia Quevedo Urbina contra Gerente General del Gobierno Regional-Gobierno Regional de Piura CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

51.- 01532-2013-0 Dora Zapata Calderón contra Dirección Regional de Salud y Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara fundada en parte la demanda.- J.P. More.

17/08/2018

52.- 00810-2013-0 Federico Reyes Gonzales contra Oficina de Normalización Previsional sobre pensión de jubilación régimen general: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 16 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

53.- 02420-2014-0 L a n d e l i n o Pavel Bravo Velásquez contra Gobierno Regional de Piura sobre incentivos CAFAE: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 08 que declara Improcedente la demanda; ORDENARON al Juzgador que emita nuevo pronunciamiento conforme a lo señalado en la parte considerativa de la presente resolución.- J.P. Sarmiento.-

54.- 02364-2016-0 Federico Enrique Mena Cosvalente contra Dirección Regional de Educación de Piura y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

22/08/2018

55.- 02948-2016-0 R i g o b e r t o Chiroque More contra Dirección Regional de Salud de Piura y el Procurador del Gobierno Regional sobre pago de beneficios sociales: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara Fundada la demanda.- J.P. Ato.

56.- 00406-2017-0 M a r c o s Isabel Zamora Gil contra Oficina de Normalización Previsional sobre otorgamiento de pensión de jubilación minera: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Infundada la demanda; Reformándola declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Ato.

57.- 01537-2016-0 José Alberto Ruiz Pazo contra Gobierno Regional de Piura y Dirección Regional de Educación de Piura sobre bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia

contenida en la Resolución N° 05 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

58.- 01952-2014-0 A l i p i o Puizaca Antón contra Oficina de Normalización Previsional sobre pensión de jubilación: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 11 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

59.- 00738-2016-0 E r n e s t o Antonio Pretto Monroy contra Gobierno Regional de Piura y Dirección Regional de Educación de Piura sobre bonificación del 30% por preparación de clases y 5% por desempeño de cargo: CONFIRMARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara Fundada en parte la demanda. REVOCARON en el extremo que declara Infundado el pago de la bonificación por desempeño de cargo, reformando se declara fundado.- J.P. Sarmiento.

60.- 00727-2017-0 José Luis Guzmán Prieto contra Gobierno Regional de Piura y otros sobre asignación por refrigerio y movilidad: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Improcedente la demanda; Reformándola se declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.-

61.- 01313-2017-0 Ana María Olaya Rodríguez contra Gobierno Regional de Piura y Dirección Regional de Educación de Piura sobre bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

62.- 01184-2017-0 Alda Rosa Vegas Galecio de Calle contra Gobierno Regional de Piura y Dirección Regional de Educación de Piura sobre bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.-

63.- 01233-2016-0 Miguel Morales Silva contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la resolución N° 05 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

64.- 03399-2016-0 S i n d i c a t o de Servidores Municipales Castilla contra Municipalidad Distrital de Castilla sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la resolución N° 05 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. More.

23/08/2018

65.- 00673-2017-0 L i l y Verónica Ianda Mimbela de Rosas contra Municipalidad Provincial de Paita sobre reincorporación: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 13 que declara Fundada la demanda; Reformándola declara Infundada la demanda.- J.P. Ato.

66.- 00534-2017-0 Rosa Ofelia Bobadilla Jaime contra Dirección Regional de Educación y Otros sobre bonificación por preparación de clases: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 08 que declara Infundada la demanda; Reformándola declara Fundada la demanda.- J.P. Ato.

67.- 01805-2016-0 Antonio Ome-ro, Calle Flores contra Dirección Regional de Educación de Piura y Gobierno Regional de Piura sobre bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06, que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

68.- 02722-2015-0 Gloria Yohana Chunga Antón contra Dirección Regional de Educación de Piura y Gobierno Regional de Piura bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06, que de-

clara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

69.- 02122-2015-0 W u i l m e r Guillermo Arévalo Lay, Felipe Zapata Ramos y Dora Vilma Arellano Ramírez contra Dirección Regional de Educación de Piura y Gobierno Regional de Piura sobre bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 10, que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

70.- 01797-2016-0 S e f o r a Novillo Rivera contra Gobierno Regional de Piura bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 12, que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Sarmiento.

71.- 02597-2016-0 Sindicato de Enfermeros Base Hospital III Cayetano Heredia contra Red Asistencial Piura del Seguro Social sobre pago de horas extras: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara Improcedente la demanda; Ordena que la Juzgadora emita nuevo Fallo conforme a lo ordenado en al presente resolución.- J.P. Sarmiento.-

72.- 02527-2016-0 Rolando Alfredo Gallo Farfán contra Gobierno Regional de Piura y Dirección Regional de Educación sobre bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04, que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

73.- 00912-2016-0 A n t h o n y Stevens Cruz contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Infundada la demanda; Reformándola declara Improcedente la demanda.- J.P. More

24/08/2018

74.- 01211-2018-0 Concepción Isabel Saldariga Moran contra Dirección Regional de Educación de Piura y Otros sobre bonificación por preparación de clases: CONFIRMARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 03, que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Ato. REVOCARON en el extremo que ordena el pago dentro del plazo de 15 días.

75.- 02702-2017-0 S e g u n d o Teófilo Alzamora Pulache contra Dirección Regional de Educación de Piura y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre subsidio por luto: CONFIRMARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 03, que declara Fundada la demanda. REVOCARON en el extremo del pago del beneficio de subsidio por luto, reformándola declara infundado dicho extremo.- J.P. Sarmiento.

76.- 02585-2016-0 J o s é Jacinto Nizama Espinoza contra Gobierno Regional de Piura sobre bonificación diferencial: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

77.- 00699-2017-0 María del Pilar Ancajima Castillo contra Municipalidad Provincial de Piura sobre inclusión a planillas: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Sarmiento.

78.- 01786-2017-0 A u d a l i n a Esperanza Rosales More contra Gobierno Regional de Piura y Dirección Regional de Educación de Piura sobre bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON EN PARTE la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda. REVOCARON en el extremo de pago desde la vigencia de la Ley 24029, reformándola dispusieron el pago desde la modificatoria del art. 48 de la Ley 24029.- J.P. Sarmiento.

79.- 00195-2018-0 A u s e r t o Arcadio Córdova Valdiviezo contra Ofi-

cina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

80.- 01778-2014-0 Martha Jesús Panta Rosillo de Lachira y Teodora Saldarriaga Cheres contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07; que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

27/08/2018

81.- 00698-2015-0 Luis Enrique Neyra Medina contra Gobierno Regional de Piura y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Fundada la demanda. Revocaron en el extremo que indica que el accionante es Servidor Contratado Permanente, reformando se debe considerar como Servidor Contratado para labores de naturaleza permanente.- J.P. Ato

82.- 02937-2013-0 L o r e - n a Prado Chamba contra AFP Integra y Oficina de Normalización Previsional sobre pensión complementaria ordinaria: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara Improcedente la demanda.- J.P. Ato.

83.- 02577-2014-0 Marco Antonio Otero Martínez contra Gobierno Regional de Piura y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre reposición: NULA la sentencia contenida en la Resolución N° 12 que declara fundada la demanda. ORDENARON al ad quo emita nuevo pronunciamiento.- J.P. Ato.

84.- 02612-2016-0 Ada Daysi Romero Peña contra Municipalidad Distrital de Castilla sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON en parte la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Fundada en parte la demanda. REVOCARON en el extremo de de que se le incluya en Libro de Planillas de Trabajadores Contratados Permanentes, reformándola ordenaron se incluya en el libro de planillas de contratados.- J.P. Sarmiento.

85.- 01188-2014-0 Ruth Victoria Morales Bardales contra Gobierno Regional de Piura sobre nivelación de remuneraciones: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara Infundada la demanda; Reformándola declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Sarmiento.

86.- 01346-2015-0 L u i s Humberto Farfán Alzamora contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 19 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

28/08/2018

87.- 00891-2015-0 M i l a g r o s Elias Elias contra Dirección de Supervisión del Ministerio de Producción y Procurador Público del Ministerio de Producción sobre reposición: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 09 que declara Infundada la demanda.- J.P. Ato.

88.- 00867-2016-0 P a s c u a l Manayay Céspedes contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 14 que declara Infundada la demanda.- J.P. Ato.

89.- 03302-2016-0 E l s a n d i a Borneo de Coronado contra Dirección Regional de Agricultura de Piura y Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 08 que declara-

 ra Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

90.- 01550-2016-0 F e r m í n Chávez Prado contra Gobierno Regional de sobre devolución de descuentos: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 08 que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento

91.- 00630-2017-0 José Crisanto Silupu contra la Oficina de Normalización Previsional sobre pensión de jubilación reducida: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04, que declara Infundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

92.- 02468-2016-0 Neptali Herrera Alama contra la Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05, que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

93.- 01233-2013-0 Isaías Carrasco Castillo contra la Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 18, que declara Infundada la demanda.- J.P. More.

94.- 00054-2017-0 A n g e l i n a Victoria Razuri de Carreño contra Gobierno Regional de Piura y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. More.

95.- 01536-2015-0 Ascela Esperanza Tumi Bernuy contra la Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 14, que declara Fundada en Parte la demanda.- J.P. More.

96.- 02063-2016-0 Martha Nely Barreto Lopez contra Gobierno Regional de Piura y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

97.- 01145-2014-0 G l a d y s Angélica Echevarría de García contra Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: REVOCARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07; que declara Fundada la demanda; Reformándola declara Inundada la demanda.- J.P. More.

98.- 01011-2017-0 María Concepción Gutiérrez Campos contra Gobierno Regional de Piura y Procurador Público del Gobierno regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara infundada la demanda.- J.P. More.

29/08/2018

99.- 00765-2017-0 Norma María Machado Remigio contra la Dirección Regional de Educación sobre bonificación por preparación de clase: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. Ato.

100.- 00786-2017-0 A u r o r a Alvarado Reyes contra Dirección Regional de Educación y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Ato.

101.- 01088-2017-0 Peto Pascuala Purizaca Antón contra Dirección Regional de Educación de Piura sobre bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

102.- 02539-2015-0 A l e j a n d r o Sullon Quinde contra Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 06 que declara Fundada en parte la demanda.- J.P. Sarmiento.

103.- 00131-2017-0 D o r a Esther Goicochea Mechat contra Gobierno Regional de Piura bonificación del 30% por preparación de clases: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 05 que declara Fundada la demanda.- J.P. Sarmiento.

104.- 00100-2017-0 Jesús María Barranzuela Queneche contra Gobierno Regional de Piura y Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada en Parte la demanda.- J.P. More.

105.- 02810-2016-0 Néstor Raúl Cortes Casanova contra Dirección Regional de Salud y Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 07 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

106.- 01175-2018-0 Irma Soledad Saldarriaga Moran contra el Gobierno Regional sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 03 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

107.- 00666-2017-0 Serafin Alfredo Sandoval Morales contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON la sentencia contenida en la Resolución N° 04 que declara Fundada la demanda.- J.P. More.

Sentencias: 108 CRÓNICAS JUDICIALES LABORALES - PROCESOS CONTENCIOSOS

AUTOS 01/08/2018

01.- 01552-2013-1 Milagros del Rosario Peña Carrasco contra Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: NULO el auto contenido en la Resolución N° 17 que ordena a la demandada el pago de intereses legales; Ordena al Juez de la causa emita nuevo pronunciamiento conforme a los fundamentos expuestos en la presente Resolución.- J.P. Ato.

03/08/2018

02.- 00301-2018-6 Juana Mercedes Gomes Benítez Dirección Regional de agricultura sobre acción contenciosa administrativa: NULO el auto contenido en la Resolución N° 87, en el Extremo que resuelve requerir a la demandada a fin de que en el plazo de 3 días cumpla con informar los pagos que ha efectuado a favor de la demandante; debiendo el A quo expedir nueva resolución teniendo en cuenta los considerandos que anteceden.- conforme a los fundamentos expuestos en la presente Resolución.- J.P. More.

06/08/2018

03.- 00309-2018-5 Wilmer Esmidio Maza Sandoval contra Municipalidad Provincial de Paita sobre oposición a medida cautelar: REVOCARON el auto contenido en la Resolución N° 03 que declaró infundada la oposición a la medida cautelar; Reformándola declararon fundada la oposición a la medida cautelar; se deja sin efecto la medida cautelar.- J.P. Sarmiento.

04.- 00216-2015-0 Toribia Cienfuegos Barranzuela contra Oficina de Nor-

malización Previsional sobre observación de liquidación de Devengados e intereses legales: CONFIRMARON en parte el auto contenido en la Resolución N° 09 que declara infundada la absolución y tener por ejecutada la sentencia y concluido el proceso. REVOCARON en parte la Resolución y Reformándola se declare fundada en parte la observación realizada por el demandante de la liquidación de devengados e intereses legales.- J.P. Sarmiento.

05.- 00148-2014-0 G i o - vanni Javier Guerra Córdova contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: CONFIRMARON el auto contenido en la Resolución N° 29, que declara Improcedente lo solicitado por la demandada.- J.P. More.

08/08/2018

06.- 00928-2015-1 R o b i n s o n Saavedra Atoche contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: NULO el auto contenido en la Resolución N° 15 que declara infundada la observación; Ordena al Juez de la causa emita nuevo pronunciamiento conforme a los fundamentos expuestos en la presente Resolución.- J.P. Ato.

07.- 00724-2014-23 Mercedes Jacoba Chávez Espinoza contra Gobierno Regional de Piura sobre Ejecución de Sentencia: NULO el auto contenido en la Resolución N° 26, que resuelve requerir al demandado cumpla con ejecutar la sentencia, debiendo el A quo expedir nueva resolución teniendo en cuenta los considerandos que anteceden.- J.P. More.

13/08/2018

08.- 02519-2014-87 Marcela Calle Ordinola contra Gobierno Regional de Piura sobre requerimiento de Exhibicionales: CONFIRMARON en parte el auto contenido en la Resolución N° 08 que resolvió Prescindir de las Exhibicionales; Revocaron en el extremo que aperece a la demandada con tener en cuenta su conducta procesal; Reformándola en dicho extremo y se deje sin efecto el apercibimiento.- J.P. Sarmiento.

1 4 / 0 8 / 2 0 1 8

09.- 00179-2010-2 María Teresa Corella de Vilela contra la Oficina de Normalización Previsional sobre proceso contencioso administrativo: NULO el auto contenido en la Resolución N° 27, que resuelve declarar Improcedente la nulidad deducida por la ONP en contra de la Resolución N° 26, debiendo el A quo expedir nueva resolución teniendo en cuenta los considerandos que anteceden.- J.P. More.

15/08/2018

10.- 01096-2015-0 Félix Flores Ruiz contra AFP PROFUTURO, Oficina de Normalización Previsional, Superintendencia de Banca y Seguros y Administración Privada de Pensiones sobre excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa: CONFIRMARON auto contenido en la Resolución N° 07 que declara Fundada la Excepción de Falta de Agotamiento de la Vía Administrativa.- J.P. Ato

11.- 02833-2013-1 M a r g a r i t a de Jesús Cotrina Campos contra Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: NULO el auto contenido en la Resolución N° 11 que resuelve Multar a la demandada con 2URP; Ordena al Juez de la causa emita nuevo pronunciamiento conforme a los fundamentos expuestos en la presente Resolución.- J.P. Ato

16/08/2018

12.- 00557-2016-2 Dante Wilmer Montenegro Mechat contra Go-

bierno Regional de Piura sobre proceso contencioso: CONFIRMARON auto contenido en la Resolución N° 01 en el extremo que resuelve admitir a trámite la demanda contenciosa administrativa en la Vía de proceso especial.- J.P. More.

17/08/2018

13.- 01332-2015-0 Julio Arnaldo Núñez Balamaceda contra Gobierno Regional de Piura y otro sobre Excepción de Caducidad: CONFIRMAR el auto contenido en la Resolución N° 07 que declara Fundada la Excepción de Caducidad.- J.P. Ato.

22/08/2018

14.- 02802-2015-0 Deyvi Daniel Rivera Sullon contra Gobierno Regional de Piura sobre Excepción de Caducidad: NULO el auto contenido en la Resolución N° 06; que declara fundada la excepción de caducidad; Ordena al Juezgado que emita nueva resolución conforme a lo ordenado en la presente resolución.- J.P. Sarmiento.

15.- 01199-2015-0 S e n e c i o Cunya Paucar contra Dirección Regional de Agricultura sobre Exoneración de agotamiento de la vía administrativa: NULO el auto contenido en la Resolución N° 09 que declara fundada la excepción de falta de agotamiento de la vía administrativa; Ordena a la señora Juez que emita nueva resolución conforme a los expuestos en la presenta resolución.- J.P. Sarmiento.

16.- 01961-2013-1 Alfonso Farfan Adrianzen contra Oficina de Normalización Previsional sobre Multa: CONFIRMARON la Resolución N° 10 la misma que multa la demandada Oficina de Normalización Previsional con 02URP.- J.P. Sarmiento.

24/08/2018

17.- 01256-2014-0 Kateryn Lisset Lombardi Lizano contra Procurador Público del Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso: CONFIRMARON el auto contenido en la Resolución N° 09, que declara Improcedente la nulidad interpuesta por el demandado; en consecuencia declara firme y consentida la Resolución N° 08 de fecha 24 de Abril del 2017.-J.P.-More.

29/08/2018

18.- 01274-2018-0 Oscar Arbel Guardado Cruz contra Gobierno Regional de Piura y otro sobre Consulta - Conflicto de Competencia: DIRIMIR EL conflicto de competencia contenido en la Resolución N° 02 que declara Rechazarla inhibición formulada por el Segundo Juzgado Laboral Transitorio; DISPONER que el expediente sea remitido al Segundo Juzgado laboral Transitorio de Piura.- J.P. Ato.

19.- 00579-2018-62 Luis Bereche Vivas contra Municipalidad Provincial de Paita sobre Oposición a la Medida Cautelar: REVOCARON la Resolución N° 03 que declara infundada la oposición formulada; Reformándola declara Fundada la oposición formulada por la demandada; deja SIN EFECTO la medida cautelar.- J.P. Sarmiento.

20.- 00928-2015-2 R o b i n s o n Saavedra Atoche contra Gobierno Regional de Piura sobre proceso contencioso administrativo: NULO el auto contenido en la Resolución N° 15, en el extremo que resuelve requerir personalmente a la funcionaria Carmen Sánchez Tejada, en la sede de la Dirección Regional de Educación de Piura; REVOCARON el auto contenido en la Resolución N° 16, en el extremo que declara Improcedente el pago de la "continua", y Reformándola se declare PROCEDENTE, debiendo el Juez ordenar que la emplazada proceda conforme a lo expuesto en la presente resolución.- J.P. More.

AUTOS: 20





AHORRA EL AGUA ES VIDA





PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA

OFICINA DESCONCENTRADA DE CONTROL DE LA MAGISTRATURA



ODECMA

ODECMA

QUEJAS VERBALES

073 - 284988

Correo Electrónico
odecma.pj@gmail.com

Justicia Honorable. País Respetable

PJ SENTENCIA A TRES EX FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA POR LA OBRA DEL KILÓMETRO 21

• Juzgado ordena la ubicación y captura de los sentenciados.



El juez del Séptimo Juzgado Penal Unipersonal, Ronald Soto Cortés, sentenció a tres ex funcionarios del Gobierno Regional de Piura por el delito de colusión simple en agravio del Estado, en la obra del Kilómetro 21 (Carretera Tambogrande).

Se trata de Iván Ernesto Ríos Carranza y Manuel Ernesto Ferro Córdova a quienes el juez les impuso una condena de cuatro años y seis meses de pena privativa de la libertad efectiva, así como a Jesús Bernardo Díaz Luzuriaga a cuatro años y dos

meses de prisión efectiva.

Los ex funcionarios del Gobierno Regional, que conformaron el Comité Especial de Licitación, fueron acusados por el Ministerio Público por presuntas irregularidades durante el proceso de licitación y ejecución de la obra km. 21, las mismas que causaron un perjuicio al Estado por más de un millón y medio de soles.

De acuerdo a lo actuado en el juicio oral, estas tres personas se coludieron con Pedro Morán Comitre, representante del consorcio conformado por las

empresas TADESA SRL Y VVO Construcciones y Proyectos SA Sucursal del Perú, para realizar irregulares modificaciones a las bases administrativas como el tipo de sistema de contratación, el valor referencial, entre otras para ganar la buena pro de la obra.

El magistrado del Juzgado especializado en delitos de corrupción de funcionarios también sentenció a Pedro Israel Morán Comitre, a quien le impuso una condena de tres años de pena privativa de la libertad con

carácter efectiva.

Asimismo, el magistrado fijó una reparación civil de 3 millones, 848 mil 566.52 soles que deberá ser pagada por los sentenciados en forma solidaria, así como la inhabilitación de los sentenciados para ejercer un cargo similar por el mismo tiempo que dure la pena impuesta.

Cabe resaltar que, al no presentarse a la audiencia de lectura de sentencia, el juez Soto Cortés dispuso se cursen los oficios de ubicación y captura para estas personas.