

Encuesta sobre uso de Evidencia por bloggers de salud en Hispanoamérica.

Proyecto de investigación (financiamiento interno Programa de Salud Basada en Evidencia UC)

Investigador principal: Gabriel Rada (1, 3)

Otros investigadores (orden alfabético): Andrea Águila (2), Luis Ávila (4), Daniel Capurro (1,3), Camilo Erazo (2, 4), Daniel Pérez (3), Mauricio Soto (1,3),

1. Programa de Salud Basada en Evidencia, Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile
2. OPS Chile
3. Proyecto Epistemonikos
4. Blog Matasanos

Objetivo general:

Describir los blogs de salud en Hispanoamérica, el grado de utilización de evidencia científica, y las características de esta

Objetivos Específicos:

1. Describir las características generales de blogs de salud en hispanoamérica
2. Describir las fuentes de información, y la forma de utilización de esta por bloggers de salud.
3. Explorar como los bloggers interpretan el concepto de calidad y confiabilidad de evidencia científica.

Antecedentes

En la sociedad actual, el conocimiento generado por el mundo científico forma parte importante de las preocupaciones sociales. Esto es especialmente importante en salud, dada la prioridad que le asignan a este tópico los medios de comunicación, y en especial la comunidad de usuarios de internet.

Basado en la literatura existente y la experiencia relatada por algunos periodistas, es posible afirmar que la prensa ignora rutinariamente su obligación de entregar información exacta, ya sea distorsionando los hallazgos científicos en forma deliberada invocando a una narrativa predeterminada, o en su incapacidad de equipar a los periodistas con los conocimientos y entrenamiento adecuado en los principios básicos de la ciencia.

Según la escasa evidencia en este tema, un 70% de las afirmaciones científicas hechas por periodistas no estarían respaldadas por evidencia suficiente.

Según una encuesta realizada en el Reino Unido, un 82% del público estuvo de acuerdo en que "la ciencia es parte tan importante en nuestras vidas que nos debiera interesar a todos", mientras que 88% estuvo de acuerdo en que "los científicos hacen un aporte valioso a la sociedad". Sin embargo, más de la mitad se sentía desinformado acerca de estos temas, y desconfiaba de la información que recibía acerca de hechos científicos.

No existen datos similares en el mundo hispanoparlante, sin embargo, la opinión generalizada de académicos y científicos es que el nivel del periodismo científico es muy inferior al de los países angloparlantes, de altos ingresos.

Por otro lado, el crecimiento de internet, y de las redes sociales, ha incorporado nuevos actores en la transmisión de la información científica. Destacan especialmente quienes escriben en blogs, o bloggers. Este tipo de información se caracteriza por ser producida por un individuo o un grupo de personas con un interés temático. Si bien cada blog puede tener un proceso interno que incorpore la revisión externa, o la edición, en general no se aplica la "revisión por pares", la cual es propia de las revistas científicas. A diferencia de las publicaciones científicas cuyo éxito es medido fundamentalmente de acuerdo al tipo de revista en que se publica (factor de impacto), los blogs se rigen por métricas propias de los medios de comunicación, como número de usuarios, visitantes, impacto en redes sociales, capacidad de atraer recursos publicitarios, e impacto social medido de diversas maneras.

Al tener un interés temático, es posible suponer que el blogero de salud, tenga un mayor entendimiento de las temáticas, un mayor entrenamiento en identificar y exponer la información científica, y en reconocer qué tipo de información es más confiable. En el mismo sentido, es planteable también que los conceptos de atención sanitaria basada en evidencia sean conocidos, y eventualmente utilizados por este grupo. Sin embargo, no estamos en conocimiento de información rigurosa con respecto a estos puntos.

Esta investigación corresponde al primer paso de un proyecto que busca aumentar la utilización adecuada de información proveniente de la investigación biomédica en aquellos comunicadores que utilizan canales diferentes a la publicación científica.

Descripción del diseño metodológico

En ausencia de encuestas similares reportadas en la literatura, el grupo de investigadores generará un listado de dominios y preguntas a evaluar. Mediante discusión y consenso simple se confeccionará una encuesta preliminar, la cual será enviada a un grupo de 12 bloggers para retroalimentación inicial.

La encuesta será enviada y/o diseminada mediante correo electrónico, redes sociales, blogs y sitios web. La respuesta será anónima y voluntaria.

Se realizará un análisis de frecuencia de respuestas (porcentaje de respuestas y mediana), y agregación por dominios.

Diseminación

Publicación de los resultados: Se enviará a revista ISI en español, o bilingüe.

Difusión de los resultados: Seminario