

JULGAMENTO DE RECURSO

O Instituto Mineiro Educar & Sorrir – IMESO, torna público o julgamento de recurso referente ao resultado das Provas Objetivas divulgado em 27 de março de 2024 – Concurso Público da Prefeitura Municipal de Lajinha/MG – Edital 003/2023, conforme a seguir:

01) ALESSANDRA DA CUNHA SILVA – Inscr.: 28745 – Vaga: 06. Professor I:

Participante acertou:

04 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões nº 01, 02, 06, 08 e 09;

05 questões de Informática, tendo errado as questões nº 11, 12, 13, 15 e 17.

07 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões nº 24, 26 e 28.

Desta forma, totalizando 58 pontos, sendo 12 pontos em Língua Português, 15 em Informática e 28 em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**, mantém-se a classificação divulgada.

02) DANIELLY DE FREITAS SUDRE – Inscr.: 29124 – Vaga: 06. Professor I:

Participante acertou:

05 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões nº 02, 05, 08, 09 e 10;

05 questões de Informática, tendo errado as questões nº 11, 12, 13, 14 e 17.

05 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões nº 23, 24, 26, 28 e 30.

Desta forma, totalizando 50 pontos, sendo 15 pontos em Língua Português, 15 em Informática e 20 em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**, mantém-se a classificação divulgada.

03) FERNANDO HENRIQUE NANTES OLIVEIRA HYBNER – Inscr.: 28709 – Vaga: 06. Professor I:

Participante acertou:

07 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões nº 02, 05 e 09;

06 questões de Informática, tendo errado as questões nº 12, 13, 17 e 18.

05 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões nº 22, 24, 25, 27, 29 e 30.

Desta forma, totalizando 55 pontos, sendo 21 pontos em Língua Português, 18 em Informática e 16 em Conhecimentos Específicos.

Referente a questão 27, recurso indeferido. Mantém-se resposta divulgada no “Julgamento de recurso contra gabarito” em 27/03/2024: <https://cdn.imeso.com.br/edital/1/64/c189c78cab3f9416a34c30fd42426e1e.pdf>

Recurso **INDEFERIDO**, mantém-se a classificação divulgada.

04) MIRIAM GALOTE SILVEIRA SOUZA – Inscr.: 29458 – Vaga: 06. Professor I:

A questão 22 não foi baseada em instrumentos legais e sim no dia a dia da construção do PPP. Sabemos que há uma evidente dificuldade em aceitação quanto as novas metodologias, alterações de cronograma, inclusão ou exclusão de conteúdos, o que deixa a alternativa “A” como correta. O corpo docente, muitas vezes incrementa essas resistências, sendo esses, os mais implicados nesse entrave, muitas vezes com o discurso que muitas formações propostas não atendem às necessidades da escola nem dos próprios professores. São formações que não contribuem para melhorar a prática pedagógica, e eles têm dificuldades de modificar as práticas instituídas e resignificá-las.

Leitura complementar:

BEZERRA, Luiz Carlos Souza. A análise do projeto político pedagógico como instrumento de reflexão da escola como comunidade em cursos de formação de professores.

Disponível em: <https://www.maxwell.vrac.puc-rio.br/24803/24803.PDF>

Recurso **INDEFERIDO**, mantém-se o gabarito e resultado divulgado.

05) FLAVIA FELICIANO E SOUZA – Inscr.: 25582 – Vaga: 07. Fisioterapeuta:

Participante acertou:

03 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões nº 01, 02, 03, 04, 06, 09 e 10;

08 questões de Informática, tendo errado as questões nº 12 e 13.

04 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões nº 21, 22, 23, 25, 28 e 29.

Desta forma, totalizando 49 pontos, sendo 9 pontos em Língua Português, 24 em Informática e 16 em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**, mantém-se a classificação divulgada.

Belo Horizonte, 05 de abril de 2024.