

Plenário João Paulo II

RELATÓRIO FINAL DE AUDITORIA Nº 04/2023 - PROCESSO Nº 1259/2024 PLANO DE AUDITORIA INTERNA 2024 - RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA Nº 08/2024

UNIDADE RESPONSÁVEL	UCCI		
ENTIDADE	CÂMARA MUNICIPAL DE VIANA		
CNPJ	27.427.277/0001-51		
GESTOR	JOILSON BROEDEL		
CARGO	PRESIDENTE		
OBJETO	AUDITORIA PARA VERIFICAÇÃO DAS DESPESAS COM PESSOAL, FRENTE AS LIMITAÇÕES PERCENTUAIS EXPRESSAS NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988 E LRF – LEI DE RESPONSABILIDADE FISCAL.		
UNIDADE EXECUTORA	SECRETARIA DE FINANÇAS E CONTABILIDADE		

I. OBJETIVO E ESCOPO

Auditoria de conformidade para verificação do cumprimento das limitações instituídas em lei acerca dos limites de gastos com folha de pagamento, o limite de alerta ou prudencial que serve para evitar excessos, tudo isso sob a égide da Constituição Federal e da LRF – Lei de Responsabilidade Fiscal.

Todo o trabalho seguiu a metodologia abaixo e a matriz de planejamento anexa.



Plenário João Paulo II

II. DA METODOLOGIA APLICADA

Foram solicitados à Secretaria de Finanças e Contabilidade os relatórios contendo o Duodécimo, as Despesas com Folha de Pagamento, e a Receita Corrente Líquida (RCL) do município.

O trabalho consistiu em verificar os gastos com folha de pagamentos do Poder Legislativo, identificando o repasse do duodécimo do Poder Executivo, e sobre ele, as despesas legislativas com folha, o que permitiu chegar ao percentual do gasto diante do limite regulamentar (70%). Na

mesma linha, identificamos a participação percentual das despesas com pessoal na Receita

Corrente Líquida do município e os limites exigíveis, também identificados sobre a RCL.

A análise se restringiu ao extrato de tempo definido na amostragem.

III. AMOSTRAGEM E PERÍODO ANALISADO

Destacamos para análise o primeiro quadrimestre de 2024, aplicando as questões de auditoria descritas na Matriz de Planejamento.

IV. BASE LEGAL

Constituição Federal de 1988 e LRF – Lei de Responsabilidade Fiscal.

V. RESULTADOS E CONCLUSÃO

Em obediência as questões de auditoria formuladas na Matriz de Planejamento, passamos a respondê-las como forma de imprimir objetividade à compreensão da análise e dos resultados obtidos:



Plenário João Paulo II

Questão 1) O gasto total com folha de pagamento ultrapassou o limite de 70% dosduodécimos recebidos?

Tabela 1 - Gasto com Folha de Pagamentos - Poder Legislativo

Descrição	Valor		
Total dos Duodécimos Recebidos no Período	6.352.142,13		
Total da Despesa Legislativa com Folha de Pagamento	3.414.237,53		
% dos Gastos com Folha de Pagamento	53,75%		
% Limite de Gasto com Folha de Pagamento	70,00%		

O artigo 29-A da Constituição Federal estabeleceu no § 1º: "A Câmara Municipal não gastará mais de setenta por cento de sua receita com folha de pagamento, incluído o gasto com o subsídio de seus Vereadores".

Conforme se observa na Tabela 1, as despesas com folha de pagamento alcançaram o valor de R\$ 3.414,237,53, o que corresponde a 53,75% dos duodécimos (R\$ 6.352.142,13) recebidos do Poder Executivo e revela conformidade com as regras da Constituição Federal.

Questão 2) Os limites de despesas com pessoal, estabelecidos nos artigos 19 e 20 da LRF foram observados?

A Lei de Responsabilidade Fiscal (LC 101/2000), ao estabelecer normas de finanças públicas voltadas para responsabilidade na gestão fiscal, disciplinou através do art. 20, que na repartição dos limites globais, as despesas com pessoal do Legislativo municipal não poderá exceder a 6% (seis por cento), tomando esse limite como referência para os limites de alerta (5,4%) e prudencial (5,7%), respectivamente.

Como demonstramos na tabela 2 (abaixo), a RCL – Receita Corrente Líquida do município (Relatório Resumido da Execução Orçamentária - PMV) no primeiro quadrimestre de 2024 atingiu o montante de R\$ 436.808.386,04; enquanto as despesas com pessoal totalizaram R\$ 9.999.442,83 (Relatório de Gestão fiscal – CMV). Portanto, a Tabela 2 confirma que o percentual das despesas totais com pessoal em relação a RCL é de 2,65%, o que cumpre com o limite legal de até 6%.

Obs: Como a RCL foi apresentada contemplando o período de 01 ano, consideramos também a despesa com pessoal para o mesmo período, o que permitiu apurar o índice de participação das despesas a partir de grandezas simétricas.



Plenário João Paulo II

Tabela 2 - Despesas com Pessoal - Poder Legislativo

Descrição	Valor		
Receita Corrente Líquida	376.899.917,41		
Despesas Totais com Pessoal	9.999.442,83		
% das Despesas Totais com Pessoal em Relação a RCL	2,65%		
% Limite de Gasto em Relação a RCL	6,00%		

Questão 3) O limite prudencial estabelecido no artigo 22 da LRF foi respeitado?

Neste caso, usando a métrica adotada pela LRF – Lei de Responsabilidade Fiscal, o limite de alerta seria 5,4% e o limite prudencial 5,7%, ou seja, 90% e 95% respectivamente, do limite em relação a RCL (6%), concluímos que o índice de 2,65% satisfaz a exigência da Lei.

Sendo assim, não há inconformidade que se apresente aos itens elencados.

Solicitamos retorno a Auditoria no prazo de 15 dias.

Viana, 15 de agosto de 2024,

EDMAR LYRIO Assinado de forma digital por EDMAR LYRIO TEMPORIM:4 1679482734 1679482734 12:39:12-0300

Edmar Lyrio Temporim Auditor



Plenário João Paulo II

MATRIZ DE PLANEJAMENTO

OBJETIVO: Verificar a conformidade aplicável às despesas com pessoal em folha de pagamentos, combinando com as regras legais que impõe limites prudenciais e teto de gastos.

	Tabela Referencial	Questões de Auditoria	Informações Requeridas	Fontes de Informações	Procedimentos de Auditoria	Possíveis Achados
Q1	1.4.10	O gasto total com folha de pagamento ultrapassou o limite de 70% dos duodécimos recebidos?	Os valores totais dos duodécimos, das despesas com pessoal e da receita corrente líquida do município.	totais dos duodécimos, das despesas com pessoal e da receita corrente Finanças e Contabiliddade (Despesas com Pessoal) e Prefeitura de Viana (Receita	Confrontar os números das despesas com as receitas, buscando identificar suas correlações percentuais, dentro das exigências expressas na Constituição e LRF.	Gasto com folha de pagamentos acima do limite de 70%.
Q2		Os limites de despesas com pessoal estabelecidos nos artigos 19 e 20 da LRF foram observados?		Líquida - RCL).		Falta de paridade entre os gastos e a receita corrente líquida do município.
Q3		O limite prudencial estabelecido no artigo 22 da LRF foi respeitado?				Descumprimento do limite prudencial expresso no artigo 22 da LRF.