

Perfil de la Comunidad del Condado de Cobb 2018



Contenido

Introducción	7
Resumen Ejecutivo	9
Hechos Rápidos	11
Perfil de la Comunidad	12
Población	12
Comunidad Asiática	14
Programas Bilingües	14
Programas de Cuidado Infantil y Después de Clases	16
Programas de Protección Infantil	17
Programas de Prevención / Intervención del Delito	19
Programas de Discapacidades y Necesidades Especiales	23
Programas Educativos	24
Niños / Bebés / Bebés Sanos	28
Servicios para Personas Sin Hogar	29
Programas de Vivienda	30
Carga de los Costos de Vivienda	31
Inmigración / Comunidad Latina	32
Pobreza	33
Programas de Abuso de Sustancias	35
Programas de Embarazo, Conducta Sexual y Abstinencia en Adolescentes	36
Transporte	40
Programas de Empleo Laboral	40
Veteranos	43
Resultados de la encuesta en línea a las partes interesadas	47
Pregunta 1: Califique la Importancia de Abordar los problemas que afectan a los residentes de bajos Ingresos del Condado de Cobb	47
Pregunta 2: ¿Se está haciendo lo Suficiente en las Siguietes áreas para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb?	49
Pregunta 3: ¿Qué Servicios necesitan los Residentes del Condado de Cobb que no reciben Actualmente	51
Pregunta 4: Califique los siguientes Elementos como una Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb	51
Pregunta 5: Enumere otras Barreras u Obstáculos que mantienen a los Residentes del Condado de Cobb en la Pobreza	53

Pregunta 6: Califique la Efectividad de las Estrategias para Reducir la Pobreza	53
Pregunta 7: Enumere otras Estrategias que pueden ser Efectivas para Sacar fuera a los Residentes del Condado de Cobb de la Pobreza	54
Pregunta 8: ¿Qué tan fácil es para los Residentes del Condado de Cobb que viven en la Pobreza utilizar los Servicios y Programas Actuales?	55
Pregunta 9: ¿Qué es lo único que le diría a sus Líderes Comunitarios?	55
Pregunta 10: ¿A Cuántos Clientes atiende Anualmente su Organización?	56
Pregunta 11: ¿Ha Excedido la Demanda de sus Servicios la Capacidad de su Organización para Brindar Servicios?	57
Pregunta 12: ¿Su Organización ha Recibido Solicitudes de los Servicios Discutidos en esta Encuesta de Residentes del Condado de Cobb que Actualmente están Empleados a Tiempo Completo?	58
Pregunta 13: ¿Qué Impidió que su Organización Satisfaga la Demanda de Servicios?	58
Resultados de la Encuesta de Papel del Cliente	61
Pregunta 1: Califique la Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos del Condado de Cobb.	61
Pregunta 2: ¿Se está Haciendo lo Suficiente en las Siguietes áreas para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb?	63
Pregunta 3: ¿Qué Servicios debería Ofrecer el Condado de Cobb para ayudar a las Personas que Actualmente Viven en la Pobreza?	65
Pregunta 4: ¿Qué Importancia tienen los Siguietes Elementos al intentar Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb?	66
Pregunta 5: Enumere otras Barreras u Obstáculos que Mantienen a los Residentes del Condado de Cobb en la Pobreza.	67
Pregunta 6: Califique la Efectividad de las Estrategias para Reducir la Pobreza	68
Pregunta 7: Enumere otras Estrategias que pueden ser Efectivas para Sacar fuera a los Residentes del Condado de Cobb de la Pobreza.	69
Pregunta 8: ¿Cuán Accesibles son los Servicios y Programas de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb?	70
Pregunta 9: Díganos, por favor, ¿Qué hace específicamente difícil o muy difícil el uso de estos servicios o programas?	70
Pregunta 10: Si solo tuviera una cosa que decirles a los líderes comunitarios sobre la pobreza en el Condado de Cobb, ¿Cuál sería?	71
Demografía de los Participantes	71

Mapas	73
Apéndice 1: Tablas de Encuestas a las partes Interesadas	88
Apéndice 2: Tablas de Encuestas a Clientes	103

Lista de Tablas y Cifras Tabla

Tabla 1: Población del Condado de Cobb	12
Tabla 2: Características de la Población por Porcentaje	13
Tabla 3: Características de la Población por Edad, Raza y Diversidad por Porcentaje	14
Tabla 4: Población Asiática en el Condado de Cobb	14
Tabla 5: Orígenes Nacionales de las Personas Nacidas en el Extranjero en el Condado de Cobb	15
Tabla 6: Perfiles de Idiomas	15
Tabla 7: Niños listos para comenzar la Escuela 2013-2016	16
Tabla 8: Familias Estables Autosuficientes 2007-2012	17
Tabla 9: Familias Estables Autosuficientes 2013-2016	18
Tabla 10: Incidentes comprobados de Abuso y / o Negligencia Infantil	18
Tabla 11: Incidentes comprobados de Abuso y / o Negligencia Infantil (tasa por cada 1000 niños menores de 18 años)	18
Tabla 12: Índice de Delitos por Condado	19
Tabla 13: Estadísticas Delictivas por Estado y Condado	20
Tabla 14: Delitos Conocidos por la Aplicación de la Ley por Ciudad	20
Tabla 15: Índice de Comunidades Fuertes	21
Tabla 16: Agresor de Violencia Familiar por Sexo	22
Tabla 17: Armas Utilizadas en Violencia Familiar	22
Tabla 18: Relación del Delincuente con la Víctima	23
Tabla 19: Discapacidades por Raza y Edad	24
Tabla 20: Demografía de la Discapacidad	24
Tabla 21: Logro Educativo para Personas de 25 años o más	25
Tabla 22: Niños que tienen Éxito en la Escuela	25
Tabla 23: Niños teniendo Éxito en la Escuela, Actualización	26
Tabla 24: Madres con Bajo Nivel Educativo	27
Tabla 25: Salud Infantil	28
Tabla 26: Niños Sanos, 2011	28
Tabla 27: Niños Sanos, 2016	29
Tabla 28: Características de la Población Sin Hogar del Condado de Cobb en 2017	29
Tabla 29: Recuentos del Inventario de Viviendas 2017	30
Tabla 30: Costos de Vivienda 2013	32
Tabla 31: Costos de Vivienda 2016	32
Tabla 32: Poblaciones Hispanas 2014-16	33
Tabla 33: Niños que Viven en la Pobreza 2012-2016	33
Tabla 34: Ingresos por Raza y Origen Étnico 2012	34
Tabla 35: Ingresos por Raza y Origen Étnico 2016	34

Tabla 36: Almuerzo Gratuito y Reducido 2012-2017	35
Tabla 37: ¿Ha Consumido Alcohol / Tabaco / Marihuana en los Últimos 30 días? 2015-2016	35
Tabla 38: ¿Ha Consumido Alcohol / Tabaco / Marihuana u otra Droga en los Últimos 30 días? 2016-2017	35
Tabla 39: Edad de Inicio del Uso de Sustancias Ilegales 2016	36
Tabla 40: Nacimientos de Adolescentes de 15 a 19 años (tasa por 1000) 2013-2016	36
Tabla 41: Adolescentes que dan a luz a otro hijo antes de los 20 años, 2013-2016	36
Tabla 42: Índice de Niños Sanos 2006-2012	37
Tabla 43: Índice de Niños Sanos 2013-2016	37
Tabla 44: Datos de Nacimiento del Condado de Cobb	38
Tabla 45: Datos de Nacimiento del Condado de Cobb por Raza y Grupo Étnico	38
Tabla 46: Datos de Embarazo del Estado y del Condado de Cobb 2009-2012	39
Tabla 47: Datos de Embarazo del Estado y del de Cobb 2013-2016	39
Tabla 48: Primeros Nacimientos de Madres de 20 años o más 12 años de Educación. (por ciento)	39
Tabla 49: Incidencia de ETS en Jóvenes de 15 a 19 años (tasa por 1.000)	39
Tabla 50: Tiempo Medio de Viaje al Trabajo, Condados del Área Metropolitana de Atlanta	40
Tabla 51: Clasificación de Desempleo por Condado Abril de 2014	41
Tabla 52: Clasificaciones de Desempleo por Condado, Abril de 2018	41
Tabla 53: Panorama del Empleo 2014	42
Tabla 54: Panorama del Empleo 2018	42
Tabla 55: Condado de Kids: Familias Autosuficientes Estables	43
Tabla 56: Kids Count: Familias Estables Autosuficientes: Actualización	43
Tabla 57: Población de Veteranos por Período de Servicio 2013	44
Tabla 58: Población de Veteranos por Período de Servicio 2016	44
Tabla 59: Población de Veteranos por Edad	45
Tabla 60: Población de Veteranos por Raza / Etnia	45
Tabla 99: ¿Cuán Accesibles son los Servicios y Programas de Reducción de la Pobreza para los Residentes del Condado de Cobb que viven en la Pobreza?	55
Tabla 100: ¿Aproximadamente a Cuántos Clientes atiende su Organización Cada Año?	57
Tabla 101: ¿La Demanda de Servicios ha Excedido la Capacidad de su Organización para Brindar Servicios durante el Año Pasado?	57
Tabla 102: ¿Su Organización ha Recibido Solicitudes de los Servicios Discutidos a lo largo de esta Encuesta de Residentes del Condado de Cobb que Actualmente están Empleados a Tiempo Completo?	58
Tabla 142: ¿Cuán Accesibles son los Servicios y Programas de Reducción de la Pobreza para los Residentes del Condado de Cobb que viven en la Pobreza?	70

Cifras

Figura 1: Características de las Viviendas del Condado de Cobb y EE. UU. (En porcentajes)	30
Figura 2: Permisos de Vivienda Emitidos, 2013-2016	31
Figura 3: Resultados de la Encuesta en Línea de la Pregunta 1	48
Figura 4: Resultados de la Encuesta en Línea de la Pregunta 2	50
Figura 5: Pregunta 4 Resultados de la Encuesta en Línea	52
Figura 6: Pregunta 6 Resultados de la Encuesta en Línea	54
Figura 7: Resultados de la Encuesta de Clientes de la Pregunta 1	62
Figura 8: Resultados de la Encuesta en Línea de la Pregunta 2	64
Figura 9: Resultados de la Encuesta en Línea de la Pregunta 4	66
Figura 10: Pregunta 6 Resultados de la Encuesta en Línea	69

Lista de Mapas del Condado de Cobb, Georgia

Los mapas de página completa, referenciados o incluidos en este informe, se presentan en la sección de mapas. Estos mapas se enumeran a continuación en el orden en que se mencionan en el informe. Se incluyeron mapas de página completa en la sección de mapas para que la información no se perdiera como podría ocurrir si solo se presentaran en escalas más pequeñas que pudieran caber dentro del informe. Los mapas demográficos muestran información obtenida de las estimaciones de 5 años de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2016. La información sobre el Condado de Cobb se divide entre las 120 secciones censales. Las secciones censales son subdivisiones del Condado y no cruzan las fronteras del Condado. El tamaño de cada tramo censal varía, pero se mantiene la población relativa de 4.000 personas. Los mapas representan información demográfica de manera que permite a los espectadores ver geográficamente dónde se encuentran las concentraciones de factores bajas, moderadas y altas. Las áreas sombreadas en cada mapa corresponden a la leyenda que se proporciona en cada página.

Lista de Mapas:

1. Población de la Zona Censal
2. Obtención de Títulos de Escuela Secundaria o GED
3. Obtención de una Licenciatura o Superior
4. Población de Adultos de 65 años o Más
5. Porcentaje de Residentes Nacidos en el Extranjero
6. Población de Niños Pequeños Menores de Cinco Años
7. Personas con Discapacidades
8. Unidades de Vivienda Totales
9. Total, de Viviendas Ocupadas por Inquilinos
10. Unidades de Vivienda Vacantes
11. Ingresos Medios de las Unidades de Vivienda Ocupadas
12. Estimación de Costos Hipotecarios y del Propietario de las Unidades de Vivienda Ocupadas por el Propietario
13. Población de Personas Cuyos Ingresos en los Últimos 12 Meses están por Debajo de la Línea de Pobreza
14. Familias por Debajo de la Umbral de Pobreza

Introducción

Durante el verano y el otoño de 2018, el Instituto Burruss de Investigación y Servicio Público de la Universidad Estatal de Kennesaw llevó a cabo un proyecto de perfil comunitario para la oficina de Subvenciones en Bloque para el Desarrollo Comunitario del Condado de Cobb (CDBG). El proyecto de perfil de la comunidad recopiló datos de fuentes primarias y secundarias para examinar las condiciones de referencia y las tendencias presentes en el Condado de Cobb. El Instituto Burruss también completó un proyecto de perfil comunitario para el Condado de Cobb en 2014. Esta iteración del proyecto actualiza los datos recopilados en 2014 e incluye datos primarios recopilados de proveedores de servicios, personas que reciben servicios y partes interesadas en el Condado de Cobb. Los datos recopilados se utilizaron para determinar los cambios que ocurrieron en el Condado de Cobb desde que se realizó el último perfil de la comunidad.

Los resultados del perfil presentado en 2014 incluyeron información de una amplia variedad de fuentes. Se utilizaron las mismas fuentes para esta iteración del informe siempre que fue posible, y se utilizaron los datos más recientes disponibles en el momento de la recopilación. En algunos casos, los datos recopilados en 2014 ya no se informaron o el formato en el que se recopilaron había cambiado. Esto impidió las comparaciones directas entre los años recopilados anteriormente y los datos actualmente disponibles.

Se utilizaron fuentes secundarias para obtener datos cuantitativos relacionados con varios perfiles demográficos del Condado de Cobb. Los datos primarios se recopilaron mediante encuestas en línea de las partes interesadas de la comunidad y encuestas en papel de los clientes de las organizaciones de servicios.

La encuesta en línea de las partes interesadas en el Condado de Cobb se diseñó para recopilar datos relacionados con las opiniones y experiencias de los líderes sin fines de lucro y las partes interesadas de la comunidad. La encuesta en línea incluyó preguntas diseñadas para determinar cómo diferentes tipos de problemas pueden afectar negativamente a los residentes del Condado de Cobb que actualmente viven en la pobreza.

Se utilizaron encuestas en papel para recopilar datos de clientes que reciben servicios de organizaciones comunitarias sin fines de lucro. La encuesta de clientes fue diseñada para

capturar las experiencias y opiniones de los destinatarios de algunos de los servicios proporcionados por organizaciones sin fines de lucro en el Condado de Cobb. Las encuestas en papel recopiladas se devolvieron al Instituto Burruss, donde se escanearon y agregaron en un conjunto de datos completo.

Este esfuerzo requirió la colaboración de varias agencias dentro del Condado, así como la cooperación entre las partes interesadas a quienes se les pidió que proporcionaran información. Los esfuerzos combinados de este proyecto se utilizaron para producir un perfil comunitario actualizado del Condado de Cobb.

Por último, se utilizaron datos secundarios de la Encuesta sobre la comunidad estadounidense para actualizar los mapas que se crearon durante la última iteración del proyecto de perfil de la comunidad. Estos mapas presentan una representación visual de la distribución geográfica de factores en el Condado de Cobb. Estos factores incluyen categorías como población, edad, educación, discapacidades, vivienda y economía. La visualización de factores en mapas permite identificar rápidamente ubicaciones donde se encuentran concentraciones altas y bajas dentro del Condado de Cobb.

Resumen Ejecutivo

El Condado de Cobb ha experimentado cambios desde la última versión de este informe. La recesión económica en la que se centró el último informe se produjo hace una década y las comunidades ya no están bajo la misma presión para financiar sus departamentos. Los datos que se han recopilado para este informe se recopilaron a partir de las últimas medidas disponibles. Las fuentes incluyen el Censo de EE. UU., La Encuesta sobre la comunidad estadounidense y otros depósitos de datos secundarios. Los datos primarios se derivaron de encuestas en línea a las partes interesadas y a los clientes en papel.

La población del Condado de Cobb ha seguido creciendo desde 2013. La población ha aumentado de 707,500 en 2013 a 755,754 en 2017. La edad media del Condado de Cobb ha aumentado de 35.9 años a 36.5 años. La población del Condado de Cobb consta de 352,083 hombres y 376,305 mujeres. El tamaño medio del hogar es de 2.66 personas y el tamaño medio de la familia es de 3.2 personas. De la población que tiene 15 años o más en el Condado de Cobb, el 50.6% está casado actualmente.

Los resultados de la encuesta a las partes interesadas de los proveedores de servicios comunitarios indicaron que la vivienda era el problema más importante que enfrentaban las personas de bajos ingresos. También se informó que la vivienda es el problema que tiene la mayor necesidad de más servicios en el Condado de Cobb. Los participantes indicaron con mayor frecuencia que los entornos familiares insalubres eran una barrera importante que impedía la eliminación de la pobreza en el Condado. Cuando se les preguntó qué tan bien las personas de bajos ingresos podían acceder a los servicios en el Condado de Cobb, el 50% de los participantes indicó que debería ser mejor. Lo primero que los proveedores de servicios comunitarios querían que los funcionarios supieran es que existe pobreza en el Condado de Cobb.

Las encuestas a clientes de servicios comunitarios revelaron que la vivienda también era el tema de mayor importancia y la falta de vivienda se calificó como el problema que más necesita más servicios en el Condado de Cobb. Los clientes indicaron que las estrategias de educación eran la estrategia más eficaz para reducir la pobreza. Al igual que con la encuesta de partes interesadas, los clientes indicaron con mayor frecuencia que el acceso a los servicios debería ser más fácil. Cuando se les preguntó qué les gustaría decirles a los funcionarios, los

participantes mencionaron con mayor frecuencia la falta de vivienda y el alto costo de vida en el Condado de Cobb.

Hechos Rápidos

Población

2013 - 2017

- La población del Condado de Cobb aumentó de 707,500 en 2013 a 755,754 en 2017.

Diversidad

2013 - 2016

- El porcentaje de la Población del Condado de Cobb que indicó Afroamericanos como su raza aumentó del 25.8% al 28.3%.
- El porcentaje de la Población del Condado de Cobb que indicó el origen Latino como su etnia aumentó ligeramente del 12.6% al 12.6%.

Idioma

2013 - 2016

- El número de residentes del Condado de Cobb que hablan un idioma diferente al Inglés aumentó de 116,822 a 152,517.
- El porcentaje de personas que hablan Inglés menos que muy bien disminuyó del 38.3% en 2013 al 35.2% en 2016.

Crimen

2013 - 2016

- La incidencia de delitos aumentó de 19,671 a 19,909.
- La incidencia de violencia familiar disminuyó de un total de 3,834 a 3,577.

Alojamiento

2013 – 2016

- Los costos mensuales promedio para los propietarios de las unidades de vivienda con una hipoteca disminuyeron de \$ 1,645 en 2013 a \$ 1,534 en 2016.
- El Condado de Cobb emitió 1,723 permisos de construcción en 2016, lo que representa un aumento de los 1,680 emitidos en 2013.
- Los costos de alquiler promedio aumentaron de \$ 974 a \$ 1046.

Pobreza

2012-2016

- El porcentaje de niños que viven en la pobreza disminuyó del 19.8% al 13.6%.
- El ingreso medio del hogar aumentó de \$ 65,180 a \$ 70,947.

Transporte

2013 - 2016

- El tiempo medio de viaje al trabajo aumentó de 29.6 minutos a 30.7 minutos.

Perfil de la Comunidad

La información de esta sección se recuperó de fuentes disponibles e incluía los datos más recientes. En algunos casos, la información que se recopiló en el perfil de la comunidad anterior ya no estaba disponible en el momento en que se recopilaron los datos para la versión actual. A menudo, esto era el resultado de cambios realizados por la fuente en la forma en que se analizaban o presentaban los datos. Esto excluyó la posibilidad de hacer comparaciones directas con datos recopilados previamente. Sin embargo, se hicieron todos los esfuerzos posibles para encontrar fuentes adecuadas que coincidieran con los datos recopilados previamente.

Población

La Tabla 1 presenta estimaciones de población para el Condado de Cobb seleccionadas de los informes de la Comisión Regional de Atlanta (ARC). Se utilizaron las estimaciones de población proporcionadas por el ARC porque estas estimaciones de población se utilizaron en las iteraciones de 2009 y 2014. El uso de la misma fuente aumentará la coherencia al comparar cifras de varios años.

Tabla 1: Población del Condado de Cobb

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Condado de Cobb	688,078	693,600	699,500	707,500	717,100	741,334	750,477	755,754

Fuente: Comisión Regional de Atlanta

El Condado de Cobb ha experimentado un aumento constante de población desde 2010. La población ha crecido de 688,078 a 755,754 durante el período de ocho años. Este crecimiento en la población representa un aumento de casi el 10% desde 2010. Según datos de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, la edad promedio de los ciudadanos del Condado de Cobb fue de 36.2 años en 2016.

La población de hombres fue de 352,083 y la de mujeres fue de 376,305 en 2016. El promedio el tamaño del hogar es de 2.66 personas y el tamaño medio de la familia es de 3.2 personas. De la población que tiene 15 años o más en el Condado de Cobb, el 50.6% está casado actualmente. En el Condado de Cobb, el 12.6% de los residentes no tiene cobertura de seguro médico.

La Tabla 2 proporciona más información sobre los cambios de población que ocurrieron de 2013 a 2016. La cantidad de veteranos en el Condado disminuyó entre 20013 y 2016 y la cantidad de personas con una discapacidad aumentó ligeramente del 8.2% de la población del Condado de Cobb al 8.5%. Se produjeron ligeros aumentos en el número de personas nacidas en el extranjero en el Condado de Cobb, aumentando del 15.3% al 15.7%.

El número de ciudadanos del Condado de Cobb que estaban en la fuerza laboral disminuyó del 71.9% al 70.9%. Aquellos que hablan un idioma diferente al Inglés en casa aumentaron del 20.9% al 21.1%.

Tabla 2: Características de la Población por Porcentaje

Características	2013		2014		2015		2016	
	Condado de Cobb	Nacional	Condado de Cobb	Nacional	Condado de Cobb	Nacional	Condado de Cobb	Nacional
Graduado de preparatoria	91%	86.3%	19.5%	28.0%	19.5%	27.8%	19.0%	27.5%
Licenciatura	43%	29.1%	29.0%	18.3%	29.2%	18.5%	29.5%	18.8%
Veteranos civiles	8.3%	8.7%	8.4%	8.7%	8.1%	8.3%	7.9%	8.0%
Personas discapacitadas	8.2%	12.3%	8.1%	12.3%	8.4%	12.4%	8.5%	12.5%
Nacido en el extranjero	15.3%	13%	15.2%	13.1%	15.6%	13.2%	15.7%	13.2%
En mano de obra	71.9%	63.8%	71.6%	63.9%	71.3%	63.7%	70.9%	63.5%
Habla otro idioma además del inglés en casa	20.9%	20.9%	20.5%	20.9%	21.1%	21.0%	21.2%	21.1%

Fuente: Encuesta sobre la comunidad estadounidense Oficina del censo de EE. UU.

El Mapa 1 muestra la concentración de personas en el condado. El Mapa 2 ilustra el número de personas que han obtenido un diploma de escuela secundaria y el Mapa 3 muestra el porcentaje que tiene una licenciatura o un título superior. El Mapa 4 ilustra la concentración de personas mayores de 65 años. Estos cuatro mapas representan varios de los perfiles demográficos incluidos en la sección de población de este informe.

La Tabla 3 contiene información relacionada con la distribución de edad y raza de los residentes del Condado de Cobb y los cambios que ocurrieron entre 2015 y 2016. Se produjeron aumentos en el porcentaje de residentes nacidos en el extranjero, así como en aquellos que se identificaron como Afroamericanos. Los cambios en la edad incluyeron un leve aumento en el porcentaje de niños menores de cinco años y una leve disminución en el porcentaje de personas menores de 18 años. El Condado de Cobb experimentó un aumento en el porcentaje de personas que reportan origen Latino y personas mayores de 65 años.

Estos cambios en la demografía de la población fueron todos menos del 5% de diferencia. Muchos de estos cambios se reflejaron en la población de los residentes de Georgia. Varias de estas fluctuaciones en el Condado de Cobb probablemente sean el resultado de cambios en la población del Estado y no un reflejo de factores que afectan a los residentes del condado.

Tabla 3: Características de la Población por Edad, Raza y Diversidad por Porcentaje

Característica	2015				2016			
	Georgia	Condado de Cobb	Smyrna	Marietta	Georgia	Condado de Cobb	Smyrna	Marietta
Personas menores de 5 años	6.4%	6.5%	8.2%	7.4%	6.5%	6.6%	7.2%	6.9%
Personas menores de 18 años	24.5%	24.6%	N/A	N/A	24.3%	24.5%	N/A	N/A
Porcentaje de origen Latino	9.3%	12.8%	14.2%	16.7%	9.2%	12.9%	14.7%	16.1%
Personas mayores de 65 años	12.8%	10.9%	8.7%	10.8%	12.3%	12.6%	8.4%	11.6%
Afroamericano	31.3%	26.9%	32.0%	33.6%	31.2%	28.3%	33.7%	31.1%
Asiático	3.8%	5.1%	7.3%	2.5%	3.7%	5.0%	6.8%	3.2%
Multirracial	2.3%	2.7%	1.9%	2.1%	2.2%	3.5%	1.7%	2.8%
Nacido en el extranjero	9.8%	15.6%	16.9%	N/A	9.8%	15.7%	17.7%	N/A

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Comunidad Asiática

Los miembros de la comunidad Asiática del Condado de Cobb incluyen a personas que han inmigrado a los EE. UU., Refugiados y / o ciudadanos estadounidenses que informan tener ascendencia Asiática. El número de personas que se identificaron como Asiáticos en el Condado de Cobb aumentó de 32,541 a 36,668 entre 2009 y 2016. Durante este período de tiempo, se produjo un aumento en el número de personas que se identifican como Indios Asiáticos, otros Asiáticos y Japoneses. También se produjeron disminuciones en el número de ciudadanos que se identifican como Coreanos, Chinos, Filipinos y Vietnamitas durante este tiempo. La Tabla 4 presenta los datos del censo relacionados con la ascendencia de la población Asiática del Condado de Cobb.

Tabla 4: Población Asiática en el Condado de Cobb

Ascendencia	2009-2013		2010-2014		2011-2015		2012-2016	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Asiático de cualquier tipo	32,541	4.7%	34,205	4.8%	35,261	4.9%	36,668	5.0%
Asiático Indio	12,619	1.8%	14,101	2.0%	15,848	2.2%	16,381	2.2%
Coreano	3,776	0.5%	3,512	0.5%	3,372	0.5%	3,480	0.5%
Chino	5,453	0.8%	5,270	0.7%	5,466	0.8%	5,305	0.7%
Filipino	2,421	0.3%	2,554	0.4%	2,280	0.3%	2,555	0.4%
Vietnamita	3,492	0.5%	3,570	0.5%	3,062	0.4%	2,968	0.4%
Otro Asiático	3,787	0.5%	3,898	0.5%	3,963	0.6%	4,778	0.7%
Japonés	993	0.1%	1,300	0.2%	1,270	0.2%	1,201	0.2%

Fuente: Encuesta sobre la comunidad estadounidense Oficina del censo de EE. UU.

Programas Bilingües

El Condado de Cobb albergaba a 114,206 personas nacidas en el extranjero en 2016. De las que indicaron haber nacido en otro país, 98,800 personas llegaron a los Estados Unidos antes de 2010 y 15,406 después de 2010. Las personas que informaron haber nacido en el extranjero incluyen el 57.9% de personas que no son ciudadanos estadounidenses y el 42.1% que son ciudadanos naturalizados. La Tabla 5 incluye datos relacionados con el origen de las personas nacidas en el extranjero que viven en el Condado de Cobb. El mapa 5 ilustra la concentración de residentes nacidos en el extranjero en el Condado de Cobb, agrupados de manera centralizada en el área alrededor de la Ciudad de Marietta.

Tabla 5: Orígenes Nacionales de las Personas Nacidas en el Extranjero en el Condado de Cobb

	2014	2015	2016
País de Origen	%	%	%
América Latina	49.2%	54.2%	49.5%
Asia	25.3%	24.0%	25.8%
África	14.6%	11.0%	11.2%
Europa	7.8%	8.6%	11.2%
América del Norte	2.8%	2.0%	1.9%
Oceanía	0.3%	0.2%	0.4%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Hablantes de lengua española aumentó en la población de 77.769 a 82.857, lo que representa un pequeño incremento del 10.9% al 11.04% de la población de Cobb. Los aumentos en las poblaciones de personas que hablaban otras lenguas Indoeuropeas, lenguas Asiáticas / del Pacífico y lenguas categorizadas como "otras" también aumentaron ligeramente, pero el aumento fue inferior al 1% en cada categoría.

Tabla 6: Perfiles de Idiomas

Lenguaje Hablado	Perfiles de Idiomas de 2013 del Condado de Cobb para la Población Mayor de 5 Años			Perfiles de Idiomas de 2016 del Condado de Cobb para la Población Mayor de 5 Años		
	Población	Número que Habla Inglés Menos que Muy bien	Porcentaje que Habla Inglés Menos que Muy bien	Población	Número que Habla Inglés Menos que Muy bien	Porcentaje que Habla Inglés Menos que Muy bien
Solo Inglés	521,551	N/A	N/A	547,555	N/A	N/A
Aparte del Inglés (cualquier otro idioma)	137,723	52,777	38.3%	152,517	53,615	35.2%
Español	77,769	35,298	45.4%	82,857	35,095	42.4%
Otro Indo-Europeo	31,933	8,783	27.5%	37,367	8,127	21.7%
Asia / Pacífico	17,612	7,320	41.6%	19,487	7,854	40.3%
Otro	10,409	1,376	13.2%	12,806	2,539	19.9%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Programas de Cuidado Infantil y Después de Clases

En el Condado de Cobb, el 6.6% de la población tenía menos de cinco años en 2016. La concentración de los residentes más jóvenes del Condado de Cobb es visible en el mapa 6. La tabla 7 proporciona datos relacionados con la preparación de los niños para comenzar la escuela entre los años 2013 y 2017. Del número total de niños del Condado de Cobb inscritos en los programas de Pre-Kínder de Georgia, el porcentaje de familias de bajos ingresos disminuyó del 51.3% en 2013 al 44.4% en 2017. Este porcentaje fue más bajo en el Condado de Cobb en comparación con todo el estado hasta 2017 cuando el porcentaje en Georgia

disminuyó al 30.5% en comparación con el 44.4% del Condado de Cobb de niños de familias de bajos ingresos inscritos en programas de Pre-Kínder. Al considerar a todos los niños elegibles, el Condado de Cobb se quedó atrás en el porcentaje de estudiantes que estaban inscritos en comparación con el estado. En el Condado de Cobb, menos del 50% de los niños elegibles estaban inscritos en los programas de Georgia Pre-K, mientras que el estado registró un alto 59.4% de los niños elegibles inscritos en 2017. El Condado de Cobb tenía una cantidad similar de hogares de cuidado calificados en calidad en comparación al estado, y vio un aumento del 5% en 2014 al 18% en 2017. Calificación de Calidad es un recurso independiente que los programas de tasas que proporcionan cuidado de niños.

Tabla 7: Niños Listos para Comenzar la Escuela 2013-2017

Kids Count: Índice de Niños Listos para Comenzar la Escuela:						
Niños de familias de bajos ingresos inscrito en programas de Georgia Pre-K (por ciento)	Año	2013	2014	2015	2016	2017
	Cobb	51.3%	47.6%	46.1%	45.4%	44.4%
	Georgia	58.5%	55.1%	53.3%	52.9%	30.5%
Kids Count: Niños Listos para Comenzar la Escuela en el Condado de Cobb*						
Indicador	Año	Cobb		Georgia %		
		Numero	%			
Niños de 3 años elegibles inscritos en Head Start	2013	N/A	N/A	N/A		
	2017	187	N/A	45.4%		
Niños elegibles inscritos en el Programa Georgia Pre-K	2013	4,086	42.8%	58.5%		
	2017	4,195	44.4%	59.4%		
* Niños de familias de bajos ingresos inscritos en el Programa de Pre-Kínder de Georgia	2013	2,098	51.3%	58.5%		
	2017	1,863	44.4%	30.5%		
** Centros y hogares de cuidado familiar Clasificados en Calidad	2014	19	5%	6%		
	2017	61	18%	27%		
Bebés nacidos de madres con menos de 12 años de	2013	902	10.4%	15.6%		
	2016	901	9.8%	14.5%		

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

(* La metodología para recopilar estos datos cambió en 2014.)

(** Los datos sobre los entornos de cuidado infantil fuera del hogar ya no se informan. Esta nueva categoría es similar y se utilizó en su sitio.)

Programas de Protección Infantil

La tasa de incidentes comprobados de abuso y / o negligencia infantil disminuyó en el Condado de Cobb de 5.0 por 1,000 en 2012 a 4.1 en 2017. De manera similar, la misma tasa disminuyó en Georgia De 7.6 en 2012 a 7.0 en 2016. El Condado de Cobb también experimentó una disminución en la tasa de incidentes de abuso infantil (disminuyendo de 1.8 a 1.6) y negligencia infantil (disminuyendo de 3.5 a 3.0) de 2012 a 2016. Sin embargo, los niños que viven con un padre soltero aumentaron del 26.2% en 2012 a 29.0% en 2016. Los niños que dejaron el cuidado de crianza y se reunieron con sus familias o fueron colocados con un pariente en 12 meses también aumentó de 87.3% a 87.7% de 2012 a 2013. El número de los niños que abandonan el cuidado de crianza que se reúnen con sus familias dentro de los 12 meses reportados hasta 2013. La Tabla 8 incluye datos correspondientes al período de 2009 a 2012 y la Tabla 9 incluye datos del período entre 2013 y 2016.

Tabla 8: Índice Estable de Familias Autosuficientes 2008-2012

Kids Count: Índice Estable de Familias Autosuficientes:					
Incidentes comprobados de abuso infantil y / o negligencia (tasa por 1,000)	Año	2009 2003	2010 2005	2011	2012
	Cobb	5.9 8.1	4.5	3.9	5.0
	Georgia	8.9 21.2	7.6	7.7	7.6
Kids Count: Índice Estable de Familias Autosuficientes:					
Incidentes comprobados de abuso infantil y / o negligencia (tasa por 1,000)	Año	2009 2003	2010 2005	2011	2012
	Cobb	4.1 6.5	3.2	2.7	3.5
	Georgia	6.7 17.2	5.5	5.5	5.2
Kids Count: Estable de Familias Autosuficientes					
Indicador	Año	Cobb		Georgia	
		Número	Tasa - %	Tasa - %	
Niños que viven con padres solteros	2008 - 2012	41,722	26.2%	33.2%	
Incidentes comprobados de abuso / negligencia infantil (tasa por 1,000)	2012	883	5.0	7.6	
Incidente fundamentado de abuso infantil (tasa por 1.000)	2012	316	1.8	3.1	
Negligencia infantil (tasa por 1.000)	2012	620	3.5	5.2	

Niños que abandonan el cuidado de crianza que se reúnen con sus familias o se colocan con un pariente dentro de los 12 meses posteriores a su ingreso	2012	254	87.3%	75.1%
---	------	-----	-------	-------

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Tabla 9: Familias Estables Autosuficientes 2012-2016

Kids Count: Índice Estable de Familias Autosuficientes:					
Incidentes confirmados de Abuso / Negligencia Infantil (tasa por 1,000)	Año	2013 2003	2014 2005	2015	2016
	Cobb	4.0 8.1	7.5	7.6 9.1	4.1
	Georgia	7.2 21.2	10.2	10.5 16.1	7.0
Kids Count: Índice Estable de Familias Autosuficientes:					
Incidentes confirmados de Abuso / Negligencia Infantil (tasa por 1,000)	Año	2013 2003	2014 2005	2015	2016
	Cobb	2.9 6.5	5.5 7.1	5.6	3.0
	Georgia	5.0 17.2	7.6 16.3	8.1	5.4
Kids Count: Estable de Familias Autosuficientes:					
Indicador	Año	Cobb		Georgia	
		Número	Tasa -%	Tasa - %	
Niños que viven con padres solteros 2012-2016	2012 - 2016	47,370	29.0%	34.6%	
Incidentes comprobados de Abuso / Negligencia Infantil (tasa por 1,000)	2016	742	4.1	7.0	
Incidente fundamentado de Abuso Infantil (tasa por 1.000)	2016	296	1.6	2.3	
Negligencia Infantil (tasa por 1.000)	2016	547	3.0	5.4	
Los niños que abandonan el cuidado de crianza temporal y se reúnen con sus familias o colocado con un pariente dentro de los 12 meses de haber ingresado al cuidado de crianza	2013	279	87.7%	72.1%	

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

La Tabla 10 incluye datos relacionados con el número de incidentes comprobados de abuso infantil y / o negligencia. Los incidentes de abuso y negligencia infantil vieron un aumento y luego una rápida disminución entre 2011 y 2016. Como se esperaba, la tasa de abuso y

negligencia infantil en el estado siguió una tasa similar patrón de 2011 a 2016 con la excepción de 2013 cuando Cobb y el estado experimentaron una disminución de incidentes seguida de un aumento en 2014. Los datos relativos a la tasa de niños el abuso y la negligencia se presentan en la Tabla 11.

Tabla 10: Incidentes Comprobados de Abuso y / o Negligencia Infantil

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cobb	691	883	718	1,354	1,381	742
Georgia	19,164	19,033	17,977	25,350	26,230	17,435

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Tabla 11: Incidentes Comprobados de Abuso y / o Negligencia Infantil (tasa por 1.000 niños menores de 18 años)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cobb	7.4	N/A	4.1	3.2	2.7	3.5
Georgia	13.7	N/A	6.7	5.5	5.5	5.2

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Programas de Prevención / Intervención del Delito

El crimen es un factor importante a considerar por todas las comunidades. Información sobre la frecuencia y los tipos de delitos cometidos en el Condado de Cobb se encuentran en la siguiente sección. Delitos de índice que ocurrieron en el Condado de Cobb aumentó de 2009 a 2016. Sin embargo, 19,909 delitos fueron reportado en 2016, que es significativamente menor que 20,618 de 2015. La Tabla 12 incluye los datos relacionados con delitos índice en el Condado de Cobb y los condados circundantes.

Tabla 12: Índice de Delitos por Condado

Condado	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bartow	3,877	3,870	4,672	4,274	3,707	5,242	4,300	3,734
Cherokee	3,012	3,465	3,579	3,340	3,153	3,420	3,242	3,311
Clayton	14,628	14,213	14,691	14,486	11,917	13,729	13,260	13,577
Cobb	19,388	18,211	19,079	18,678	19,671	19,340	20,618	19,909
DeKalb	39,510	39,104	38,908	39,287	39,610	42,549	37,078	35,967
Douglas	4,190	4,642	4,445	4,274	4,158	4,076	4,217	5,197
Fulton	67,447	62,015	61,299	60,405	59,331	57,814	55,748	57,987
Gwinnett	25,108	23,298	21,971	20,738	21,007	20,912	20,303	21,412
Henry	5,702	6,503	6,216	6,385	6,210	6,371	6,328	5,903

Paulding	3,515	3,265	3,390	3,190	3,112	3,470	3,567	3,000
-----------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Fuente: Oficina de Investigaciones de Georgia

El número de delitos es un aspecto importante para determinar el efecto que tiene el delito en un área geográfica, pero los tipos de delitos también son importantes. La Tabla 13 contiene datos sobre los tipos de delitos cometidos en el Condado de Cobb. El hurto fue el delito más frecuente en el Condado de Cobb durante 2013, y lo mismo sucedió en 2017. El número de asesinatos disminuyó de 28 en 2013 a 27 en 2017. Los delitos de violación y robo de vehículos aumentaron entre 2013 y 2017. Ocurrieron menos agresiones (1,089) durante 2017 en el Condado de Cobb que en 2013 (1,141).

Tabla 13: Estadísticas Delictivas por Estado y Condado

Tipo de Delito	Estadísticas Delictivas de 2013		Estadísticas Delictivas de 2017	
	Condado de Cobb	Georgia	Condado de Cobb	Georgia
Asesinato	28	554	27	701
Violación	125	1,934	172	2,684
Robo	665	12,272	601	9,878
Asalto	1,141	20,371	1,089	23,258
Robo	3,865	79,992	2,540	53,930
Ratería	12,590	218,707	13,619	210,997
Robo de Vehículos	1,257	26,365	1,537	25,870
Total:	19,671	360,195	19,585	327,318

Fuente: Oficina de Investigaciones de Georgia

Se examinaron las ciudades del Condado de Cobb para determinar el impacto del crimen en la ciudad en el condado. La Tabla 14 contiene datos de delitos cometidos y conocidos por las fuerzas del orden. Esta tabla solo incluye delitos denunciados. Es importante reconocer que existe un porcentaje de delitos que tienen lugar en todas las comunidades que no se denuncian a los agentes del orden. Los delitos violentos disminuyeron en Marietta y Powder Springs de 2013 a 2016, pero aumentaron en Esmirna. Marietta experimentó la mayor disminución en asesinatos al disminuir de cinco en 2013 a uno en 2016. Se produjeron aumentos en la delincuencia con delitos violentos en Esmirna que aumentaron de 183 a 196, el asalto en Smyrna aumentó de 98 a 130 y el robo en Powder Springs aumentó de 8 a 12.

Tabla 14: Delitos Denunciados a Aplicación de la Ley por la Ciudad

Ofensa	2013			2016		
	Marietta	Powder Springs	Smyrna	Marietta	Powder Springs	Smyrna
Población total	58,893	14,350	53,080	59,516	15,004	57,152
Crimen Violento	450	150	183	233	52	196
Asesinato	5	1	2	1	0	1
Violación	12	8	11	12	2	8
Robo	127	8	72	117	12	57
Asalto	306	133	98	103	38	130
Crimen de Propiedad	2,499	728	1,742	2,282	268	1,549

Fuente: Base de datos uniforme del índice delictivo del FBI

La Tabla 15 incluye datos del Índice de Comunidades Fuertes. Este índice presenta información en relación con los tipos de delitos que cometen los mayores de 17 años. Crímenes violentos en el Condado de Cobb disminuyó de 5.3 en 2011 a 3.8 en 2016. Otros delitos también disminuyeron de 2011 a 2016. Las tasas de otros delitos en el Condado de Cobb son inconsistentes con las tasas de otros delitos cometidos en Georgia. Durante el tiempo de 2011 a 2016, las tasas de otros delitos han disminuido de año a año en Georgia. Sin embargo, en el Condado de Cobb, las tasas de otros delitos disminuyeron de 2011 a 2014, pero vieron un aumento en otros delitos en 2015 y 2016.

Tabla 15: Índice de Comunidades Fuertes

Kids Count: Índice de Comunidades Fuertes							
Tasas de delincuencia (17 años o más): otros delitos (robos, etc.) (por cada 1.000)	Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Cobb	27.4	27.1	26.1	21.2	22.1	24.4
	Georgia	36.0	35.4	33.5	32.8	29.6	27.3
Tasas de delincuencia (17 años o más): otros delitos (robos, etc.) (por cada 1.000)	Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Cobb	5.3	4.8	4.4	3.6	3.8	3.8
	Georgia	7.8	7.6	7.2	7.1	6.3	5.7

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

La Tabla 16 contiene datos relacionados con la violencia familiar en el Condado de Cobb entre 2009 y 2016. Las tasas de lesiones mortales masculinas aumentaron en 2012 (8) pero regresaron a un número menor de incidentes (2) en 2013. Las tasas de lesiones mortales femeninas se mantuvieron constantes durante todo el espacio de tiempo. Las lesiones mortales femeninas cambiaron de 2 en 2011 y 2012 a 0 en 2013 y se han mantenido igual. Los incidentes

con discapacidades permanentes aumentaron para los hombres de 0 en 2009 a 5 en 2016 con un pico de 14 en 2011. Los incidentes con discapacidades temporales alcanzaron un máximo de 32 para hombres y 9 para mujeres en 2012, con cifras similares en 2013 y luego disminuyeron en 2014. Tanto hombres como mujeres experimentaron la mayor cantidad de incidentes de fracturas de huesos en 2016, con 16 para hombres y 6 para mujeres. Los incidentes con heridas de arma y cuchillo aumentaron tanto para hombres como para mujeres entre 2006 y 2013. Las heridas de arma y cuchillo en hombres alcanzaron un máximo de 22 en 2012, y las heridas de arma y cuchillo en mujeres alcanzaron un máximo de 27 en 2012. Los incidentes de heridas superficiales alcanzaron su punto máximo en 2012, pero en 2016 se produjeron 883 incidentes para hombres y 421 para mujeres. Los incidentes de daños a la propiedad aumentaron de 104 en 2009 a 181 en 2016 para los hombres y de 48 a 66 en 2016 para las mujeres. El lenguaje abusivo aumentó de 288 a 714 para los hombres y de 103 a un máximo de 293 en 2016 para las mujeres. Las cifras de abuso sexual siguieron siendo bajas para las mujeres agresoras, con un máximo de 7 en 2015, pero aumentaron de 15 en 2009 a 35 en 2016 para los hombres. La categoría de otros abusos disminuyó tanto en hombres como en mujeres en 2009 desde 2008 y luego aumentó considerablemente en 2010, donde los niveles se mantuvieron constantes hasta 2016.

Tipo de Abuso	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer
Herida Mortal	2	1	4	0	3	2	8	2	2	0	2	0	3	0	3	0
Permanentemente Discapacitado	0	0	0	0	14	1	4	0	4	1	2	1	6	2	5	5
Desactivado Temporalmente	9	2	6	1	9	3	32	9	21	7	5	2	5	1	8	0
Huesos Rotos	8	2	6	2	14	2	8	2	11	3	4	0	7	1	16	6
Heridas de Arma / Cuchillo	19	5	9	16	9	21	22	27	13	24	12	16	15	11	12	21
Heridas Superficiales	532	263	465	202	1,129	534	1,108	523	1,061	519	944	438	796	430	883	421
Daño a la Propiedad	104	48	78	38	212	95	206	81	221	73	169	76	203	67	181	66
Amenazas	109	28	85	31	295	91	231	63	224	69	195	82	201	62	203	51
Lenguaje Abusivo	288	103	288	80	642	201	677	240	680	238	527	192	675	262	714	293
Abuso Sexual	15	0	11	2	32	6	40	1	40	0	40	2	40	7	35	1
Otro Abuso	162	65	119	47	433	174	477	195	426	197	416	192	414	188	462	191
Totales	1,248	517	1,071	419	2,792	1,130	2,813	1,143	2,703	1,131	2,316	1,001	2,365	1,031	2,522	1,055

Tabla 16: Agresor de Violencia Familiar por Sexo

Fuente: Oficina de Investigaciones de Georgia

Los tipos de armas utilizadas en los incidentes de violencia familiar se presentan en la Tabla 17. La categoría de mano / puño se informó con mayor frecuencia entre 2010 y 2016. Las incidencias de armas de fuego aumentaron de 18 a 80 durante el período comprendido entre 2009 y 2016. Incidentes de corte / cuchillo aumentó de 42 a un máximo de 190 en 2012 y luego cayó a 125 en 2016. El mayor aumento en el tipo de arma utilizada ocurrió en la categoría de mano / puño, donde los incidentes aumentaron de 852 en 2009 a 1,941 en 2016.

Tabla 17: Armas Utilizadas en Violencia Familiar

Tipos de Armas	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Arma de Fuego	18	17	58	52	58	56	53	80
Cuchilla de Corte	42	59	156	190	136	120	123	125
Mano / Puño	852	870	2,253	2,256	2,254	1,837	1,838	1,941
Otras Armas	856	546	1,456	1,462	1,391	1,304	1,388	1,441
Totales	1,768	1,492	3,923	3,960	3,839	3,317	3,402	3,587

Fuente: Oficina de Investigaciones de Georgia

La Tabla 18 describe la relación de las víctimas con los delincuentes. Las víctimas fueron agredidas con mayor frecuencia por su cónyuge actual entre 2013 y 2016. El número de víctimas de relaciones actuales con el cónyuge aumentó de 345 en 2009 a un máximo en 2011 de 889 y disminuyó a 695 en 2016. Los ex cónyuges fueron responsables de 60 incidentes en 2009, alcanzó su punto máximo en 133 en 2011 y disminuyó a 87 en 2016. Los niños representaron 145 incidentes en 2009 y 349 en 2016. Los padres fueron responsables de un aumento en los incidentes de 159 a 371, alcanzando un máximo de 483 en 2011. Los incidentes de los padrastros aumentaron de 2009 a 2016 al igual que los incidentes de hijastros. Las categorías de niños adoptivos y padres adoptivos se mantuvieron relativamente constantes, con un ligero aumento en 2015.

Tabla 18: Relación del Delincuente con la Víctima

Relación	2009 Victimas	2010 Victimas	2011 Victimas	2012 Victimas	2013 Victimas	2014 Victimas	2015 Victimas	2016 Victimas
Cónyuge actual	345	286	889	840	749	643	650	695
Ex cónyuge	60	35	133	117	94	84	110	87
Niño	145	126	307	291	285	301	321	349
Padre	159	109	483	411	418	358	360	371
Padrastro	17	10	37	40	34	38	43	39
Hijastro	10	16	36	33	31	29	24	37
Padre adoptivo	2	1	3	2	2	3	4	2
Hijo adoptivo	1	0	2	2	4	2	5	2

Ninguna de las anteriores	859	563	365	1,376	477	225	178	157
Totales	1,598	1,146	3,923	3,960	2,094	1,683	3,402	3,587

Fuente: Oficina de Investigaciones de Georgia

En 2016, había 416 jóvenes únicos detenidos en un centro de detención seguro, 255 en el hogar bajo supervisión, 87 en tratamiento residencial no seguro y 166 en espera de ser colocados según el Departamento de Justicia Juvenil de Georgia.

Programas de Discapacidades y Necesidades Especiales

Durante 2013, aproximadamente 57,824 residentes del Condado de Cobb informaron alguna discapacidad. Este número aumentó a aproximadamente 65,791 a fines de 2016. El porcentaje de personas con discapacidad se mantuvo relativamente igual en las diferentes categorías. El rango de edad con el porcentaje más alto de personas con discapacidad siguió siendo la categoría de los mayores de 65 años. Los negros mayores de 65 años con discapacidad disminuyeron del 37.2% al 29.9% entre 2013 y 2016. Información sobre la demografía de las personas con discapacidad en El Condado de Cobb se puede encontrar en las Tablas 19 y 20, así como en el Mapa 7.

Tabla 19: Discapacidades por Raza y Edad

	2013		2016	
	De 18 a 64 Años	Más de 65 Años	De 18 a 64 Años	Más de 65 Años
Blanco	6.5%	30.7%	6.8%	30.4%
Negro	7.6%	37.2%	7.2%	29.9%
Asiático	2.5%	22.9%	3.7%	27.2%
Hispano	5%	36.2%	5.4%	36.5%

Fuente: Censo de EE. UU. De 2000 y Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2010

Tabla 20: Demografía de la Discapacidad

	Población Total	Personas con / Discapacidad	%	Población Total	Personas con / Discapacidad	%
Condado de Cobb	712,969	60,687	8.5%	743,437	65,791	8.8%
Población de 5 a 17 años	130,099	5,586	4.3%	133,267	6,485	4.9%
Población de 18 a 64 años	463,583	31,200	6.7%	477,989	34,460	13.1%
Población de 65 años y más	71,279	23,494	33%	84,103	24,182	65%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Programas de Educación

En 2016, el 91.0% de las personas de 25 años o más en el Condado de Cobb se habían graduado de la escuela secundaria y el 45.0% había obtenido una licenciatura o un título superior. Según la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, la matrícula escolar total en el Condado de Cobb fue de 203,872. La matrícula en la guardería y el jardín de infancia fue de 26,062 y la matrícula en la escuela primaria y secundaria fue de 132,615. La matrícula universitaria o de posgrado fue de 56,342.

El porcentaje de personas que no completaron la escuela secundaria en el Condado de Cobb consistió en aproximadamente el 9% de la población del condado a partir de 2013. La Tabla 21 contiene datos relacionados con el nivel educativo en el Condado de Cobb durante este período.

Tabla 21: Logros Educativos para Personas de 25 Años o más

Nivel de Educación	2014		2015		2016	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento	Número	Por ciento
Menos de Noveno grado	19,005	4.1%	19,668	4.2%	20,624	4.3%
Grados 9-12, pero sin diploma	23,134	5.0%	22,906	4.8%	21,797	4.5%
Graduado de Secundaria o GED	90,744	19.5%	92,335	19.5%	91,599	19.0%
Algo de Universidad, pero sin título	95,865	20.6%	96,298	20.3%	96,343	20.0%
Grado Asociado	32,978	7.1%	33,500	7.1%	34,510	7.2%
Licenciatura	135,253	29.0%	138,291	29.2%	142,039	29.5%
Licenciatura o Título Profesional	68,753	14.4%	70,751	14.9%	74,551	15.5%
Total:	436,732	100%	473,749	100%	481,463	100%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Las tablas 22 y 23 incluyen datos que miden el éxito que tienen los niños en las escuelas del Condado de Cobb. Los indicadores de éxito se presentan como una forma de medir el número de estudiantes que están alcanzando logros importantes durante su progresión educativa.

El Condado de Cobb vio un aumento en la cantidad de estudiantes que estuvieron ausentes de la escuela más de 15 días de 10,277 en 2015 a 11,483 en 2017. En 2015 y 2017, los estudiantes del Condado de Cobb lograron tasas más altas de estudiantes competentes o puntajes superiores en las pruebas Milestones de Georgia en comparación al Estado. El porcentaje de estudiantes de octavo grado del Condado de Cobb que obtuvieron un puntaje de aprendizaje competente o superior en las evaluaciones de artes del idioma Inglés disminuyó significativamente de 83.7% a 53.2%. Sin embargo, estas tasas son consistentes con el promedio estatal de Georgia.

Tabla 22: Niños que Tienen Éxito en la Escuela

Indicador	Año	Cobb		Georgia %
		Número	%	
Niños ausentes más de 15 días de la escuela	2015	10,277	8.5%	9.9%
Estudiantes de 3er grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación Milestones de Artes del Lenguaje Inglés	2015	3,914	46.3 %	36.9%
Estudiantes de quinto grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación de artes del idioma inglés Milestones	2015	4,384	51.6 %	39.4%
Estudiantes de quinto grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación Milestones Mathematics Pruebas promocionales CRCT en matemáticas	2015	3,740	43.8 %	38.3%
Estudiantes de octavo grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación de artes del idioma inglés Milestones	2015	7,071	83.7 %	76.0%
Estudiantes de octavo grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación Milestones Mathematics	2015	3,998	47.1 %	37.0%
Estudiantes que se gradúan de la escuela secundaria a tiempo	2015	6,932	81.4 %	78.8%
Adolescentes que abandonaron la escuela secundaria, de 16 a 19 años	12-16	1,712	4.4%	5.2%
Adolescentes que no asisten a la escuela ni trabajan, de 16 a 19 años	12-16	2,483	4.4%	9.1%
Graduados de secundaria que son elegibles para la Beca Hope	2015	N/A	4.4%	N/A

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Los estudiantes de octavo grado que alcanzaron los estándares de lectura y matemáticas CRCT vieron aumentos similares del 91% al 99% y del 85% al 92%, respectivamente. El porcentaje de estudiantes que se graduaron de la escuela secundaria a tiempo aumentó del 76% en 2013 al 83.6% en 2017. El porcentaje de adolescentes que abandonaron la escuela secundaria se mantuvo constante entre 2013 y 2017. Los adolescentes que no asisten a la escuela y no trabajan disminuyó de 7.7% al 6.4%.

Tabla 23: Niños que Tienen Éxito en la Escuela, Actualización

Indicador	Año	Cobb		Georgia
		Número	%	%
Niños ausentes más de 15 días de la escuela	2017	11,483	9.4 %	11.2 %
Estudiantes de 3er grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación Milestones de Artes del Lenguaje Inglés	2017	4,060	47.3%	36.4%
Estudiantes de quinto grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación de artes del idioma inglés Milestones	2016	4,320	50.6%	38.8%
Estudiantes de quinto grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación Milestones Mathematics Pruebas promocionales CRCT en matemáticas	2017	3923	45.7%	37.2%
Estudiantes de octavo grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación de artes del idioma inglés Milestones	2017	4446	53.2%	42.7%
Estudiantes de octavo grado que logran un nivel de aprendizaje competente o superior en la evaluación Milestones Mathematics	2017	2889	42.8%	34.5%
Estudiantes que se gradúan de la escuela secundaria a tiempo	2017	7518	83.6%	80.6%
Adolescentes que abandonaron la escuela secundaria, de 16 a 19 años	2012-16	1712	4.4%	5.2%
Adolescentes que no asisten a la escuela ni trabajan, de 16 a 19 años	2012-16	2483	6.4%	9.1%
Adolescentes que no asisten a la escuela ni trabajan, de 16 a 19 años	2012-16	2483	6.4%	9.1%

Source: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

El Distrito Escolar del Condado de Cobb ahora educa a más de 111,000 estudiantes. El Distrito Escolar es el segundo empleador más grande del Condado de Cobb con más de 18.000 empleados¹.

Datos Rápidos del Distrito Escolar del Condado de Cobb

- El Distrito Escolar del Condado de Cobb inscribió a aproximadamente 112,084 estudiantes en 2018 y las Escuelas de la Ciudad de Marietta inscribieron aproximadamente 8,900.
- Entre 2014 y 2016, la tasa de abandono de la escuela secundaria por cada 100 estudiantes matriculados fue de 4.4 en Cobb y de 5.2 en Georgia. Los gastos del Fondo General por alumno fueron \$ 7,753 en Cobb y \$ 7,722 en Georgia.

- La tasa de graduación ha aumentado del 76.5% en 2013 al 83.8% en 2017 (aumento del 7%)
- La participación en cursos desafiantes de Colocación Avanzada ha crecido más del 247% desde 2004
- La tasa de transitoriedad ha disminuido del 22.64% en el año escolar 2012-2013 al 21.47% en el año escolar 2016-2017.
- El rendimiento de los estudiantes en las pruebas SAT aumentó de un puntaje promedio de 1515 en 2013 a 1560 en 2016. Esto es 61 puntos más alto que el promedio estatal y 36 puntos más alto que el promedio nacional.

Instalaciones del Distrito Escolar del Condado de Cobb

- Número Total de Escuelas: 112
- Escuelas Primarias - 67
- Escuelas Intermedias - 25
- Escuelas Secundarias - 16
- Escuelas Autónomas, Administradas de Forma Independiente - 1
- Centros de Educación Especial - 1
- Centro de Educación para Adultos - 1
- Centro de Aprendizaje de Rendimiento – 1

Desglose Étnico de los Estudiantes 2017-2018 (Mayor Diversidad de 2013-2014)

- Blanco 37.7%
- Negro 30.9%
- Hispano 21.7%
- Asiático 5.6%
- Multi-Racial 3.8%
- Indio Americano <1%

- Isleño del Pacífico <1%

En 2016, la cantidad de bebés nacidos de madres con menos de un diploma de escuela secundaria en el Condado de Cobb se redujo significativamente del 11.1% al 9.8%, su tasa más baja en cinco años. El Condado de Cobb ha superado consistentemente al resto del estado en esta categoría de 2012 a 2016. La Tabla 24 contiene datos relacionados con este tema.

Tabla 24: Madres con Bajo Nivel Educativo

Kids Count: Índice de Niños Listos para Comenzar la Escuela:						
Bebés nacidos de madres con menos de 12 años de educación (porcentaje)	Año	2012	2013	2014	2015	2016
	Cobb	11.3%	10.4%	11.6%	11.1%	9.8%
	Georgia	16.8%	15.6%	15.8%	15.3%	14.5%

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Niños / Bebés / Bebés Sanos

La tasa de mortalidad infantil del Condado de Cobb se mantuvo más baja que la tasa estatal de mortalidad infantil hasta 2016, cuando aumentó a 7.4 en comparación con 6.3 de Georgia. Hubo una disminución significativa en el Condado de Cobb en 2012 (4.9 muertes infantiles por cada 1,000) en comparación con 6.7 muertes infantiles por cada 1,000 en Georgia para el mismo año. La Tabla 27 se refiere al tema de la mortalidad infantil y muestra el cambio en la mortalidad infantil que tuvo lugar de 2011 a 2016 en el Condado de Cobb. La Tabla 25 incluye los datos de las tasas de mortalidad infantil en el Condado de Cobb y Georgia de 2011 a 2016.

¹ Distrito Escolar del Condado de Cobb www.cobbk12.org y Guía del Condado de Georgia 2013

Tabla 25: Salud Infantil

Kids Count: Índice de Niños Sanos:							
Mortalidad Infantil (tasa por cada 1000 nacimientos)	Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Cobb	5.4	4.9	6.5	5.9	7.0	7.4
	Georgia	6.8	6.7	7.2	7.7	7.8	6.3

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

La salud de los niños del Condado de Cobb es el foco de la Tabla 26 y la Tabla 27. La tasa de mortalidad infantil aumentó de 2011 a 2016 y la incidencia de bajo peso al nacer aumentó de 781 en 2011 a 812 en 2016. La cantidad de niños inscritos en Mujeres, Bebés y el programa Infantil disminuyó a 9,462 en 2016 de 21,211 en 2011. Las muertes de adolescentes aumentaron de 13 en 2011 a 23 en 2016, al igual que las muertes de adolescentes por homicidio, suicidio y accidentes, que aumentaron de 11 a 15.

Tabla 26: Niños Sanos, 2011

Indicador	Cobb		Georgia Tasa- %
	Número	Número	
Peso Bajo al Nacer	781	8.2%	9.4%
Mortalidad infantil (por 1000)	69	6.1	7.9
Niños Elegibles, desde el Nacimiento hasta los 4 años, Inscritos en WIC	21,211	N/A	N/A
Muertes Infantiles, de 1 a 14 años (por cada 1,000)	13	27.2	48.5
Muertes de Adolescentes, de 15 a 19 años por Homicidio, Suicidio, o Accidente (por cada 100.000)	11	23.0	35.8

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Para los indicadores presentados en las Tablas 26 y 27, las tasas del Condado de Cobb estuvieron por debajo de las tasas de Georgia de 2011 a 2016. La tasa de bebés nacidos con bajo peso al nacer en el Condado de Cobb en 2011 y 2016 es más baja que la tasa en Georgia. Esto también se aplica a la tasa de mortalidad infantil; muertes infantiles, de 1 a 4 años; muertes de adolescentes, de 15 a 19 años; y muertes de adolescentes, de 15 a 19 años, por homicidio, suicidio y accidente.

Tabla 27: Niños Sanos, 2016

Indicador	Cobb		Georgia
	Número	Tasa -%	Tasa -%
Peso Bajo al Nacer	812	8.7%	9.8%
Mortalidad infantil (por 1000)	59	6.3	7.4
Niños Elegibles, desde el Nacimiento hasta los 4 años, Inscritos en WIC	9,462	N/A	188,094
Muertes Infantiles, de 1 a 14 años (por cada 1,000)	18	12.8	18.7
Muertes de Adolescentes, de 15 a 19 años (por cada 100.000)	23	45.6	60.7
Muertes de Adolescentes de 15 a 19 años por homicidio, suicidio y accidente (por 100.000)	15	29.8	45.0

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Servicios para Personas Sin Hogar

Un recuento de personas sin hogar en un momento dado en todo el condado realizado en 2017 estimó que había 403 personas sin hogar en el Condado de Cobb. Esta es una leve disminución de las 410 personas sin hogar estimadas en 2013. De las personas que se consideraron sin hogar, 285 estaban protegidas y 118 sin techo en 2017. Se informó que el número de personas que se consideraron crónicamente sin hogar fue de 53. El número de personas sin hogar Los veteranos en el Condado de Cobb se reportaron como 21. El conteo puntual identificó a nueve jóvenes no acompañados sin hogar menores de 25 años. No hubo niños no acompañados (menores de 18 años) registrados en el conteo puntual de 2017. La Tabla 28 incluyó datos pertenecientes a la población sin hogar del Condado de Cobb.

Tabla 28: Características de la Población Sin Hogar del Condado de Cobb en 2017

	Conteo
Total Sin Hogar	403
Sin Hogar Protegido	285
Desamparados Sin Hogar	118
Crónicamente Sin Hogar	53
Veteranos Sin Hogar	21
Jóvenes Sin Hogar No Acompañados (menores de 25 años)	9
Niños Sin Hogar No Acompañados (menores de 18 años)	0

Fuente: Conteo Puntual del Condado de Cobb de 2017

La Tabla 29 incluye datos relacionados con la cantidad y tipo de camas de refugio disponibles en el Condado de Cobb durante 2017. Las camas de refugio en refugios de emergencia, viviendas de transición y refugios seguros totalizaron 285 en 2017. Sin embargo, no había camas de refugio disponibles. Hubo 42 camas de realojamiento rápido disponibles durante 2017, y se utilizaron 446 camas de vivienda de apoyo permanente para satisfacer las necesidades de las personas sin hogar en el Condado de Cobb.

Tabla 29: Recuentos del Inventario de Viviendas 2017

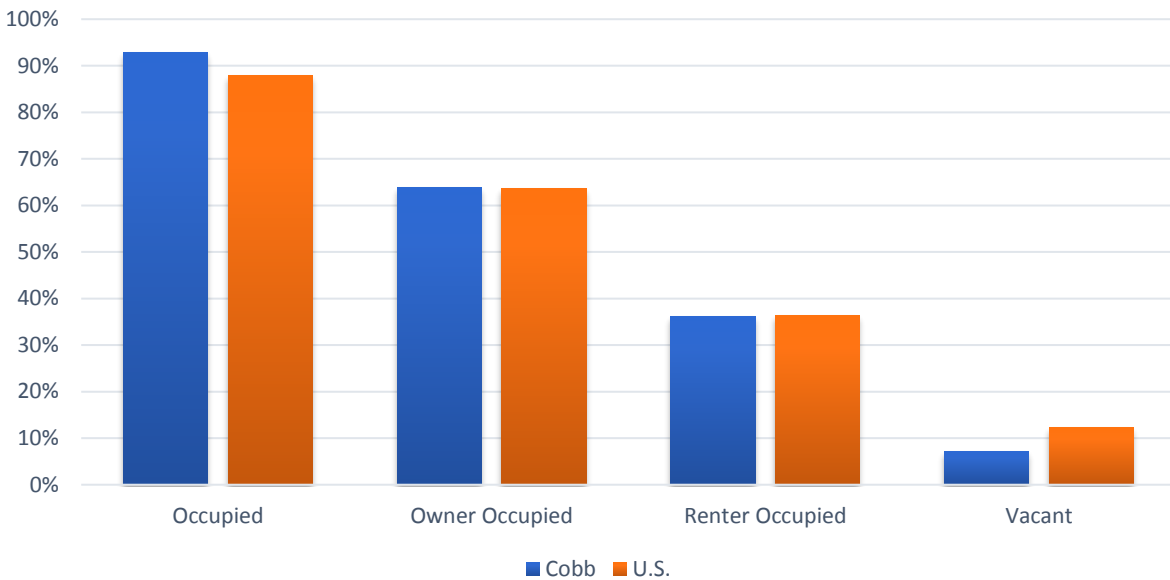
Tipos de Camas de Refugio	Conteo
Camas Totales Durante Todo el Año (ES, TH, SH)	285
Camas de Refugio de Emergencia (ES)	151
Camas de Vivienda de Transición (TH)	134
Camas Safe Haven (SH)	0
Camas de Reubicación Rápida	42
Camas de Vivienda de Apoyo Permanente	446

Fuente: Informe de Recuento de Inventario de Viviendas del Condado de Cobb de 2017.

Programas de Vivienda

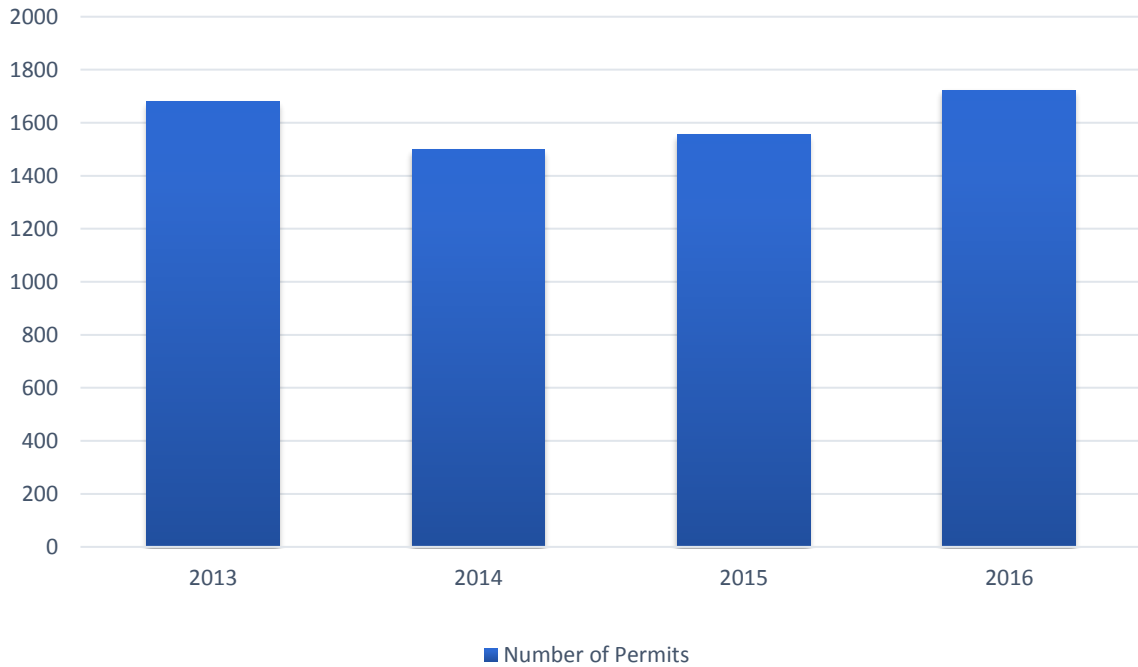
Según la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2016, había 293,084 unidades de vivienda en el Condado de Cobb y el 92.8% de las unidades de vivienda están ocupadas. En el Condado de Cobb había 271,975 unidades de vivienda ocupadas, de las cuales el 63.9% están ocupadas por sus propietarios y el 36.1% están ocupadas por inquilinos. Había 21,109 (7.2%) unidades de vivienda vacantes en el Condado de Cobb en 2016. Por el contrario, en los EE. UU., El 87.8% de todas las unidades de vivienda están ocupadas, de las cuales el 63.6% están ocupadas por sus propietarios, el 36.4% están ocupadas por inquilinos y el 12.2% son vacante. La Figura 1 muestra la proporción de las características de las viviendas en el Condado de Cobb en comparación con los EE. UU. En 2016.

Figura 1: Características de las Viviendas del Condado de Cobb y EE. UU. (En porcentajes)



La Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2016 estimó que el costo mensual seleccionado para el propietario de las unidades de vivienda con una hipoteca en el Condado de Cobb era de \$ 1,534 (menos permisos de construcción de \$ 1,645 en 2013). Según la Oficina del Censo de los EE. UU., El Condado de Cobb emitió 1,723 permisos para la construcción y los inquilinos pagaron un costo promedio de \$ 1,046, que aumentó de \$ 974 en 2013. [Cobb County]

Figura 2: Permisos de Vivienda Emitidos, 2013-2016



En 2013, la Ley de Vivienda y Recuperación (HERA) asignó fondos de subvención al Programa de Estabilización de Vecindarios (NSP) que permite a los gobiernos estatales y locales comprar y reconstruir propiedades abandonadas o ejecutadas. Bajo NSP, el Condado de Cobb ha

Los problemas de vivienda en el Condado de Cobb se visualizan en tres mapas diferentes. El mapa 8 detalla las concentraciones de unidades de vivienda en el Condado de Cobb, y el mapa

9 ilustra el número de unidades de vivienda ocupadas para alquiler. El Mapa 10 muestra el porcentaje de viviendas desocupadas en el condado.

³Censo de EE. UU. www.censtats.census.gov

⁴Informe de la Comisión Regional de Atlanta "Una región responde: Programa de estabilización de vecindarios")

Cargas de Costos de Vivienda

En 2016, el Condado de Cobb tenía 271,975 unidades de vivienda ocupadas, 173,718 unidades ocupadas por el propietario y 98,257 unidades ocupadas por inquilinos. El porcentaje de hogares que no tenían acceso al servicio telefónico aumentó al 2.0% frente al 1.7% de 2013. Del mismo modo, se produjo un ligero aumento en el porcentaje de unidades habitacionales adquirido y rehabilitado un total de 54 viviendas unifamiliares y un complejo multifamiliar que consta de 238 unidades, 55 de las cuales están destinadas a NSP.

El Programa NSP del Condado de Cobb también ha proporcionado \$ 561,599.62 en asistencia para el pago inicial y los costos de cierre a compradores de vivienda calificados ocupadas que no tenían acceso a un vehículo, aumentando a 3.9% en 2016 desde 3.7% en 2013. El porcentaje de unidades habitacionales ocupadas con acceso a un vehículo se reportó como 32.7%, El 43.4% tenía acceso a dos vehículos y el 20.0% tenía acceso a tres o más vehículos. Las tablas 30 y 31 incluyen los datos a los que se hace referencia en esta sección. Entre 2013 y 2016, el Censo de EE. UU. Cambió sus categorías de Costos de Vivienda. El ingreso medio de las unidades de vivienda ocupadas se muestra en el Mapa 11 y los costos de hipoteca y propiedad de las unidades de vivienda ocupadas por el propietario se detallan en el Mapa 12.

Tabla 30: Costos de Vivienda 2013

Costos Hipotecarios	Unidades Ocupadas por el Propietario	Costos de Alquiler	Unidades Ocupadas por Inquilinos
Sin Desembolso de Efectivo	40,138	No se Paga Alquiler	2,606
Menos de \$ 300	112	Menos de \$ 200	164
\$ 300 hasta \$ 499	2,225	\$ 200 a \$ 299	334
\$ 500 hasta \$ 699	5,510	\$ 300 hasta \$ 499	1,361
\$ 700 hasta \$ 999	15,985	\$ 500 hasta \$ 749	16,792
\$ 1000 hasta \$ 1499	45,123	\$ 750 hasta \$ 999	33,128
\$ 1500 hasta \$ 1,999	30,293	\$ 1,000 a \$ 1,499	32,898
\$ 2000 más	30,276	\$ 1,500 o más	9,906
Costo Medio de Vivienda	\$1,453	Costo Medio de Vivienda	\$967
Número Total de Unidades	169,662	Número Total de Unidades	97,189

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Tabla 31: Costos de Vivienda 2016

Costos Hipotecarios	Unidades Ocupadas por el Propietario	Costos de Alquiler	Unidades Ocupadas por Inquilinos
Sin Desembolso de Efectivo	40,958	No se Paga Alquiler	2,913
Menos de \$ 500	1,592	Menos de \$ 200	1,925
\$ 500 hasta \$ 999	19,264	\$ 200 a \$ 299	40,925
\$ 1,000 a \$ 1,499	43,036	\$ 300 hasta \$ 499	40,374
\$ 1,500 a \$ 1,999	33,713	\$ 500 hasta \$ 749	8,952
\$ 2,000 a \$ 2,499	16,780	\$ 750 hasta \$ 999	2,204
\$ 2,500 a \$ 2,999	8,901	\$ 1,000 a \$ 1,499	477
\$ 3,000 más	9,474	\$ 1,500 o más	487
Costo Medio de Vivienda	\$1,534	Costo Medio de Vivienda	\$1,046
Número Total de Unidades	173,718	Número Total de Unidades	98,257

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Inmigración / Comunidad Latina

En 2016, entre las personas de al menos cinco años que vivían en el Condado de Cobb, el 21.2% hablaba un idioma distinto del Inglés en el hogar y el 56.6% de las personas que hablaban un idioma distinto del Inglés en el hogar hablaban Español. El 42.9% de los que hablaban Español en casa informaron que no hablaban muy bien el Inglés. La Tabla 32 contiene datos sobre la población hispana en el Condado de Cobb para los años 2014, 2015 y 2016. La población de ascendencia Latina que identifica a las personas aumentó de 88,665 a 91,921 entre 2014 y 2016. De las personas que indicaron ascendencia Latina, 52,569 reportaron ascendencia Mexicana en 2016, que aumentó de 48,874 en 2014. Las personas que informaron ascendencia Puertorriqueña y ascendencia Cubana también aumentaron.

Tabla 32: Poblaciones Hispanas 2014-16

Ascendencia	2014		2015		2016	
	Población	Porcentaje	Población	Porcentaje	Población	Porcentaje
Población Hispana o Latina de cualquier tipo	88,665	100%	90,536	100%	91,921	100%
Mexicano	48,874	55.1%	50,817	56.1%	52,569	57.2%
Puertorriqueño	7,240	8.2%	8,576	9.5%	9,639	10.5%
Cubano	3,202	3.6%	3,262	3.6%	3,696	4.0%
Otro Hispano o Latino	29,349	33.1%	27,881	30.8%	26,017	28.3%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense Oficina del Censo de EE. UU.

Pobreza

En 2016, el 21.2% de los niños en los Estados Unidos, 15.3 millones, eran pobres, lo que ha disminuido del 23.0% (16.4 millones) de los niños que vivían en la pobreza en 2013. En 2016, se consideró que una familia de cuatro personas vivía en la pobreza si sus ingresos anuales cayeron por debajo de \$ 24,563. La pobreza no es un problema relegado a las comunidades fuera de las fronteras del Condado de Cobb. Las tablas 33, 34 y 35 contienen cada una información relacionada con los factores de pobreza en el Condado de Cobb.

Tabla 33: Niños que Viven en la Pobreza 2012-2016

	2012	2013	2014	2015	2016
Cobb	19.8%	18.0%	17.8%	16.4%	13.6%
Georgia	27.3%	26.7%	26.3%	24.7%	23.1%

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Entre 2012 y 2016, el número de niños que viven en la pobreza disminuyó del 19.8% al 1.6% de todos los niños del Condado de Cobb. Las tablas 34 y 35 incluyen información sobre la composición racial de las ciudades dentro del Condado de Cobb y el ingreso medio. El ingreso promedio dentro del Condado de Cobb aumentó de \$ 65,180 en 2012 a \$ 70,947 en 2016. Powder Springs disfrutó del ingreso familiar promedio más alto en 2012 de \$ 58,365, y vio que el ingreso promedio aumentó a \$ 64,895 en 2016. Powder Springs mantuvo el ingreso promedio más alto de las cuatro ciudades seleccionadas en el Condado de Cobb.

La demografía racial se ha mantenido relativamente igual entre 2012 y 2016, siendo la diferencia más notable una disminución en la población de residentes Negros en Austell del 61.8% en 2012 al 54.6% en 2016. La composición racial de Powder Springs ha mantenido una división bastante uniforme entre Negro (44.7%) y Blanco (48.5%) en 2016 con solo un ligero aumento en la población Blanca. En general, la diversidad racial del Condado de Cobb cambió

muy poco durante el lapso de tiempo, pero hubo pequeños aumentos en los porcentajes de grupos minoritarios.

Tabla 34: Ingresos por Raza y Etnia 2012

Censo de EE. UU. De 2012, Condado de Cobb, GA, incluidas las ciudades no incorporadas							
	Población Total	Ingresos Familiares Medios	Blanco	Negro	Asiático	Otro	Hispano
Austell	6,676	\$43,031	32.7%	61.8%	0.6%	4.1%	9.2%
Marietta	57,451	\$45,014	54.8%	31.8%	3.1%	8.0%	20.1%
Powder Springs	14,027	\$58,365	46.6%	46.3%	0.1%	3.3%	10%
Smyrna	51,466	\$56,886	54.5%	30.5%	6.6%	6.9%	15%
Condado de Cobb	691,820	\$65,180	63.2%	25.1%	4.5%	5%	12.2%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, Oficina del Censo de EE. UU.

El Mapa 13 representa la población de personas cuyos ingresos estaban en o por debajo de la línea de pobreza en el año anterior, y el mapa 14 ilustra la concentración de familias que viven en o por debajo de la línea de pobreza en el Condado de Cobb.

Tabla 35: Ingresos por Raza y Etnia 2016

2016 Condado de Cobb, GA, incluidas las ciudades no incorporadas							
	Población Total	Ingresos Familiares Medios	Blanco	Negro	Asiático	Otro	Hispano
Austell	32,397	\$50,046	41.1%	54.6%	0.8%	2.6%	10.0%
Marietta	125,618	\$53,542	61.7%	28.1%	4.0% 13.0	4.1%	11.0%
Powder Springs	40,634	\$64,895	48.5%	44.7%	1.8%	3.0%	8.0%
Smyrna	60,366	\$57,530	55.4%	31.4%	4.4%	6.4%	13.7%
Condado de Cobb	728,388	\$70,947	61.8%	27.8%	5.0%	3.5%	9.3%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, Oficina del Censo de EE. UU.

De 2012 a 2017, el Condado de Cobb experimentó disminuciones constantes en la cantidad de estudiantes elegibles para recibir comidas gratuitas o de precio reducido con solo un ligero aumento en 2016. En 2012, el 45.39% de los estudiantes calificaron mientras que el 42.42% de los estudiantes calificaron en 2016. Esto es diferente de Georgia, ya que el porcentaje de estudiantes elegibles para recibir comidas gratuitas o de precio reducido ha aumentado ligeramente de 2012 a 2016 en el estado. La Tabla 36 incluye datos sobre los porcentajes de estudiantes que son elegibles para recibir comidas a precio reducido en la escuela.

Tabla 36: Almuerzo Gratuito y Reducido 2012-2017

Los Niños Cuentan: Índice de Comunidades Fuertes						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Cobb	45.39%	45.32%	44.83%	44.09%	44.46%	42.42%
Georgia	59.59%	61.96%	62.18%	62.29%	61.71%	60.58%

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Programas de Abuso de Sustancias

Los datos de abuso de sustancias se presentan en las Tablas 37 a 39. Estas tablas contienen información relacionada con la prevalencia del abuso de drogas y alcohol entre los niños en edad escolar en el Condado de Cobb. Es importante realizar un seguimiento de estas métricas, ya que el inicio temprano del consumo de drogas, alcohol y tabaco son indicadores de una futura dependencia de sustancias.

Tabla SEC. Tabla \ * ÁRABE 37: ¿Ha Consumido Alcohol / Tabaco / Marihuana en los Últimos 30 días?

Grado	Uso de Alcohol	El Consumo de Tabaco	Uso de Marihuana
6to	9%	6%	0%
7mo	8%	3%	2%
8vo	5%	3%	.9%
9no	9%	6%	4%
10mo	7%	3%	0%
11mo	9%	3%	1%
12mo	32%	16%	10%

Fuente: Encuesta de Salud Estudiantil de Georgia (GSHS) 2008-2009

Las Tablas 38 y 39 presentan cada uno datos sobre el porcentaje de grupos de edad particulares que indicaron haber consumido drogas, alcohol o tabaco en los últimos 30 días. El consumo de alcohol y tabaco disminuyó en todos los niveles de grado durante el período 2015-2016 hasta el período 2016-2017.

Tabla 38: ¿Ha Consumido Alcohol, Tabaco, Marihuana u Otra Droga en los Últimos 30 Días? 2016-2017

Grado	Uso de Alcohol	El Consumo de Tabaco	Uso de Marihuana
6to	3.1%	3.1%	1%
7mo	8.4%	1.4%	4.2%
8vo	16.0%	5.6%	6.6%
9no	5.8%	3.4	2.3%
10mo	16.1%	10.2%	10.2%
11mo	18.8%	10.1%	7.2%
12mo	27.1%	6.7%	16.9%

Fuente: Encuesta de Salud Estudiantil de Georgia (GSHS) 2016-2017

Tabla 39: Edad de Inicio del Uso de Sustancias Ilegales 2016

Año	Uso de Alcohol	El Consumo de Tabaco	Uso de Otras Drogas (Marihuana)
2008-2009	13 años de edad	14 años de edad	14 años de edad
2016-2017	12 años de edad	12 años de edad	13 años de edad

Fuente: Encuesta de Salud Estudiantil de Georgia (GSHS) 2016-2017

Programas de Embarazo, Conducta Sexual y Abstinencia en Adolescentes

En 2017, el Condado de Cobb tuvo un total de 536 embarazos de adolescentes (de 10 a 19 años de edad), lo que ha disminuido de los 775 embarazos de adolescentes informados en 2012. Los embarazos por edad son los siguientes: 9 de 10 a 14 años, 113 de 15 a 17 años de edad y 414 para los de 18 a 19 años.

La Tabla 40 incluye datos sobre la tasa de nacimientos de madres entre las edades de 15 y 19. El Condado de Cobb registró la tasa más alta en 2013 con 17.7 y la tasa se redujo a un mínimo de 13.2 en 2016. Georgia experimentó una disminución similar de 30.3 en 2013 a 23.5 en 2016.

Tabla 40: Nacimientos de Adolescentes de 15 a 19 Años (tasa por 1000) 2013-2016

	2013	2014	2015	2016
Cobb	17.7	16.1	15.1	13.2
Georgia	30.3	28.3	25.5	23.5

Fuente: Fundación Annie E. Casey, www.kidscount.org

Las madres que dan a luz a otro hijo antes de los 20 años disminuyeron en el Condado de Cobb del 17.9% en 2013 al 12.5% en 2015 y luego aumentaron a 17.9% en 2016. Georgia ha experimentado una disminución constante y 2016 es el primer año en que las tasas del Condado de Cobb han estado por encima de las tasas de Georgia. La Tabla 41 contiene los datos relacionados con este tema.

Tabla 41: Adolescentes que Dan a Luz a Otro Hijo Antes de los 20 años, 2013-2016

	2013	2014	2015	2016
Cobb	17.9%	15.5%	12.5%	17.9%
Georgia	18.4%	17.6%	17.2%	17.1%

Fuente: Fundación Annie E. Casey, www.kidscount.org

Tabla 42: Índice de Niños Sanos 2006-2012

Kids Count: Healthy Índice de Niños: Los Nacimientos entre Adolescentes, Edades 15-19 (tasa por 1.000 nacimientos)							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Cobb	38.6	36.9	31.5	27.3	24.0	23.2	19.1
Georgia	53.7	53.3	49.9	46.7	41.3	37.9	33.6

Indicador	Años	Cobb		Georgia
		Numero	Tasa- %	Tasa- %
Primeros nacimientos de madres de 20 años o más con 12 años de educación	2012	3,006	86.7%	76.2%
Embarazos de Adolescentes, de 15 a 17 años (por cada 1.000)	2012	217	14.6	21.3
Nacimientos en Adolescentes, de 15 a 19 años (por cada 1.000)	2012	450	19.1	33.6
Adolescentes que dan a luz a otro hijo antes de los 20 años	2012	85	19.0%	20.2%
Incidencia de ETS en jóvenes de 15 a 19 años (por cada 1000)	2012	861	17.9	28.5

Fuente: Fundación Annie E. Casey, www.kidscount.org

Tabla 43: Índice de Niños Sanos 2013-2016

Kids Count: Healthy Índice de Niños: Los Nacimientos entre Adolescentes, Edades 15-19 (tasa por 1.000 nacimientos)				
	2013	2014	2015	2016
Cobb	17.7	16.1	15.1	13.2
Georgia	30.3	28.3	25.5	23.5

Indicador	Años	Cobb		Georgia Tasa- %
		Número	Tasa- %	
Primeros nacimientos de madres de 20 años o más con 12 años de educación	2016	3,351	89.7%	80.8%
Embarazos de Adolescentes, de 15 a 17 años (por cada 1.000)	2016	134	8.6	14.4
Nacimientos en Adolescentes, de 15 a 19 años (por cada 1.000)	2016	325	13.2	23.5
Adolescentes que dan a luz a otro hijo antes de los 20 años	2016	58	17.9%	17.1%
Incidencia de ETS en jóvenes de 15 a 19 años (por cada 1000)	2016	1,193	23.7	29.8

Fuente: Fundación Annie E. Casey, www.kidscount.org

En 2016, Georgia ocupó el puesto 17 en la nación por tener una tasa relativamente más alta de nacimientos de adolescentes. Esta clasificación se ha mantenido relativamente constante desde 2005. A nivel nacional, la tasa de natalidad entre adolescentes fue de 40.5 nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años en 2005 en comparación con 20.3 en 2016. Aunque ha habido disminuciones en las tasas de natalidad entre adolescentes a nivel nacional y entre todas las razas, Aún existen disparidades geográficas, socioeconómicas, raciales y étnicas. Los estados del Sur y Suroeste continúan teniendo tasas de natalidad entre adolescentes más altas que los estados del Norte y Este.

Los embarazos de adolescentes resultaron en nacimientos prematuros 47 veces en 2012 y 28 veces en 2017. Las muertes fetales en embarazos de adolescentes ocurrieron 8 veces en 2012 y disminuyeron a 5 veces en 2017.

Los nacimientos de bajo peso también disminuyeron de 40 a 30 durante el mismo período. Los nacimientos de muy bajo peso se mantuvieron iguales en 6 entre 2012 y 2016. El número de madres con menos de 12º grado de educación también disminuyó de 187 a 151 durante el mismo período. La Tabla 44 incluye datos relacionados con este tema.

Tabla 44: Datos de Nacimiento del Condado de Cobb

	2012		2017	
	Número de Nacimientos	Tasa - Porcentaje	Número de Nacimientos	Tasa - Porcentaje
Total, de Nacimientos (tasa por 1000)	457	9.6%	330	6.5%
Nacimientos vivos prematuros	47	10.3%	28	8.5%
Muertes fetales y tasa de mortalidad fetal	8	17.2%	5	14.9%
Nacimientos de bajo peso	40	8.8%	30	9.1%
Partos de muy bajo peso	6	1.3%	6	1.8%
<Educación de 12.º grado	187	42.5%	151	46%

Fuente: Departamento de Salud Pública de Georgia, Informe Oasis, www.oasis.state.ga.us

Los embarazos adolescentes fueron más frecuentes entre las madres Negras en 2012, 202 embarazos adolescentes ocurrieron entre las madres adolescentes Negras. Ese número se redujo a 114 en 2017. El número de nacimientos de madres adolescentes Hispanas de cualquier raza aumentó de 129 en 2012 a 141 en 2017. El número de madres adolescentes Blancas no Hispanas disminuyó de 94 en 2012 a 62 en 2017 y el número de madres adolescentes en la categoría No Hispanas, todas las razas disminuyó de 323 a 187. La Tabla 45 incluye datos de estas categorías.

Tabla 45: Datos de Nacimiento del Condado de Cobb por Raza y Grupo Étnico

Fuente: Departamento de Salud Pública de Georgia, Informe Oasis, www.oasis.state.ga.us

	2012		2017	
	Numero de Nacimientos	Tasa por 1000 Niñas	Numero de Nacimientos	Tasa por 1000 Niñas
Blanco, No Hispano	94	4.2%	62	2.8%
Negro, No Hispano	202	14.2%	114	7.5%
Otro, No Hispano	27	7.3%	10	5.4%
Hispano, Todas las Razas	129	17.8%	141	15.2%
No Hispano, Todas las Razas	323	8.0%	187	4.5%

Los nacimientos en el Condado de Cobb disminuyeron de 2009 a 2012. Se informó un total de 50,499 embarazos durante ese período en el Condado de Cobb. Lo contrario es cierto para el período entre 2013 y 2016. Un aumento en los embarazos ocurrió entre 2013 y 2016. La mayoría (12,978) embarazos reportados ocurrieron en 2009 y la menor (12,048) ocurrió en 2013. Las Tablas 46 y 47 contienen datos relevantes para esta sección.

Tabla 46: Datos de Embarazo del Estado y del Condado de Cobb 2009-2012

	2009		2010		2011		2012		Total	
	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa
Georgia	176,636	55.6	169,517	53.1	167,025	52.2	163,761	50.9	676,939	211.8
Cobb	12,978	20.4	12,539	18.1	12,594	18.7	12,388	16.3	50,499	73.5

Fuente: Departamento de Salud Pública de Georgia, Informe Oasis, www.oasis.state.ga.us

Tabla 47: Datos de Embarazo del Estado y del Condado de Cobb 2013-2016

	2013		2014		2015		2016		Total	
	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa	Número	Tasa
Georgia	161,709	50.2	163,144	50.3	163,912	50.2	165,723	50.5	654,488	201.2
Cobb	12,048	49.9	12,438	50.6	12,338	49.8	12,379	49.7	49,203	200

Fuente: Departamento de Salud Pública de Georgia, Informe Oasis, www.oasis.state.ga.us

El porcentaje de nacimientos de madres de 20 años o más fue más alto en 2016 con el 89.7% de los embarazos después de aumentos constantes que ocurrieron entre 2011 y 2016. La Tabla 48 incluye los datos utilizados en esta sección.

Tabla 48: Primeros Nacimientos de Madres de 20 Años o más 12 Años de Educación. (por ciento)

Kids Count: Índice Estable de Familias Autosuficientes:						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cobb	83.8%	86.7%	88.7%	87.4%	87.2%	89.7%
Georgia	73.7%	76.2%	77.8%	78.3%	79.2%	80.8%

Fuente: Fundación Annie E. Casey, www.kidscount.org

La Tabla 49 muestra la prevalencia de ETS entre los jóvenes de 15 a 19 años de edad. La prevalencia de ETS en el Condado de Cobb ha aumentado ligeramente de 2011 a 2016. Leves aumentos y disminuciones están presentes de año en año. La prevalencia más alta ocurrió en 2016 con 23.7 jóvenes por cada 1,000, y la más baja con 16.1 que ocurrió en 2013. A pesar del aumento en la prevalencia de ETS entre 2013 y 2016, los jóvenes del Condado de Cobb permanecen muy por debajo de las tasas de prevalencia de ETS en todo el estado.

Tabla 49: Incidencia de ETS en Jóvenes de 15 a 19 Años (tasa por 1000)

Kids Count: Índice Estable de Familias Autosuficientes:						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cobb	22.0	17.9	16.1	19.6	20.8	23.7
Georgia	31.6	28.5	25.2	25.9	27.0	29.8

Fuente: Fundación Annie E. Casey, www.kidscount.org

Transporte

El tiempo promedio de viaje al trabajo para los residentes del Condado de Cobb aumentó de 29.6 a 30.7 minutos entre el período de 2013 y 2016. El Condado de Cobb también disminuyó del undécimo tiempo de viaje más largo al decimotercero más largo de los condados de Atlanta Metropolitana. El Condado de Paulding tuvo el viaje promedio más largo en ambos años, y el tiempo aumentó de 36.9 a 37.7 minutos. Los residentes del Condado de Floyd disfrutaron del tiempo de viaje más corto en ambos años. La Tabla 50 contiene datos relacionados con el tiempo promedio de viaje del Condado de Cobb y varios otros condados en el Área Metropolitana de Atlanta para fines de comparación.

Tabla 50: Tiempo Medio de Viaje (en minutos) al Trabajo, Condados del Área Metropolitana de Atlanta

2013		2016	
1. Condado de Paulding	36.9	1. Condado de Paulding	37.7
2. Condado de Cherokee	31.8	2. Condado de Henry	33.4
3. Condado de Douglas	30.8	3. Condado de Barrow	32.6
4. Condado de Rockdale	32.5	4. Condado de Rockdale	30.8
5. Condado de Gwinnett	31.5	5. Condado de Cherokee	33.5
6. Condado de Henry	33.1	6. Condado de Gwinnett	32.4
7. Condado de DeKalb	30.8	7. Condado de Newton	31.4
8. Condado de Coweta	30.2	8. Condado de Fayette	31.7
9. Condado de Newton	31.3	9. Condado de Douglas	32.2
10. Condado de Clayton	29.4	10. Condado de DeKalb	33.7
11. Condado de Cobb	29.6	11. Condado de Coweta	30.7
12. Condado de Fayette	31.0	12. Condado de Forsyth	31.5
13. Condado de Bartow	32.9	13. Condado de Cobb	30.7
14. Condado de Forsyth	30.2	14. Condado de Clayton	30.3
15. Condado de Fulton	26.8	15. Condado de Bartow	27.6
16. Condado de Hall	26.1	16. Condado de Carroll	28.0
17. Condado de Floyd	21.5	17. Condado de Fulton	27.6
18. Condado de Barrow	27.6	18. Condado de Hall	26.4
19. Condado de Carroll	27.5	19. Condado de Floyd	22.1

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, Oficina del Censo de EE. UU.

Según la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2016, entre los trabajadores de 16 años o más en el Condado de Cobb, el 79.6% conducía al trabajo solos, el 8.7% viajaba en coche compartido, el 1.1% tomó el transporte público, el 1.1% caminó y el 1.8% utilizó otros medios. El 7.7% restante trabaja desde casa y no viaja al trabajo. El cincuenta y siete por ciento de los residentes del Condado de Cobb trabajaban dentro del condado en 2013 y el 41.2% viajó fuera del condado por motivos de trabajo.

Programas de Empleo Laboral

El Condado de Cobb disfrutó de la tasa de desempleo más baja en Abril de 2014 de los 12 condados cercanos enumerados en la Tabla 51. Para 2018, la tasa de desempleo del Condado de Cobb había disminuido a 2.8%. El tiempo entre estas dos medidas marca la recuperación que ha experimentado el Condado de Cobb desde la recesión económica de 2008. Las tablas 51 y 52 incluyen datos relacionados con el desempleo durante Abril de 2014 y 2018 en el Condado de Cobb y los condados circundantes.

Tabla 51: Clasificación de Desempleo por Condado, Abril de 2014

Orden de Clasificación Tasa de Desempleo en Georgia por Porcentaje Abril de 2014	
Por Condado	Porcentaje
1. Bartow	8.3%
2. Clayton	7.4%
3. Rockdale	7.3%
4. Douglas	6.8%
5. Paulding	6.7%
6. Fulton	6.6%
7. Henry	6.4%
8. DeKalb	6.1%
9. Cherokee	6.1%
10. Fayette	5.9%
11. Gwinnett	5.8%
12. Cobb	5.3%

Fuente: Departamento de Trabajo de Estados Unidos.

Tabla 52: Clasificaciones de Desempleo por Condado, Abril de 2018

Orden de Clasificación Tasa de Desempleo en Georgia por Porcentaje Septiembre de 2018	
Por Condado	Porcentaje
1. Clayton	4.0%
2. Rockdale	3.6%
3. Henry	3.5%
4. Douglas	3.4%
5. Fulton	3.3%
6. DeKalb	3.3%
7. Bartow	3.1%
8. Fayette	2.9%
9. Gwinnett	2.9%
10. Paulding	2.8%
11. Cobb	2.8%
12. Cherokee	2.6%

Fuente: Departamento de Trabajo de Georgia

De los condados enumerados anteriormente, el Condado de Cherokee experimentó la tasa de desempleo más baja en Abril de 2018 con 2.8%, mientras que el Condado de Clayton tuvo la más alta con 4.7%. La tasa de desempleo del Condado de Cobb para Abril de 2018 fue del 2.8%.

Desde la crisis económica, la tasa de desempleo general de la nación ha ido disminuyendo. Asimismo, Georgia y el Área Metropolitana de Atlanta han experimentado una caída en las tasas de desempleo. En Abril de 2014, la tasa de desempleo de la nación era del 6.1%; La tasa de desempleo de Georgia fue del 6.7% (ninguna está ajustada estacionalmente) y la tasa de desempleo en el Área Metropolitana de Atlanta fue del 6.5% (ajustada estacionalmente). En comparación con 2014, las tasas de desempleo de Georgia en 2018 han disminuido drásticamente.

El Condado de Cobb tenía una tasa de desempleo calculada en 6.1% por el Departamento de Trabajo de Georgia en Abril de 2014. Esta cantidad es significativamente mayor en comparación con la tasa de desempleo disminuida del 3.1% calculada en Mayo de 2018. Las tablas 53 y 54 contienen datos sobre el empleo de Ciudadanos del Condado de Cobb.

Fuente: Departamento de Trabajo de Georgia, Información y Análisis de la Fuerza Laboral, Abril de 2014

Tabla 53: Descripción General de Empleo 2014

	Fuerza Laboral	Empleo	Número de Desempleo	Tasa de Desempleo
Cobb County	376,670	353,826	22,844	6.1%
Georgia	4.74 millones	4.42 millones	320,129	6.7%
Estados Unidos	154 millones	147 millones	6.92 millones	5.9%

Tabla 54: Descripción General de Empleo 2018

	Fuerza Laboral	Empleo	Número de Desempleo	Tasa de Desempleo
Cobb County	431,877	418,690	13,187	3.1%
Georgia	5.1 millón	4.9 millón	215,536	4.2%
Estados Unidos	161 millón	155 millón	6.1 millón	3.8%

Fuente: Departamento de Trabajo de Georgia, Estimaciones de la Fuerza Laboral Civil, Mayo de 2018

Para Septiembre de 2018, se informa que el Condado de Cobb tiene 430,670 trabajadores en la fuerza laboral con 12,013 desempleados. La tasa de desempleo fue del 2.8%, lo que coloca al Condado de Cobb entre varios otros condados que tienen tasas de desempleo comparativamente más bajas. La tasa de desempleo del Condado de Cobb es más baja que la tasa de desempleo nacional de 3.7% experimentada en el mismo período.

Según un informe del Departamento de Trabajo de Georgia sobre Empleo y Salarios de Georgia, el salario semanal promedio en 2017 para el Condado de Cobb fue de \$ 1,025, que está ligeramente por encima del salario semanal promedio estatal de \$ 1,027. Las principales divisiones de los sectores de empleo en el Condado de Cobb son las siguientes: Producción de Bienes al 12.7%; Producción de Servicios al 77.4%; Gobierno en 9.7%; e Industrias No Clasificadas al 0.3%.

Los datos de la Tabla 55 brindan información sobre la prevalencia de hogares que reciben cupones de alimentos y niños que viven en familias donde no hay padres en la fuerza laboral. Durante 2011, los hogares con niños que recibieron cupones de alimentos ascendieron a 28,332 en el Condado de Cobb. Durante el período

comprendido entre 2008 y 2012, el porcentaje de niños que vivían en familias donde ningún padre estaba en la fuerza laboral fue del 4.2%.

⁷Departamento de Trabajo de Georgia, Empleo y Salarios de Georgia: Informe de Promedios de 2013

Tabla 55: Condado de Kids: Familias Estables Autosuficientes

Indicador	Año	Cobb		Georgia %
		Numero	%	
Hogares elegibles, con niños, que reciben cupones de alimentos	2011	28,332 DATOS BRINDADOS POR	N/A	N/A
Niños que viven en familias donde ningún padre está en la fuerza laboral	2008-2012	7,161	4.2%	8.2%

Fuente: Kids Count, Annie E. Casey Foundation, www.kidscount.org

Durante 2013, el último año en que se informaron los datos, el número de hogares elegibles con niños que recibieron cupones de alimentos disminuyó a 21,243. El porcentaje de niños que viven en hogares donde ningún padre tiene un empleo a tiempo completo durante todo el año fue del 4.7%. Esto fue menos que el 8.5% de familias en Georgia donde vivía un niño y ningún padre tiene trabajo de tiempo completo durante todo el año. Estos datos se informan en la Tabla 56.

Veteranos

El programa HUD-Veterans Affairs Supportive Housing (HUD-VASH) combina la asistencia de alquiler de Vales de Elección de Vivienda (HCV) para veteranos sin hogar con administración de casos y servicios clínicos proporcionados por el Departamento de Asuntos de Veteranos (VA). Todos los años desde 2008, HUD y VA han otorgado vales HUD-VASH según la necesidad geográfica y el desempeño administrativo de la Agencia de Vivienda Pública (PHA).

Los vales de Vivienda de Apoyo de la Administración de Veteranos (VASH) distribuidos a través de la Autoridad de Vivienda de la Ciudad de Marietta representaron 132 camas de viviendas permanentes para veteranos sin hogar.

El Condado de Cobb fue el hogar de 41,838 veteranos en 2013. Ese número aumentó a 43,432 en 2016. Los veteranos de la Guerra del Golfo en el Condado de Cobb contribuyeron más a este aumento con 9,514 veteranos de la Guerra del Golfo en 2013 y 21,712 veteranos de la Guerra del Golfo en 2016. Veteranos cuyo servicio ocurrió durante Vietnam aumentó de 13,246 en 2013 a 13,902 en 2016. Se produjeron disminuciones en el resto de los grupos. Los veteranos que sirvieron en Corea disminuyeron de 2,578 a 2,236 y los veteranos de la Segunda Guerra Mundial disminuyeron de 1,530 a 736. Las tablas 57 y 58 contienen datos sobre el número de veteranos de períodos de tiempo específicos que viven en el Condado de Cobb.

Tabla 57: Población de Veteranos por Período de Servicio 2013

Servicio de Veterano en 2013 por Período de Servicio en el Condado de Cobb		
Periodo de Servicio	Número	Por ciento
Guerra del Golfo (9/2001 o posterior)	2,577	12%
Guerra del Golfo (8/1990 a 8/2001)	6,937	20.4%
Vietnam	13,246	33.6%
Corea	2,578	6.7%
Segunda Guerra Mundial	1,530	4.0%
Período sin Conflicto o Desconocido	7,124	20.9%

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2006 Oficina del Censo de EE. UU. 33992

Tabla 58: Población de Veteranos por Período de Servicio 2016

Servicio de Veterano en 2016 por Período de Servicio en el Condado de Cobb		
Periodo de Servicio	Número	Por ciento
Guerra del Golfo (9/2001 o posterior)	8,422	19.4%
Guerra del Golfo (8/1990 a 8/2001)	13,290	30.6%
Vietnam	13,902	32.0%
Corea	2,944	6.8%
Segunda Guerra Mundial	899	2.1%
Período sin Conflicto o Desconocido	N/A	N/A

Fuente: Oficina del Censo de EE. UU., Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense 2016

El número de veteranos en cada rango de edad en el Condado de Cobb disminuyó entre 2014 y 2016 para cada rango de edad, excepto a los que tienen entre 55 y 64 años. Este grupo de edad pasó del 18.2% al 21.9%. Este patrón sigue una tendencia similar en el número creciente de personas mayores en los Estados Unidos. La fecha presentada en la Tabla 59 incluye información relacionada con la edad de los veteranos que viven en el Condado de Cobb.

Tabla 59: Población de Veterano por Edad

Servicio de Veterano por Edad en el Condado de Cobb						
	2014		2015		2016	
Edad	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
18-34	N/A	9.1%	3,118	7.6%	3,900	9.0%
35-54	N/A	30.6%	11,129	27.2%	13,207	30.4%
55-64	N/A	18.2%	9,568	23.4%	9,523	21.9%
65-74	N/A	24.0%	9,374	22.9%	9,694	22.3%
75 años o más	N/A	18.2%	7,701	18.8%	7,108	16.4%

Fuente: Oficina del Censo de EE. UU., Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

La población de veteranos del Condado de Cobb está compuesta predominantemente por individuos Blancos que se identifican. El porcentaje de soldados Blancos con identificación disminuyó del 68.1% en 2014 al 65.7% en 2015, luego aumentó al 68% en 2016. Este grupo comprendía la gran mayoría de los veteranos en el condado para cada año. El porcentaje de veteranos de identificación Afroamericanos siguió un patrón opuesto con un aumento en los veteranos del 27.3% en 2014 al 65.7% en 2015, luego una disminución al 27.5% en 2016. El porcentaje de veteranos de identificación Hispánicos experimentó un aumento del 3.1% en 2014 a 4.2% en 2016. La Tabla 60 incluye datos relacionados con la raza / etnia de los veteranos en el Condado de Cobb.

Tabla 60: Población de Veteranos por Raza / Etnia

2006 Población de Veteranos por Raza / Etnia						
	2014		2015		2016	
Raza / Etnia	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Blanco	N/A	68.1%	26,872	65.7%	29,587	68%

Negro	N/A	27.3%	11,870	29.0%	11,955	27.5%
Asiático	N/A N/A	1.2%	519	1.3%	601	1.2%
Hispano de cualquier raza	N/A	3.1%	1,980	4.8%	1,807	4.2%

Fuente: Oficina del Censo de EE. UU., Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense

Stakeholder Survey Results Section



Sección de Resultados de la Encuesta a las Partes Interesadas

Resultados de la Encuesta En Línea para las Partes Interesadas

La segunda fase del proyecto Perfil de la Comunidad del Condado de Cobb 2018 consistió en una encuesta en línea enviada a organizaciones que reciben fondos de CSBG o brindan servicios a residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. Se generó un total de 115 contactos de correo electrónico individuales a partir de una lista de organizaciones proporcionada por la oficina de Subvenciones en Bloque para el Desarrollo Comunitario del Condado de Cobb. Estas personas fueron identificadas como contactos para sus organizaciones o como partes interesadas en la comunidad porque tienen perspectivas únicas sobre los problemas que enfrentan las organizaciones que sirven a los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. Se enviaron correos electrónicos a estas personas el 4 de Octubre de 2018 pidiéndoles que completaran una encuesta en línea. Los correos electrónicos contenían una dirección de localizador uniforme de recursos (URL) única para que solo el destinatario previsto pudiera completar la encuesta. Esto aseguró que la dirección URL no se pudiera enviar a otras personas y que los participantes potenciales que estaban fuera de la muestra no pudieran completar encuestas adicionales.

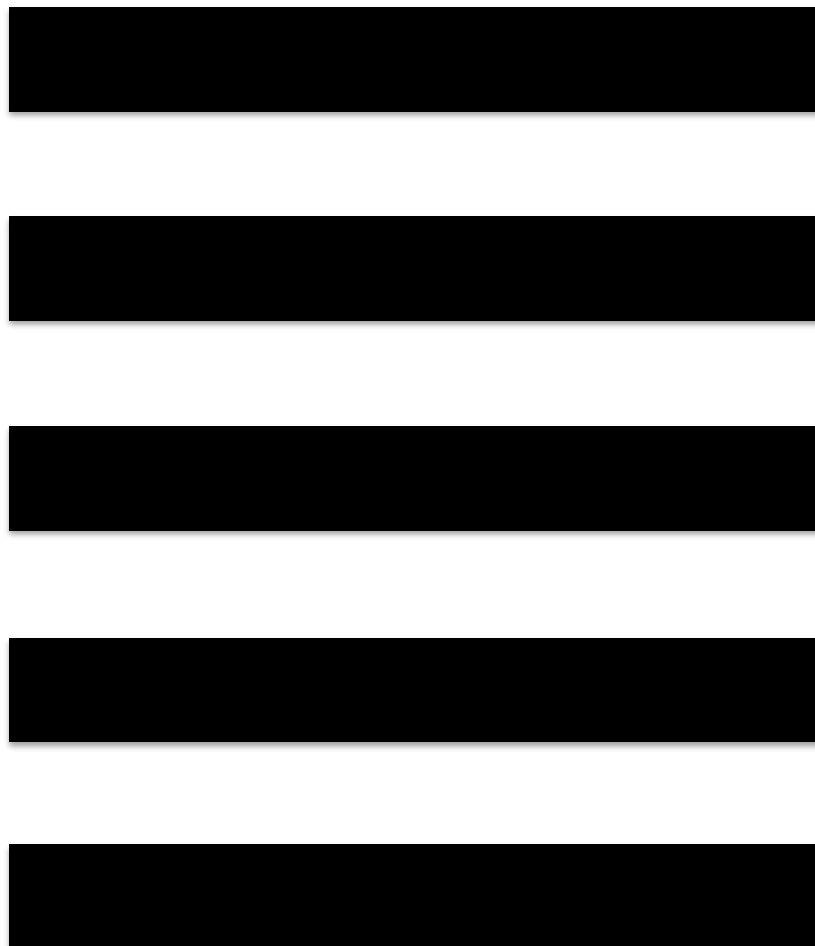
Una vez que se envió el correo electrónico original, los destinatarios fueron elegibles para completar la encuesta durante un período de tiempo prolongado. Se enviaron correos electrónicos recordatorios a los destinatarios que no habían completado la encuesta después de una semana y nuevamente dos semanas después de recibir el correo electrónico original. La encuesta se cerró el 1 de Noviembre de 2018, y cualquier persona a la que se le envió un correo electrónico, pero no la completó ya no pudo participar en el estudio. Al final del período de la encuesta, 20 personas habían completado la encuesta. Un total de 115 personas recibieron invitaciones para completar la encuesta. Las 20 encuestas completadas representan una tasa de respuesta del 17.39%. La tasa de respuesta de esta encuesta está dentro de la tasa de respuesta típica del 10% -20% que generalmente producen las encuestas en línea.

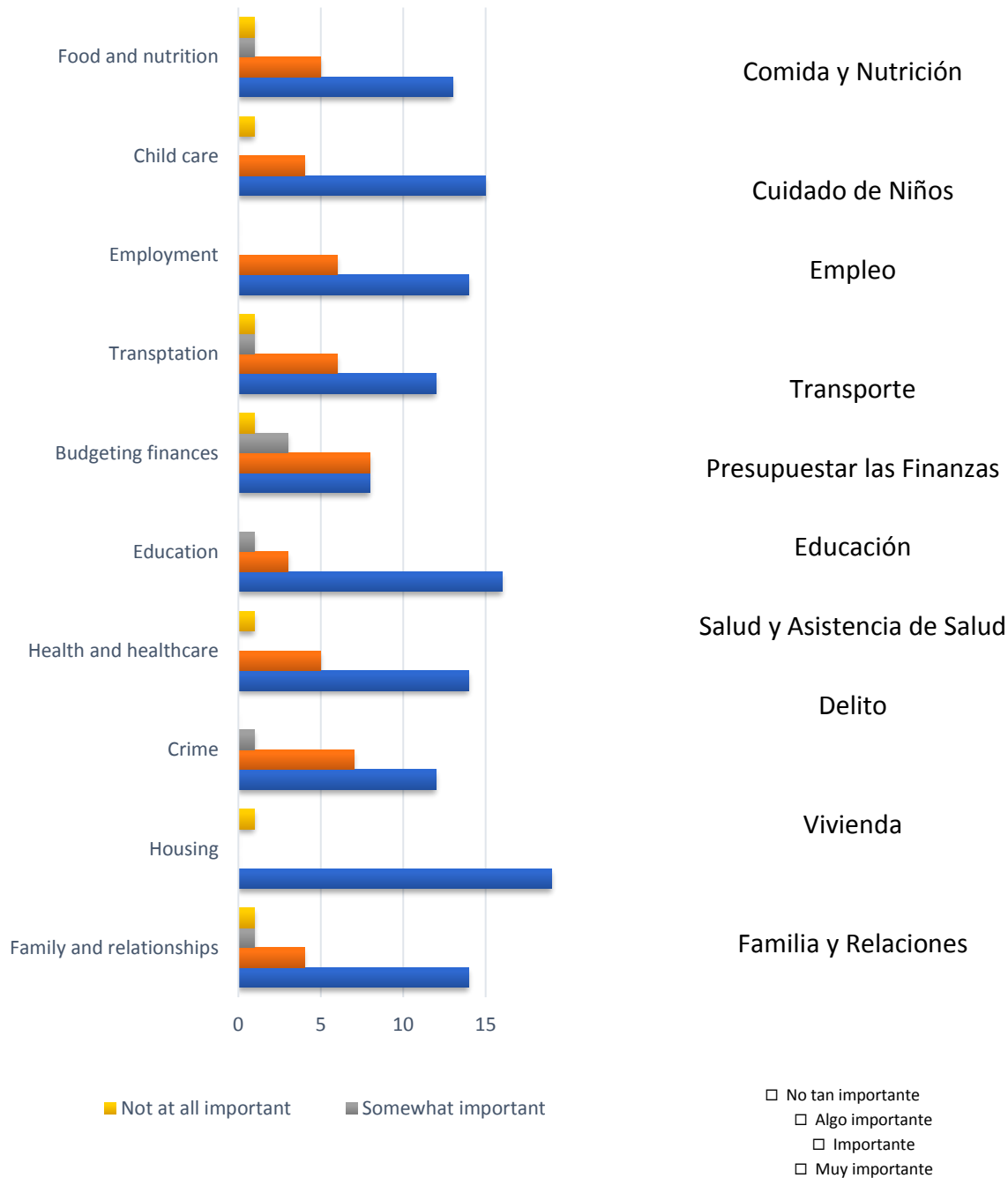
Los resultados de la encuesta en línea se proporcionan a continuación. La respuesta a las preguntas uno, dos, cuatro y seis se presentan en una tabla individual para cada tema, barrera o estrategia para proporcionar un análisis más detallado de las selecciones que los participantes informaron para cada una de estas categorías.

Pregunta 1: Califique la Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos del Condado de Cobb

La primera pregunta de la encuesta en línea pedía a los participantes que seleccionaran la respuesta adecuada con respecto a la importancia de varios temas que afectan a los residentes de bajos ingresos. Los participantes calificaron un total de diez cuestiones: Familia y Relaciones, Vivienda, Crimen, Salud y Atención Médica, Educación, Finanzas presupuestarias, Transporte, Empleo, Cuidado de Niños y Alimentos y Nutrición. Los resultados de la Pregunta 1 se presentan en la Figura 3.

Figura 3: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta 1





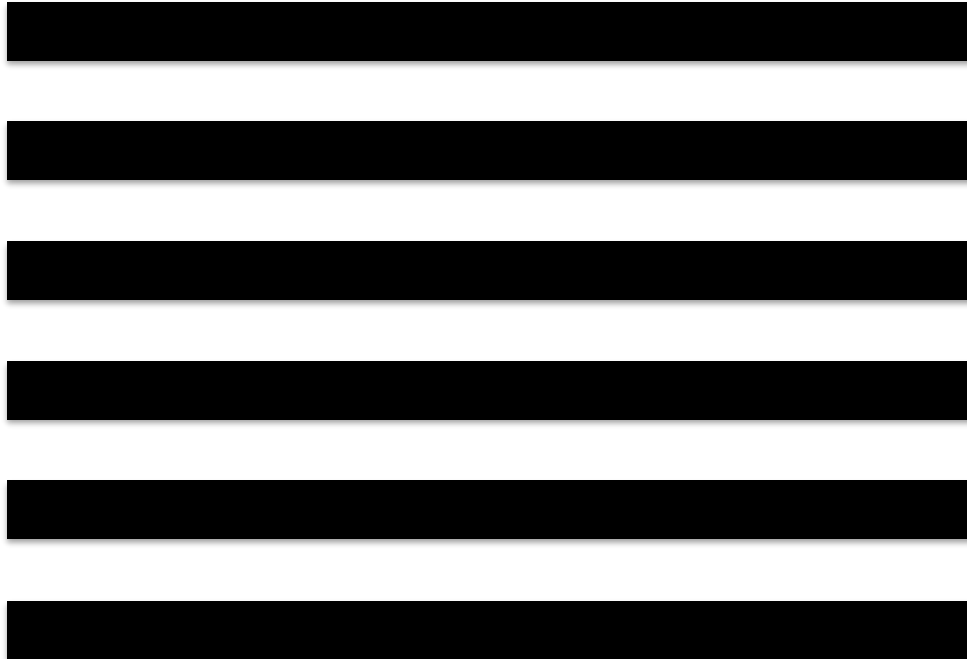
Los datos de la Figura 3 presentan los resultados de la primera pregunta de la encuesta. La vivienda fue la respuesta que se informó con mayor frecuencia como "muy importante" en relación con los problemas que afectan la pobreza en el Condado de Cobb. Respectivamente, la Educación y el Cuidado de los Niños fueron el segundo y tercer problema que se informó con mayor frecuencia como "muy importante". Cada tema recibió más respuestas "muy importantes" que cualquier otra opción de respuesta, excepto en el caso de Finanzas Presupuestarias, que recibió casi el mismo número de respuestas "muy importantes" que "importantes". Con la única excepción, las respuestas a la categoría "muy importante" superaron con creces todas las demás opciones de respuesta. Presupuestar Finanzas recibió la menor cantidad de respuestas "muy importantes" de todos los temas de la Pregunta 1. En las Tablas 61 a 70 del Apéndice 1 se presenta información más detallada sobre cada tema presentado en la Pregunta 1.

Pregunta 2: Se Está Haciendo lo Suficiente en las Siguietes Áreas para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb

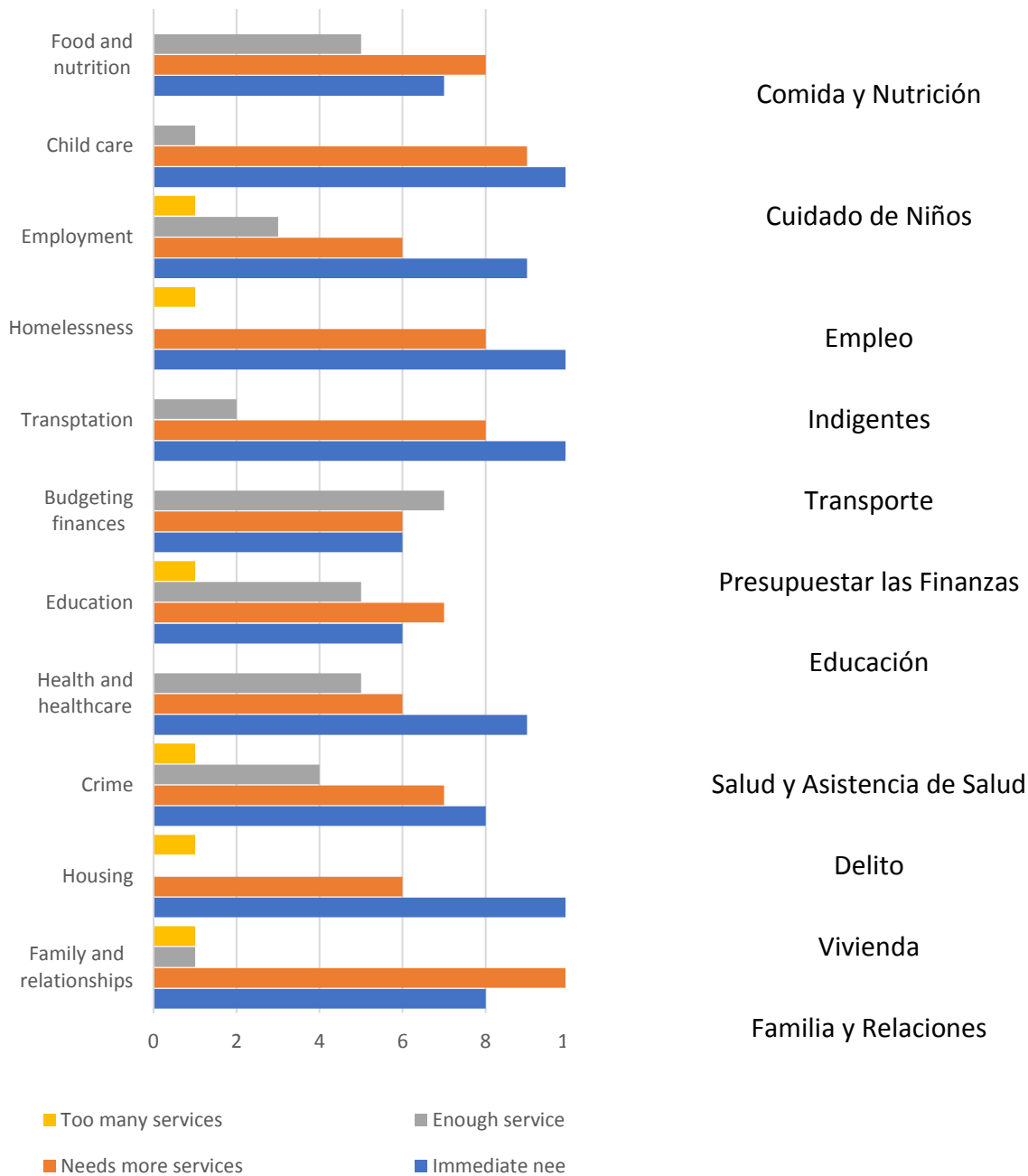
Se preguntó a los participantes si el nivel actual de servicio para varias áreas era adecuado para reducir los efectos de la pobreza en el Condado de Cobb. Se presentaron once temas como posibles problemas que pueden afectar a los residentes de bajos ingresos. Estos incluyen los 10 temas discutidos anteriormente y una nueva área de enfoque, específicamente las Personas Sin

Hogar. Los resultados de las respuestas que los participantes informaron para la Pregunta 2 se presentan en la Figura 4.

Figura 4: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta 2



Perfil de la Comunidad del Condado de Cobb 2018



Demasiados servicios
 Suficientes servicios
 Necesita más servicios
 Necesidades inmediatas

Perfil de la Comunidad del Condado de Cobb 2018

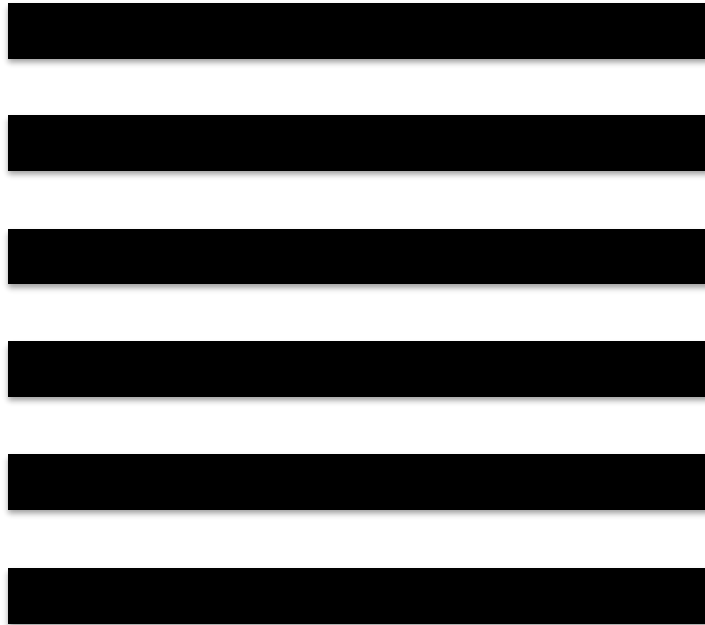
Los datos de la Figura 3 presentan los resultados de la primera pregunta de la encuesta. La vivienda fue la respuesta que se informó con mayor frecuencia como un problema "muy importante" en relación con los problemas que afectan la pobreza en el Condado de Cobb. Respectivamente, la Educación y el Cuidado de los Niños fueron el segundo y tercer problema que se informó con mayor frecuencia como "muy importante". Cada tema recibió más respuestas "muy importantes" que cualquier otra opción de respuesta, excepto en el caso de Finanzas Presupuestarias, que recibió casi el mismo número de respuestas "muy importantes" que "importantes". Con la única excepción, las respuestas a la categoría "muy importante" superaron con creces todas las demás opciones de respuesta. Presupuestar Finanzas recibió la menor cantidad de respuestas "muy importantes" de todos los temas de la Pregunta 1. En las Tablas 61 a 70 del Apéndice 1 se presenta información más detallada sobre cada tema presentado en la Pregunta 1.

Pregunta 2: Se Está Haciendo lo Suficiente en las Sigüientes Áreas para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb

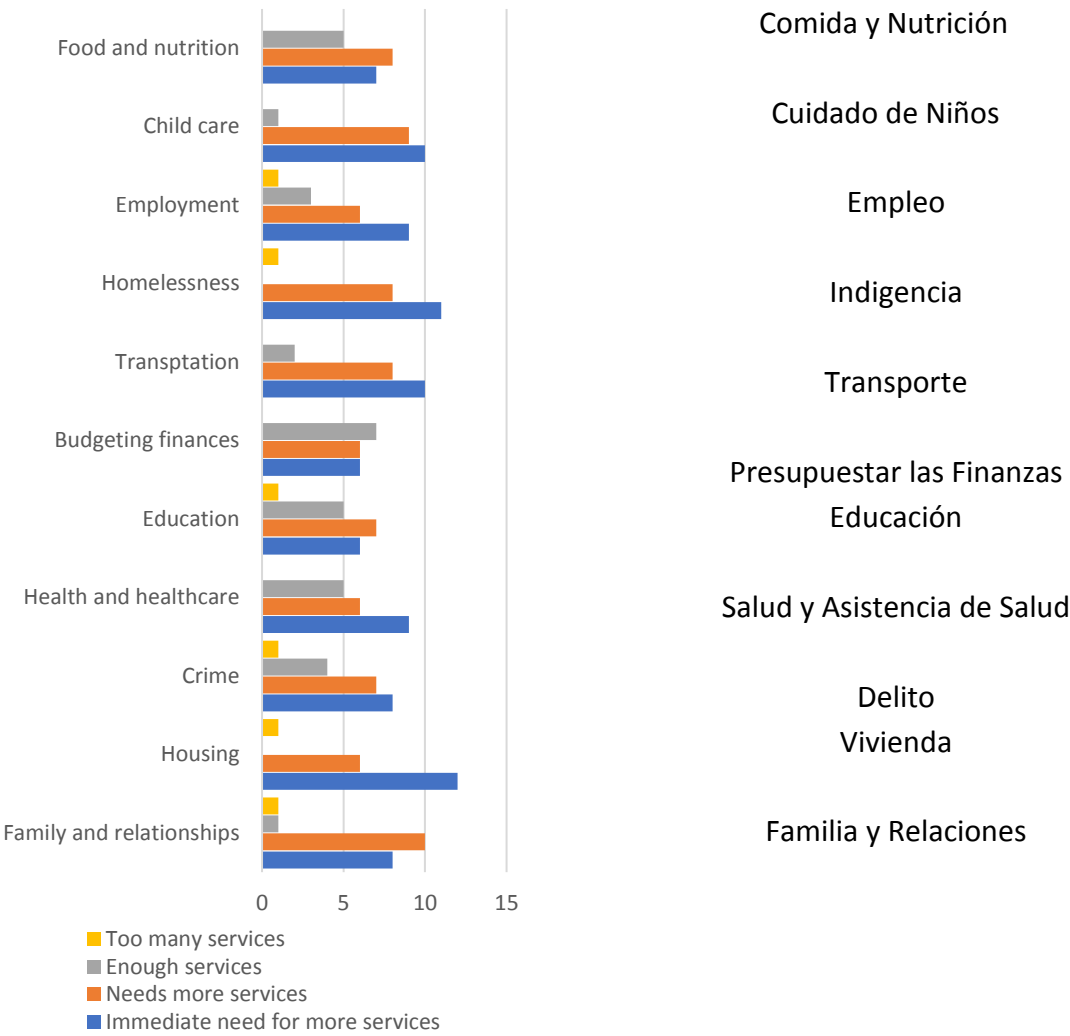
Se preguntó a los participantes si el nivel actual de servicio para varias áreas era adecuado para reducir los efectos de la pobreza en el Condado de Cobb. Se presentaron once temas como posibles problemas que pueden afectar a los residentes de bajos ingresos. Estos incluyen los 10 temas discutidos anteriormente y una nueva área de enfoque, específicamente las personas sin

hogar. Los resultados de las respuestas que los participantes informaron para la Pregunta 2 se presentan en la Figura 4.

Figura 4: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta 2



Perfil de la Comunidad del Condado de Cobb 2018



Los participantes informaron que la vivienda era el problema con la "necesidad inmediata de más servicios". El menor número de participantes informó que las finanzas para la educación y el presupuesto fueron una "necesidad inmediata de más servicios". El tema de Familia y Relaciones fue informado como "necesita más servicios" por 10 participantes. Este fue el problema indicado con más frecuencia en el nivel de "necesita más servicios". Las personas sin hogar y el cuidado de niños tuvieron las calificaciones más altas en los niveles de "necesidad inmediata de más servicios" y "necesita más servicios" combinados. Comparativamente, se consideró que Presupuestar las finanzas tenía "suficientes servicios" en el Condado de Cobb. Las Tablas 71 a 81 detallan las respuestas de los participantes para cada tema presentado en la Pregunta 2 y se encuentran en el Apéndice 1.

Pregunta 3: ¿Qué Servicios Necesitan los Residentes del Condado de Cobb que No están Recibiendo Actualmente?

La pregunta 3 pidió a los participantes que enumeraran otros servicios que los residentes del Condado de Cobb que viven en la pobreza necesitan y que no están recibiendo actualmente. Las respuestas variaron, pero ciertos temas se presentaron a partir de las respuestas que proporcionaron los participantes. La necesidad de administradores de casos o asistencia para navegar por los programas fue un servicio que se informó que faltaba en el condado. La respuesta indicó que la prestación de estos servicios permitiría a los necesitados encontrar recursos rápidamente y determinar para qué califican en términos de servicios. Otras respuestas incluyen la necesidad de servicios de salud mental, tutoría, tutoría y servicios de apoyo social.

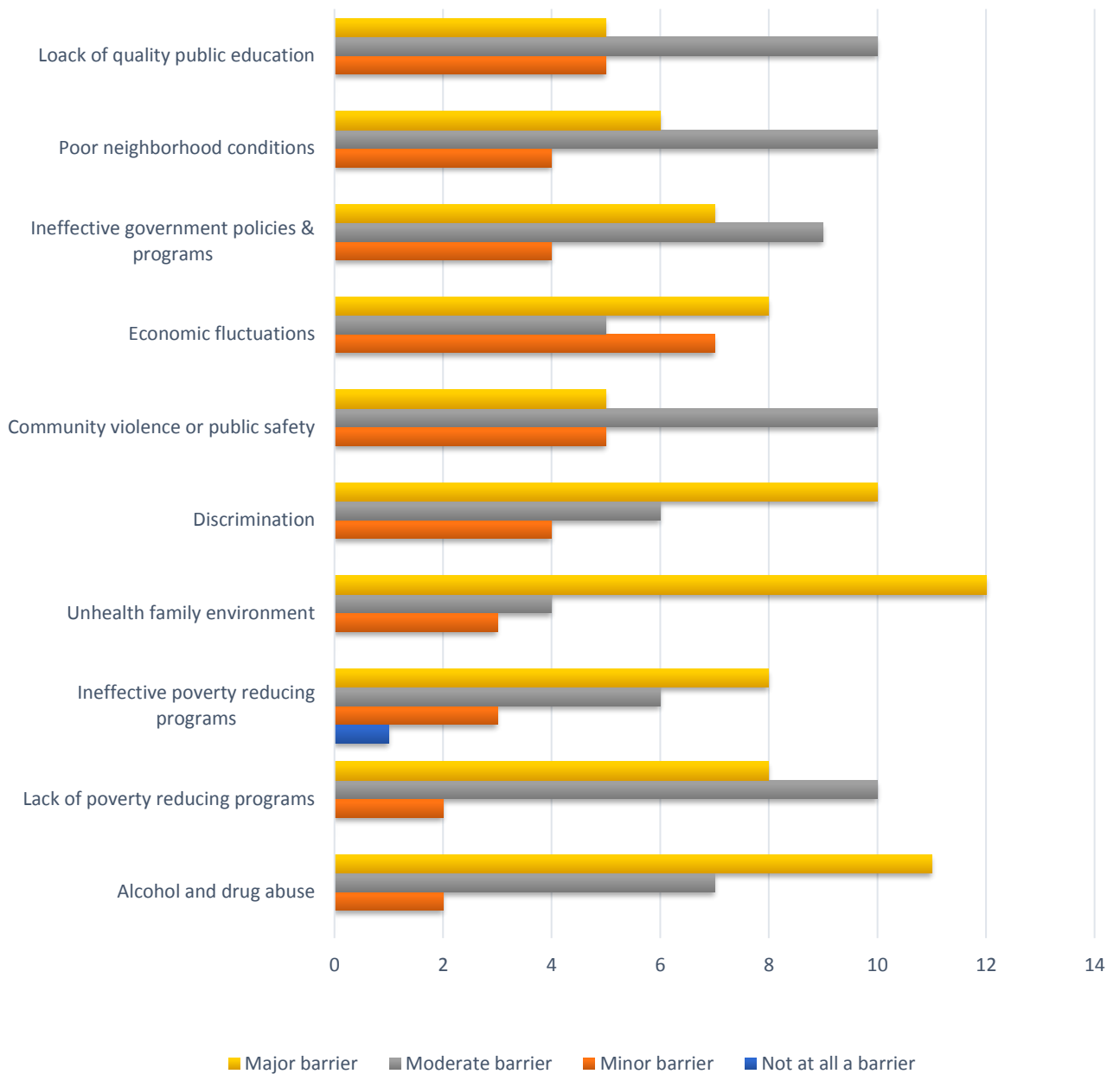
Las respuestas individuales informadas en la Pregunta 3 incluyeron servicios de empleo y educación, más oportunidades y ayuda para recuperarse del abuso y el trauma. Las respuestas también incluyeron educación sobre el abuso para que se pudiera romper el ciclo y el enriquecimiento artístico y cultural. Finalmente, un solo participante sugirió que una mayor colaboración entre las organizaciones de servicios en el Condado de Cobb sería beneficiosa para reducir la duplicación de servicios y maximizar los recursos en el condado, lo que conduciría a un aumento en los servicios que están disponibles para quienes los necesitan.

**Pregunta 4: Califique los Siguietes Elementos como una Barrera para
Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb**

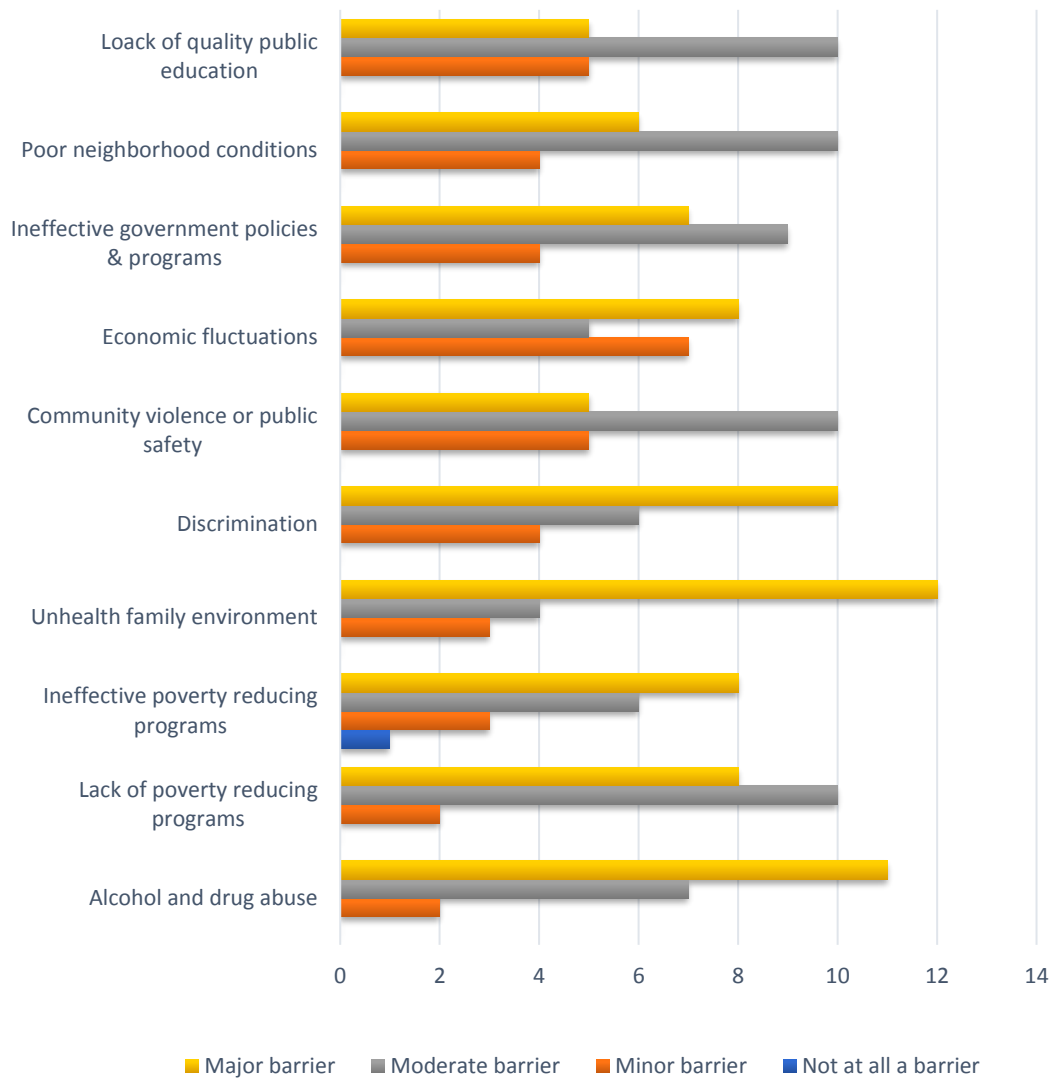
La pregunta 4 pidió a los participantes que indicaran hasta qué punto los elementos eran barreras para eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. Esta pregunta presenta 10 elementos como posibles obstáculos para que los participantes los consideren. La Figura 5 detalla las respuestas generadas por los participantes en la encuesta en línea.

Figura 5: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta 4

Sección de Resultados de la Encuesta de Clientes



Sección de Resultados de la Encuesta de Clientes



Un entorno familiar insalubre fue la barrera que se informó con mayor frecuencia como una "barrera importante" para eliminar la pobreza. Este resultado indica que los participantes sintieron que un entorno familiar poco saludable era la barrera más grande para reducir la pobreza en el Condado de Cobb. Sin embargo, tanto el Abuso de Alcohol y Drogas como la Falta de Programas de Reducción de la Pobreza obtuvieron las calificaciones más altas como barreras "moderadas" e "importantes" juntas. Cinco de las barreras presentadas a los participantes se informaron en su mayoría como una "barrera moderada", incluida la Falta de Programas de Reducción de la Pobreza, Violencia

Comunitaria o Seguridad Pública, Políticas y Programas Gubernamentales Ineficaces, Condiciones de Vecindario Deficientes y Falta de Educación Pública de Calidad. Las Fluctuaciones Económicas fueron el problema que se informó con mayor frecuencia como "en absoluto una barrera". Las Tablas 82 a 91 detallan las respuestas de los participantes para cada tema presentado en la Pregunta 4 y se encuentran en el Apéndice 1.

Pregunta 5: Enumere Otras Barreras u Obstáculos que Mantienen a los Residentes del Condado de Cobb en la Pobreza

La pregunta 5 pidió a los participantes que enumeraran cualquier otra barrera u obstáculo que mantenga a los residentes del Condado de Cobb en la pobreza que no se presentaron en la pregunta 4. Dos participantes indicaron barreras similares. Estas barreras incluyen la falta de cooperación entre las agencias de servicios y la duplicación de servicios que existen en el condado. Cada participante consideró estas barreras que estaban teniendo efectos negativos en los necesitados dentro del condado.

Varios participantes informaron sobre barreras que no fueron informadas por otros participantes. Estas barreras incluyeron la falta de educación sobre los cambios en el estilo de vida para que las personas se cuiden a sí mismas. Las barreras reportadas también incluyeron la falta de programas que ayuden a las personas a recuperarse del trauma, abuso o adicción infantil. Se informó que la falta de opciones de atención médica constituye una barrera. Los participantes también indicaron que existen barreras porque los necesitados no tienen el conocimiento o los recursos para acceder a la ayuda disponible. Se informó que faltaba transporte público. La transitoriedad fue otra barrera informada por un solo participante. Finalmente, un participante informó que los necesitados no pueden buscar y aceptar trabajos para llegar a fin de mes.

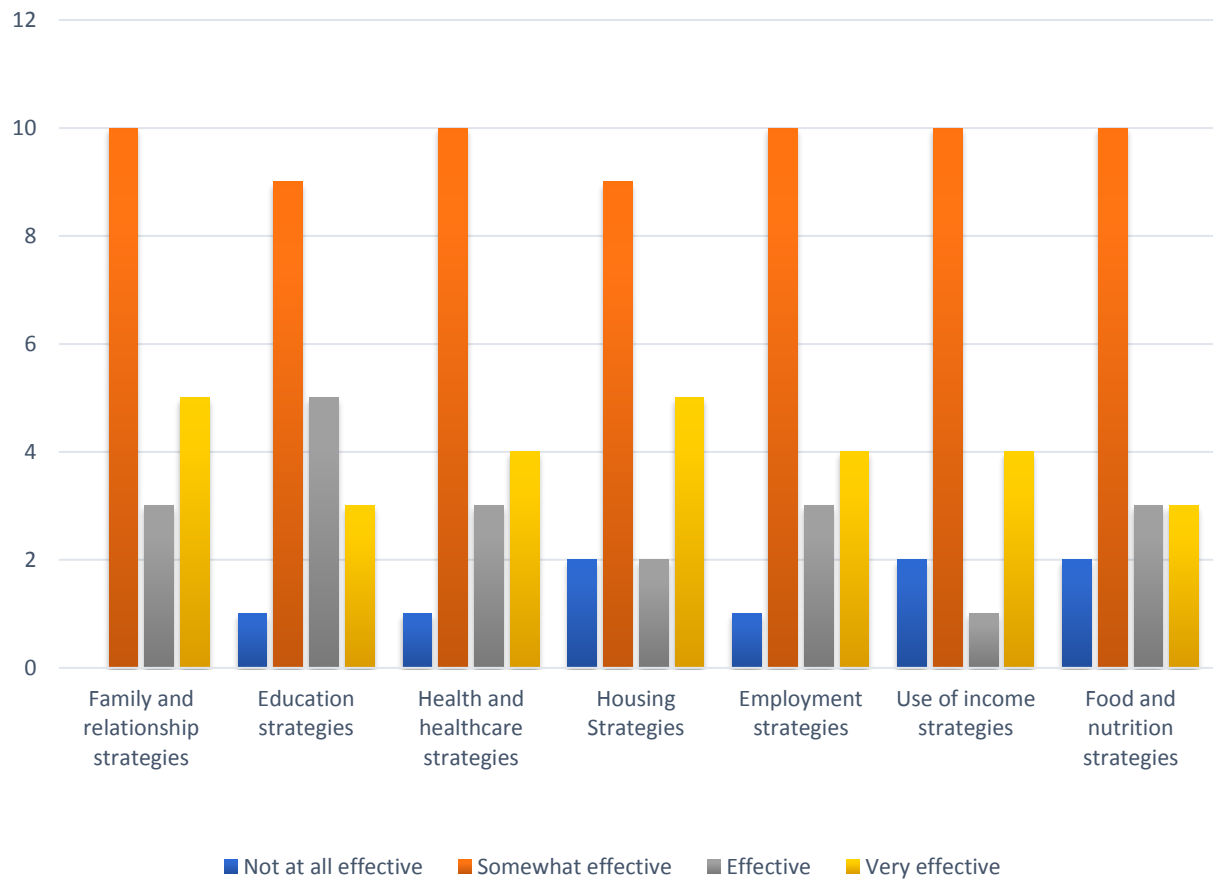
Pregunta 6: Califique la Efectividad de las Estrategias para Reducir la Pobreza

La pregunta 6 pidió a los participantes que determinaran la efectividad de las estrategias diseñadas para reducir la pobreza en el Condado de Cobb. Esta pregunta presenta siete estrategias para que los participantes las consideren. La mayoría de los participantes indicaron que las estrategias eran "algo efectivas".

Las Estrategias de Familia y Relaciones y las Estrategias de Vivienda recibieron cada una cinco selecciones de “muy efectivas” y fueron las estrategias que fueron calificadas con mayor frecuencia en ese nivel. Sin embargo, muy pocos participantes indicaron que alguna estrategia fue "muy efectiva". Reducción de la pobreza

Las Estrategias y las Estrategias de Alimentación y Nutrición fueron menos reportadas como “muy efectivas” en comparación con todas las opciones estratégicas que se les pidió a los participantes que consideraran. La Figura 6 presenta las respuestas informadas para la Pregunta 6. Las respuestas a las estrategias individuales se presentan en la Tabla 92 a la Tabla 98 y se encuentran en el Apéndice 1.

Figura 6: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta 6



Pregunta 7: Enumere Otras Estrategias que Pueden ser Efectivas para Sacar a los Residentes del Condado de Cobb de la Pobreza

La pregunta 7 pidió a los participantes que enumeraran las estrategias que no se presentaron en la pregunta seis y que pueden ser efectivas para ayudar a los residentes del Condado de Cobb a salir de la pobreza. Se informaron varias respuestas y los temas incluyeron trabajo o empleo, atención médica y programas específicos. Las respuestas individuales relacionadas con el trabajo o el empleo incluyeron la necesidad de un salario mínimo adecuado, programas de trabajo para los beneficiarios de cupones de alimentos e incentivos para las personas que reciben apoyo por derecho a trabajar. Las respuestas relacionadas con la atención médica incluyeron programas para ayudar a recuperarse del trauma, el abuso y la adicción de la niñez. Otros temas relacionados con la atención médica incluyeron atención médica asequible para niños y más servicios de salud mental. Las respuestas relacionadas con programas específicos incluyeron programas para educar a los necesitados sobre la independencia financiera. Las respuestas también incluyeron la coordinación de estrategias para los centros comunitarios basados en el vecindario. Finalmente, el transporte público como una necesidad para ayudar a las familias a asegurar los recursos se incluyó como una estrategia para ayudar a los residentes a salir de la pobreza.

Pregunta 8: Qué Tan Fácil es para los Residentes del Condado de Cobb que Viven en la Pobreza Utilizar los Servicios y Programas Actuales

La pregunta 8 preguntó a los participantes qué tan fácil es para los residentes del Condado de Cobb que viven en la pobreza utilizar los servicios y programas actuales de reducción de la pobreza. Se pidió a los participantes que indicaran si los servicios eran “muy difíciles”, “difíciles”, “deben ser más fáciles” o “fáciles” de usar. La Tabla 99 enumera las respuestas que los participantes informaron para esta pregunta.

Tabla 61: Cuán Accesibles son los Servicios y Programas de Reducción de la Pobreza para los Residentes del Condado de Cobb que Viven en la Pobreza

	Frecuencia	Porcentaje
Muy difícil	3	5%
Difícil	6	30%
Necesita ser más fácil	10	50%

Fácil	1	5%
Total	20	100%

La respuesta informada con mayor frecuencia indica que los programas y servicios diseñados para reducir la pobreza "deben ser más fáciles" de usar / acceder para los residentes del Condado de Cobb que viven en la pobreza. Según la Tabla 102, 10 (50.0%) participantes constituían la mayoría de los encuestados que indicaron que "debe ser más fácil" era la respuesta adecuada a esta pregunta. Seis (30.0%) participantes informaron que la respuesta era "difícil" y tres (15.0%) indicaron que la respuesta "muy difícil" era la más apropiada. Solo un participante (5.0%) indicó que los servicios para reducir la pobreza eran "fáciles" de usar / acceder para los residentes que viven en la pobreza.

Pregunta 9: Qué es lo Único que le Diría a sus Líderes Comunitarios

La pregunta 9 pidió a los participantes que enumeraran lo único que les dirían a los líderes comunitarios sobre la pobreza si tuvieran la oportunidad. El tema principal presente en la mayoría de las respuestas a esta pregunta se relaciona con la existencia de pobreza en el Condado de Cobb. Los participantes indicaron que el nivel de pobreza en el condado está subestimado, que existe y que no debe ocultarse. Los participantes informaron que se debe abordar la existencia de pobreza en el Condado de Cobb antes de que se pueda hacer algo para reducir la pobreza de manera efectiva.

Después de reconocer que existe pobreza en el Condado de Cobb, varios temas también estuvieron presentes en las respuestas de los participantes. Uno de esos temas fue que hay suficientes recursos dentro del condado para brindar servicios adecuados para reducir la pobreza. Varias respuestas indicaron que reducir la pobreza no era una prioridad para los funcionarios del condado. Los comentarios también se centraron en la distancia que existe entre quienes viven en la pobreza y quienes tienen la capacidad de ayudar. Los encuestados también afirmaron que los funcionarios deberían hacer que los recursos estén más disponibles para que los programas que intentan reducir la pobreza escalen y lleguen a más personas.

La educación fue otro tema predominante en las respuestas a la pregunta nueve. Los participantes indicaron que existen disparidades en el sistema educativo y mencionan que esto conduce a la pobreza generacional porque los niños no reciben la educación necesaria para trabajar en un trabajo decente. Varias respuestas se centraron en los desafíos que enfrentan las personas sin educación y en cómo esto perjudica sus vidas.

La inclusión fue otro tema presente en las respuestas de los participantes. Las respuestas incluyeron servicios para personas que pueden no encajar en un grupo minoritario en particular. También se mencionó la inclusión como una necesidad de servicios que deberían proporcionarse a todas las razas y géneros.

Las respuestas que no encajaban en un tema en particular incluían la necesidad de que el condado respaldara más servicios, la necesidad de viviendas más asequibles y que más celdas de prisión no es la respuesta. Un participante respondió que el trabajo es un factor clave para reducir la pobreza, pero solo con salarios adecuados. Varios participantes indicaron áreas particulares que deberían ser un foco de mayor financiamiento. Estas áreas incluyen salud mental, cuidado infantil y servicios para personas sin hogar.

Pregunta 10: A Cuántos Clientes Atiende su Organización Anualmente

Se pidió a los participantes que enumeraran a cuántos clientes atiende su organización cada año en la Pregunta 10. Hubo un número variable de respuestas a esta pregunta clientes reportados atendidos cada año se extendió de cero a 16,000. El rango de los resultados de esta pregunta se presenta en la Tabla 100.

Tabla 62: ¿Aproximadamente a Cuántos Clientes Atiende su Organización Cada Año?

	Frecuencia	Por ciento
0	1	5%
20	1	5%
100	1	5%
120	1	5%
175	1	5%
200	1	5%
210	1	5%
220	1	5%

300	2	10%
700	1	5%
2000	1	5%
2500	1	5%
3000	1	5%
3500	1	5%
4000	1	5%
8500	1	5%
14000	1	5%
16000	1	5%
No Contestadas	1	5%
Total	20	100%

Pregunta 11: ¿Ha Excedido la Demanda de sus Servicios la Capacidad de su Organización para Brindar Servicios?

En la Pregunta 11 se preguntó a los participantes si la demanda de servicios ha superado la capacidad de su organización para proporcionar servicios durante el año pasado. Los resultados de las respuestas de los participantes son visibles en la Tabla 101.

Tabla 63: ¿La Demanda de Servicios ha Excedido la Capacidad de su Organización para Brindar Servicios Durante el Último Año?

	Frecuencia	Por ciento
Si	12	60%
Inseguro	3	15%
No	4	20%
No respondido	1	5%
total	20	100%

La mayoría de los participantes, 12 (60.0%), indicaron que la capacidad de su organización para prestar servicios no pudo satisfacer la demanda pública de esos servicios en el último año. Solo cuatro (20.0%) informaron que su organización pudo satisfacer las demandas impuestas a su organización. Tres (14.0%)

informaron que no estaban seguros de si su organización pudo satisfacer la demanda de servicios que experimentó su organización en el último año.

Pregunta 12: ¿Su Organización ha Recibido Solicitudes de los Servicios Discutidos en esta Encuesta de Residentes del Condado de Cobb que Actualmente están Empleados a Tiempo Completo?

Se preguntó a los participantes si sus organizaciones recibieron solicitudes de los servicios discutidos a lo largo de esta encuesta de los residentes del Condado de Cobb que actualmente están empleados a tiempo completo. La Tabla 102 proporciona las respuestas que los participantes informaron para esta pregunta.

Tabla 64: ¿Su organización ha recibido solicitudes de los servicios discutidos a lo largo de esta encuesta de residentes del Condado de Cobb que actualmente están empleados a tiempo completo?

	Frecuencia	Por ciento
Si	14	70%
Inseguro	3	15%
No	2	10%
No respondido	1	5%
total	20	100%

La mayoría de los participantes, 14 (70.0%), indicaron que sus organizaciones recibieron solicitudes de servicios relevantes de los residentes del Condado de Cobb que actualmente están empleados a tiempo completo. Solo dos (10.0%) informaron que su organización no recibió solicitudes de servicios de residentes empleados a tiempo completo. Tres (14.0%) informaron que no estaban seguros de haber recibido solicitudes de servicios de este tipo de residentes.

Pregunta 13: ¿Qué Impidió a Su Organización Satisfacer la Demanda de Servicios?

En la Pregunta 12 se pidió a los participantes que enumeraran qué impedía que su organización satisfaga la demanda de los clientes que experimentaron el año anterior. La respuesta abrumadora fue la financiación. Los encuestados indicaron que les faltaban

fondos debido a la dificultad para recaudar fondos, la falta de fondos de las agencias gubernamentales y la falta de donaciones. La disparidad entre los servicios demandados por los clientes y el financiamiento disponible llevó a los participantes a indicar que no podían brindar servicios porque no podían contratar más mano de obra, no podían permitirse enviar clientes a los programas o no podían pagar los recursos necesarios para brindar el servicio de la organización.

Los participantes también mencionaron que la escasez de voluntarios limitaba los servicios que podían brindar. Las donaciones en especie también se informaron como una causa de por qué una organización no pudo satisfacer la demanda de sus clientes. Los participantes informaron que el conocimiento del problema era otra causa que limitaba los servicios que la organización podía brindar.

Client Survey Results Section

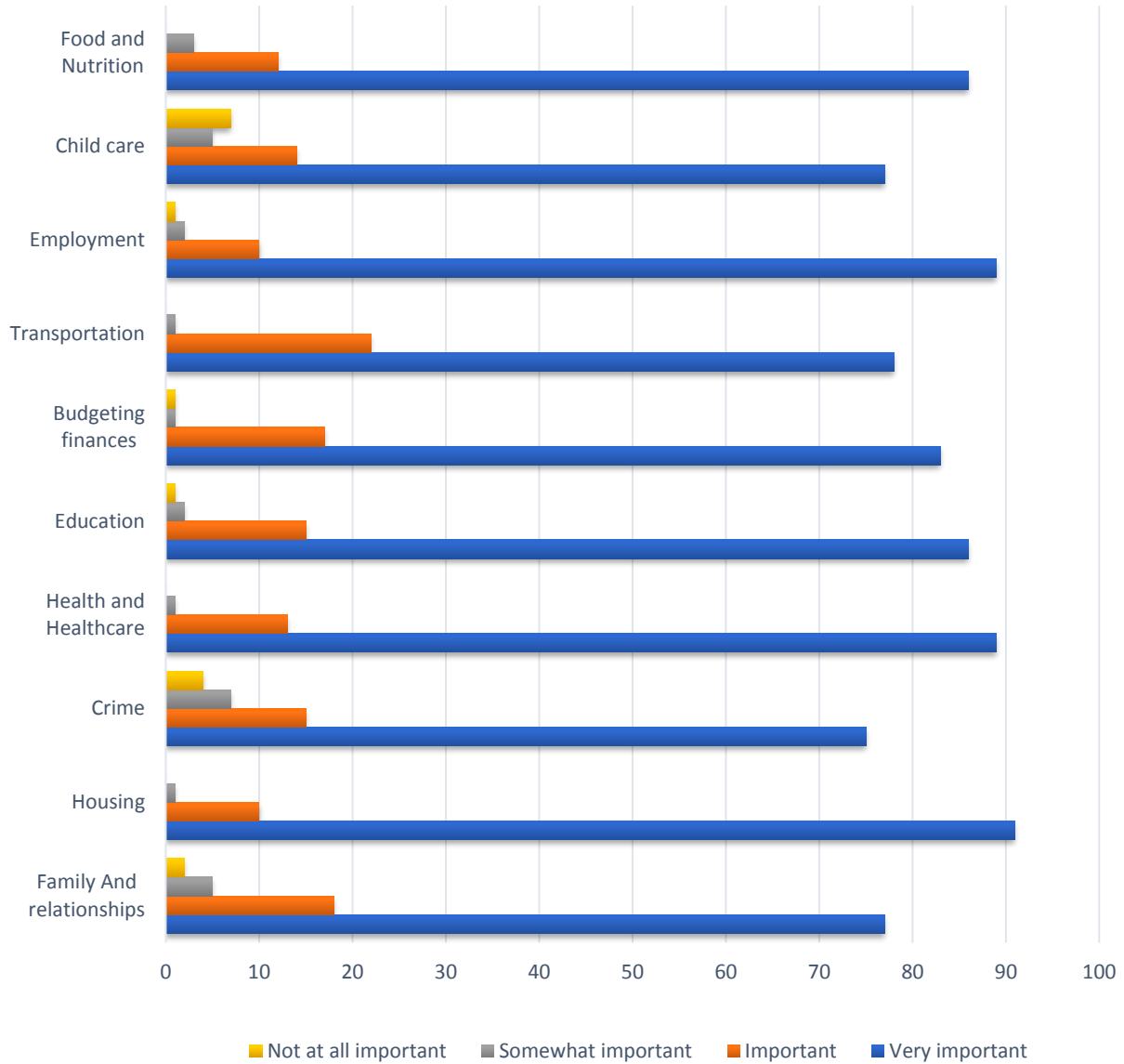


Para evaluar el impacto que tiene la pobreza en los residentes del Condado de Cobb, se distribuyeron encuestas en papel a organizaciones de servicios sin fines de lucro en el Condado de Cobb. A los clientes que recibieron algún tipo de asistencia de estas organizaciones se les proporcionó una encuesta en papel a medida que llegaban. Los clientes completaron las encuestas. Las organizaciones recopilaron las encuestas completadas y las devolvieron a la oficina de CDBG del Condado de Cobb, donde luego se enviaron al Instituto Burruss. Las encuestas hicieron preguntas a los participantes sobre sus experiencias y cómo los problemas de pobreza afectaron sus vidas. Se recogieron un total de 104 encuestas de diferentes organizaciones y se devolvieron al Instituto Burruss. Las encuestas se escanearon y agregaron a un conjunto de datos que luego se analizó. En esta sección se presentan los resultados del análisis de las respuestas de la encuesta.

Pregunta 1: Califique la Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos del Condado de Cobb.

La pregunta 1 pidió a los participantes que calificaran la importancia que sentían para abordar los problemas que afectan a los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. Se pidió a los participantes que calificaran diez temas diferentes utilizando una escala de "nada importante", "algo importante", "importante" y, por último, "muy importante". La Figura 7 muestra las calificaciones reportadas para las diez categorías de la Pregunta 1.

Figura 7: Resultados de la Encuesta del Cliente de la Pregunta 1

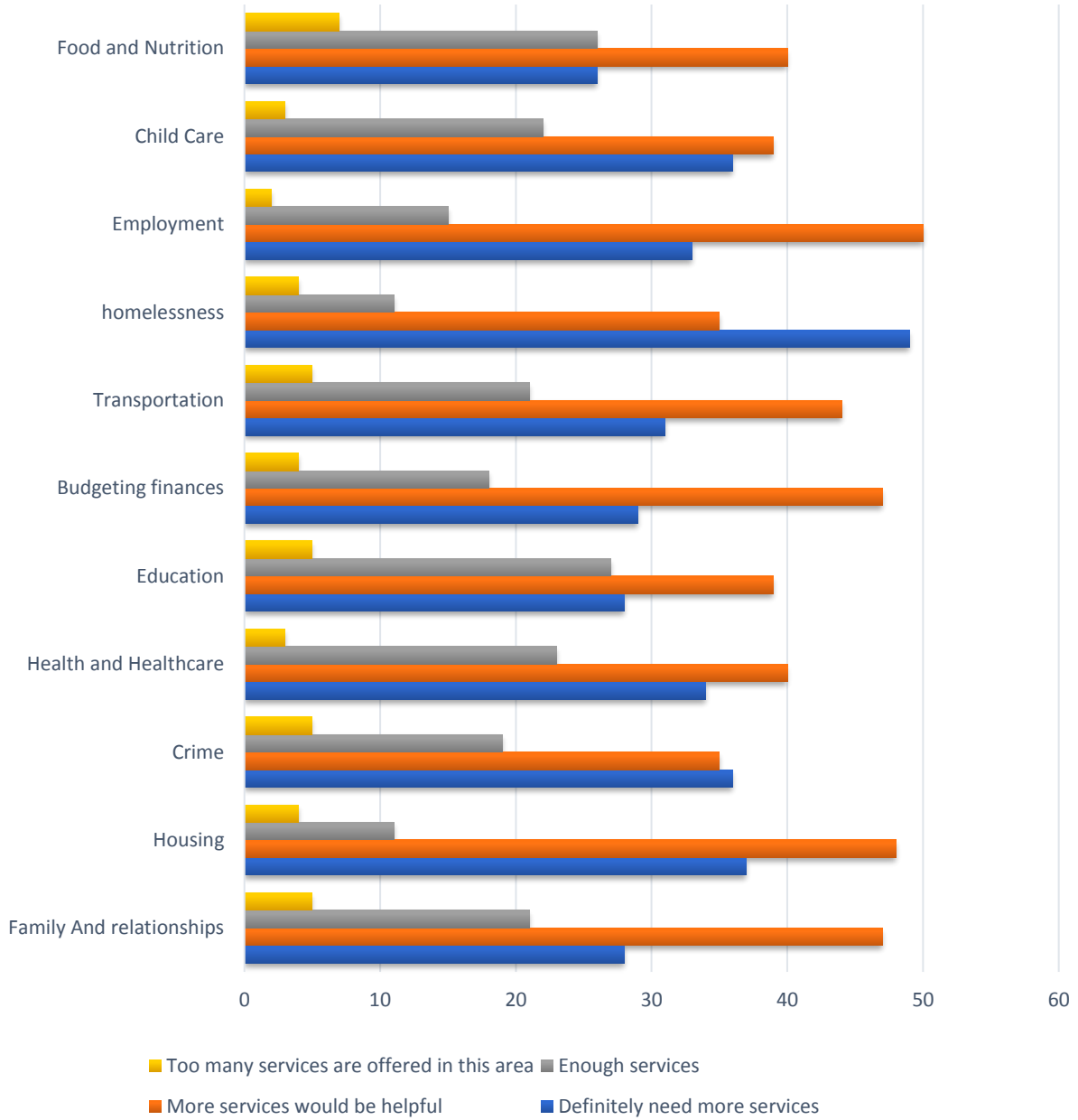


En cuanto a los problemas que afectan a los residentes de bajos ingresos, la vivienda fue la respuesta más frecuente reportada como “muy importante” por 91 (87.5%) participantes. De las categorías reportadas como “muy importantes”, la salud y la atención médica y la vivienda fueron reportadas por el segundo con mayor frecuencia como “muy importantes” por 89 (85.5%) participantes. Educación y Alimentación y Nutrición fueron las siguientes categorías más frecuentes calificadas como “muy importantes” por 86 (82.7%) participantes. El presupuesto de finanzas fue la siguiente categoría más frecuente calificada como “muy importante” por 83 (79.8%) participantes. Finalmente, las categorías de Transporte (78, 75%), Cuidado de Niños (77, 74.1%), Familia y Relaciones (77, 74.1%) y Crimen (75, 72.1%) fueron reportadas como “muy importantes” por los participantes. Se pidió a los participantes que calificaran si se estaba haciendo lo suficiente en 11 categorías para reducir los efectos de la pobreza en el Condado de Cobb.

Pregunta 2: ¿Se Está Haciendo lo Suficiente en las Siguietes Áreas para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb?

Los participantes calificaron cada categoría en una escala de “Definitivamente necesitan más servicios”, “más servicios serían útiles”, “suficientes servicios” a “individualmente en las Tablas 103 a las Tablas 112 y se encuentra en el Apéndice 2. “demasiados servicios ofrecidos en esta área”. Los resultados de la Pregunta 2 se resumen en la figura 8.

Figura 8: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta 2



Las respuestas recopiladas indicaron que los participantes sintieron que la falta de vivienda era el área que necesitaba más atención para reducir los efectos de la pobreza en el Condado de Cobb. La Falta de Vivienda fue la categoría más frecuente calificada como "definitivamente necesita más servicios", según la calificación de 49 (47.1%) participantes. 36 (34.6%) participantes informaron que el crimen "definitivamente necesita más servicios". En las nueve categorías restantes, la respuesta de "más servicios serían útiles" se informó con más frecuencia que las otras opciones de respuesta. Las tablas 116 a 127 detallan las respuestas a cada categoría presentada en la Pregunta 2 y se encuentran en el Apéndice 2.

-

Pregunta 3: ¿Qué Servicios Debería Ofrecer el Condado de Cobb para Ayudar a las Personas que Actualmente Viven en la Pobreza?

La pregunta 3 preguntó a los participantes qué servicios debería implementar el Condado de Cobb para ayudar a sus residentes de bajos ingresos. De los 104 participantes, 51 optaron por responder a esta pregunta. La pregunta abierta generó muchas respuestas diferentes que resultaron en la identificación de temas clave que los clientes sentían que merecían más servicios en el condado. Las respuestas reportadas con mayor frecuencia están relacionadas con el tema de la vivienda. De los 51 participantes respondieron, quince (29.4%) discutieron la vivienda como un área que merece más servicios. Los comentarios relacionados con la vivienda incluyeron sugerencias para proporcionar más opciones de refugio y vivienda para quienes ya estaban sin hogar y asistencia con la vivienda o el alquiler para quienes luchan por mantener su opción de vivienda actual. Otros temas importantes incluyeron la necesidad de más servicios relacionados con el empleo. Nueve (17.6%) participantes de los 51 que optaron por responder ofrecieron sugerencias de servicios relacionados con los servicios de colocación laboral, más oportunidades para trabajos mejor pagados y capacitación laboral. Surgieron otros temas, incluida la necesidad de más servicios relacionados con el cuidado infantil, la información de servicios y declaraciones generales que indiquen que se necesitan más servicios. Estas tres categorías se mencionaron cada una en seis (11.8%) comentarios de los participantes. Las sugerencias relacionadas con estas categorías incluyeron más servicios que ofrecen cuidado infantil o servicios para niños, la necesidad de más alcance para que las personas sepan qué servicios esté disponible y declaraciones sobre que quienes viven en la pobreza necesitan más ayuda en el Condado de Cobb.

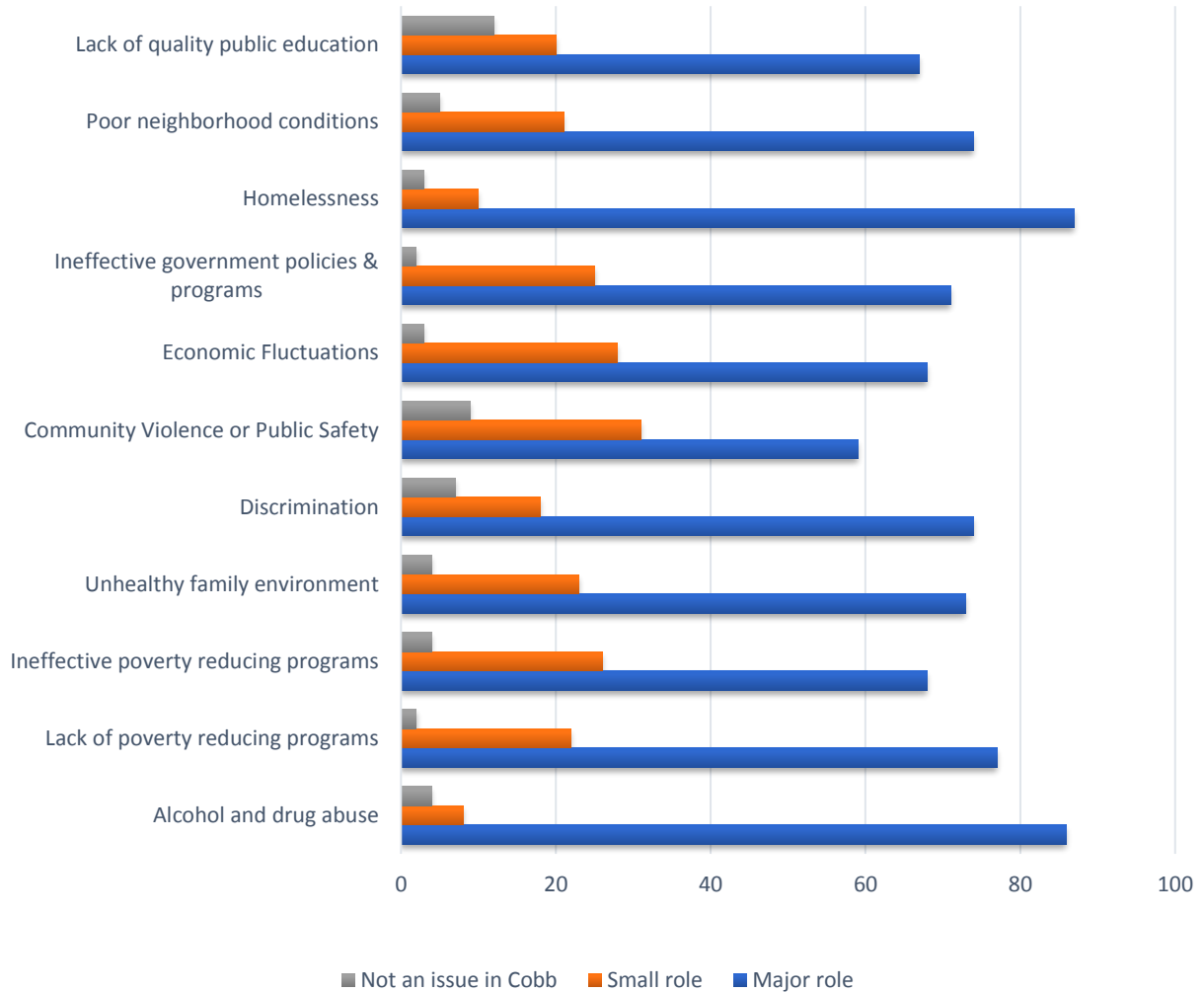
Otros temas estuvieron presentes en las respuestas de los participantes, pero se informaron n menos frecuencia. Estos temas incluyen la necesidad de más servicios en áreas relacionadas con el envejecimiento, la salud mental, la alimentación, la atención médica y el transporte. Los comentarios mencionados por una sola persona incluyeron declaraciones de que era demasiado difícil probar dónde vivían, que los solicitantes de servicios se consideran no calificados y se les niegan los servicios, y una declaración de que se necesita ayuda.

Pregunta 4: ¿Qué Importancia Tienen los Siguietes Elementos al Intentar Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb?

La pregunta 4 pidió a los encuestados que determinaran qué tan importante es el papel que juegan ciertos temas al tratar de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. La pregunta

presenta 11 elementos como cuestiones para la consideración de los encuestados. La Figura 9 muestra los resultados de las respuestas que informaron los participantes.

Figura 9: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta 4



La falta de vivienda fue el problema que tuvo la mayor frecuencia de encuestados que indicaron que jugó un papel importante en la eliminación de la pobreza. De los 104 participantes, 87 (83.7%) informaron que las personas sin hogar desempeñaron un papel importante al tratar de eliminar la pobreza. El Abuso de Alcohol y Drogas fue el segundo problema reportado con mayor frecuencia calificado como un “papel importante” en la eliminación de la pobreza. Ochenta y seis (82.7%) participantes calificaron este problema como un “papel importante”. 77 (74%) de los participantes calificó la Falta de Programas de Reducción de la Pobreza como un factor importante en la eliminación de la pobreza. Las Malas Condiciones del Vecindario y la Discriminación fueron calificadas como un “papel principal” por 74 (71.2%) de los participantes, respectivamente. Setenta y tres (70.2%) participantes indicaron que el Entorno Familiar Insalubre desempeñó un “papel importante” en la eliminación de la pobreza, mientras que 71 (68.3%) participantes indicaron que las políticas y Programas Gubernamentales Ineficaces desempeñaron un “papel importante” en la eliminación de la pobreza. 68 (65.4%) participantes informaron que las Fluctuaciones Económicas y los Programas Ineficaces de Reducción de la Pobreza eran un área que desempeñaba un “papel importante” en la reducción de la pobreza. Sesenta y siete (64.4%) participantes informaron una Falta de Educación Pública de Calidad como un factor que jugó un “papel importante” en la reducción de la pobreza. Finalmente, 59 (56.7%) participantes calificaron a la Violencia Comunitaria o la Seguridad Pública como un “papel importante” en la reducción de la pobreza. Los problemas presentados en la Pregunta 4 se informan de forma independiente en la Tabla 124 a la Tabla 134 ubicada en el Apéndice 2.

Pregunta 5: Enumere Otras Barreras u Obstáculos que Mantienen a los Residentes del Condado de Cobb en la Pobreza.

La quinta pregunta preguntó a los participantes: "Además de los problemas enumerados anteriormente, ¿qué otras barreras u obstáculos mantienen a los residentes del Condado de Cobb en la pobreza"? De los 104 participantes, cuarenta respondieron a esta pregunta.

Se identificaron temas comunes entre las respuestas. De las cuarenta respuestas recopiladas, 14 (35%) se centraron en cuestiones relacionadas con las finanzas y el empleo. Las declaraciones relacionadas con este tema discutieron la falta de trabajos bien remunerados o trabajos para personas con poca o ninguna educación. Los participantes también mencionaron que el estancamiento salarial era un problema ya que el costo del alquiler había aumentado. Como escribió un participante, "el alquiler sigue subiendo, pero el salario sigue igual". 8 (20%) de los participantes que respondieron informaron problemas de Vivienda y Personas sin Hogar. Estas declaraciones indicaron que la falta de viviendas asequibles y la falta de apoyo para las personas sin hogar eran barreras que mantenían a los residentes en la pobreza.

Los temas de Uso de Drogas, Educación, Necesidad de Ayuda y Justicia Penal fueron mencionados por tres (7.5%) participantes respectivamente. Los encuestados afirmaron que el acceso a las drogas en su comunidad era un problema, que la falta de educación y habilidades laborales obstaculizaba a los residentes, que se necesitaba más ayuda y que las cuestiones relacionadas con las interacciones con las fuerzas del orden y el sistema de justicia penal eran factores que actuaron como barreras que mantuvieron a los residentes en la pobreza. Los problemas informados por participantes individuales incluyeron la falta de apoyo para problemas de salud mental, la necesidad de concientización y tratamiento del VIH, la necesidad de asistencia para el cuidado infantil, la falta de eventos comunitarios para los niños, la necesidad de servicios para las víctimas de violación y la falta de servicios que permitan a las personas ser autosuficientes.

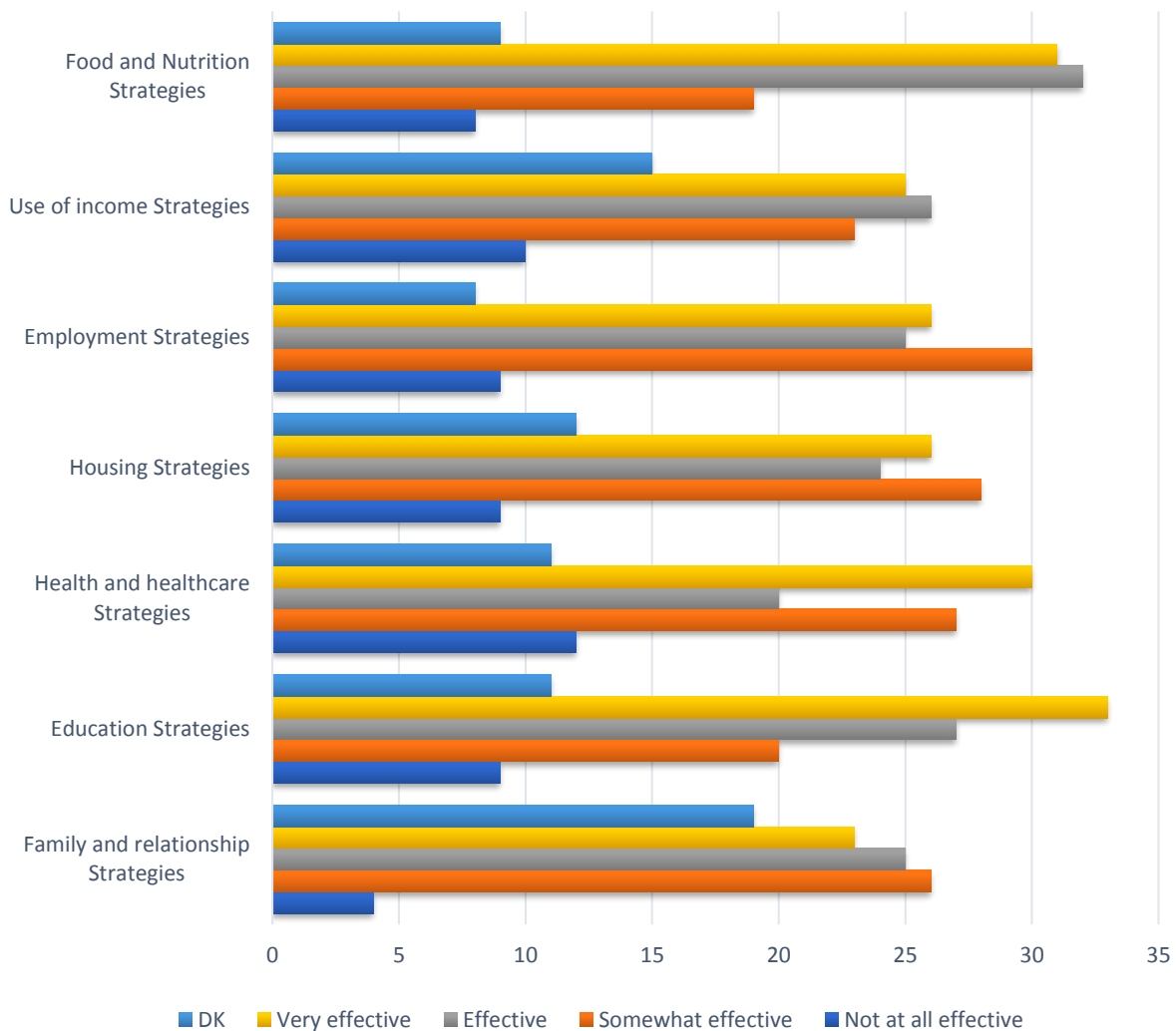
Pregunta 6: Califique la Efectividad de las Estrategias para Reducir la Pobreza

La sexta pregunta pedía a los participantes que calificaran la eficacia de determinadas estrategias para reducir la pobreza. Los resultados de esta pregunta se incluyen en la Figura 10. La pregunta presenta siete cuestiones para que los encuestados califiquen. Las Estrategias Educativas fueron calificadas con mayor frecuencia como "muy efectivas" con 33 (31.7%) participantes que indicaron esta respuesta. Las estrategias de alimentación y nutrición fueron reportadas como "efectivas" por 32 (30.8%) participantes, que fue el ítem más frecuente en recibir esta calificación. El empleo fue el más valorado por el nivel de respuesta "algo eficaz"

informado por 30 (28.8%) participantes. Estrategias de Salud y Asistencia Sanitaria fue el tema que con mayor frecuencia fue calificado como “no del todo eficaz” según lo indicado por doce (11.5%) participantes

Los resultados de la pregunta 6 se detallan en las Tablas 138 a 144 que se encuentran en el Apéndice 2.

Figura 10: Resultados de la Encuesta En Línea de la Pregunta



Pregunta 7: Enumere Otras Estrategias que Pueden ser Efectivas para Sacar a los Residentes del Condado de Cobb de la Pobreza.

A continuación, se pidió a los encuestados que enumeraran las necesidades de los residentes del Condado de Cobb (distintas de las enumeradas en la Pregunta 6) que no se están abordando. Veintidós Participantes respondieron a esta pregunta. De los participantes que optaron por responder a esta pregunta, diez (45.5%) mencionaron la vivienda o la falta de vivienda como un área que debe abordarse. Cuatro participantes mencionaron temas relacionados con las finanzas. Las respuestas relacionadas con las finanzas incluyeron temas como la asequibilidad, el empleo o la lucha por equilibrar el alquiler. Las respuestas restantes fueron informadas por dos o menos participantes. Estos problemas incluyen la necesidad de un refugio que no mate, conciencia y tratamiento del VIH, clínica médica gratuita, la necesidad de cuidado de niños, transporte, educación para adultos, ayuda para madres solteras y dos participantes indicaron "no sé".

Pregunta 8: ¿Cuán Accesibles son los Servicios y Programas de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb?

La pregunta 8 preguntó a los participantes qué tan accesibles son los servicios y programas de reducción de la pobreza para los residentes del Condado de Cobb que viven en la pobreza. Los resultados de esta pregunta se resumen en la Tabla 142. La respuesta informada con mayor frecuencia fue "Posible, pero definitivamente debe ser más fácil", con 34 (32.7%) participantes que indicaron esta respuesta. De los 104 encuestados, 22 (21.2%) indicaron "difícil" como su respuesta, y 16 (15.4%) optaron por informar "muy difícil". Catorce participantes informaron que acceder a los servicios de reducción de la pobreza fue "fácil" y cuatro participantes informaron que fue "muy fácil".

Tabla 65: ¿Cuán Accesibles son los Servicios y Programas de Reducción de la Pobreza para los Residentes del Condado de Cobb que Viven en la Pobreza?

	Frecuencia	Por ciento
Ninguna respuesta	14	13.5%
Muy difícil	16	15.4%
Difícil	22	21.2%
Posible, pero definitivamente debe ser más fácil	34	32.7%
Fácil	14	13.5%
Muy fácil	4	3.8%
Total	104	100%

Pregunta 9: Díganos, Por Favor, ¿Qué Hace Específicamente Difícil o Muy Difícil el Uso de Estos Servicios o Programas?

La pregunta 9 preguntó qué dificulta específicamente a los participantes el Uso de Servicios y Programas de Reducción de la Pobreza. De los 104 participantes, 49 respondieron a esta pregunta. Once (22.4%) de los encuestados informaron que el transporte era el mayor problema, con un participante que detalló el gas como un problema y otro mencionó las limitaciones de la ruta del autobús. El siguiente tema informado con más frecuencia, informado por nueve (18.4%) encuestados, fue la falta de comunicación sobre los servicios disponibles. Los participantes informan que no saben qué servicios están disponibles, además de no poder encontrar transporte para acceder a esos servicios. Los detalles dentro del tema de la falta de comunicación incluyeron la falta de publicidad, información de contacto inexacta, y un participante mencionó específicamente que la División de Servicios para Familias y Niños (DFCS) no devolvía las llamadas. Dos encuestados mencionaron que se les negaron los servicios porque no vivían en el municipio correcto. Seis participantes informaron que la falta de fondos y recursos es un problema que dificulta el acceso a los servicios. Los participantes indicaron que el financiamiento para estos programas está por debajo del nivel en el que creían que era adecuado, los programas no tienen recursos específicos y los participantes mencionaron no calificar para los servicios. Un ejemplo de una necesidad específica que no se satisface incluye los servicios que brindan recursos para las familias.

Pregunta 10: Si Solo Tuviera una cosa que decirles a los líderes comunitarios sobre la pobreza en el Condado de Cobb, ¿Cuál sería?

La pregunta final preguntó a los participantes qué les gustaría decirles a los Líderes Comunitarios sobre la Pobreza en el Condado de Cobb. De los 104 participantes, 58 respondieron a esta pregunta. El tema reportado con más frecuencia se centró en el tema de las personas sin hogar y el costo de la vida. Diecisiete (29.3%) participantes mencionaron la falta de vivienda, la vivienda, el refugio, el alquiler o el costo de vida como factores que les gustaría informar a los líderes comunitarios del Condado de Cobb. Una de las respuestas más destacadas para esta pregunta fue "el alto costo de vida no se parece en nada al alto costo de vida". Otra respuesta a esta pregunta sobre la pobreza simplemente escribió: "Existe aquí". También hubo respuestas que detallaban las experiencias de los encuestados con la pobreza. Un participante dijo: "Es duro y parece que no hay salida". Nueve (15.5%) participantes también dieron las gracias, uno dijo: "Sigue ayudando y no creas que todos los que vinieron no quieren trabajar. Es difícil". Otros dicen que "es un problema de la comunidad". Uno dijo: "La falta de acceso a una atención médica asequible está matando a los padres, dejando que sus hijos se enfrenten a problemas de salud mental y pobreza". Finalmente, un participante mencionó que

"los arrestos innecesarios en lugar del tratamiento por abuso de sustancias han destruido a muchos".

Participant Demographics

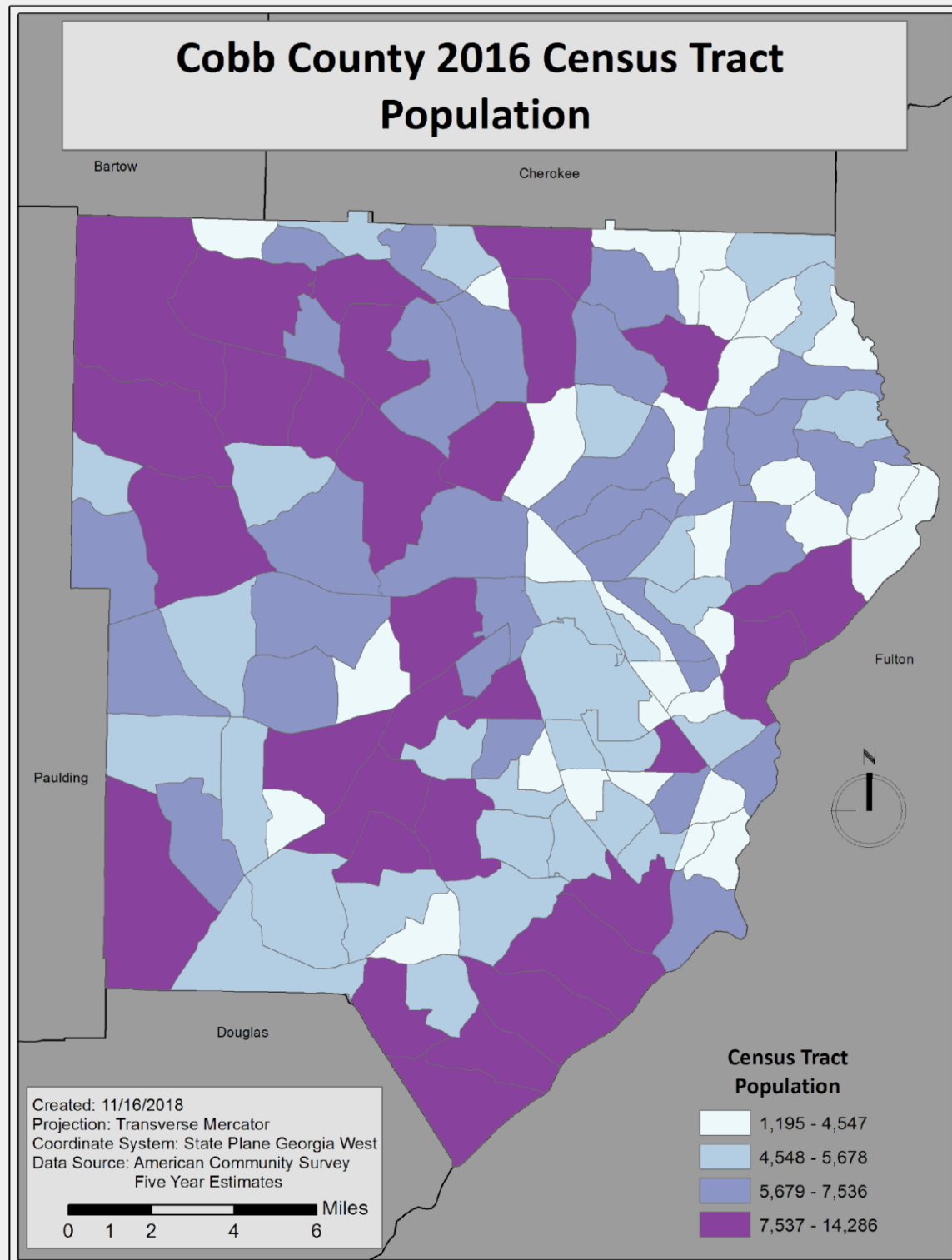
La sección final de la encuesta hizo preguntas a los participantes para recopilar datos demográficos. Estas preguntas recopilaron datos relacionados con la raza, el género, el nivel educativo, la condición de veterano, la condición de Hispano, la edad y el nivel de ingresos. Los resultados de estas preguntas se presentan en el Apéndice 2.

Maps Section

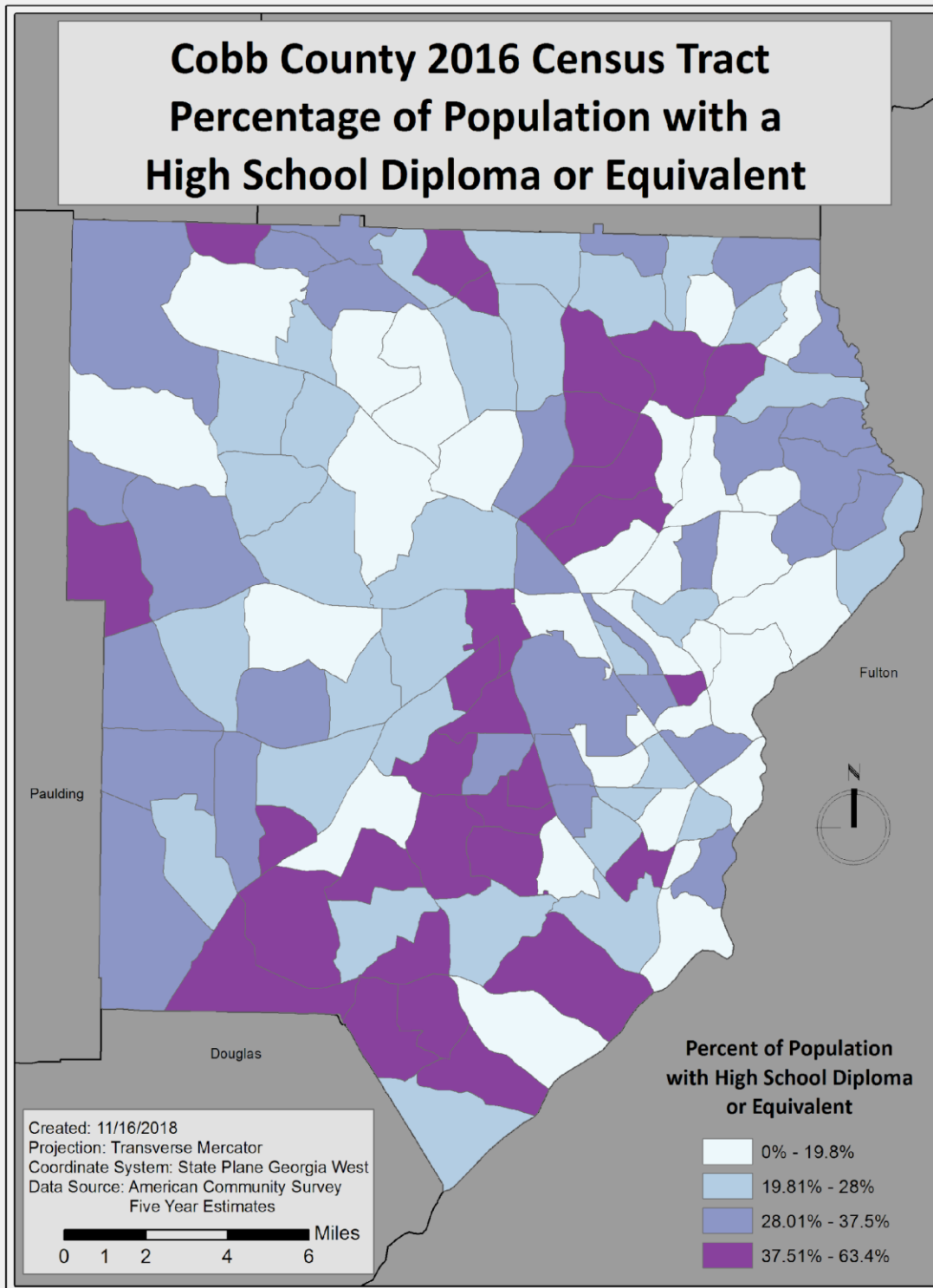


MAPAS

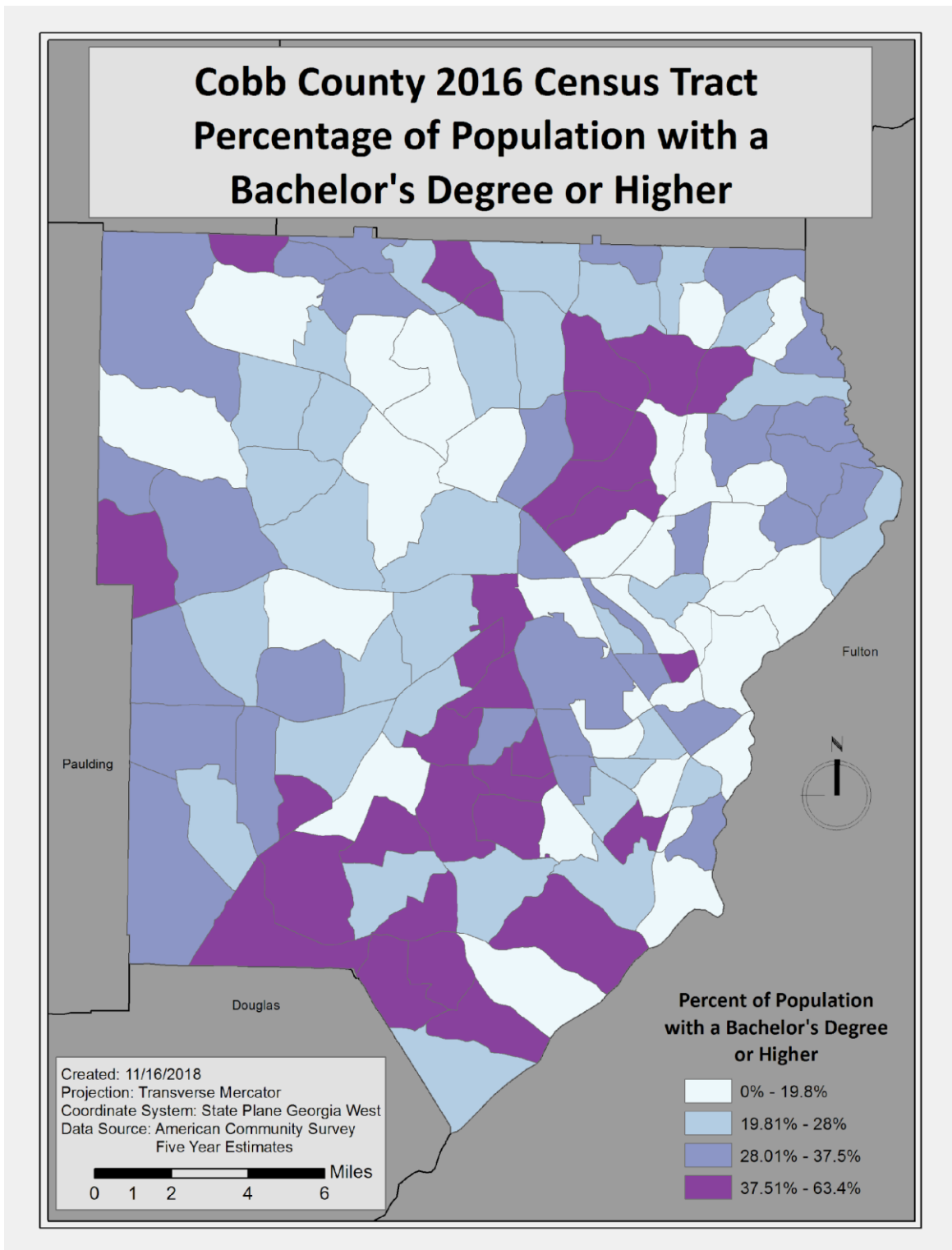
Los mapas presentados en las páginas siguientes incluyen datos de las estimaciones Quinquenales de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2016. Los mapas están en orden numérico desde el Mapa 1 al Mapa 14 y se mencionan en el texto del informe. Los mapas se proyectan en Mercator Transversal Universal y utilizan el Plano del Estado de West Georgia el sistema de coordenadas. Los datos de cada mapa se clasificaron según los cuantiles de la distribución y se dividieron en una de cuatro clases. Los datos de los mapas se presentan en valores brutos o porcentajes cuando corresponda.



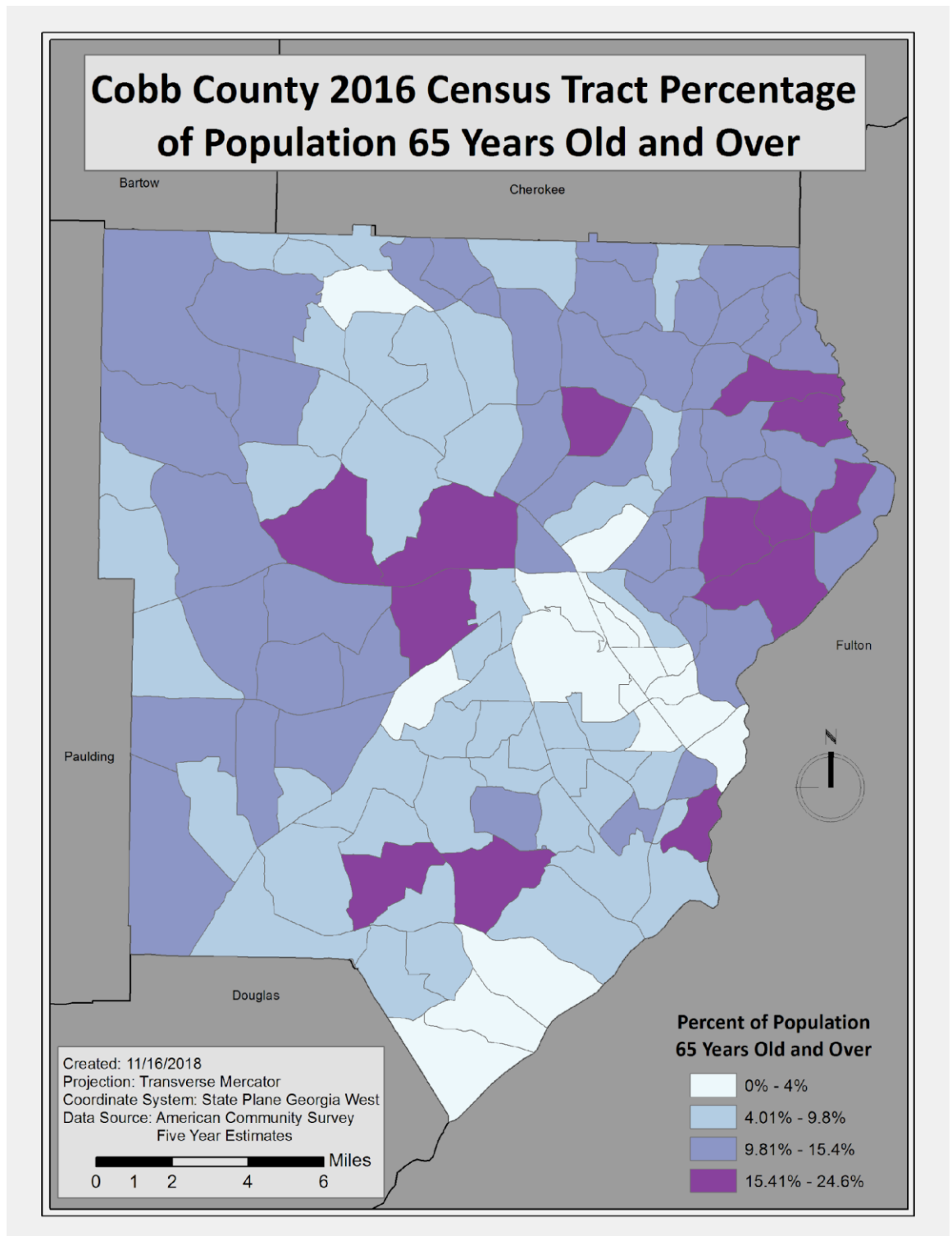
Condado de Cobb 2016 Censo de Población



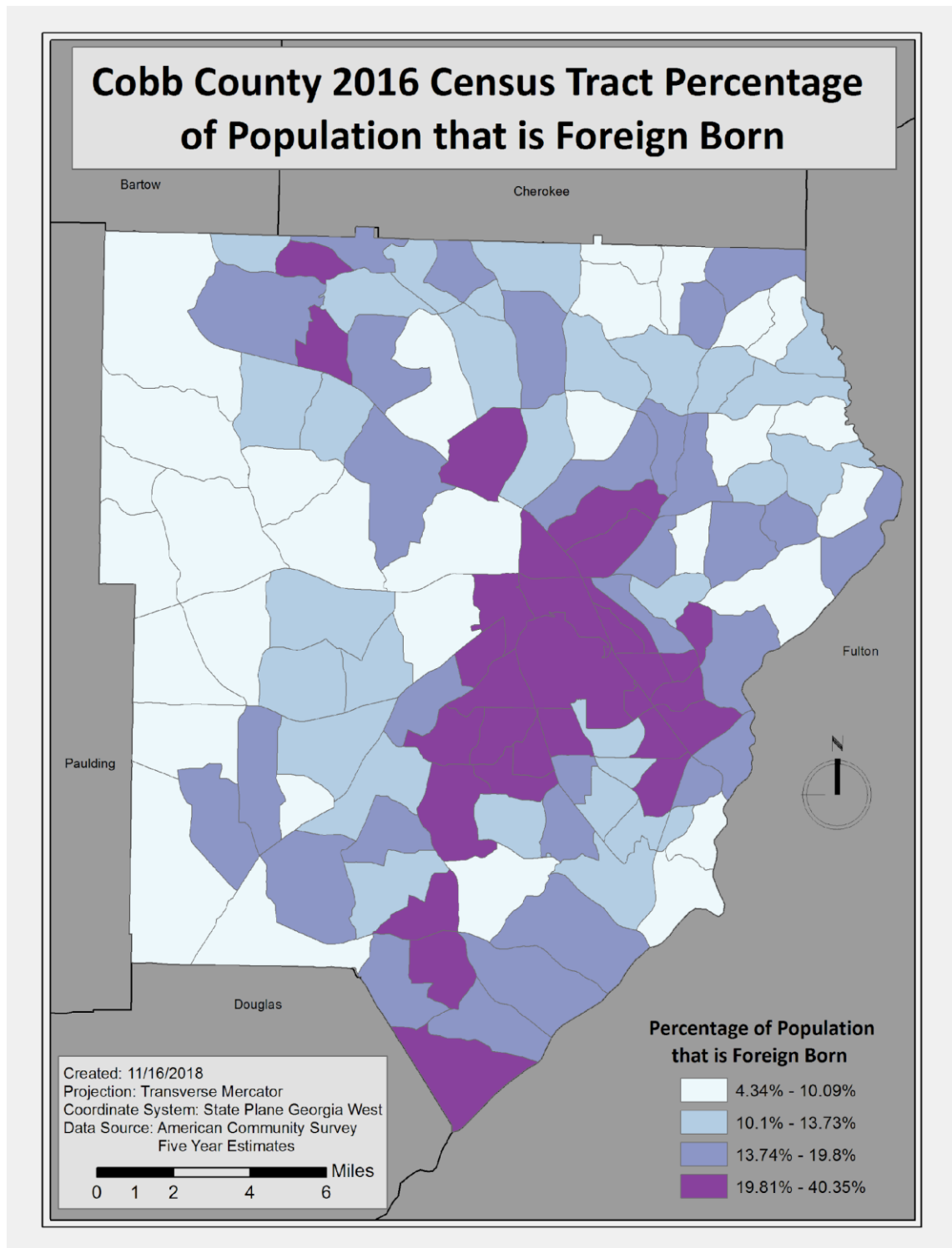
**Condado de Cobb 2016 Censal Porcentaje de Población con
un Diploma de Secundaria o Su Equivalente**



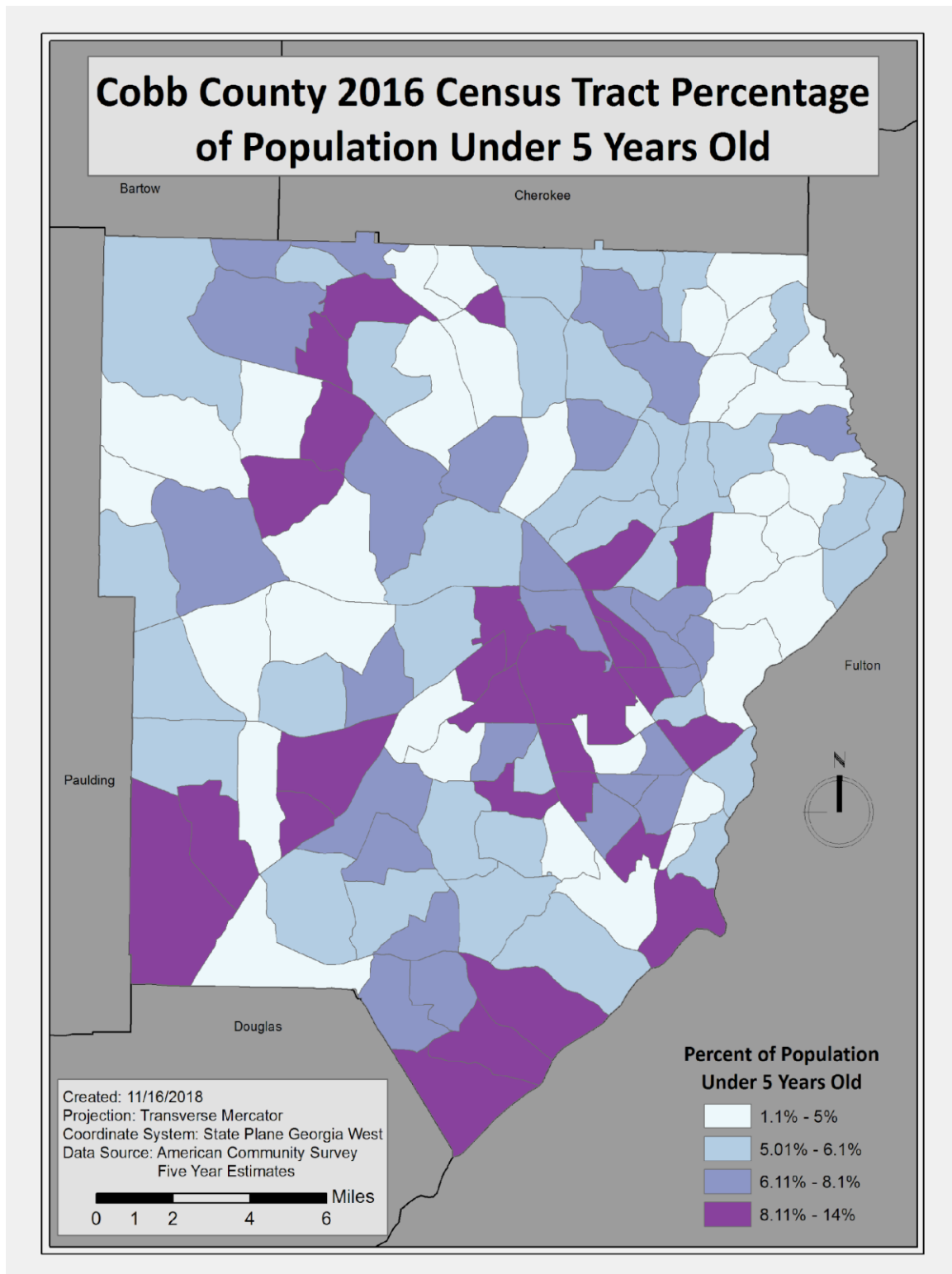
Condado de Cobb 2016 Censo del Porcentaje de la Población con un Título de Licenciatura o Superior



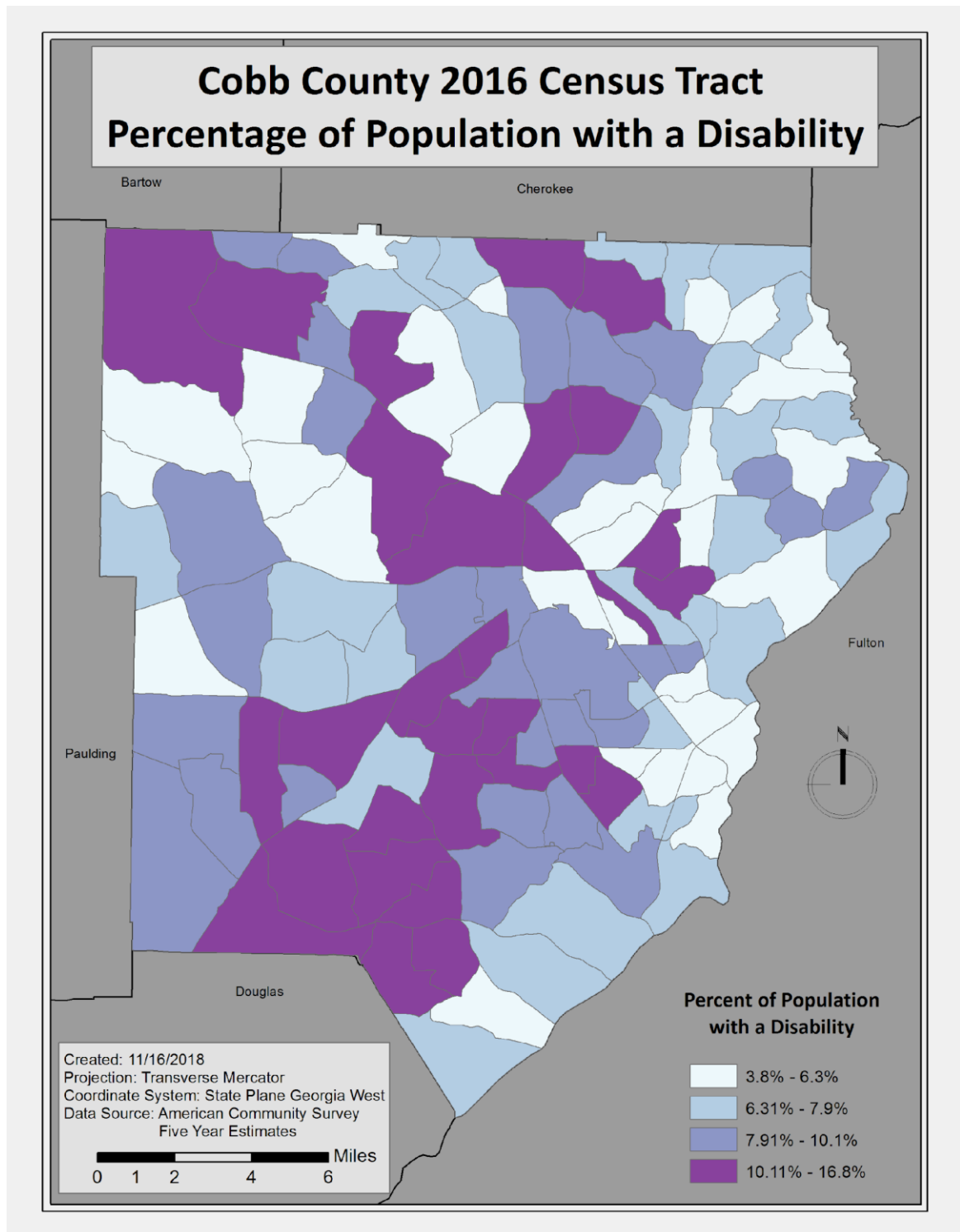
Condado de Cobb 2016 Censal Porcentaje de la Población de 65 Años o Más



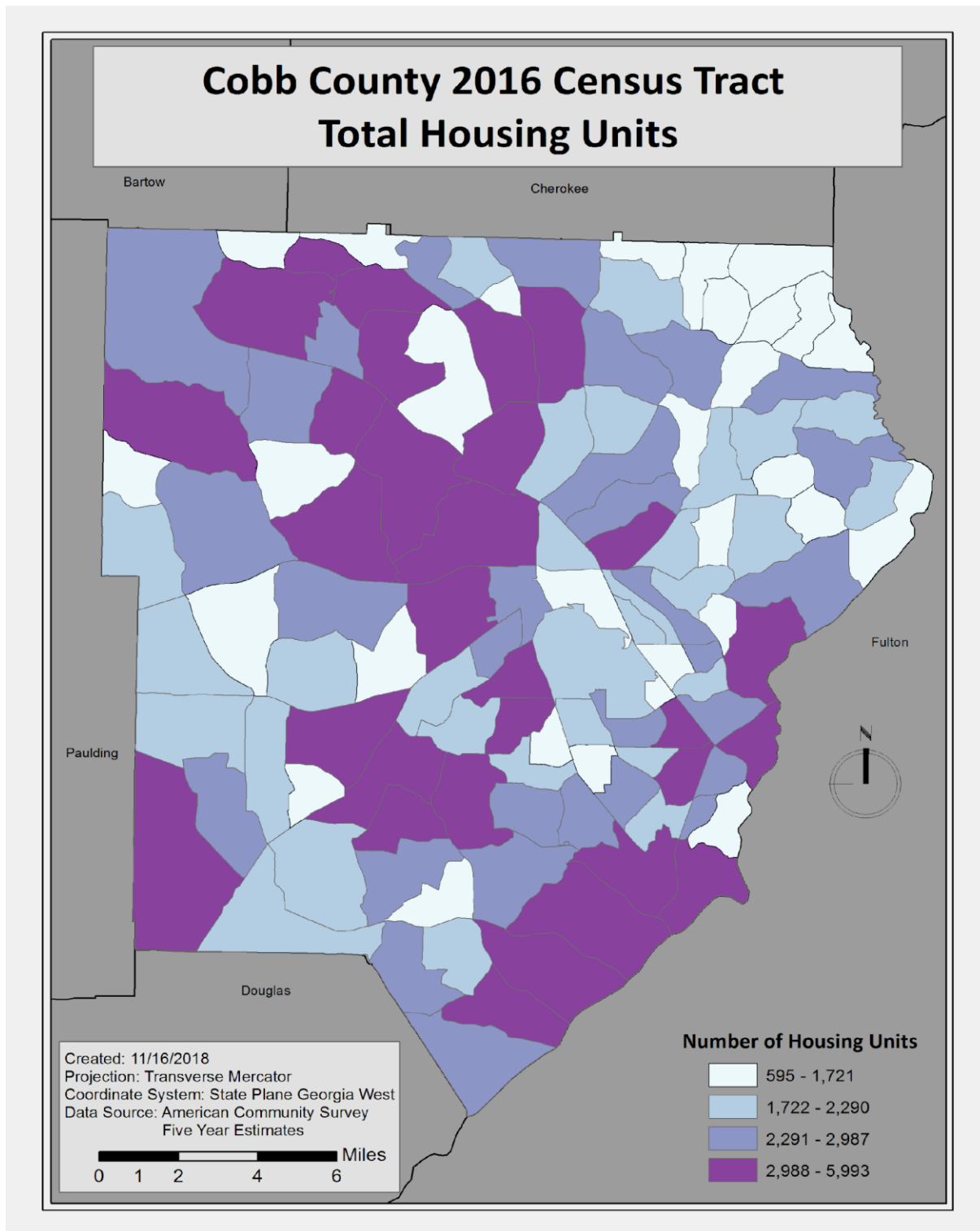
Condado de Cobb 2016 Censal Porcentaje de la Población Nacida en el Extranjero



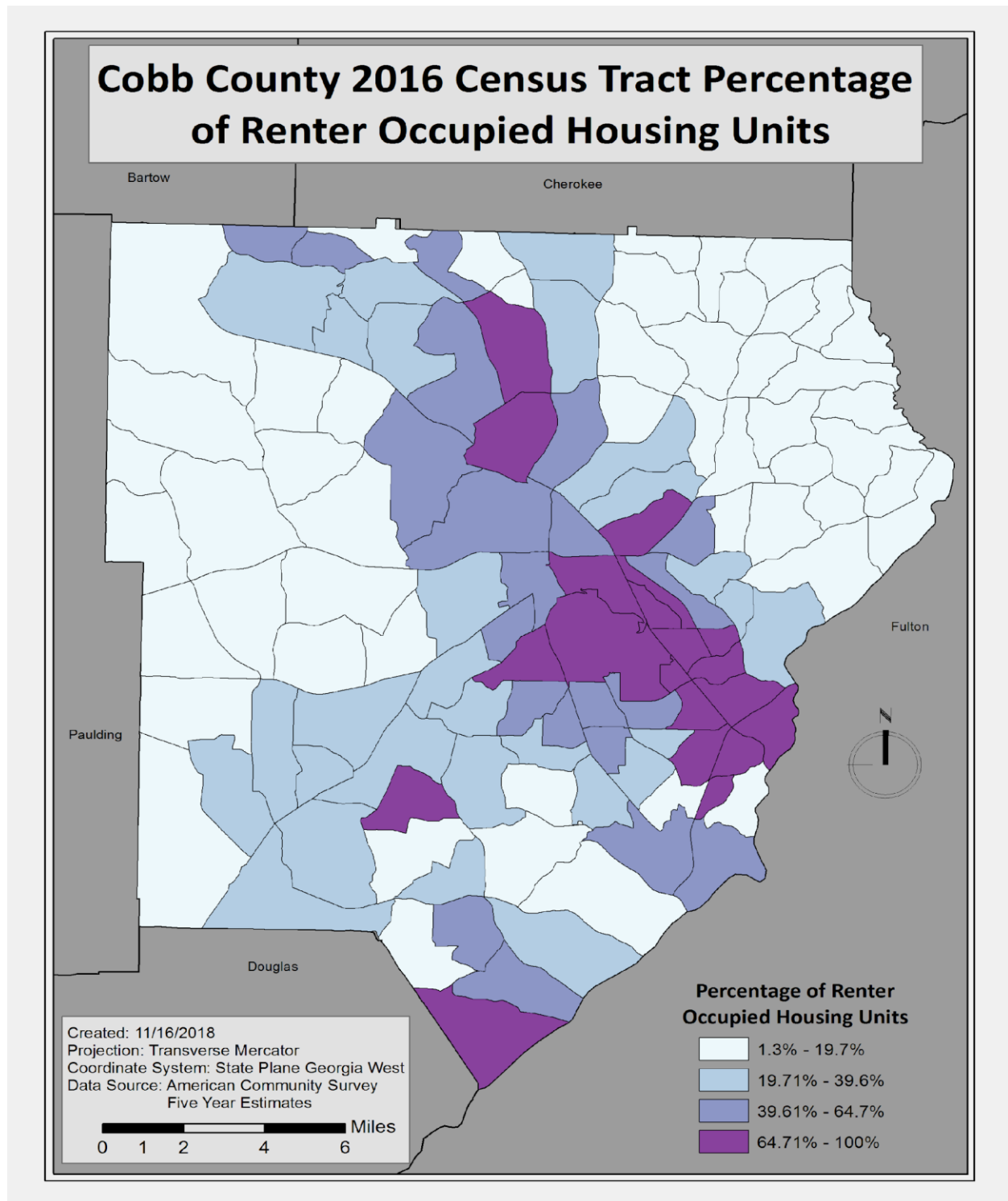
Condado de Cobb 2016 Censal Porcentaje la Población Menor de 5 Años



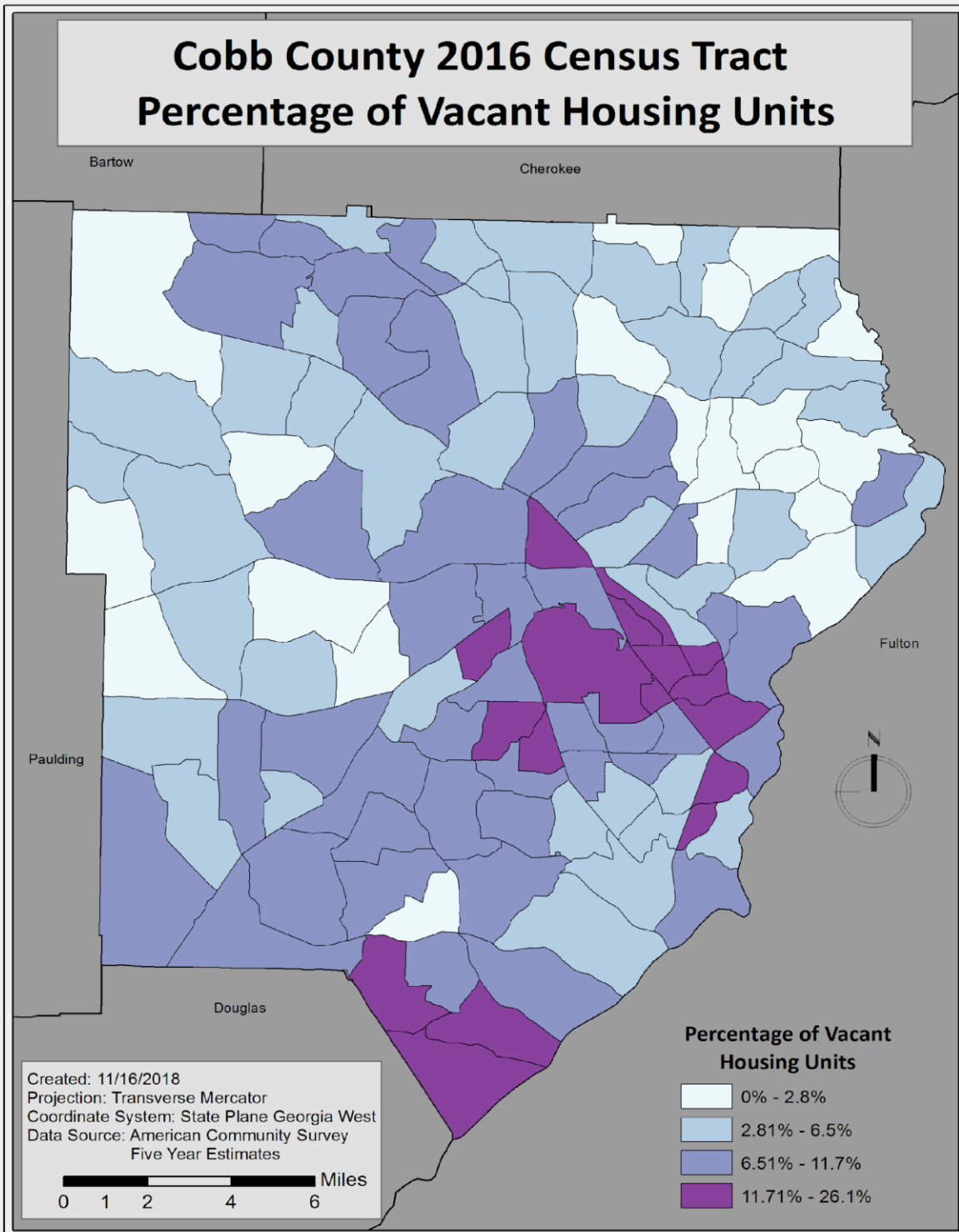
Condado de Cobb 2016 Censal Porcentaje la Población con Discapacidad



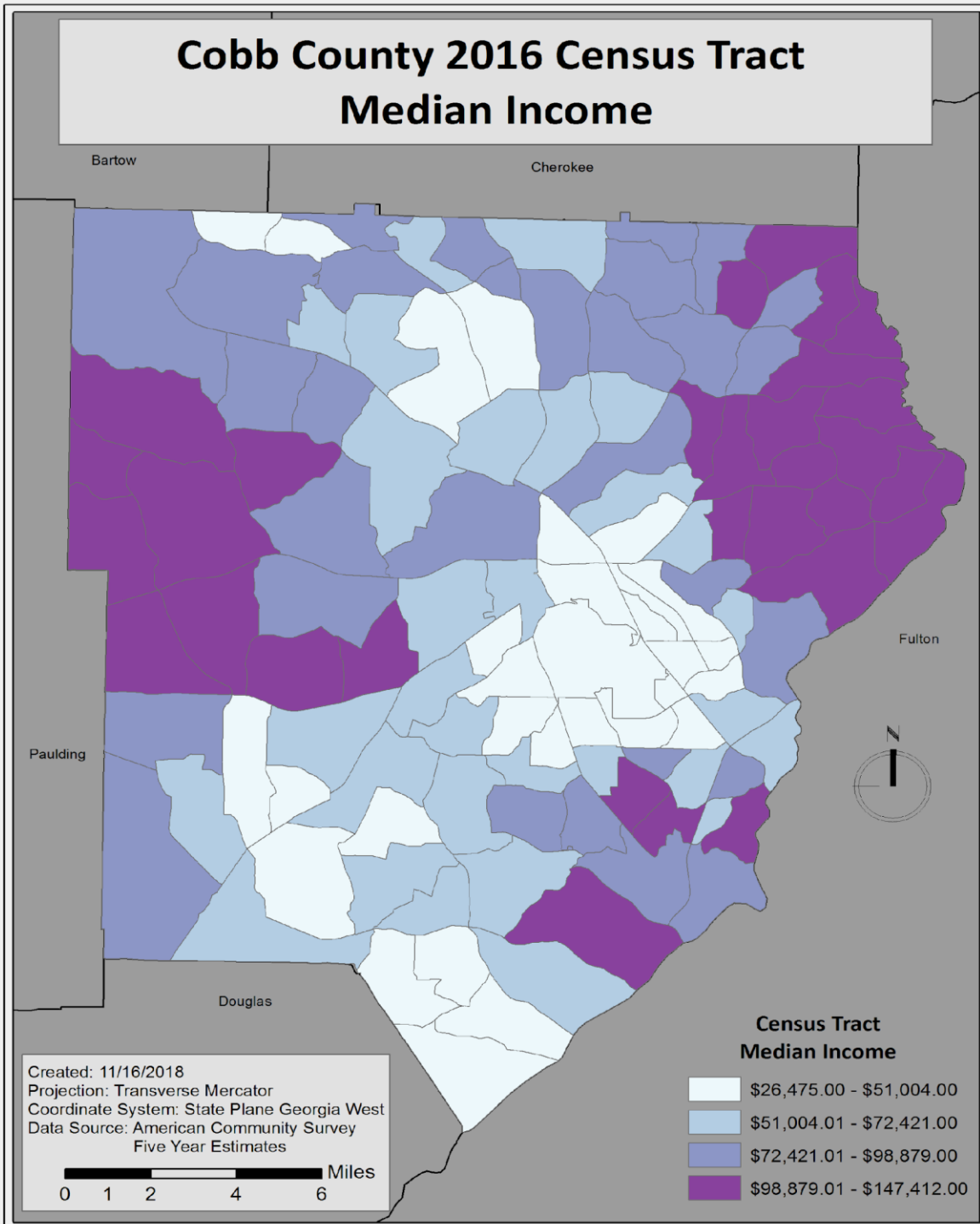
Total de Unidades de Vivienda de la Zona del Censo del Condado de Cobb 2016



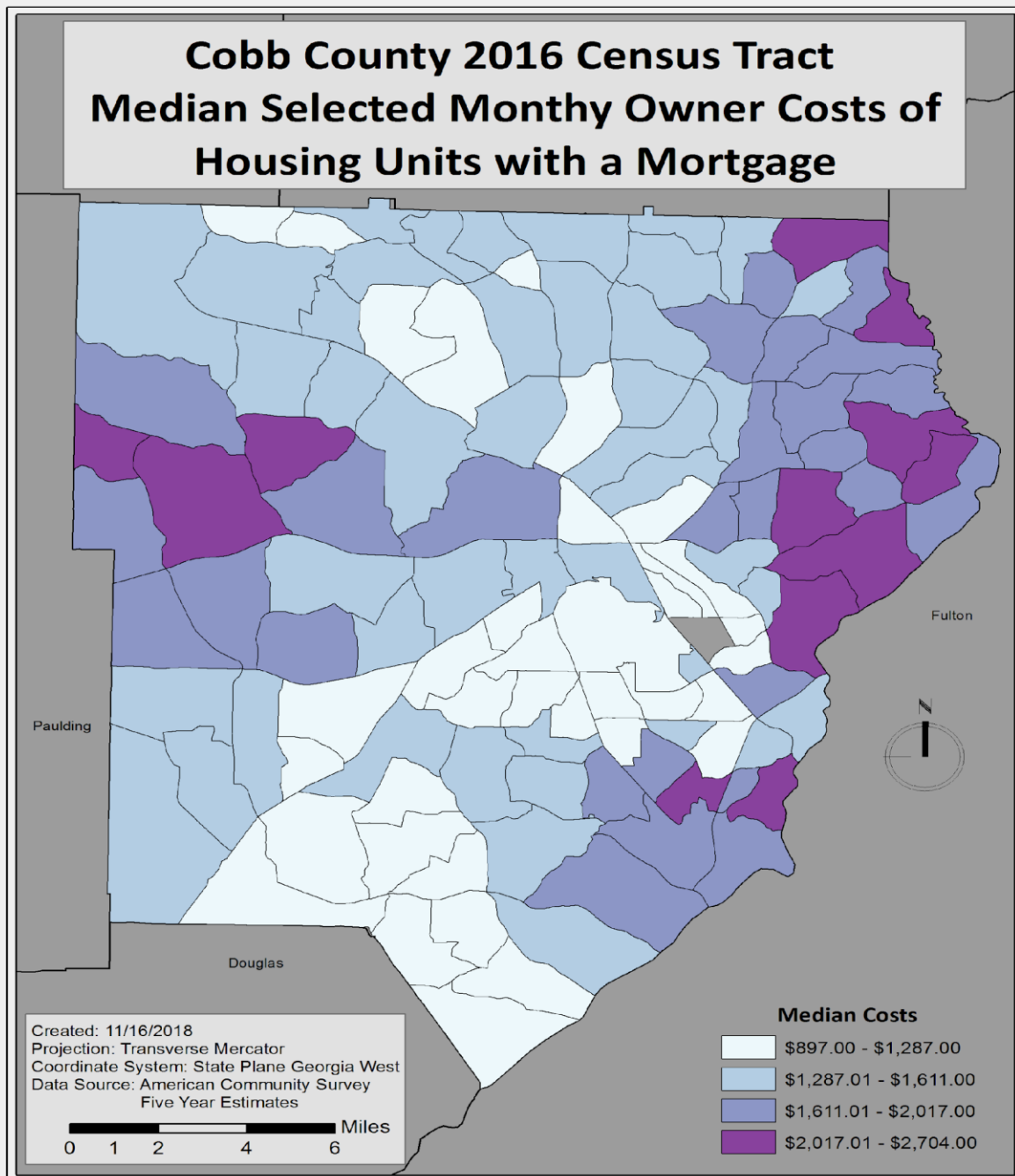
Condado de Cobb Censo de 2016 Porcentaje de Unidades de Vivienda Ocupadas por Inquilinos



Condado de Cobb Censo de 2016 Porcentaje de Unidades de Vivienda Vacantes

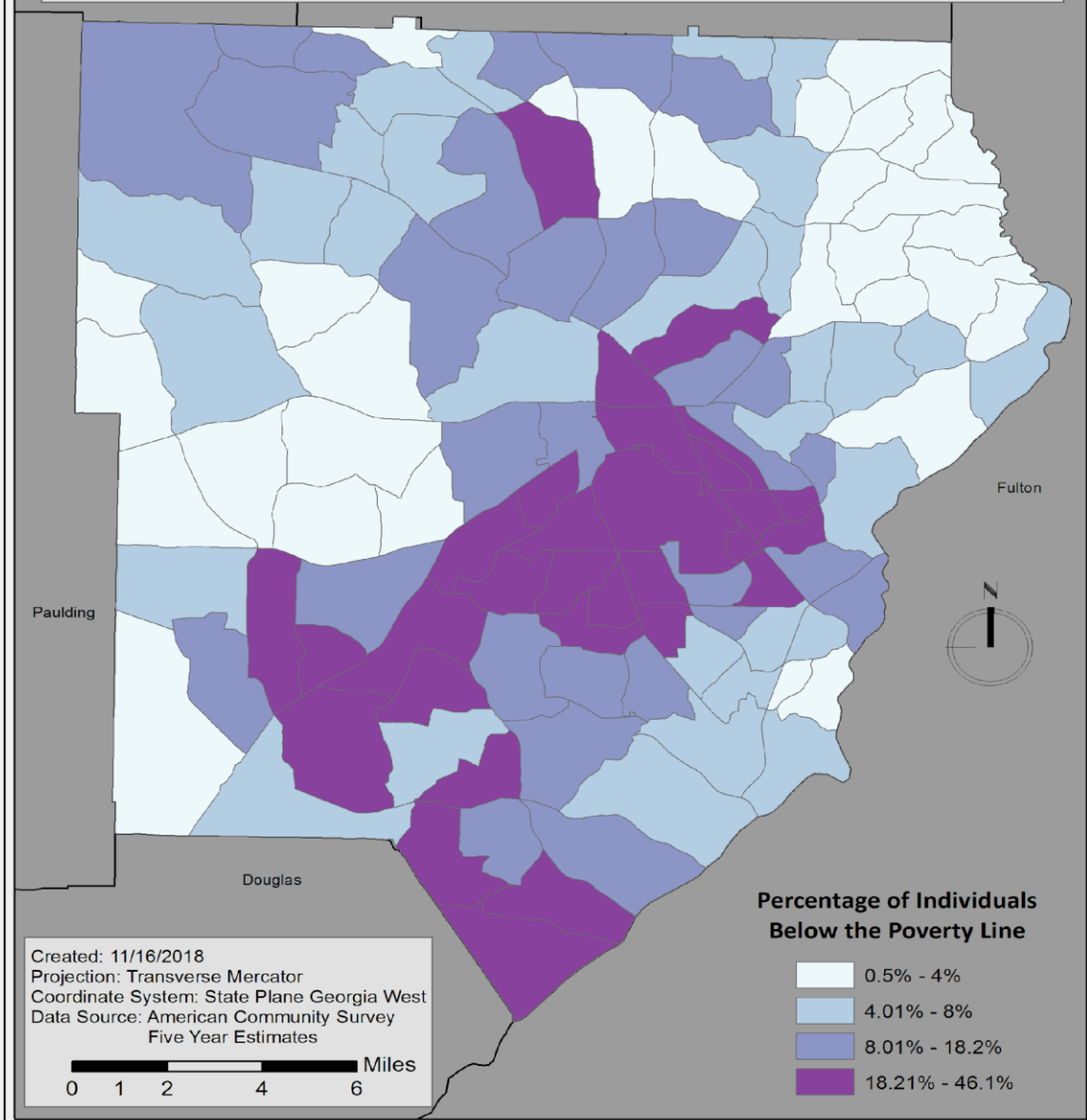


Ingreso Medio de la Zona del Censo del Condado de Cobb 2016



**Condado de Cobb 2016 Censal Mediana de los Costos Mensuales
Seleccionados por el Propietario de las Unidades de Vivienda
con Hipoteca**

Cobb County 2016 Census Tract Percentage of Individuals Whose Income in the Past 12 Months was Below the Poverty Line



Condado de Cobb 2016 Censal Porcentaje de Personas Cuyos Ingresos en los Últimos 12 Meses Estuvieron por Debajo de la Línea de Pobreza

Apéndice 1: Tablas de Encuestas a las Partes Interesadas

Pregunta 1

La Tabla 61 incluye los resultados de cómo los participantes calificaron el primer tema, Familia y Relaciones, presentado en la Pregunta 1. Los participantes indicaron con mayor frecuencia que la respuesta "muy importante" era más aplicable cuando se les preguntó si la Familia y las Relaciones eran temas importantes que afectan a los bajos ingresos residentes. Un total de 14 (70.0%) participantes indicaron la respuesta "muy importante" para esta pregunta. La respuesta "importante" fue indicada por cuatro (20.0%) participantes, y cada uno de dos (10.0%) participantes, respectivamente, informó que las respuestas "algo importante" y "nada importante" eran las más aplicables.

Tabla 66: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Familia y Relaciones

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	5%
Algo importante	1	5%
Importante	4	20%
Muy importante	14	70%
Total	20	100%

La segunda pregunta a los participantes en la primera pregunta pedía a los participantes que indicaran la importancia de la Vivienda en lo que respecta a afectar a los residentes de bajos ingresos. La Tabla 62 presenta la frecuencia con la que los participantes indicaron cada respuesta. De los diez problemas, Vivienda se informó con mayor frecuencia como "muy importante". Diecinueve (95.0%) encuestados informaron la respuesta "muy importante" y uno (5.0%) informaron la respuesta "nada importante".

Tabla 67: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos - Vivienda

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	5%
Muy importante	19	95%
Total	20	100%

El tercer tema, resaltado en la Tabla 63, pidió a los participantes que calificaran la importancia de la Delincuencia como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos. Doce (60%) participantes indicaron que la respuesta "muy importante" era la más apropiada y la respuesta informada con mayor frecuencia para este problema. Siete (35.0%) participantes informaron el nivel de respuesta "importante" y uno (5.0%) informó el nivel de respuesta "algo importante".

Tabla 68: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Delincuencia

	Frecuencia	Por Ciento
Algo importante	1	5%
Importante	7	35%
Muy importante	12	60%
Total	20	100%

A continuación, se preguntó a los participantes la importancia de la Salud y la Atención Médica como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos en el Condado de Cobb como el cuarto problema en la pregunta 1. Como se informa en la Tabla 64, el nivel de respuesta "muy importante" fue informado por 14 (70.0%) participantes, y fue la respuesta informada con más frecuencia para este problema. Cinco (25.0%) participantes informaron la respuesta "importante" y uno (5.0%) informó la "respuesta nada importante" a esta pregunta.

Tabla 69: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Salud y Atención Médica

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	5%
Importante	5	25%
Muy importante	14	70%
Total	20	100%

El siguiente número de la pregunta 1 pidió a los participantes que indicaran la importancia de la Educación como un tema que afecta a los residentes de bajos ingresos. La Tabla 65 muestra que dieciséis (80.0%) participantes indicaron que el problema era "muy importante", que fue la respuesta informada con más frecuencia para este problema. La educación fue el segundo tema con mayor frecuencia calificado como "muy importante" de los diez temas. Tres (15.0%) participantes indicaron que el tema era "importante" y uno (5.0%) informó que era "algo importante".

Tabla 70: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Educación

	Frecuencia	Por Ciento
Algo importante	1	5%
Importante	3	15%
Muy importante	16	80%
Total	20	100%

Presupuestar las Finanzas fue el tema que luego se pidió a los participantes que indicaran su importancia para afectar a los residentes de bajos ingresos. La Tabla 66 incluye las respuestas de los participantes a este problema. Dos grupos de ocho (80%) participantes cada uno indicó que el tema era "muy importante" e "importante". Tres (15.0%) participantes eligieron la respuesta "algo importante" y un participante (5.0%) eligió la respuesta "nada importante".

Tabla 71: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Presupuestar las Finanzas

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	5%
Algo importante	3	15%
Importante	8	40%
Muy importante	8	40%
Total	20	100%

Después se pidió a los participantes que indicaran la importancia del Transporte como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos. Como se detalla en la Tabla 67, la respuesta "muy importante" se informó con mayor frecuencia. Doce (60.0%) participantes informaron este nivel de respuesta. Seis (30.0%) informaron la respuesta "importante", uno (5.0%) informó el nivel "algo importante" y uno (5.0%) informó el nivel "nada importante".

Tabla 72: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Transporte

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	5%
Algo importante	1	5%
Importante	6	30%
Muy importante	12	60%
Total	20	100%

Los resultados de las respuestas de los participantes a la importancia del Empleo como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos se presentan en la Tabla 68. 14 (70%) participantes informaron "muy importante" y seis (30.0%) participantes informaron que este problema era "importante".

Tabla 73: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: - Empleo

	Frecuencia	Por Ciento
Importante	6	30%
Muy importante	14	70%
Total	20	100%

El tema del Cuidado Infantil en relación con su efecto en los residentes de bajos ingresos se abordó en la siguiente sección de la pregunta 1. Como se indica en la Tabla 69, 15 (70.0%) encuestados informaron que el Cuidado Infantil es un tema "muy importante". El cuidado de niños recibió la segunda calificación más alta en esta categoría de respuesta entre los 10 problemas. Cuatro (20.0%) participantes informaron que el problema era "importante" y uno (5.0%) informó que el problema "no era en absoluto importante".

Tabla 74: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Cuidado Infantil

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	5%
Importante	4	20%
Muy importante	15	75%
Total	20	100%

Para el tema final presentado en la Pregunta 1, se pidió a los participantes que indicaran la importancia de la Alimentación y la Nutrición como una preocupación que afecta a los residentes de bajos ingresos. La Tabla 70 incluye los resultados de esta pregunta. La respuesta informada con más frecuencia de "muy importante" fue calificada por 13 (65.0%) participantes. Cinco (25.0%) participantes informaron que el

problema era "importante", un participante (5.0%) informó que el problema era "algo importante" y un participante (5.0%) informó que el problema "no era en absoluto importante".

Tabla 75: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Alimentación y Nutrición

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	5%
Algo importante	1	5%
Importante	5	25%
Muy importante	13	65%
Total	20	100%

Pregunta 2

El primer tema presentado en la Pregunta 2 pedía a los participantes que indicaran si se estaba haciendo lo suficiente sobre temas relacionados con la Familia y las Relaciones en el Condado de Cobb. La respuesta informada con mayor frecuencia de "necesidad de más servicios" fue informada por 10 (50.0%) participantes. Ocho (40.0%) informaron que había una "necesidad inmediata de más servicios" y uno (5.0%) indicó que ya existían "suficientes servicios" en relación con este tema. La Tabla 71 incluye las respuestas de los participantes a esta pregunta.

Tabla 76: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Familia y Relaciones

	Frecuencia	Por Ciento
Necesidad inmediata de más servicios	8	40%
Necesita más servicios	10	50%
Suficientes servicios	1	5%
Demasiados servicios	1	5%
Total	20	100%

El segundo tema presentado en la Pregunta 2 preguntó a los participantes si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza en el tema de Vivienda. Los datos de la Tabla 72 incluyen las respuestas de los participantes a este problema. 12 (60.0%) participantes informaron una "necesidad inmediata de más servicios" y fue la respuesta informada con mayor frecuencia para este problema. Seis (30.0%) participantes informaron que "necesita más servicios" fue la respuesta más adecuada para esta pregunta, y uno (5.0%) indicó que "suficientes servicios" fue la respuesta más adecuada con respecto a este tema.

Tabla 77: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Vivienda

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	1	5%
Necesidad inmediata de más servicios	12	60%
Necesita más servicios	6	30%
Demasiados servicios	1	5%

Total	20	100%
-------	----	------

El siguiente tema presentado en la Pregunta 2 pidió a los participantes que indicaran si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza en relación con el tema del Crimen. Los resultados recopilados de los participantes a esta pregunta se presentan en la Tabla 73. Ocho (40%) participantes indicaron “necesidad inmediata de más servicios” como la respuesta más apropiada. Siete (35.0%) participantes eligieron la opción "necesita más servicios", cuatro (20.0%) eligieron la opción "suficientes servicios" y uno (5.0%) eligió la opción "demasiados servicios" como las respuestas más adecuadas para este problema.

Table 78: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Crimen

	Frecuencia	Por Ciento
Necesidad inmediata de más servicios	8	40%
Necesita más servicios	7	35%
Suficientes servicios	4	20%
demasiados servicios	1	5%
Total	20	100%

La Salud y el Cuidado de la Salud fueron el tema que se presentó en la siguiente parte de la pregunta 2. Nueve (45%) participantes informaron que una "necesidad inmediata de más servicios" era la respuesta más apropiada. Esta respuesta se informó con mayor frecuencia para este problema. Seis (30.0%) participantes indicaron "necesita más servicios" y cinco (25.0%) informaron "suficientes servicios" como la respuesta más adecuada. Las respuestas informadas por los participantes a esta pregunta se presentan en la Tabla 74.

Tabla 79: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Salud y Atención Médica

	Frecuencia	Por Ciento
Necesidad inmediata de más servicios	9	45%
Necesita más servicios	6	30%
Suficientes servicios	5	25%
Total	20	100%

El siguiente número se centró en la Educación y si se estaba haciendo lo suficiente para reducir su efecto sobre la pobreza. Seis (30.0%) participantes indicaron una “necesidad inmediata de más servicios”; “Necesita más servicios” fue informado por siete (35.0%) participantes; cinco (25.0%) informaron que había "suficientes servicios" y uno (5.0%) informó "demasiados servicios" en relación con este tema. La Tabla 75 incluye datos sobre la respuesta indicada por los participantes a esta pregunta.

Tabla 80: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Educación

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	1	5%
Necesidad inmediata de más servicios	6	30%
Necesita más servicios	7	35%
Suficientes servicios	5	25%
Demasiados servicios	1	5%

Total	20	100%
-------	----	------

Presupuestar las Finanzas se presentó como un tema para que los participantes indicaran si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza, y los resultados se encuentran en la Tabla 76. Siete (35.0%) participantes informaron “servicios suficientes” como la respuesta más apropiada. “Necesita más servicios” fue informado por 6 (30.0%) participantes y una “necesidad inmediata de más servicios” fue reportada por 6 (30.0%) participantes como la respuesta más apropiada.

Tabla 81: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb – Finanzas Presupuestadas

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	1	5%
Necesidad inmediata de más servicios	6	30%
Necesita más servicios	6	30%
Suficientes servicios	7	35%
Total	20	100%

El siguiente tema presentado en la Pregunta 2 presentó el Transporte como un problema y pidió a los participantes que indicaran si se estaba haciendo lo suficiente con respecto al tema para reducir los efectos de la pobreza. La Tabla 77 incluye las respuestas informadas por los participantes. Diez (50.0%) participantes eligieron "necesidad inmediata de más servicios", que fue la respuesta más frecuente para este problema. Ocho (40.0%) participantes indicaron que "necesita más servicios" fue la respuesta más adecuada, y dos (10.0%) informaron que se habían establecido "suficientes servicios" con respecto a este tema.

Tabla 82: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Transporte

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	10	50%
Necesidad inmediata de más servicios	8	40%
Necesita más servicios	2	10%
Total	20	100%

El tema de las Personas Sin Hogar como un tema a considerar si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza se presentó en la siguiente sección de la Pregunta 2. Como se indica en la Tabla 78, la “necesidad inmediata de más servicios” fue reportada por 11 (55.0 %) participantes, que fue la respuesta informada con mayor frecuencia para este problema. Ocho (40.0%) participantes indicaron "necesita más servicios" como respuesta. Por lo tanto, la Indigencia (junto con el Cuidado

Infantil) tuvo una de las calificaciones más altas en la "necesidad inmediata de más servicios" y los niveles de "necesita más servicios" juntos. Uno (5.0%) informó "suficientes servicios" en relación con este tema.

Tabla 83: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Personas Sin Hogar

	Frecuencia	Por Ciento
Necesidad inmediata de más servicios	11	55%
Necesita más servicios	8	40%
Suficientes servicios	1	5%
Total	20	100%

El tema del Empleo se presentó como el tema siguiente en la pregunta 2. Los participantes indicaron si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza en el área del Empleo. La respuesta informada con más frecuencia, "necesidad inmediata de más servicios", fue informada por nueve (45.0%) participantes. Seis (30%) informaron "necesita más servicios" como respuesta; tres (9.3%) informaron "suficientes servicios"; y uno indicó que "existen demasiados servicios relacionados con este tema. La Tabla 79 incluye las respuestas indicadas por los participantes a este tema.

Tabla 84: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Empleo

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	1	5%
Necesidad inmediata de más servicios	9	45%
Necesita mas servicios	6	30%
Servicios suficientes	3	15%
Demasiados servicios	1	5%
Total	20	100%

En la siguiente sección de la Pregunta 2 se presentó el tema del Cuidado Infantil como un tema a considerar si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza. Como se indica en el Cuadro 80, la "necesidad inmediata de más servicios" fue reportada por 10 (50.0%) participantes, que fue la respuesta informada con mayor frecuencia para este problema. Nueve (45.0%) participantes indicaron "necesita más servicios" como respuesta. El Cuidado Infantil (como con las personas sin hogar) tuvo las calificaciones más altas en los niveles de "necesidad inmediata de más servicios" y "necesita más servicios" juntos. Uno (5.0%) informó "suficientes servicios" en relación con este tema.

Tabla 85: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Cuidado Infantil

	Frecuencia	Por Ciento
Necesidad inmediata de más servicios	10	50%
Necesita mas servicios	9	45%
Servicios suficientes	1	5%
Total	20	100%

Los últimos temas presentados en la Pregunta 2 pedían a los participantes que determinaran si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza en el tema de Alimentación y Nutrición. Los resultados de esta pregunta se presentan en la Tabla 81. Ocho (40.0%) participantes informaron la respuesta "necesita más servicios" para esta pregunta. Esta fue la respuesta informada con mayor frecuencia sobre este tema. Siete (35.0%) participantes indicaron que la "necesidad inmediata de más servicios" era más aplicable, y cinco (25.0%) participantes informaron la respuesta de "servicios suficientes" con respecto a este tema.

Tabla 86: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de - Alimentación y Nutrición

	Frecuencia	Por Ciento
Necesidad inmediata de más servicios	7	35%
Necesita mas servicios	8	40%
Servicios suficientes	5	25%
Total	20	100%

Pregunta 3

Las respuestas a los primeros problemas indicados por los participantes se presentan en la Tabla 82. El Abuso de Alcohol y Drogas fue el primer problema que se presentó a los participantes sobre si era una barrera para eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. Este problema fue informado con mayor frecuencia como una "barrera importante" por 11 (55.0%) participantes. Siete (35.0%) participantes lo informaron como una "barrera moderada" mientras que dos (10.0%) participantes informaron "barrera menor".

Tabla 87: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Abuso de Alcohol y Drogas

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	2	10%
Barrera moderada	7	35%
Barrera mayor	11	55%
Total	20	100%

El siguiente tema de la pregunta 4 preguntó a los participantes si la Falta de Programas de Reducción de la Pobreza era una barrera para reducir la pobreza. Diez (50.0%) participantes indicaron que era una "barrera moderada". Esta fue la respuesta informada con más frecuencia. Ocho (40.0%) participantes indicaron que era una "barrera importante". Dos (10.0%) participantes indicaron una "barrera menor". Los resultados de las respuestas de los participantes se incluyen en la Tabla 83.

Tabla 88: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Falta de Programas de Reducción de la Pobreza

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	2	10%
Barrera moderada	10	50%
Barrera mayor	8	40%
Total	20	100%

Los Programas Ineficaces de Reducción de la Pobreza fueron el tema de la siguiente sección de la pregunta 4. La Tabla 84 incluye las respuestas que los participantes informaron sobre este tema. Ocho (40.0%) participantes indicaron que era una "barrera importante". Esta fue la respuesta informada con más frecuencia. Seis (30.0%) participantes informaron que era una "barrera moderada", tres (15.0%) creían que era una "barrera menor" y uno (5.0%) creía que "no era en absoluto una barrera".

Tabla 89: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Programas Ineficaces de Reducción de la Pobreza

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	10%
Para nada una barrera	1	5%
Barrera menor	3	15%
Barrera moderada	6	30%
Barrera mayor	8	40%
Total	20	100%

La siguiente sección de la pregunta 4 preguntó a los participantes si los Entornos Familiares Insalubres son una barrera para eliminar la pobreza. Los resultados se presentan en la Tabla 85. La respuesta de "barrera principal" informada con mayor frecuencia fue indicada por 12 (60.0%) participantes. Entre las otras barreras, un entorno familiar insalubre fue la barrera que se informó con mayor frecuencia como una "barrera importante" para eliminar la pobreza. Otras respuestas incluyeron 4 (20%) participantes que indicaron "barrera moderada" y 3 (15.0%) participantes que indicaron "barrera menor".

Tabla 90: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Entorno Familiar Insalubre

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	1	5%
Barrera menor	3	15%
Barrera moderada	4	20%
Barrera mayor	12	60%
Total	20	100%

La Discriminación fue el tema de la siguiente sección de la Pregunta 4, y los resultados se presentan en la Tabla 86. Los participantes informaron que la "barrera principal" era la respuesta más frecuente. Esta respuesta fue indicada por 10 (50.0%) participantes. Seis (30%) participantes informaron una "barrera moderada" y cuatro (20%) participantes indicaron una "barrera menor".

Tabla 91: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Discriminación

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	4	20%
Barrera moderada	6	30%
Barrera mayor	10	50%
Total	20	100%

La siguiente sección de la pregunta 4 preguntó a los participantes si la Violencia Comunitaria o la Seguridad Pública es una barrera para eliminar la pobreza. Este tema fue informado con mayor frecuencia como una "barrera moderada" por 10 (50.0%) participantes. Cinco (25.0%) participantes indicaron que era una "barrera menor" y cinco (25.0%) también indicaron que era una "barrera importante". La Tabla 87 incluye los resultados de las respuestas de los participantes a este problema.

Tabla 92: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Violencia Comunitaria o Seguridad Pública

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	5	25%
Barrera moderada	10	50%
Barrera mayor	5	25%

Total	20	100%
-------	----	------

Las Fluctuaciones Económicas como barrera para Eliminar la Pobreza fue el tema de la siguiente sección de la pregunta 4, y los resultados se presentan en la Tabla 88. Ocho (40.0%) participantes informaron que la “barrera principal” era la respuesta más frecuente. Cinco (25.0%) participantes lo informaron como una "barrera moderada", mientras que siete (35.0%) indicaron que era una "barrera menor". Entre otras barreras, las fluctuaciones económicas fue el problema que se informó con mayor frecuencia como "en absoluto una barrera".

Tabla 93: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Fluctuaciones Económicas

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	7	35%
Barrera moderada	5	25%
Barrera mayor	8	40%
Total	20	100%

La pregunta 4 continuó preguntando a los participantes si las Políticas y Programas Gubernamentales Ineficaces constituían barreras para eliminar la pobreza. Los resultados de esta pregunta se presentan en la Tabla 89. Nueve (45.0%) participantes indicaron que se trataba de una "barrera moderada". Esta fue la respuesta informada con más frecuencia para este tema. Siete (35.0%) participantes indicaron una "barrera importante" y cuatro (20.0%) indicaron una "barrera menor".

Tabla 94: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Políticas y Programas Gubernamentales Ineficaces

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	4	20%
Barrera moderada	9	45%
Barrera mayor	7	35%
Total	20	100%

Las Malas Condiciones del Vecindario constituyeron el siguiente tema de la pregunta 4, y los resultados se presentan en la Tabla 90. La respuesta de “barrera moderada” fue la respuesta más frecuente y fue informada por 10 (50.0%) participantes. La "barrera principal" fue la segunda respuesta más frecuente informada por seis (30.0%) participantes. 4 (20.0%) participantes informaron de "barrera menor".

Tabla 95: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Malas Condiciones del Vecindario

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	4	20%
Barrera moderada	10	50%
Barrera mayor	6	30%
Total	20	100%

El último tema de la pregunta 4 preguntó a los participantes si la falta de Educación Pública de calidad era una barrera para eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. La respuesta más frecuente para este tema fue “barrera moderada” reportada por 10 (50.0%) participantes. Cinco (25.0%) participantes indicaron

que era una "barrera importante" y cinco (25.0%) también informaron que era una "barrera menor". La Tabla 91 incluye los resultados de esta pregunta.

Tabla 96: Barrera para Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Educación Publica

	Frecuencia	Por Ciento
Barrera menor	5	25%
Barrera moderada	10	50%
Barrera mayor	5	25%
Total	20	100%

Pregunta 6

Los resultados de la primera estrategia presentada en la Pregunta 6 se presentan en la Tabla 92. Se preguntó a los participantes si las Estrategias de Familia y Relaciones eran estrategias efectivas para reducir la pobreza en el Condado de Cobb. La mayoría de los participantes, 10 (50.0%), indicó que esta estrategia fue "algo eficaz". Tres (15.0%) participantes indicaron que la estrategia fue "eficaz", mientras que cinco (25.0%) participantes informaron que la estrategia fue "muy eficaz".

Tabla 97: Efectividad de las Estrategias de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb - Estrategias Familiares y de Relaciones

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	10%
Algo efectivo	10	50%
Eficaz	3	15%
Muy efectivo	5	25%
Total	20	100%

Las Estrategias Educativas fueron el tema de la siguiente sección de la Pregunta 6, y los resultados se presentan en la Tabla 93. Nueve (45.0%) participantes indicaron que la estrategia fue "algo efectiva". Esta fue la respuesta informada con más frecuencia para esta estrategia. Cinco (25%) opinaron que la estrategia era "eficaz", tres (15.0%) informaron "muy eficaz" y uno (5.0%) informó que la estrategia "no fue en absoluto eficaz".

Tabla 98: Efectividad de las Estrategias de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb - Estrategias Educativas

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	10%
Nada efectivo	1	5%
Algo efectivo	9	45%
Eficaz	5	25%
Muy efectivo	3	15%
Total	20	100%

Las Estrategias de Salud y Atención Médica fueron el tema de la siguiente sección de la Pregunta 6. La Tabla 94 incluye los resultados de las respuestas de los participantes a este tema. La mitad de los participantes, 10 (50.0%) indicaron que la estrategia era "algo eficaz" como estrategia de reducción de la

pobreza. Tres (15.0%) informaron que la estrategia fue "eficaz" y cuatro (20.0%) participantes informaron que la estrategia fue "muy eficaz" y uno (5.0%) indicó "nada eficaz" como la respuesta más adecuada.

Tabla 99: Efectividad de las Estrategias de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb: Estrategias de Salud y Atención Médica

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	10%
Nada efectivo	1	5%
Algo efectivo	10	50%
Eficaz	3	15%
Muy efectivo	4	20%
Total	20	100%

La pregunta 6 continuó preguntando a los participantes si las Estrategias de Vivienda eran Estrategias efectivas para reducir la pobreza. Nueve (45.0%) participantes indicaron que la estrategia fue "algo eficaz". Cinco (25.0%) participantes indicaron que la estrategia fue "muy eficaz" y tres (15.0%) participantes informaron que la estrategia fue "eficaz". Uno (5.0%) informó que la estrategia "no fue del todo eficaz". La Tabla 95 incluye los resultados de esta pregunta.

Tabla 100: Efectividad de las Estrategias de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb: - Estrategias de Vivienda

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	10%
Nada efectivo	2	10%
Algo efectivo	9	45%
Eficaz	2	10%
Muy efectivo	5	25%
Total	20	100%

Las Estrategias de Empleo se presentaron a los participantes como tema de la siguiente sección de la Pregunta 6, y los resultados se incluyen en la Tabla 96. La mitad de los participantes, 10 (50.0%), indicaron que la estrategia fue "algo efectiva" en el condado de Cobb. Tres participantes (15.0%) informaron que la estrategia era "eficaz" y cuatro (20.0%) participantes la vieron como "muy eficaz", respectivamente. Un participante (5.0%) indicó que la estrategia "no fue del todo eficaz".

Tabla 101: Efectividad de las Estrategias de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb - Estrategias de Empleo

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	10%
Nada efectivo	1	5%
Algo efectivo	10	50%
Eficaz	3	15%
Muy efectivo	4	20%
Total	20	100%

El Uso de Estrategias de Ingresos fue el tema de la siguiente sección de la pregunta seis, y la Tabla 97 incluye las respuestas de los participantes. Nuevamente, la mitad de los participantes, 10 (50.0%), indicaron que la estrategia era "algo eficaz". Cuatro (20.0%) participantes informaron que la estrategia fue "muy efectiva" y un participante (5.0%) indicó que la estrategia fue "efectiva". Dos (10.0%) indicaron que la estrategia "no fue del todo eficaz".

Tabla 102: Efectividad de las Estrategias de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb - Uso de Estrategias de Ingresos

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	10%
Nada efectivo	2	10%
Algo efectivo	10	50%
Eficaz	1	5%
Muy efectivo	4	20%
Total	20	100%

Finalmente, la Pregunta 6 preguntó a los participantes si las Estrategias de Alimentos y Nutrición en el Condado de Cobb fueron efectivas para reducir la pobreza. Diez (50.0%) indicaron nuevamente que estas estrategias eran "algo efectivas". Tres (15.0%) participantes informaron que las estrategias fueron "efectivas" y tres (15.0%) lo informaron como "muy eficaces". Finalmente, dos (10.0%) participantes indicaron que estas estrategias “no fueron en absoluto efectivas” para reducir la pobreza en el Condado de Cobb. Los resultados de esta pregunta se presentan en la Tabla 98.

Tabla 103: Efectividad de las Estrategias de Reducción de la Pobreza en el Condado de Cobb - Estrategias de Alimentación y Nutrición

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	10%
Nada efectivo	2	20%
Algo efectivo	10	50%
Eficaz	3	15%
Muy efectivo	3	15%
Total	20	100%

Apéndice 2: Tablas de Encuestas a Clientes

Pregunta 1

La primera categoría a la que se les pidió a los participantes que calificaran en la Pregunta 1 fue la importancia de abordar las Familia y las Relaciones como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos. Los encuestados indicaron con mayor frecuencia que el problema era "muy importante". Un total de 77 (74.1%) encuestados eligieron "muy importante" entre las opciones de respuesta disponibles. "Importante" fue elegido por 18 (17.3%) participantes, "algo importante" fue seleccionado por cinco (4.8%) y dos participantes (1.9%) informaron "nada importante". La Tabla 103 incluye las respuestas de los participantes a esta pregunta.

Tabla 104: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Familia y Relaciones

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	1.9%
No tan importante	2	1.9%
Algo importante	5	4.8%
Importante	18	17.3%
Muy importante	77	74.1%
Total	104	100%

La segunda cuestión que se pidió a los encuestados que clasificaran en importancia en lo que respecta a los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb fue la Vivienda. La Tabla 104 contiene los resultados de cómo los participantes calificaron este problema. La respuesta informada con mayor frecuencia fue "muy importante" por 91 (87.5%) participantes. La respuesta elegida con la segunda frecuencia más alta fue "importante" por 10 (9.6) encuestados, y un participante (1%) indicó "algo importante".

Tabla 105: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: - Vivienda

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	1.9%
No tan importante	0	0
Algo importante	1	1%
Importante	10	9.6%
Muy importante	91	87.5%
Total	104	100%

El tercer número pidió a los participantes que indicaran cuán importante es abordar el Crimen como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. Las respuestas que dieron los participantes están representadas en la Tabla 105. La respuesta informada con mayor frecuencia fue "muy importante" en la que 75 (72.1) participantes hicieron su selección. Quince (14.4%) participantes seleccionaron "importantes"; siete (6.7%) informaron "algo importante" y cuatro (3.8%) indicaron "nada importante" como respuesta.

Tabla 106: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Crimen

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.8%
No tan importante	4	3.8%
Algo importante	7	6.7%
Importante	15	14.4%
Muy importante	75	72.1%
Total	101	97.1%

El cuarto tema, incluido en la Tabla 106, pidió a los participantes que calificaran la importancia de abordar la Salud y la Atención Médica como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. La respuesta "muy importante" fue indicada por 89 (85.6%) encuestados, y fue la respuesta informada con mayor frecuencia. Trece (12.5) participantes informaron el nivel de respuesta "importante" y uno (1%) eligió la respuesta "algo importante".

Tabla 107: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Salud y la Atención Médica

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	1	0.9%
No tan importante	0	0
Algo importante	1	1%
Importante	13	12.5%
Muy importante	89	85.6%
Total	104	100%

La quinta cuestión planteada a los encuestados en la Pregunta 1 les pedía que indicaran la importancia de la Educación como un tema que afecta a los residentes de bajos ingresos. Las respuestas se presentan en la Tabla 107, donde "muy importante" fue el nivel de respuesta que se indicó como más frecuente. De 104 encuestados, 86 (82.7%) informaron "muy importante", 15 (14.4%) indicaron que era "importante", dos (1.9%) eligieron "algo importante" y uno (1%) indicó "no en todo importante".

Tabla 108: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Salud - Educación

	Frecuencia	Por Ciento
No tan importante	1	1%
Algo importante	2	1.9%
Importante	15	14.4%
Muy importante	86	82.7%
Total	104	100%

Se pidió a los encuestados en la siguiente sección que indicaran la importancia de Presupuestar las Finanzas como un problema que afecta a los residentes de bajos ingresos, y las respuestas se incluyen en la Tabla 108. La respuesta registrada con mayor frecuencia, seleccionada por 83 (79.8%) participantes, fue "muy importante." Diecisiete (16.3) participantes indicaron que la respuesta apropiada era "importante" y que "algo importante" y "nada importante" fueron indicadas por un solo participante (1.1%).

Tabla 109: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Presupuestar las Finanzas

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	1.9%
No tan importante	1	1%
Algo importante	1	1%
Importante	17	16.3%
Muy importante	83	79.8%
Total	104	100%

El Transporte fue el siguiente tema en el que se pidió a los participantes que indicaran el nivel de importancia que sentían aplicado con respecto a los problemas que enfrentan los residentes de bajos ingresos. De los 104 encuestados, 78 (75%) dijeron que eran "muy importantes". Veintidós (21.2%) eligieron informados como "importantes" y un participante (1%) indicó "algo importante". Los resultados de esta sección se incluyen en la Tabla 109.

Tabla 110: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Transporte

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.8%
No tan importante	0	0
Algo importante	1	1%
Importante	22	21.2%
Muy importante	78	75%
Total	104	100%

A continuación, se pidió a los participantes que indicaran la importancia del Empleo con respecto a cómo afecta a los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. La Tabla 110, que detalla los resultados de esta pregunta, muestra que 89 (85.6%) participantes informaron el nivel de respuesta "muy importante" como la mejor respuesta para este problema. Diez (9.6%) participantes dijeron que su respuesta era "importante", dos (1.9%) seleccionaron la respuesta "algo importante" y un participante (1%) indicó que el problema "no era en absoluto importante".

Tabla 111: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos - Empleo

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	1.9%
No tan importante	1	1%
Algo importante	2	1.9%
Importante	10	9.6%
Muy importante	89	85.6%
Total	102	98.1%

El Cuidado Infantil fue el siguiente tema abordado en la Pregunta 1 y sus resultados se presentan en la Tabla 111. Aquí, se pidió a los participantes que calificaran la importancia del Cuidado Infantil como un tema que afecta a los residentes de bajos ingresos. El nivel de respuesta indicado con más frecuencia fue "muy importante", que fue informado por 77 (74%) encuestados. Catorce (13.5%) encuestados informaron que la respuesta "importante", cinco (4.8%) indicaron que era algo importante y siete (6.7%) encuestados informaron que la respuesta "nada importante" era la más aplicable.

Tabla 112: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Cuidado Infantil

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	1	0.9%
No tan importante	7	6.7%
Algo importante	5	4.8%
Importante	14	13.5%
Muy importante	77	74%
Total	103	99%

El último tema abordado en la Pregunta 1, que se presenta en la Tabla 112, preguntó a los participantes qué tan importante es abordar la Alimentación y la Nutrición ya que afecta a los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. Ochenta y seis (82.7%) encuestados indicaron la respuesta "muy importante", que tuvo la frecuencia más alta. Doce (11.5%) encuestados informaron la respuesta "importante" y tres (2.9%) informaron la respuesta "algo importante".

Tabla 113: Importancia de Abordar los Problemas que Afectan a los Residentes de Bajos Ingresos: Cuidado Alimentación y la Nutrición

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.8%
No tan importante	0	0
Algo importante	3	2.9%
Importante	12	11.5%
Muy importante	86	82.7%
Total	101	97.1%

Pregunta 2

El primer tema presentado en la Pregunta 2 pidió a los participantes que calificaran si el nivel actual de servicios era adecuado en relación con la Familia y las Relaciones como un área para reducir los efectos de la pobreza en el Condado de Cobb. La Tabla 113 detalla las respuestas dadas por los participantes. El nivel de respuesta indicado con más frecuencia por los participantes fue el nivel "más servicios serían útiles" con 47 (45.2%) de los participantes indicando estas respuestas. La segunda respuesta más frecuente fue "definitivamente más servicios" que obtuvo 28 (26.9) respuestas. Veintiún (20.2%)

participantes indicaron “suficientes servicios” y cinco (4.8%) participantes indicaron “se ofrecen demasiados servicios en esta área” como respuesta a esta pregunta.

Tabla 114: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Familia y Relaciones

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.9%
Definitivamente necesito más servicios	28	26.9%
Más servicios serían útiles	47	45.2%
Suficientes servicios	21	20.2%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	5	4.8%
Total	104	100%

La segunda cuestión planteada en la Pregunta 2 trataba de determinar si se estaba haciendo lo suficiente para abordar la Vivienda como un problema que afecta a quienes viven en la pobreza. Los resultados de esta sección se presentan en la Tabla 114. Los participantes informaron que la respuesta de “más servicios sería útil” con mayor frecuencia. Esta respuesta fue informada por 48 (46.2%) de los participantes. La respuesta “definitivamente necesita más servicios” fue indicada por 37 (35.6%) de los participantes. Once (10.6%) participantes indicaron "suficientes servicios" como respuesta, y cuatro (3.8%) informaron que "se ofrecen demasiados servicios en esta área".

Tabla 115: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb- Vivienda

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Definitivamente necesito más servicios	37	35.6%
Más servicios serían útiles	48	46.2%
Suficientes servicios	11	10.6%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	4	3.8%
Total	104	100%

A continuación, se pidió a los encuestados que determinaran si se está haciendo lo suficiente para abordar la delincuencia como un problema a fin de reducir los efectos de la pobreza. Por un pequeño margen, el nivel de respuesta indicado con más frecuencia fue “definitivamente necesita más servicios”, indicado por 36 (34.6%) participantes. La segunda respuesta más frecuente fue “más servicios serían útiles”, informada por 35 (33.7%) participantes. Diecinueve (18.3%) participantes seleccionaron

"suficientes servicios" y cinco (4.8%) informaron que hay "demasiados servicios ofrecidos en esta área". La Tabla 115 incluye los resultados de las respuestas de los participantes a este problema.

Tabla 116: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Crimen

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	9	8.7%
Definitivamente necesito más servicios	36	34.6%
Más servicios serían útiles	35	33.7%
Suficientes servicios	19	18.3%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	5	4.8%
Total	104	100%

A continuación, se preguntó a los participantes si se estaba haciendo lo suficiente para abordar los efectos de la pobreza derivados de cuestiones relacionadas con la Salud y el Cuidado de la Salud, y los resultados se presentan en la Tabla 116. De los 104 encuestados, 40 (38.5%) indicaron que "más servicios serían útiles" "Nivel de respuesta, 34 (32.7%) informó," definitivamente necesita más servicios ". Además, 23 (22.1%) participantes informaron que había "suficientes servicios" y tres (2.9%) indicaron que "se ofrecen demasiados servicios en esta área".

Tabla 117: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Salud y Atención Médica

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Definitivamente necesito más servicios	34	32.7%
Más servicios serían útiles	40	38.5%
Suficientes servicios	23	22.1%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	3	2.9%
Total	104	100%

La Tabla 117 incluye los resultados de las calificaciones de Educación de los participantes en cuanto a si el nivel actual de servicios fue suficiente para reducir los efectos de la pobreza en el Condado de Cobb. Los participantes indicaron con mayor frecuencia (39, 37.5%) "Sería útil contar con más servicios". Veintiocho (26.9%) participantes informaron un nivel de respuesta de "definitivamente necesitan más servicios",

mientras que 27 (26%) participantes indicaron "suficientes servicios". Cinco (4.8%) participantes informaron que “se ofrecen demasiados servicios en esta área” como la respuesta más apropiada.

Tabla 118: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Educación

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Definitivamente necesito más servicios	28	26.9%
Más servicios serían útiles	39	37.5%
Suficientes servicios	27	26%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	5	4.8%
Total	104	100%

Presupuestar las Finanzas fue el siguiente tema que se pidió a los encuestados que calificaran en términos de si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza. La respuesta indicada con mayor frecuencia fue "más servicios serían útiles", lo cual fue informado por 47 (45.2%) participantes. "Definitivamente necesitan más servicios" fue indicado por 29 (27.9%) participantes seguidos por 18 (17.3%) participantes que indicaron que había "suficientes servicios", y cuatro (3.8%) participantes que informaron "se ofrecen demasiados servicios en esta área. " La Tabla 118 presenta los resultados de las calificaciones de los participantes sobre este tema.

Tabla 119: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb: Presupuestar Las Finanzas

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	6	5.8%
Definitivamente necesito más servicios	29	27.9%
Más servicios serían útiles	47	45.2%
Suficientes servicios	18	17.3%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	4	3.8%
Total	104	100%

El siguiente tema presentado en la Pregunta 2 pidió a los participantes que indicaran si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza en el área del transporte. La Tabla 119 incluye los resultados de las respuestas de los participantes. 44 (42.3%) encuestados indicaron la respuesta informada con mayor frecuencia: "Más servicios serían útiles". La segunda respuesta dada con mayor frecuencia con 31 (29.8%) participantes informados fue el nivel de respuesta “Definitivamente

necesito más servicios”. Veintiún (20.2%) indicaron que había “suficientes servicios” y cinco informaron que “se ofrecen demasiados servicios en esta área”.

Tabla 120: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Transporte

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.9%
Definitivamente necesito más servicios	31	29.8%
Más servicios serían útiles	44	42.3%
Suficientes servicios	21	20.2%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	5	4.8%
Total	104	100%

El tema de la Falta de Vivienda fue el siguiente tema presentado en la Pregunta 2, cuyos resultados se resumen en el Tabla 120. Cuando se les preguntó si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza en este tema, 49 (47.1%) participantes informaron que este tema "Definitivamente necesito más servicios". Además, 35 (33.7%) participantes indicaron que "sería útil contar con más servicios". Once (10.6%) respondieron que indicaron que había “suficientes servicios” y cuatro (3.8%) informaron que “se ofrecen demasiados servicios en esta área” con respecto a las personas sin hogar.

Tabla 121: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Personas sin Hogar

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Definitivamente necesito más servicios	49	47.1%
Más servicios serían útiles	35	33.7%
Suficientes servicios	11	10.6%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	4	3.8%
Total	104	100%

El siguiente tema examinado en la Pregunta 2 preguntó a los participantes si se estaba haciendo lo suficiente para abordar el tema del Empleo con respecto a su efecto en los residentes de bajos ingresos del Condado de Cobb. La respuesta más frecuente indicada por 50 (48.1%) participantes fue la calificación de “más servicios serían útiles”. La calificación de “definitivamente necesito más servicios” fue informada por 33 (31.7%) participantes. Quince (14.4%) participantes indicaron "suficientes servicios" y dos (1.9%)

informaron, "Se ofrecen demasiados servicios en esta área". La Tabla 121 presenta los resultados de esta pregunta.

Tabla 122: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Empleo

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Definitivamente necesito más servicios	33	31.7%
Más servicios serían útiles	50	48.1%
Suficientes servicios	15	14.4%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	2	1.9%
Total	104	100%

El Cuidado Infantil fue el siguiente tema en el que se pidió a los participantes que calificaran si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza. Los resultados de las respuestas de los participantes se presentan en la Tabla 122. "Más servicios serían útiles" fue la calificación más frecuente, informada por 39 (37.5%) participantes. Treinta y seis (34.6%) participantes indicaron que "definitivamente necesitan más servicios" y 22 (21.2%) participantes indicaron que en la actualidad había "suficientes servicios" relacionados con el cuidado infantil. Tres (2.9%) participantes informaron que "se ofrecen demasiados servicios en esta área" como la respuesta más adecuada.

Tabla 123: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Cuidado Infantil

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Definitivamente necesito más servicios	36	34.6%
Más servicios serían útiles	39	37.5%
Suficientes servicios	22	21.2%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	3	2.9%
Total	104	100%

Por último, se pidió a los participantes que calificaran Alimentos y Nutrición como una cuestión de si se estaba haciendo lo suficiente para reducir los efectos de la pobreza en los residentes del Condado de Cobb. Los resultados de esta pregunta se resumen en la Tabla 123. La respuesta indicada con mayor frecuencia a este problema fue el nivel de respuesta "Más servicios serían útiles". Cuarenta (38.5%) participantes informaron esta respuesta. Veintiséis (25%) participantes informaron que este problema

"definitivamente necesita más servicios". Veintiséis (25%) participantes informaron que se ofrecieron "suficientes servicios" y 7 informaron que "se ofrecen demasiados servicios en esta área".

Tabla 124: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Alimentación y Nutrición

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Definitivamente necesito más servicios	26	25%
Más servicios serían útiles	40	38.5%
Suficientes servicios	26	25%
Se ofrecen demasiados servicios en esta área	7	6.7%
Total	104	100%

Pregunta 4

En la pregunta 4, que se detalla en la Tabla 124, se pidió a los participantes que calificaran qué papel juega el uso de Alcohol y Drogas al tratar de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. El "papel principal" fue el nivel de respuesta con la mayor frecuencia de respuestas. De los 104 participantes, 86 (82.7%) eligieron este nivel de respuesta. Ocho (7.7%) indicaron que jugó un "papel pequeño" y cuatro (3.8%) informaron que "no era un problema en Cobb".

Tabla 125: Actualmente se Está Haciendo lo Suficiente para Reducir los Efectos de la Pobreza en el Condado de Cobb - Uso de Alcohol y Drogas

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	6	5.8%
Rol principal	86	82.7%
Pequeño papel	8	7.7%
No es un problema en Cobb	4	3.8%
Total	104	100%

La Falta de Programas de Reducción de la Pobreza fue el tema central del próximo número de la pregunta 4. Se pidió a los participantes que calificaran el papel que desempeñó La Falta de Programas de Reducción de la Pobreza en la mejora de la pobreza en el Condado de Cobb. Las respuestas de los participantes a este problema se presentan en la Tabla 128. El nivel de respuesta con la mayor frecuencia reportada por los participantes indicó que esto juega un "papel importante" cuando se trata de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. Un total de 77 (74%) de los encuestados indicaron este nivel de respuesta. Además, 22 (21.2%) participantes informaron que jugó un "papel pequeño" y 2 (1.9%) informaron que "no era un problema en Cobb". Los resultados de este problema se resumen en la Tabla 125.

Tabla 126: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Falta de Programas de Reducción de la Pobreza

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.9%

Rol principal	77	74%
Pequeño papel	22	21.2%
No es un problema en Cobb	2	1.9%
Total	104	100%

Cuando se les preguntó sobre el papel que desempeñaban los Programas Ineficaces de Reducción de la Pobreza al intentar eliminar la pobreza en el Condado de Cobb, 68 (65.4%) indicaron que desempeñaban un "papel importante". Este fue el nivel de respuesta informado con mayor frecuencia. Veintiséis (25%) participantes indicaron que esto jugó un "papel pequeño, y cuatro (3.8%) indicaron que esto "no era un problema en Cobb ". La Tabla 126 detalla las respuestas de los participantes a este problema.

Tabla 127: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Programas Ineficaces de Reducción de la Pobreza

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	6	5.8%
Rol principal	68	65.4%
Pequeño papel	26	25%
No es un problema en Cobb	4	3.8%
Total	104	100%

El siguiente tema presentado en la pregunta 4 fue el Entorno Familiar Insalubre. Para este número, 73 (70.2%) participantes indicaron que jugó un "papel importante" al tratar de eliminar la pobreza del Condado de Cobb. Además, 23 (22.1%) participantes indicaron que jugó un "papel pequeño" y cuatro (3.8%) indicaron que "no es un Problema en Cobb". Los resultados de este problema se resumen en la Tabla 127.

Tabla 128: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Ambiente Familiar Insalubre

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Rol principal	73	70.2%
Pequeño papel	23	22.1%
No es un problema en Cobb	4	3.8%
Total	104	100%

La Discriminación fue el siguiente tema que se presentó en esta pregunta. Según la Tabla 128, que detalla las respuestas de los participantes, 73 (70.2%) participantes informaron que este problema juega un "papel importante" cuando se trata de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. Veintitrés (22.1%) participantes indicaron que esto jugó un "papel pequeño". Además, cuatro (3.8%) participantes informaron que "no era un problema en Cobb".

Tabla 129: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Discriminación

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Rol principal	73	70.2%

Pequeño papel	23	22.1%
No es un problema en Cobb	4	3.8%
Total	100	96.2%

Cuando se le preguntó qué papel juega la Violencia Comunitaria o la Seguridad Pública al tratar de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb, la respuesta informada con mayor frecuencia fue "papel importante". De 104 respuestas, 59 (56.7%) participantes indicaron este nivel de respuesta. Además, 31 (29.8) participantes informaron que jugó un "papel pequeño" y nueve (8.7%) indicaron que "no era un problema en Cobb". Los detalles de este problema se incluyen en la Tabla 129.

Tabla 130: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Violencia Comunitaria o Seguridad Pública

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Rol principal	73	70.2%
Pequeño papel	23	22.1%
No es un problema en Cobb	4	3.8%
Total	100	96.2%

El tema de las Fluctuaciones Económicas fue el foco de la siguiente sección de la pregunta 4, que se presenta en la tabla 130. Al tratar de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb, 68 (65.4%) participantes indicaron que este problema juega un "papel importante". Ésta es la respuesta que se indica con más frecuencia a esta pregunta. La respuesta con que se informó que la segunda más frecuente fue "papel pequeño", indicado por 28 (26.9%) participantes. Además, tres (2.9%) eligieron el nivel de respuesta "no es un problema en Cobb".

Tabla 131: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Fluctuaciones Económicas

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Rol principal	68	65.4%
Pequeño papel	28	26.9%
No es un problema en Cobb	3	2.9%
Total	104	100%

Políticas Gubernamentales Ineficaces fue el siguiente tema que se planteó en la pregunta 4. Para esta sección, 71 (68.3%) participantes indicaron que esto jugó un "papel importante" al intentar eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. Esta respuesta tiene la frecuencia informada más alta, como se detalla en la Tabla 131. 25 (24%) participantes informaron "papel pequeño", y dos (1.9%) participantes indicaron que esto "no es un problema en Cobb".

Tabla 132: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Políticas y Programas Gubernamentales Ineficaces

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	6	5.8%
Rol principal	71	68.3%

Pequeño papel	25	24%
No es un problema en Cobb	2	1.9%
Total	104	100%

La Tabla 132 representa los resultados del próximo número presentado en la Pregunta 4, Personas sin Hogar. Aquí, 87 (83.7%) participantes indicaron que estos problemas jugaron un "papel importante" en la eliminación de la pobreza en el Condado de Cobb. Diez (9.6%) participantes informaron que la falta de vivienda desempeñaba un "papel pequeño" y tres (2.9%) respondieron que "no era un problema en Cobb".

Tabla 133: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Personas sin Hogar

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Rol principal	87	83.7%
Pequeño papel	10	9.6%
No es un problema en Cobb	3	2.9%
Total	104	100%

La pregunta 4 se centró a continuación en los Barrios Pobres. Los resultados se presentan en la Tabla 133. 74 (71.2%) participantes informaron que este problema desempeñaba un "papel importante" al tratar de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. 21 (20.2%) participantes indicaron "papel pequeño", y cinco (4.8%) informaron que "no era un problema en Cobb".

Tabla 134: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Malas Condiciones del Vecindario

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Rol principal	74	71.2%
Pequeño papel	21	20.2%
No es un problema en Cobb	5	4.8%
Total	104	100%

El tema final que se les preguntó a los participantes en la Pregunta 4 se refería al papel que juega la Falta de Educación Pública de Calidad al tratar de eliminar la pobreza en el Condado de Cobb. Los participantes indicaron con mayor frecuencia que esto jugó un "papel importante". Sesenta y siete (64.4%) participantes informaron que la falta de educación pública de calidad juega un "papel importante" en la eliminación de la pobreza. Además, veinte (19.2%) encuestados informaron que esto jugó un "papel

pequeño" y doce (11.5%) indicaron que "no era un problema en Cobb". La Tabla 134 detalla los resultados de las respuestas de los participantes a esta pregunta.

Tabla 135: Qué papel desempeña _____ cuando se trata de Eliminar la Pobreza en el Condado de Cobb - Falta de Educación Pública de Calidad

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Rol principal	67	64.4%
Pequeño papel	20	19.2%
No es un problema en Cobb	12	11.5%
Total	104	100%

Pregunta 6

El primer tema presentado en la Pregunta 6 pidió a los encuestados que determinaran cuán efectivas son las Estrategias Familiares y de Relaciones para reducir la pobreza. La Tabla 135 presenta los resultados de esta pregunta. La respuesta dada con más frecuencia fue "algo eficaz", indicada por 26 (25%) participantes. Además, 25 (24%) encuestados indicaron el nivel de respuesta "efectivo". Veintitrés (22.1%) participantes informaron que las estrategias eran "efectivas" y 19 (18.3%) informaron "no sé". La respuesta con la frecuencia más baja, con solo cuatro (3.8%) participantes dando esta respuesta, "no fue en absoluto efectiva".

Tabla 136: Háganos saber qué tan efectivos cree que son estos programas - Estrategias Familiares y de Relación

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	7	6.7%
Nada efectivo	4	3.8%
Algo efectivo	26	25%
Eficaz	25	24%
Muy efectivo	23	22.1%
No lo se	19	18.3%
Total	104	100%

Se pidió a los participantes que calificaran la segunda cuestión en la Pregunta 6, centrada en la eficacia de las Estrategias Educativas. Como se indica en la Tabla 136, un total de 33 (31.7%) participantes indicaron estas estrategias como "muy efectivas". Veintisiete (26%) participantes calificaron estas estrategias como "eficaces" y 20 (19.2%) informaron "algo eficaz" como la respuesta más aplicable. "No sé" obtuvo once

(10.6%) de las respuestas de los participantes, y nueve (8.7%) participantes indicaron "no es del todo efectivo".

Tabla 137: Háganos saber qué tan efectivos cree que son estos programas - Estrategias Educativas

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Nada efectivo	9	8.7%
Algo efectivo	20	19.2%
Eficaz	27	26%
Muy efectivo	33	31.7%
No lo se	11	10.6%
Total	104	100%

A continuación, se pidió a los participantes que calificaran la eficacia de las Estrategias de Atención Médica para reducir la pobreza. Este problema recibió el mayor número de participantes (12, 11.5%) que indicaron que estas estrategias "no eran en absoluto efectivas" de todos los problemas presentados en la Pregunta 6. Treinta (28.8%) participantes indicaron que estas estrategias eran "muy eficaces", mientras que 27 (26%) encontraron estas estrategias "algo efectivas". Veinte (19.2%) participantes encontraron estas estrategias "efectivas" y once (10.6%) informaron "no lo sé". Los resultados de esta pregunta se presentan en la Tabla 137.

Tabla 138: Háganos saber qué tan efectivos cree que son estos programas: Estrategias de Salud y Atención Médica

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Nada efectivo	12	11.5%
Algo efectivo	27	26%
Eficaz	20	19.2%
Muy efectivo	30	28.8%
No lo se	11	10.6%
Total	104	100%

El siguiente número presentado a los participantes preguntó qué tan efectivas son las Estrategias de Vivienda en el Condado de Cobb para reducir la pobreza. Aquí, 28 (26.8%) participantes los informaron como "algo efectivos". Este es el nivel de respuesta indicado con más frecuencia para esta pregunta, como se muestra en la Tabla 138. La calificación de "muy eficaz" fue indicada por 26 (25%) participantes. Además, 24 (23.1%) participantes informaron la calificación de "eficaz", doce (11.5%) informaron "no sé" y nueve (8.7%) indicaron que la calificación de "nada eficaz" era la respuesta adecuada.

Tabla 139: Háganos saber qué tan efectivos cree que son estos programas - Estrategias de Vivienda

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Nada efectivo	9	8.7%

Algo efectivo	28	26.9%
Eficaz	24	23.1%
Muy efectivo	26	25%
No lo se	12	11.5%
Total	104	100%

Cuando se les preguntó qué tan efectivas son las Estrategias de Empleo en el Condado de Cobb, los encuestados informaron con mayor frecuencia "algo efectivas, lo cual fue indicado por 30 (28.8%) participantes. Veintiséis (25%) participantes indicaron la calificación de "muy eficaz". Además, 25 (24%) participantes respondieron que eran "efectivos". Nueve (8.7%) indicaron que estas estrategias "no son efectivas en absoluto" y ocho (7.7%) informaron que "no sabían". Los detalles de esta sección se incluyen en la Tabla 139.

Tabla 140: Háganos saber qué tan efectivos cree que son estos programas - Estrategias de Empleo

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	6	5.8%
Nada efectivo	9	8.7%
Algo efectivo	30	28.8%
Eficaz	25	24%
Muy efectivo	26	25%
No lo se	8	7.7%
Total	104	100%

El Uso de Estrategias de Ingresos fue el tema posterior que se planteó en la Pregunta 6. Los resultados de esta sección se presentan en la Tabla 140. La respuesta informada con mayor frecuencia fue la calificación de "eficaz". Esta respuesta fue elegida por 26 (25%) participantes. Veinticinco (24%) encuestados indicaron que estas estrategias son "muy efectivas" y 23 (22.1%) indicaron que son "algo efectivas". Quince (14.4%) respondieron "no sé" y 10 indicaron que estas estrategias "no son del todo efectivas".

Tabla 141: Háganos saber qué tan efectivos cree que son estos programas - Uso de Estrategias de Ingresos

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Nada efectivo	10	9.6%
Algo efectivo	23	22.1%
Eficaz	26	25%
Muy efectivo	25	24%
No lo se	15	14.4%
Total	104	100%

La última cuestión planteada en la Pregunta 6 preguntó qué tan efectivas son las Estrategias de Alimentación y Nutrición para reducir la pobreza en Cobb Count. La respuesta dada con la mayor frecuencia fue "efectiva" que fue elegida por 32 (30.8%) participantes. Otros 31 (29.8%) participantes informaron que calificaron estas estrategias como "muy efectivas". Diecinueve (18.3%) participantes indicaron que estas estrategias son "algo efectivas". Nueve (8.7%) participantes informaron "no sé" y ocho (7.7%) participantes indicaron que estas estrategias "no son efectivas en absoluto". Los resultados de esta pregunta se presentan en la Tabla 141.

Tabla 142: Háganos saber qué tan efectivos cree que son estos programas - Estrategias de Alimentación y Nutrición

	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	5	4.8%
Nada efectivo	8	7.7%
Algo efectivo	19	18.3%
Eficaz	32	30.8%
Muy efectivo	31	29.8%
No lo se	9	8.7%
Total	104	100%

Demografía de los Participantes

A continuación, se muestran tablas que contienen la respuesta a las preguntas demográficas presentadas a los participantes que completaron la encuesta en papel. Las categorías incluyen raza, género, nivel educativo, condición de veterano, ascendencia Hispana o Latina, edad e ingresos.

Raza	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.8%
Negro / Afroamericano	66	63.5%
Blanco / Caucásico	24	23.1%
Multiétnico	9	8.7%
Otra especificar)	2	1.9%
Total	104	100.0%

Género	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	2	1.9%
Masculino	24	23.1%
Hembra	78	75%
Total	104	100%

Educación	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	4	3.8%
Menos que el colegio	11	10.6%
Diploma de escuela secundaria o GED	41	39.4%
Algún título universitario o asociado	35	33.7%
Graduado de la Universidad	13	12.5%
Total	104	100%

Estatus de Veterano	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	12	11.5%
Si	6	5.8%
No	86	82.7%
Total	104	100%

Hispano / Latino	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	12	11.5%
Yes	4	3.8%
No	88	84.6%
Total	104	100%

Años	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.9%
18-24	11	10.6%
25-34	29	27.9%
35-44	29	27.9%
45-54	15	14.4%
55-64	14	13.5%
65 y más	3	2.9%
Total	104	100%

Ingresos	Frecuencia	Por Ciento
Ninguna respuesta	3	2.9%
menos de \$ 10,000	56	53.8%
\$ 10,000- \$ 11,999	3	2.9%
\$ 12,000- \$ 13,999	8	7.7%
\$ 14,000- \$ 15,999	3	2.9%
\$ 16,000- \$ 17,999	7	6.7%
\$ 18,000- \$ 19,999	4	3.8%
\$ 20,000- \$ 21,999	5	4.8%
\$ 22,000- \$ 24,999	5	4.8%
\$ 25,000 y más	10	9.6%
Total	104	100%