

BRÚJULA, NO PODIO

*Señales de PISA 2025
para la educación en México*

PISA 2025

Una lectura breve de los resultados,
las brechas y las decisiones que
pueden orientar el rumbo educativo.

01 / 08

01 / CONTEXTO

México en PISA 2025

México obtuvo 388 puntos en matemáticas, 408 en lectura y 414 en ciencias, por debajo del promedio de los países de la OCDE en las tres áreas.

Porcentaje que alcanza el nivel mínimo de competencia



En la primera publicación de Aprender Parejo, lanzada en mayo de 2024, documentamos que casi siete de cada diez estudiantes enfrentaban dificultades para resolver desafíos matemáticos. Hoy ya son siete de cada diez.

¿Qué significa el nivel mínimo?

En PISA, el Nivel 2 se considera el umbral mínimo de competencia en matemáticas, lectura y ciencias: el punto a partir del cual las y los estudiantes pueden aplicar conocimientos básicos en tareas y situaciones cotidianas.

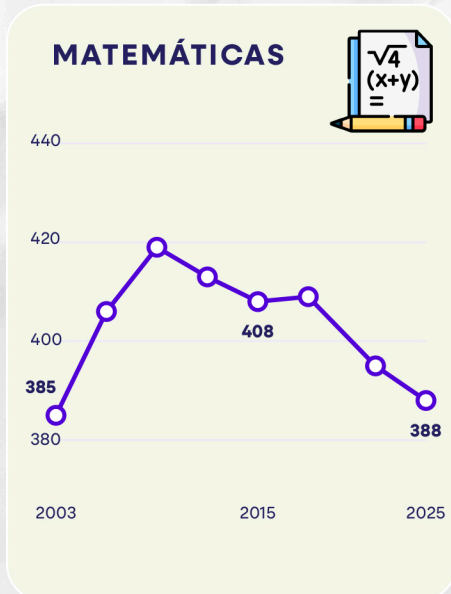
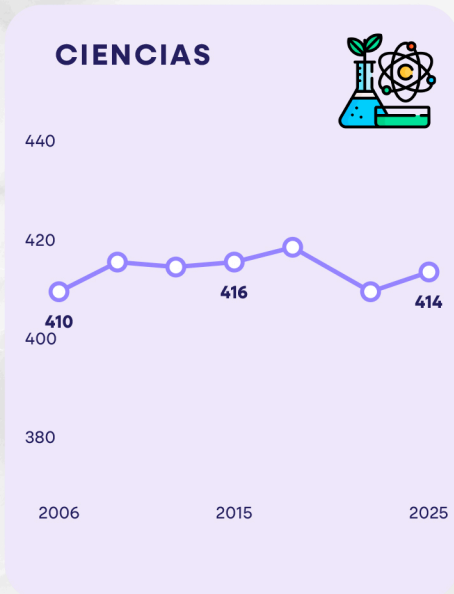
Fuente: OECD, PISA 2025 Results (Volume I), Country Note: Mexico, Fig. 4; elaboración IIEC.

02 / TRAYECTORIA

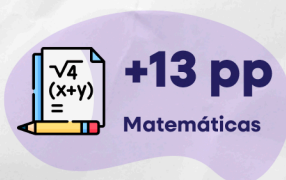
La trayectoria

Matemáticas y lectura no han recuperado sus mejores resultados, alcanzados entre 2009 y 2018. En ciencias, el resultado se mantiene sin cambio estadísticamente significativo.

31 puntos por debajo del registro de matemáticas de 2009



Desde 2015, la proporción por debajo del Nivel 2:



El país está perdiendo por arriba

En matemáticas, el descenso de la última década estuvo impulsado por el estudiantado de mayor rendimiento.

La distancia interna se redujo, pero no porque mejoraran quienes estaban abajo, sino por el deterioro de arriba.

<1%

México · nivel más alto

6–7%

promedio OCDE

El patrón también aparece internacionalmente: en lectura, parte del deterioro reciente se concentró entre estudiantes favorecidos. En México, lo que distingue es la magnitud.

Fuente: OECD, PISA 2025 Results (Volume I), Country Note: Mexico, Fig. 2 y Tables I.B1.2a.36–38.

03 / CAPACIDAD

EL ESFUERZO NO ES LO QUE FALTA



76%

del estudiantado mexicano reporta que se esfuerza más cuando el trabajo se vuelve desafiante.

Promedio OCDE: 60%

Ese esfuerzo se asocia con:



+8

puntos
en ciencias · México



+13

puntos
promedio OCDE

<1%

del estudiantado mexicano alcanza los niveles más altos de desempeño.



La disposición está por encima del referente internacional y el retorno por debajo. El reto se ubica en la capacidad del sistema educativo para convertir esa disposición en aprendizaje efectivo.

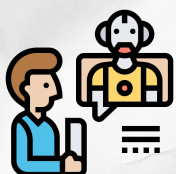


*El estudiantado confía en el apoyo que le brindan diariamente sus docentes, quienes **necesitan formación para promover mayor autonomía y mentalidad de crecimiento en el salón de clases.***

Fuente: OECD, PISA 2025 Results (Volume I), Country Note: Mexico; elaboración IIEC.

04 / TRANSFORMACIÓN

Un uso digital extendido con condiciones desiguales para acompañarlo

**47%**

de estudiantes mexicanos utiliza IA con fines de aprendizaje al menos una vez por semana.

Promedio OCDE: 46%

Usos frecuentes

**40%** investigación preliminar**35%** borradores**34%** resúmenes

**LA DIFERENCIA NO ESTÁ EN LA HERRAMIENTA,
SINO EN EL ACOMPAÑAMIENTO.**

Solo **4 DE CADA 10** jóvenes revisan la confiabilidad de lo que genera la IA.

Entorno digital en México

37%

reporta distracción
por dispositivos

En la mayoría de las clases de ciencias.

27%

asiste a escuelas donde no
se permite el uso de celular

Promedio OCDE con esa regla: 49%

≈25%

menos probabilidad
de reportar distracción
con esa regla

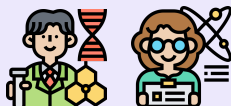
Vale la pena distinguir la portación libre del dispositivo durante la jornada escolar del uso pedagógico dirigido de las herramientas digitales. Esto sigue siendo pertinente en nuestro país, donde el celular es el dispositivo más accesible en los hogares.

Fuente: OECD, PISA 2025 Results (Volume I), Country Note: Mexico; elaboración IEEC.

05 / BRECHAS

Una brecha que va contra la tendencia internacional

CIENCIAS Y GÉNERO



17 de 91
países donde los hombres obtienen mejores resultados que las mujeres en ciencias.

6–10 pp más mujeres que hombres quedan por debajo del Nivel 2 en ciencias

En 35 países, la ventaja es de las mujeres. México registra una de las brechas más amplias del mundo en contra de las estudiantes mujeres en el extremo inferior del desempeño.

En contraste, los estudiantes hombres tienen menor nivel en lectura, lo que puede afectar su interés por permanecer en la escuela.

En 2024, Aprender Parejo documentó que las mujeres representan 12% de la matrícula en carreras STEM.

CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA



68 puntos
separan al 25% más favorecido y al 25% menos favorecido.

Promedio OCDE: 85 puntos

12%

del estudiantado desfavorecido alcanza el cuartil superior de desempeño dentro de México.

Promedio OCDE: 12%

La brecha socioeconómica es menor que el promedio OCDE, pero permanece sustantiva.

Fuente: OECD, PISA 2025 Results (Volume I), Fig. I.2.19 y Country Note: Mexico; Aprender Parejo (2024).

06 / RUMBO

Seis decisiones para cambiar el rumbo



01

Recuperar los aprendizajes fundamentales

Colocar las matemáticas y la lectura en el centro de la política de recuperación de aprendizajes, con diagnósticos oportunos, apoyos focalizados y seguimiento del progreso de todas y todos los estudiantes en colegiados docentes.



02

Formar docentes desde la escuela

Sostener la formación docente dentro del plantel por doble vía: el trabajo del colectivo interno y el acompañamiento de especialistas externos.

En PISA, las escuelas que reportan esta combinación presentan entre 15 y 17 puntos porcentuales más de estudiantes por encima del nivel mínimo.

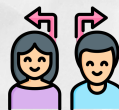


03

Asignar recursos con criterio compensatorio

Incorporar un criterio compensatorio explícito en la asignación de recursos para abordar la concentración de desventajas en las escuelas vulnerables.

Las brechas de rendimiento frente a los planteles más favorecidos oscilan entre 29 y 32 puntos porcentuales.



04

Impulsar talento y reducir brechas de género

Diseñar programas de apoyo al talento y acciones específicas para cerrar las brechas de género, dentro y fuera de las escuelas, con especial atención a ciencia y la tecnología.

México necesita elevar simultáneamente el piso de aprendizaje y aumentar el número de estudiantes que alcanzan desempeños avanzados.



05

En tecnología, evaluar calidad, no solo disponibilidad

Fortalecer la alfabetización en inteligencia artificial, orientar el uso pedagógico de los dispositivos y separar, en los diagnósticos escolares, la disponibilidad de materiales de su calidad.

Las metas verificables deben permitir focalizar la inversión en equipamiento y recursos que efectivamente apoyen el aprendizaje.



06

Recuperar una mirada estatal en PISA 2029

Cofinanciar una muestra ampliada que permita contar con diagnósticos desagregados por entidad federativa.

México necesita saber no solo cómo está el país, sino también dónde avanzan o retroceden los aprendizajes, y contar con evidencia para evaluar el impacto del cambio curricular de la Nueva Escuela Mexicana.

Fuente: recomendaciones IEEC elaboradas a partir de los datos de PISA 2000-2025

PISA NO EXPLICA POR SÍ SOLA LO QUE OCURRE EN LAS AULAS MEXICANAS.

**PISA, COMO BRÚJULA, INDICA DÓNDE ESTAMOS
Y HACIA DÓNDE PODEMOS CAMINAR.**

Los resultados solo adquieren sentido si se traducen en prácticas distintas dentro del aula y decisiones de política pública.

PISA 2025 EN MÉXICO

7,843

estudiantes

297

escuelas

1.58millones de jóvenes
representados**69%**de la población
de 15 años

Todos los datos mexicanos cumplieron los estándares de calidad de PISA y fueron considerados aptos para reportarse.



@IIEC_Tec

@EGobiernoyTP

@mexevalua

#AprenderParejo

INICIATIVA DE
EDUCACIÓN CON
EQUIDAD Y CALIDADEscuela de Gobierno y
Transformación Pública
Tecnológico de Monterrey

México Evalúa

Brújula, no podio

PISA 2025: los estudiantes mexicanos se esfuerzan, pero el sistema no logra convertir ese esfuerzo en aprendizaje

- En matemáticas, México se ubica 31 puntos por debajo del resultado alcanzado en 2009. Siete de cada 10 estudiantes no alcanzan las habilidades mínimas en esta área.
- El 76% del estudiantado mexicano reporta que se esfuerza más ante un trabajo difícil, frente al 60% en promedio en los países de la OCDE. Esa perseverancia se asocia con 8 puntos adicionales en el desempeño en ciencias en México, frente a 13 puntos en el promedio de la OCDE.
- Menos del 1% de las y los jóvenes mexicanos alcanza los niveles más altos de desempeño, mientras que el promedio de los países de la OCDE se sitúa entre el 6% y el 7%.
- Casi uno de cada dos estudiantes mexicanos (47%) utiliza inteligencia artificial con fines de aprendizaje al menos una vez por semana. Sin embargo, solo 4 de cada 10 jóvenes revisan la confiabilidad de lo que genera la IA.
- México es uno de apenas 17 de los 91 sistemas educativos evaluados donde los hombres obtienen mejores resultados que las mujeres en ciencias; en 35 sistemas la ventaja es de las mujeres.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) publicó los resultados del *Programme for International Student Assessment (PISA) 2025*, la edición más grande en la historia de la prueba, con 91 países y economías participantes, entre ellos México.

En promedio, los resultados en matemáticas de los países de la OCDE cayeron 9 puntos respecto de 2022, tras una caída previa de 15 puntos entre 2018 y 2022. En lectura la pérdida fue de 14 puntos, el descenso más pronunciado entre dos ediciones desde que existe la prueba. Ciencias se mantuvo estable, aunque con puntajes bajos. Hoy, 1 de cada 5 estudiantes en los países de la OCDE tiene bajo desempeño en las tres áreas, cuando en 2022 era 1 de cada 6.

Los resultados de PISA 2025 evidencian un problema que trasciende la posición de México en una clasificación internacional. Siete de cada 10 jóvenes de 15 años no alcanzan el nivel mínimo de competencia en matemáticas y solo 5 de cada mil llega a los niveles más altos de desempeño en alguna de las áreas de la prueba.

Pero los datos también cuestionan la idea de que a las y los jóvenes les falta interés o esfuerzo. El 76% del estudiantado mexicano afirma que se esfuerza más cuando enfrenta una tarea difícil, frente al promedio de 60% en los países de la OCDE. El desafío para el sistema educativo mexicano es convertir esa disposición en aprendizaje.

PISA ofrece información del contexto personal, escolar y de los sistemas educativos que permiten leerle menos como un podio y más como una brújula: una herramienta para identificar dónde se encuentran los principales obstáculos y qué decisiones de política educativa pueden cambiar el rumbo.

1. Siete de cada diez jóvenes no alcanzan el mínimo en matemáticas

México obtuvo 388 puntos en matemáticas, 408 en lectura y 414 en ciencias, por debajo del promedio de los países de la OCDE en las tres áreas. En matemáticas y lectura no se han recuperado los mejores resultados alcanzados entre 2009 y 2018. La brecha es especialmente amplia en matemáticas: 31 puntos por debajo del récord de 2009.

Traducidos a niveles de logro, estos resultados significan que apenas el 30% del estudiantado demostró las capacidades mínimas en matemáticas, el 50% en lectura y el 50% en ciencias. En los países de la OCDE, los promedios son del 65%, 69% y 74%, respectivamente.

En la serie de Aprender Parejo, lanzada en mayo de 2024, documentamos que casi 7 de cada 10 estudiantes enfrentaban dificultades para resolver problemas matemáticos. PISA 2025 confirma la

magnitud del desafío, con un 70% de jóvenes que tienen dificultades para aplicar conocimientos y habilidades matemáticas a la resolución de problemas.

Adicionalmente, el deterioro de las habilidades lectoras ocurre, además, en un contexto de transformación de los hábitos de estudio y de mayor exposición a dispositivos digitales. Un análisis de los datos de PISA refuerza la necesidad de fortalecer, desde la escuela, la comprensión lectora y la atención sostenida.

2. México también está perdiendo talento

Uno de los hallazgos de mayor implicación se sitúa en el extremo superior de la distribución. Menos del 1% de las y los jóvenes mexicanos demuestran capacidad para modelar situaciones complejas e inferir información de manera crítica. El promedio de los países de la OCDE se sitúa entre el 6% y el 7%.

El informe de la OCDE ubica a México entre los sistemas educativos en los que el descenso de la última década en matemáticas estuvo impulsado por la pérdida de estudiantes de mayor rendimiento. La crisis de aprendizaje, por tanto, no ocurre únicamente en la base: México también está reduciendo su capacidad para formar estudiantes con desempeños avanzados.

El patrón no es exclusivo de nuestro país. En la presentación oficial de los resultados globales, Andreas Schleicher, director de Educación y Habilidades de la OCDE, señaló que una de las sorpresas de esta edición fue identificar quiénes se quedaron atrás en lectura: con frecuencia no fueron los estudiantes más desfavorecidos, sino jóvenes de familias acomodadas. Mathias Cormann, secretario general de la OCDE, advirtió que una reducción de las brechas provocada por el deterioro de estudiantes favorecidos no constituye progreso, el objetivo debe ser que todas y todos avancen en su logro de aprendizajes.

3. El esfuerzo no es lo que falta

Los datos de contexto de PISA cuestionan una explicación frecuente de los malos resultados. El 76% del estudiantado mexicano reporta que se esfuerza más cuando el trabajo se vuelve desafiante, frente al 60% del promedio de los países de la OCDE. Solo el 11% considera que la escuela ha sido una pérdida de tiempo, mientras que el promedio de la OCDE se sitúa en el 24%.

Sin embargo, esa perseverancia se asocia en México con ocho puntos adicionales en el desempeño en ciencias, frente a los trece puntos promedio observados en los países de la OCDE. La disposición está por encima del referente internacional y la asociación con el desempeño, por debajo.

El reto radica en la capacidad del sistema educativo para convertir esa disposición en aprendizaje efectivo. La OCDE subraya que el disfrute, la curiosidad, la agencia y la persistencia son predictores importantes del aprendizaje profundo y que estas cualidades pueden promoverse desde las escuelas.

4. El uso de la IA profundiza condiciones desiguales

PISA 2025 evaluó por primera vez la resolución de problemas mediante herramientas computacionales. México se ubicó por debajo del promedio de los países de la OCDE; obtuvo 453 puntos y el 43% de sus estudiantes mostró capacidades básicas.

Los estudiantes mexicanos han incorporado rápidamente la inteligencia artificial a sus prácticas de aprendizaje. El 47% la utiliza al menos una vez por semana, por encima del promedio de la OCDE, y solo el 8% declara que nunca la emplea, frente al 14% del promedio internacional.

Quienes recurren a estas herramientas para redactar textos o elaborar resúmenes de sus tareas obtienen resultados inferiores en ciencias que quienes no lo hacen. No obstante, si el uso es moderado y orientado a aprender, no presenta esa desventaja y puede resultar favorable cuando el estudiantado cuenta con alfabetización digital. La diferencia no está solamente en la herramienta, sino en cómo se utiliza y se acompaña.

Lo que no ha crecido al mismo ritmo es la capacidad institucional para acompañar ese uso. El índice de capacidad de las escuelas para potenciar la enseñanza con dispositivos digitales —que integra la disponibilidad de equipo, las habilidades docentes y el tiempo de preparación— sitúa a México muy por debajo del promedio de los países de la OCDE.

El 37% del estudiantado mexicano señala que sus compañeras y compañeros se distraen con dispositivos digitales en la mayoría de las clases de ciencias. Quienes asisten a escuelas donde no se permite el uso del celular tienen aproximadamente un 25% menos de probabilidad de reportar distracción. Solo el 27% del estudiantado mexicano asiste a escuelas con esa regla, frente al 49% en promedio en los países de la OCDE.

PISA aporta a la discusión actual sobre los lineamientos de uso en México. Limitar la portación o el uso libre del teléfono durante la jornada escolar no equivale a renunciar al uso pedagógico dirigido de las herramientas digitales. Esta distinción es especialmente relevante en escuelas y contextos donde el celular es el dispositivo más accesible para continuar aprendiendo.

5. La brecha de género en ciencias va contra la tendencia internacional

Ciencias fue el área principal de PISA 2025 y, por ello, ofrece mayor detalle. En la mayoría de los sistemas evaluados, las mujeres alcanzan resultados iguales o superiores a los de los hombres y, en promedio, los superan ligeramente en los países de la OCDE.

México es uno de los 17 de los 91 sistemas evaluados donde ocurre lo contrario; en 35 la ventaja es de las mujeres. La diferencia se concentra especialmente entre quienes no alcanzan el umbral mínimo de logro. En ese grupo, México registra una de las brechas más amplias del mundo en contra de las estudiantes.

En 2024, Aprender Parejo documentó que las mujeres representan el 12% de la matrícula en carreras de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. PISA permite observar un eslabón anterior de esa cadena: cuando todavía no hay una elección de carrera. En contraste, los hombres se quedan atrás en el área de lectura, que exige mayor atención sostenida y un apoyo pedagógico más estructurado.

6. La desigualdad sigue organizando las oportunidades de aprender

Los resultados muestran que la desigualdad socioeconómica sigue asociándose estrechamente con las oportunidades de aprendizaje. En México, 68 puntos separan el desempeño del 25% de estudiantes socioeconómicamente más favorecidos del 25% menos favorecido.

Al mismo tiempo, el 12% del estudiantado desfavorecido logra ubicarse en el cuartil superior de desempeño en México. Estos resultados recuerdan que el origen social pesa, pero es posible remontar la situación si se concentran los apoyos en escuelas donde se acumulan las desventajas.

Seis decisiones para cambiar el rumbo

1. Recuperar los aprendizajes fundamentales. Colocar las matemáticas y la lectura en el centro de la política de recuperación de aprendizajes, con diagnósticos oportunos, apoyos focalizados y seguimiento del progreso de todas y todos los estudiantes en colegiados docentes.

2. Formar docentes desde la escuela. Sostener la formación docente dentro del plantel por doble vía: el trabajo del colectivo interno y el acompañamiento de especialistas externos. En PISA, las escuelas que reportan esta combinación presentan entre 15 y 17 puntos porcentuales más de estudiantes por encima del nivel mínimo.

3. Asignar recursos con criterio compensatorio. Incorporar un criterio compensatorio explícito en la asignación de recursos para abordar la concentración de desventajas en las escuelas vulnerables. Las brechas de rendimiento frente a los planteles más favorecidos oscilan entre 29 y 32 puntos porcentuales.

4. Impulsar el talento y reducir las brechas de género. Diseñar programas de apoyo al talento y acciones específicas para cerrar las brechas de género, dentro y fuera de las escuelas, con especial atención a ciencia y la tecnología. México necesita elevar simultáneamente el piso de aprendizaje y aumentar el número de estudiantes que alcanzan desempeños avanzados.

5. Acompañar el uso de la tecnología y evaluar su calidad, no solo su disponibilidad. Fortalecer la alfabetización en inteligencia artificial, orientar el uso pedagógico de los dispositivos y separar, en los diagnósticos escolares, la disponibilidad de materiales de su calidad. Las metas verificables deben permitir focalizar la inversión en equipamiento y recursos que efectivamente apoyen el aprendizaje.

6. Recuperar una mirada estatal en PISA 2025. Cofinanciar una muestra ampliada que permita contar con diagnósticos desagregados por entidad federativa. México necesita saber no solo cómo está el país, sino también dónde avanzan o retroceden los aprendizajes, y contar con evidencia para evaluar el impacto del cambio curricular de la Nueva Escuela Mexicana.

PISA como brújula

PISA no explica por sí sola lo que ocurre en las aulas mexicanas ni dicta qué políticas deben adoptarse. Funciona como una brújula que nos muestra dónde estamos y ayuda a reconocer hacia dónde podemos avanzar.

México no necesita mejorar para subir en un ranking. Necesita mejorar para que todas y todos puedan desarrollar los aprendizajes que les permitan enfrentar su futuro. Los resultados solo adquieren sentido si se traducen en prácticas distintas en el aula y en decisiones de política pública. Detrás de cada decisión está el derecho de la niñez y la juventud mexicanas a #AprenderParejo.

Ficha técnica

PISA 2025 evaluó a más de 760 mil estudiantes de 15 años en 91 países y economías. En México participaron 7,843 estudiantes seleccionados aleatoriamente en 297 escuelas, en representación de 1.58 millones de jóvenes, equivalentes al 69% de la población de esa edad. Todos los datos mexicanos cumplieron con los estándares de calidad de PISA y fueron considerados aptos para su reporte. Pueden encontrarse en https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2025-results-volume-i-country-notes_2d4ff9ea-en/mexico_85702d30-en.html

ieec@tec.mx

X: @IEEC_Tec · @EgobiernoyTP · @mexevalua