

Anexo 2: RÚBRICA DE EVALUACIÓN

		INSATISFACTORIO	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
30 MÁX	ANTECEDENTES, EQUIPO Y SERVICIOS OFRECIDOS	<p>0 a 7 ptos</p> <p>La empresa no cuenta con antecedentes suficientes que evidencien experiencia y solvencia en la gestión de casos similares. No ha trabajado para el Estado y/o realizado diagnósticos de similar amplitud</p>	<p>8 a 14 ptos</p> <p>La empresa cuenta con antecedentes poco recientes en la gestión de casos similares. Ha trabajado para el Estado pero no en el tipo de servicio requerido. Sus credenciales, cartera de clientes activos y equipo de trabajo son aceptables.</p>	<p>15 a 22 ptos</p> <p>La empresa demuestra conocer las dinámicas de trabajo para el servicio requerido mediante trabajos similares recientes, verificable en la cartera de clientes activos a la fecha. Pone a disposición un equipo solvente que ha estado involucrado en trabajos similares.</p>	<p>23 a 30 ptos</p> <p>Demuestra haber trabajado recientemente para el Estado, tener experiencia en campañas de recaudación de tributos (verificable en la cartera de clientes activos a fecha) y asigna un equipo de trabajo experimentado para la gestión del proyecto.</p>
20 MÁX	METODOLOGIA Y PLAN DE TRABAJO	<p>0 a 5 ptos</p> <p>La propuesta metodológica es insuficiente o poco clara. No describe adecuadamente las etapas del trabajo, entregables, cronograma ni mecanismos de seguimiento. El plan de trabajo presenta inconsistencias o no se ajusta al alcance del servicio requerido.</p>	<p>6 a 10 ptos</p> <p>La empresa presenta una metodología de trabajo general que describe las principales etapas del proyecto y los entregables previstos. El plan de trabajo es razonable, aunque algunos aspectos de planificación, coordinación o seguimiento podrían requerir mayor detalle.</p>	<p>11 a 15 ptos</p> <p>La empresa presenta una metodología clara y estructurada, alineada con los objetivos del servicio requerido. El plan de trabajo define etapas, actividades, entregables y cronograma, contemplando mecanismos de coordinación y seguimiento adecuados para la ejecución del proyecto.</p>	<p>16 a 20 ptos</p> <p>La empresa propone una metodología robusta y detallada, plenamente alineada con los objetivos del servicio. El plan de trabajo presenta una planificación integral, con etapas claramente definidas, entregables verificables, cronograma realista, mecanismos de control de calidad, gestión de riesgos y coordinación con la contraparte institucional.</p>
30 MÁX	ENTENDIMIENTO Y ALCANCE DE OBJETIVOS	<p>0 a 7 ptos</p> <p>La propuesta evidencia un entendimiento limitado o incorrecto del problema y de los objetivos del servicio requerido. No identifica adecuadamente los resultados esperados ni el alcance del proyecto.</p>	<p>8 a 14 ptos</p> <p>La empresa demuestra un entendimiento general del servicio requerido y de sus objetivos principales. Identifica los resultados esperados, aunque el análisis del problema y del alcance del proyecto es parcial o poco desarrollado.</p>	<p>15 a 22 ptos</p> <p>La empresa demuestra un buen entendimiento del contexto, del problema a resolver y de los objetivos del servicio. Identifica adecuadamente el alcance del proyecto, los resultados esperados y los principales factores a considerar para su correcta implementación.</p>	<p>23 a 30 ptos</p> <p>La empresa demuestra un entendimiento profundo del contexto institucional, del problema a abordar y de los objetivos estratégicos del servicio. Identifica con claridad el alcance del proyecto, los resultados esperados, los riesgos y oportunidades, proponiendo un enfoque alineado con las necesidades del organismo contratante.</p>