



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO
FACDO 2010

ARAGUAINA
2011

Faculdade Católica Dom Orione
Instituição Privada Confessional
Rua Santa Cruz nº 557, Centro
Araguaína / Tocantins - CEP 77.804-090
Telefone: 63 - 3413.0500
www.catolicaorione.edu.br

Diretor Geral - FACDO

Pe. Francisco de Assis Silva Alfnas

Diretor Acadêmico - FACDO

Ronan Pinho Nunes Garcia

Diretora Administrativa - FACDO

Deusamara Barros

Secretário Geral

Sérgio Roberto B. Soares

Coordenador do Curso de Administração

Ricardo Niheus Buss

Coordenador do Curso de Direito

Danielle Mastelari Levorato

Coordenador do Núcleo de Pesquisa e Extensão - NUPEX

Helena Mendes da Silva

Coordenador do Núcleo Pedagógico - NUPED

Prof. Dr. Pe. Antônio Sagrado Bogaz

Assessor Pedagógico

Prof. Dr. João Henrique Hansen

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO – FACDO 2010

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

COMPOSIÇÃO

(Portaria Portaria nº 001/2010)

Representante da diretoria:

- Lúcia Maria Barbosa do Nascimento

Representantes do corpo docente:

- Maria das Graças Aires de Medeiros Andrade (Coordenadora)
- Rafael Xavier de Souza
- Rogério Cogo

Representantes do corpo discente:

- Aldo Francisco Veras Pereira (ADM)
- Francisco Rodrigues Nascimento (ADM)
- Almir Tadeu C. Pereira (DIR)
- Osmar Kalil (DIR)

Representantes do corpo técnico-administrativo:

- Eduardo Ferreira da Silva
- Sérgio Roberto Braga Soares

Representantes da sociedade civil:

- Cyro Gurgel do Amaral (SEBRAE)
- Luis Aparecido da Silva (ACALANTO)

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO.....	07
2 - DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	09
2.1 – Instrumentos	09
2.2 - Da metodologia dos Instrumentos	10
2.3 - Da Coleta de Dados	10
2.4 – <i>Percentual de participação</i>	11
DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI	12
DIMENSÃO 2: A política para o ensino, a pesquisa, a extensão.....	15
DIMENSÃO 3: A responsabilidade social da instituição	21
DIMENSÃO 4: Comunicação com a sociedade	26
DIMENSÃO 5 : As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo.....	30
DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição.....	32
DIMENSÃO 7: Infra Estrutura Física e recursos de apoio	38
DIMENSÃO 8: Planejamento e avaliação	47
DIMENSÃO 9: Política de atendimento à estudantes e egressos.....	49
DIMENSÃO 10: Sustentabilidade financeira	51
3 CONSIDERAÇÕES FINAIS	52

1 APRESENTAÇÃO

O Ministério da Educação visando imprimir qualidade nas ações acadêmicas do Ensino Superior instituiu, através da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

O SINAES busca avaliar principalmente os aspectos que giram em torno do ensino, da pesquisa e da extensão, a responsabilidade social, o desempenho dos alunos, a gestão da instituição, o corpo docente e as instalações, sendo composto por três pilares: Avaliação dos Cursos de Graduação, Avaliação de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e Avaliação das Instituições (auto-avaliação e avaliação externa).

Os resultados obtidos através do SINAES possibilitam traçar um panorama da qualidade dos cursos e instituições de ensino superior do Brasil e são utilizados para orientar políticas públicas e decisões quanto à realidade dos cursos e das instituições. Dentro desse conjunto, o presente relatório trata da auto-avaliação institucional realizada pela Faculdade Católica Dom Orione (FACDO) promovida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

A Faculdade Católica Dom Orione considera a auto-avaliação como um dos mais importantes e necessários procedimentos na busca da inovação e da qualidade institucional.

Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação – CPA tem trabalhado com empenho no sentido de conscientizar a comunidade acadêmica sobre a auto-avaliação, como auxiliar no processo administrativo institucional, e na sua utilização como instrumento de gestão, fortalecendo, destarte, o processo democrático interno, com legitimidade, transparência e objetividade.

Espera-se que os resultados obtidos nesse processo crítico-reflexivo sejam integrados aos processos decisórios nos diversos âmbitos de gestão da FACDO,

possibilitando o aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e administrativo e subsidiando a gestão institucional.

Comissão Própria de Avaliação - CPA.

CPA

2 DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.1 Instrumentos

A auto-avaliação Institucional foi realizada com o objetivo de serem analisadas as percepções da comunidade acadêmica (Gestores, técnico-administrativos, corpo docente e discentes) sobre diversos âmbitos/setores da Faculdade Católica Dom Orione.

Os instrumentos da pesquisa incluíram questões relacionadas às dimensões representadas no instrumento de avaliação externa das Instituições de Ensino Superior (IES), estabelecido pela lei do SINAES, conforme segue:

- Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;
- Dimensão 5: As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- Dimensão 6: Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

- Dimensão 7: Infra-estrutura física, especialmente a de ensino e pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;
- Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes; e
- Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

2.2 Da metodologia dos Instrumentos

Os instrumentos propostos foram elaborados pela CPA da FACDO. Após o processo inicial de elaboração, realizaram-se reuniões, com vistas a avaliar e operacionalizar os instrumentos.

2.3 Da Coleta de Dados

Os instrumentos foram disponibilizados na forma *on line* pelo Departamento de Tecnologia e Informação da FACDO aos discentes. Os dados foram coletados em dois períodos: no período de 14 a 18 de junho de 2010 e 16 a 23 de novembro de 2010.

Para possibilitar maior participação da comunidade acadêmica foram reservados computadores para a realização da auto-avaliação institucional e feitos cronogramas de utilização dos mesmos nos laboratórios de informática para uso dos discentes de cada curso.

Para os Gestores, técnico-administrativos, corpo docente e discentes foram disponibilizado questionários. Os dados foram coletados também em dois períodos junho e novembro de 2010.

2.4 Percentual de participação

Considerando a importância do processo de auto-avaliação e a necessidade de um crescente envolvimento de toda a comunidade acadêmica, analisamos a participação dos segmentos no processo de auto-avaliação. (Quadro 1).

Quadro 1: Percentual de participação

SEGMENTO	TOTAL	PARTICIPAÇÃO	PERCENTUAL
Corpo Docente	64	41	64,06%
Colaboradores	34	22	64,70%
Corpo Discente – Administração	343	282	82,22%
Corpo Discente – Direito	833	590	70,82%

Os resultados da pesquisa demonstram a expressiva participação da comunidade acadêmica da FACDO. Esses indicadores demonstram a articulação, envolvimento e comprometimento da Comissão Própria de Auto-Avaliação.

Destaca-se avanços significativos no processo de metodologia de trabalho e aplicação de questionários.

Com relação a metodologia de trabalho evidencia-se que as campanhas de divulgação, sensibilização e conscientização realizadas nas salas de aula alcançaram êxito.

DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI

A História da Instituição faz parte da atuação da Congregação Orionita no Brasil, principalmente na Região Norte, instalando-se na cidade de Araguaína-TO em 1952, com obras nos campos da religião, educação e saúde, o que constituiu-se como base para fomentar a criação da Fundação Educacional Dom Orione, em meados dos anos 90.

Então sob a proposta educacional de São Luiz Orione, que dizia aos seus religiosos “*noi dobbiamo essere avanti ai tempi*” (Nós precisamos estar à frente dos tempos), as autoridades da Congregação Orionita, em 1996, promoveram a primeira faculdade no mundo promovida pelos Orionitas.

A Fundação, sem fins lucrativos, e ligada diretamente à Pequena Obra da Divina Providência (DOM ORIONE), foi criada para atender os anseios dos religiosos Orionitas que trabalhavam na região para a criação de uma faculdade - a Faculdade Católica Dom Orione que iniciou sua atividade como instituição de ensino superior no dia 1º. De agosto de 2005, com o Curso de Administração, e no primeiro semestre do ano de 2006, também se iniciou o Curso de Direito.

Assim, a Faculdade católica Dom Orione, instituída e mantida pela Fundação Educacional Dom Orione, com a brevidade de seus 05(cinco) anos de existência atende as necessidades do município de Araguaína e de outros da região geoes educacional, responsabiliza-se pela difusão do ensino, da iniciação à pesquisa do desenvolvimento das Artes, Ciências e Letras e a formação de profissionais de nível superior.

- Missão da FACDO

Fundamentada no Carisma de São Luís Orione e o desenvolvimento da Consciência e senso de responsabilidade, a missão é o que nos leva a pensar e agir sobre a organização, impulsionando os protagonistas da Instituição a realizar a Visão de Futuro, o Sonho. Assim a FACDO tem por missão:

“Ofertar ensino superior de qualidade, fundamentado no carisma de São Luís Orione, no universalismo científico e no respeito à diversidade cultural, contribuindo para o desenvolvimento da sociedade com ética e vivência dos preceitos cristãos”

Missão Institucional (PDI, 2008-2012)

- Visão da FACDO

A visão de futuro se torna o sonho de desenvolvimento para a FACDO como situação ideal a ser vivida pela própria IES. Como orientação, a visão de futuro representa um tipo de desejo veemente e uma aspiração amplamente compartilhada por todos, quanto aos novos rumos de desenvolvimento que a Instituição deseja alcançar. Assim a visão de futuro da FACDO é:

“Ser a referência na formação acadêmica dos jovens no norte do Brasil, na produção técnica, científica e cultural com serviços modernos, responsabilidade social, vivenciando o carisma de São Luís Orione”.

- RESULTADOS PARA ESTA DIMENSÃO

A- Colaboradores

Você conhece a Missão da FACDO?

Sim	15	68,18%
Não	7	31,82%
TOTAL	22	100,00%

Se conhece, a Instituição está cumprindo a sua Missão?

Sempre	6	40,00%
Freqüentemente	4	26,66%
Raramente	1	6,67%
Nunca	1	6,67%
Não posso opinar	3	20,00%
TOTAL	15	100,00%

03- Você conhece o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional da FACDO?

Sim	6	27,27%
Não	16	72,73%
TOTAL	22	100,00%

B- Corpo Docente

Você conhece a Missão da FACDO?

Sim	34	82,93%
Não	7	17,07%
TOTAL	41	100,00%

Se conhece, a Instituição está cumprindo a sua Missão?

Sempre	10	29,41%
Freqüentemente	19	55,88%
Raramente	5	14,71%
Nunca	0	0,00%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	34	100,00%

Você conhece o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional da FACDO?

Sim	31	75,61%
Não	10	24,39%
TOTAL	41	100,00%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo docente	Os resultados demonstram satisfação por parte dos segmentos. Apontam, no entanto, a necessidade de um maior conhecimento do PDI por parte dos colaboradores.	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar a divulgação da missão e valores expressos no PDI junto a comunidade acadêmica.
Colaboradores		

DIMENSÃO 2: A política para o ensino, a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

O Projeto Pedagógico Institucional (PPI) da Faculdade Católica Dom Orione (FACDO) é um instrumento político, filosófico e teórico-metodológico, embasado na Legislação Superior e demais orientações do MEC/CONAES/INEP, que norteia as práticas acadêmicas desta IES, tendo em vista a sua trajetória histórica, inserção regional, vocação, missão, visão e objetivos gerais e específicos.

- RESULTADOS PARA ESSA DIMENSÃO

A- Corpo Docente

Você conhece o PPI - Projeto Pedagógico Institucional?

Sim	29	70,73%
Não	12	29,27%
TOTAL	41	100,00%

E o PPC - Projeto Pedagógico do Curso?

Sim	30	73,17%
Não	11	26,83%
TOTAL	41	100,00%

As ementas e programas das disciplinas são adequados e atuais?

Sim	38	92,68%
Não	3	7,32%
TOTAL	41	100,00%

A metodologia utilizada em sala de aula propicia (assinale mais de uma alternativa se necessário).

Diálogo	35	24,14%
Trabalho coletivo	19	13,10%
Criatividade	17	11,72%
Estudo individual	16	11,03%
Relação entre teoria e prática profissional	34	23,45%
Aprendizagem de novos conhecimentos	24	16,55%
TOTAL	145	100,00%

Quanto à qualidade, os Cursos estão:

Excelente	2	4,88%
Muito Bom	18	43,90%
Bom	20	48,78%
Ruim	1	2,44%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Que tipo de tarefas você solicita aos (às) acadêmicos (as) para realizarem em casa?
(Assinale mais de uma alternativa se necessário).

Resoluções de situações problema	17	13,60%
Trabalhos em grupo	20	16,00%
Pesquisas bibliográficas	19	15,20%
Consultas na Internet	12	9,60%
Estudos individuais	24	19,20%
Leituras orientadas	25	20,00%
Atividades artísticas e/ou culturais	4	3,20%
Práticas supervisionadas	4	3,20%
TOTAL	125	100,00%

Quais os instrumentos que você utiliza em suas aulas? (Assinale mais de uma alternativa se necessário).

quadro	39	20,00%
quadro digital	1	0,51%
livro didático	19	9,74%
apostilas	16	8,21%
filmes	14	7,18%
recursos da biblioteca	17	8,72%
laboratórios	6	3,08%
sites de busca (google, google earth, cadê, etc.)	7	3,59%
Blogs	0	0,00%
e-mail	5	2,56%
música	3	1,54%
data show	23	11,79%
comunicadores instantâneos na Web (MSN, icq, etc.) - 1	1	0,51%
ambientes de relacionamento na Web (Orkut, Twitter, etc)	1	0,51%
fóruns de discussão na Internet	1	0,51%
pátio	1	0,51%
Saídas de Campo	5	2,56%
visitas culturais	4	2,05%
jornais/revistas	14	7,18%
jogos educativos	3	1,54%
dinâmicas de grupo	15	7,69%
TOTAL	195	100,00%

Ao iniciar o seu trabalho com os (as) acadêmicos (as) você deixa explícito como será feita a avaliação?

Sempre	33	80,49%
Freqüentemente	8	19,51%
Raramente	0	0,00%
Nunca	0	0,00%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos Laboratórios específicos (NPJUR e Empresa Júnior), você se sente:

NUPJUR

Muito Satisfeito (a)	2	5,71%
Satisfeito (a)	19	54,29%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	0	0,00%
Não posso opinar	14	40,00%
TOTAL	35	100,00%

EMPRESA JUNIOR

Muito Satisfeito (a)	3	11,11%
Satisfeito (a)	7	25,93%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	0	0,00%
Não posso opinar	17	62,96%
TOTAL	27	100,00%

Quanto a realização de atividades complementares desenvolvidas em seu Curso, você se sente:

Muito Satisfeito (a)	4	9,76%
Satisfeito (a)	28	68,29%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	1	2,44%
Não posso opinar	8	19,51%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos programas, projetos e ações de pesquisa, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	7,32%
Satisfeito (a)	17	41,46%
Muito Insatisfeito (a)	1	2,44%
Insatisfeito (a)	7	17,07%
Não posso opinar	13	31,71%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos programas, projetos e ações de extensão, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	7,32%
Satisfeito (a)	19	46,34%
Muito Insatisfeito (a)	1	2,44%
Insatisfeito (a)	4	9,76%
Não posso opinar	14	34,15%
TOTAL	41	100,00%

B- Corpo Discente

NUPEX
(859 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	12,34%	41,56%	21,42%	10,48%	14,20%
Qualidade dos projetos de pesquisa e extensão	12,34%	39,81%	26,31%	9,20%	12,34%
Horário de funcionamento	10,13%	41,91%	28,52%	9,31%	10,13%
Promoção de atividades acadêmicas	14,90%	32,95%	30,50%	14,67%	6,98%
Promoção de atividades culturais	15,48%	36,09%	26,43%	13,15%	8,85%

EMPRESA JUNIOR
(278 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	12,95%	37,41%	19,42%	10,79%	19,42%
Horário de funcionamento	7,55%	40,65%	21,94%	14,39%	15,47%
Número de funcionários	11,51%	37,77%	23,74%	8,99%	17,99%
Relacionamento interpessoal	14,39%	33,81%	23,38%	15,83%	12,59%

COORDENAÇÃO DE ATIV. COMPLEMENTARES**839 (alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	15,38%	47,91%	20,26%	8,82%	7,63%
Horário de funcionamento	12,51%	42,07%	26,34%	11,56%	7,51%
Número de funcionários	10,13%	40,64%	29,32%	11,56%	8,34%
Relacionamento interpessoal	16,45%	43,03%	24,67%	8,82%	7,03%
Retorno às solicitações dos discentes	15,61%	38,97%	22,88%	14,30%	8,22%

C- Corpo Discente**Professores de Administração (272 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Domínio do conteúdo da disciplina	45,54%	33,32%	12,28%	5,54%	3,32%
Didática	35,91%	36,63%	16,01%	8,39%	3,06%
Conduta ética	42,44%	36,95%	11,36%	6,29%	2,96%
Comunicação e relacionamento interpessoal	40,82%	36,03%	13,56%	6,44%	3,14%
Cumprimento do horário	42,69%	34,45%	13,54%	6,02%	3,30%
Cumprimento do plano de ensino	40,59%	35,02%	13,67%	6,83%	3,89%
Coerência entre as aulas e avaliação	41,04%	36,40%	12,53%	7,36%	2,66%

Professores de Direito (590 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Domínio do conteúdo da disciplina	51,86%	31,73%	10,55%	4,07%	1,80%
Didática	38,67%	33,98%	17,15%	8,28%	1,92%
Conduta ética	55,42%	30,74%	8,06%	4,00%	1,78%
Comunicação e relacionamento interpessoal	46,95%	33,18%	12,15%	5,46%	2,27%
Cumprimento do horário	47,26%	30,81%	12,90%	6,92%	2,11%
Cumprimento do plano de ensino	46,75%	34,23%	10,53%	6,23%	2,26%
Coerência entre as aulas e avaliação	48,39%	31,16%	12,00%	6,38%	2,07%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente	Os resultados apontam satisfação com a política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-graduação, a Extensão. Apresenta, porém, a necessidade de ampliação e oferta de Cursos de Pós-graduação e de Extensão	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar o investimento na formação continuada e em serviço dos docentes, visando melhorar cada vez mais a qualidade do ensino.
Corpo Discente	Há a clareza com relação a necessidade de ampliação e oferta de Cursos de Pós-graduação e de Extensão para os alunos e comunidade externa. Outras manifestações presentes e relevantes: formação e qualificação no que se refere à didática utilizada pelos professores em sala de aula.	Diversificar e aumentar a oferta de cursos de extensão em todas as áreas de ensino ofertados pela FACDO Maior apoio para a pesquisa de iniciação científica buscando incentivo financeiro para a mesma. Fomentar maior participação em pesquisa tanto de docentes como de discentes.

DIMENSÃO 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural

A capacidade das Instituições de Ensino Superior preencherem lacunas sociais expressivas em nossa sociedade pode ser comprovada pela formação de profissionais com os mais altos graus de ensino, pelo desenvolvimento de pesquisas nas mais diferentes áreas e pelas ações de extensão comunitária que atingem os públicos internos e externos. O grande objetivo é agir positivamente sobre a realidade, beneficiando aqueles que não têm acesso efetivamente aos seus direitos já garantidos em nossa legislação e que protagonizam as estatísticas e compõem o mapa da exclusão e da desigualdade social nos seus mais diferentes aspectos e conseqüências.

A- Corpo Docente

Você se sente motivado (a) para atuar na Instituição?

Sempre	13	31,71%
Frequentemente	22	53,66%
Raramente	6	14,63%
Nunca	0	0,00%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

A Instituição comunica se está cumprindo seus compromissos de responsabilidade social?

Sempre	7	17,07%
Freqüentemente	17	41,46%
Raramente	9	21,95%
Nunca	2	4,88%
Não posso opinar	6	14,63%
TOTAL	41	100,00%

As ações comunitárias realizadas pela sua Instituição junto à comunidade são satisfatórias?

Sempre	10	24,39%
Freqüentemente	21	51,22%
Raramente	3	7,32%
Nunca	0	0,00%
Não posso opinar	7	17,07%
TOTAL	41	100,00%

Na Instituição a história e a cultura da organização são preservadas?

Sempre	15	36,59%
Freqüentemente	16	39,02%
Raramente	4	9,76%
Nunca	1	2,44%
Não posso opinar	5	12,20%
TOTAL	41	100,00%

Como você avalia a relação interpessoal:

Entre professores?

Excelente	5	12,20%
Muito bom	19	46,34%
Bom	15	36,59%
Ruim	1	2,44%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	1	2,44%
TOTAL	41	100,00%

Entre professores e alunos?

Excelente	6	14,63%
Muito bom	17	41,46%
Bom	17	41,46%
Ruim	1	2,44%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Entre professores e o Diretor da FACDO?

Excelente	4	9,76%
Muito bom	16	39,02%
Bom	18	43,90%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	2,44%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Entre professores e o Diretor Acadêmico?

Excelente	6	14,63%
Muito bom	16	39,02%
Bom	15	36,59%
Ruim	1	2,44%
Péssimo	1	2,44%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Entre professores e o Diretora Administrativa?

Excelente	3	7,32%
Muito bom	13	31,71%
Bom	17	41,46%
Ruim	1	2,44%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	7	17,07%
TOTAL	41	100,00%

B- Colaboradores

Você se sente motivado (a) para a sua atuação Instituição?

Sempre	5	22,73%
Freqüentemente	6	27,27%
Raramente	8	36,36%
Nunca	2	9,09%
Não posso opinar	1	4,55%
TOTAL	22	100,00%

A Instituição comunica se está cumprindo seus compromissos de responsabilidade social?

Sempre	5	22,73%
Freqüentemente	3	13,64%
Raramente	10	45,45%
Nunca	1	4,55%
Não posso opinar	3	13,64%
TOTAL	22	100,00%

As ações comunitárias realizadas pela sua Instituição junto à comunidade são satisfatórias?

Sempre	8	36,36%
Freqüentemente	2	9,09%
Raramente	8	36,36%
Nunca	1	4,55%
Não posso opinar	3	13,64%
TOTAL	22	100,00%

Na Instituição a história e a cultura da organização são preservadas?

Sempre	10	45,45%
Freqüentemente	6	27,27%
Raramente	3	13,64%
Nunca	1	4,55%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

Como você avalia a atuação do Diretor da FACDO?

Excelente	6	27,27%
Muito bom	3	13,64%
Bom	8	36,36%
Ruim	2	9,09%
Péssimo	1	4,55%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

Como você percebe a atuação do Diretor Acadêmico?

Excelente	7	31,82%
Muito bom	1	4,55%
Bom	11	50,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	4,55%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

E a atuação da Diretora Administrativa?

Excelente	7	31,82%
Muito bom	2	9,09%
Bom	8	36,36%
Ruim	2	9,09%
Péssimo	1	4,55%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente	Os resultados apontam satisfação e reconhecimento do papel da FACDO quanto à inserção social. Satisfação e reconhecimento de um ambiente saudável de trabalho. Reconhecimento e satisfação com relação às políticas e práticas de responsabilidade social, via projetos de extensão tais como: acessibilidade para pessoas com deficiência, assistência jurídica gratuita e consultoria empresarial. Satisfação com a forma de relacionamento entre gestores, funcionários, professores e alunos.	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar o fortalecimento das atividades de responsabilidade social, por meio de novos projetos. Manutenção dos projetos já existentes. Fomentar maior participação tanto de docentes quanto de discentes nas atividades ofertadas pela instituição. Incentivar a promoção de publicação e exposição para comunidade científica das atividades desenvolvidas no FACDO.
Colaboradores		
Corpo Discente		

DIMENSÃO 4: Comunicação com a sociedade

Este posicionamento busca facilitar o encaminhamento dos processos institucionais com repercussão na motivação e satisfação dos envolvidos, e alinhá-los em coerência com as demandas e expectativas internas e externas no âmbito técnico-administrativo, financeiro, institucional, legal e de negócios, com vistas à melhoria da produtividade do ambiente organizacional, à transmissão dos ideais institucionais, ao trabalho e valores de forma consistente, tendo como base a construção e manutenção de relações de confiança.

- RESULTADOS DESTA DIMENSÃO

A- Corpo Docente

Como você percebe a imagem da Instituição perante sua Comunidade?

Excelente	12	29,27%
Muito Bom	24	58,54%
Bom	5	12,20%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto ao site da Instituição, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	7,32%
Satisfeito (a)	19	46,34%
Muito Insatisfeito (a)	1	2,44%
Insatisfeito (a)	4	9,76%
Não posso opinar	14	34,15%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos serviços da Assessoria de Comunicação e Marketing, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	4	9,76%
Satisfeito (a)	21	51,22%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	9	21,95%
Não posso opinar	7	17,07%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos Eventos promovidos pela Instituição, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	5	12,20%
Satisfeito (a)	32	78,05%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	3	7,32%
Não posso opinar	1	2,44%
TOTAL	41	100,00%

Dos meios de Comunicação utilizados pela Instituição, marque com um X os três que você mais usa para se informar:

Boletim Eletrônico	17	41,46%
Intranet	17	41,46%
Murais	13	31,71%
Reuniões	24	58,54%
Colegas	25	60,98%
Jornal impresso	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos Serviços prestados pela Ouvidoria, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	6	14,64%
Satisfeito (a)	28	68,29%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	0	0,00%
Não posso opinar	7	17,07%
TOTAL	41	100,00%

B- Colaboradores

Como você percebe a imagem da Instituição perante sua Comunidade?

Excelente	7	31,82%
Muito bom	3	13,64%
Bom	8	36,36%
Ruim	2	9,09%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

Como você percebe a imagem da Instituição perante sua Comunidade?

Excelente	7	31,82%
Muito bom	3	13,64%
Bom	8	36,36%
Ruim	2	9,09%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos Eventos promovidos pela Instituição, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	13,64%
Satisfeito (a)	12	54,55%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	4	18,18%
Não posso opinar	3	13,64%
TOTAL	22	100,00%

Dos meios de Comunicação utilizados pela Instituição, marque com um X os três que você mais usa para se informar:

Boletim Eletrônico	7	14,29%
Intranet	5	10,20%
Murais	15	30,61%
Reuniões	6	12,24%
Colegas	16	32,65%
Jornal impresso	0	0,00%
TOTAL	22	44,90%

Quanto aos Serviços prestados pela Ouvidoria, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	1	4,55%
Satisfeito (a)	10	45,45%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	7	31,82%
Não posso opinar	4	18,18%
TOTAL	22	100,00%

C- Corpo Discente

ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO

868 (alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	13,94%	39,40%	28,46%	10,37%	7,83%
Horário de funcionamento	16,01%	44,93%	20,97%	10,71%	7,37%
Número de funcionários	14,63%	41,94%	25,58%	11,29%	6,57%
Ações de Marketing	9,68%	39,63%	31,80%	14,06%	4,84%
Comunicação interna	12,67%	38,02%	31,80%	16,59%	0,92%
Conteúdo do site	14,63%	41,13%	28,11%	14,06%	2,07%

OUVIDORIA

(852 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	15,26%	38,38%	20,07%	8,33%	17,96%
Retorno às solicitações dos discentes	9,27%	34,51%	22,65%	12,21%	21,36%
Sigilo	16,08%	39,08%	13,26%	7,04%	24,53%
Proteção dos direitos dos manifestantes	10,45%	34,39%	20,66%	12,09%	22,42%
Intermediação entre corpo docente e discente	11,85%	38,62%	19,60%	12,21%	17,72%
Horário de funcionamento	12,56%	36,38%	22,77%	10,09%	18,19%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente	Satisfação com a comunicação interna e externa entre e em todos os segmentos. O segmento "alunos" solicita: maior eficácia na comunicação, ouvidoria .	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar qualificar os canais de comunicação entre a FACDO e os segmentos operantes nesta avaliação. Dar maior visibilidade aos projetos que oferecem comunicação direta entre FACDO e a sociedade como um todo.
Colaboradores		
Corpo Discente		

DIMENSÃO 5 : As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

As tendências da administração das organizações conferem, justamente, uma maior ênfase à gestão de pessoas, provocando no contexto do setor a substituição de modelos tradicionais por aqueles apoiados nos recursos humanos.

- RESULTADOS DESTA DIMENSÃO

A- Corpo Docente

Quanto as políticas de pessoal, de carreiras do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	2	4,88%
Satisfeito (a)	20	48,78%
Muito Insatisfeito (a)	5	12,20%
Insatisfeito (a)	13	31,71%
Não posso opinar	1	2,44%
TOTAL	41	100,00%

B- Colaboradores

Quanto as políticas de pessoal, de carreiras do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	4	18,18%
Satisfeito (a)	4	18,18%
Muito Insatisfeito (a)	4	18,18%
Insatisfeito (a)	8	36,36%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente Colaboradores	Satisfação, por parte dos segmentos “professores” no que se refere às políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente. Porém o corpo técnico-administrativo um índice significativo de insatisfação.	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar o aprimoramento da política de pessoal e carreira da instituição. Acompanhar o trabalho desenvolvido pelos docentes e funcionários que foram contratados recentemente, com a finalidade de estabelecer um padrão no atendimento prestado.

DIMENSÃO 6: Organização e Gestão da Instituição

Centrada em sua missão a Faculdade Católica Dom Orione propõe uma gestão democrática, na qual os principais processos decisórios não fiquem delegados apenas à Direção Geral, mas sim a um Conselho formado por representantes de todos os grupos que compõem a instituição.

- RESULTADOS DESTA DIMENSÃO

A- CORPO DOCENTE

Como você percebe o modelo de Organização e de Gestão Institucional, especialmente no que se refere ao funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia em relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios?

Excelente	2	4,88%
Muito bom	8	19,51%
Bom	23	56,10%
Ruim	4	9,76%
Péssimo	1	2,44%
Não posso opinar	3	7,32%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Departamento Financeiro, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	8	19,51%
Satisfeito (a)	30	73,17%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	1	2,44%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Secretaria Acadêmica, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	8	19,51%
Satisfeito (a)	22	53,66%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	0	0,00%
Não posso opinar	11	26,83%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Departamento de Recursos Humanos, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	8	19,51%
Satisfeito (a)	23	56,10%
Muito Insatisfeito (a)	1	2,44%
Insatisfeito (a)	7	17,07%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos Serviços prestados pela Ouvidoria, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	4	9,76%
Satisfeito (a)	22	53,66%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	0	0,00%
Não posso opinar	15	36,59%
TOTAL	41	100,00%

Como você avalia o trabalho desenvolvido pelo:

NUPED - Núcleo Pedagógico?

Excelente	3	7,32%
Muito bom	8	19,51%
Bom	13	31,71%
Ruim	3	7,32%
Péssimo	3	7,32%
Não posso opinar	11	26,83%
TOTAL	41	100,00%

NUAC - Núcleo de Atividades Complementares?

Excelente	2	4,88%
Muito bom	10	24,39%
Bom	15	36,59%
Ruim	2	4,88%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	12	29,27%
TOTAL	41	100,00%

Como você avalia o trabalho desenvolvido pela:

Coordenação de Monografia?

Excelente	4	9,76%
Muito bom	10	24,39%
Bom	14	34,15%
Ruim	2	4,88%
Péssimo	2	4,88%
Não posso opinar	9	21,95%
TOTAL	41	100,00%

Coordenação de Estágio Supervisionado (Administração)

Excelente	3	13,04%
Muito bom	11	47,83%
Bom	4	17,39%
Ruim	3	13,04%
Péssimo	2	8,70%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	23	100,00%

B- Colaboradores

Como você percebe o modelo de Organização e de Gestão Institucional, especialmente no que se refere ao funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia em relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios?

Excelente	2	9,09%
Muito bom	3	13,64%
Bom	8	36,36%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	2	9,09%
Não posso opinar	7	31,82%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Secretaria Acadêmica, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	4	18,18%
Satisfeito (a)	11	50,00%
Muito Insatisfeito (a)	1	4,55%
Insatisfeito (a)	2	9,09%
Não posso opinar	4	18,18%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Departamento Financeiro, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	7	31,82%
Satisfeito (a)	9	40,91%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	1	4,55%
Não posso opinar	5	22,73%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Departamento de Recursos Humanos, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	6	27,27%
Satisfeito (a)	7	31,82%
Muito Insatisfeito (a)	3	13,64%
Insatisfeito (a)	4	18,18%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos Serviços prestados pela Ouvidoria, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	1	4,55%
Satisfeito (a)	10	45,45%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	7	31,82%
Não posso opinar	4	18,18%
TOTAL	22	100,00%

C- Corpo Discente

Direção Acadêmica (862 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Disposição da Direção para atendimento ao discente	30,57%	35,64%	21,24%	12,55%	14,76%
Retorno às solicitações dos discentes	26,84%	37,67%	21,44%	14,05%	17,58%
Relacionamento interpessoal	31,91%	35,96%	18,74%	13,39%	13,62%
Participação nas atividades extra-curriculares	27,86%	35,59%	23,06%	13,49%	15,65%
Promoção de atividades acadêmicas	21,73%	30,62%	28,08%	19,57%	13,09%
Habilidade na gestão	32,82%	36,93%	18,44%	11,80%	14,29%
Postura ético-profissional	42,61%	35,73%	13,06%	8,60%	11,51%

SECRETARIA ACADÊMICA**(868 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	18,66%	43,20%	21,54%	14,63%	1,96%
Número de funcionários	14,40%	42,63%	26,96%	12,90%	3,11%
Retorno às solicitações dos discentes	14,06%	41,94%	26,50%	12,67%	4,84%
Horário de funcionamento	15,32%	44,70%	26,04%	11,29%	2,65%
Qualidade dos serviços prestados	17,51%	47,12%	23,62%	9,22%	2,53%

NUAC - NÚCLEO DE ATIV. COMPLEMENTARES**(839 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	15,38%	47,91%	20,26%	8,82%	7,63%
Horário de funcionamento	12,51%	42,07%	26,34%	11,56%	7,51%
Número de funcionários	10,13%	40,64%	29,32%	11,56%	8,34%
Relacionamento interpessoal	16,45%	43,03%	24,67%	8,82%	7,03%
Retorno às solicitações dos discentes	15,61%	38,97%	22,88%	14,30%	8,22%

NUAD – Núcleo de Atendimento aos Discentes**(842 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	22,77%	38,74%	19,67%	6,91%	11,92%
Horário de funcionamento	24,31%	38,26%	22,53%	6,91%	7,99%
Relacionamento interpessoal	57,81%	23,36%	2,98%	2,74%	13,11%
Retorno às solicitações dos discentes	42,67%	23,24%	13,23%	5,48%	15,38%

OUVIDORIA**(852 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	15,26%	38,38%	20,07%	8,33%	17,96%
Retorno às solicitações dos discentes	9,27%	34,51%	22,65%	12,21%	21,36%
Sigilo	16,08%	39,08%	13,26%	7,04%	24,53%
Proteção dos direitos dos manifestantes	10,45%	34,39%	20,66%	12,09%	22,42%
Intermediação entre corpo docente e discente	11,85%	38,62%	19,60%	12,21%	17,72%
Horário de funcionamento	12,56%	36,38%	22,77%	10,09%	18,19%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente	Satisfação com a atuação de coordenadores de curso e coordenação pedagógica. Satisfação no que se refere à atuação de coordenadores de curso e coordenação pedagógica. Satisfação pela agilidade da instituição em resolver os problemas que ocorrem.	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar a busca de maior precisão no atendimento das solicitações expostas nos diferentes segmentos.
Colaboradores		
Corpo Discente		

DIMENSÃO 7: Infra Estrutura Física e recursos de apoio

Esta dimensão refere-se a adequação, políticas, utilização, conservação e qualidade da infra-estrutura física e da disposição referente ao núcleo de ensino e pesquisa.

- RESULTADOS DESTA DIMENSÃO

A- Corpo Docente

O ambiente físico da Instituição estimula o bom andamento de suas atividades?

Sempre	10	24,39%
Freqüentemente	23	56,10%
Raramente	6	14,63%
Nunca	2	4,88%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto às condições de acesso às pessoas com deficiência que a FACDO oferece, você se sente:

Muito Satisfeito (a)	15	36,59%
Satisfeito (a)	17	41,46%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	3	7,32%
Não posso opinar	6	14,63%
TOTAL	41	100,00%

Quanto à sinalização de salas, prédios e setores, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	7	17,07%
Satisfeito (a)	19	46,34%
Muito Insatisfeito (a)	3	7,32%
Insatisfeito (a)	12	29,27%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto às condições de higiene e limpeza da Instituição, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	12	29,27%
Satisfeito (a)	24	58,54%
Muito Insatisfeito (a)	2	4,88%
Insatisfeito (a)	3	7,32%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto às Áreas de Lazer (áreas cobertas, pátios, etc.), no que se refere à sua qualidade, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	7	17,07%
Satisfeito (a)	28	68,29%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	6	14,63%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto a Segurança nos ambientes da Instituição, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	8	19,51%
Satisfeito (a)	24	58,54%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	8	19,51%
Não posso opinar	1	2,44%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Departamento de Tecnologia e Informação (suporte e infra-estrutura), você se sente?

Muito Satisfeito (a)	4	9,76%
Satisfeito (a)	26	63,41%
Muito Insatisfeito (a)	4	9,76%
Insatisfeito (a)	7	17,07%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	41	100,00%

Quanto ao software – WEBGIZ, utilizado pela FACDO, você se sente:

Muito Satisfeito (a)	2	4,88%
Satisfeito (a)	13	31,71%
Muito Insatisfeito (a)	11	26,83%
Insatisfeito (a)	13	31,71%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Quanto ao atendimento prestado pela Biblioteca, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	8	19,51%
Satisfeito (a)	31	75,61%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	0	0,00%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Quanto ao Acervo e Instalações Físicas da Biblioteca (salas, mesas de estudos e equipamentos de informática), voce se sente?

Muito Satisfeito (a)	4	9,76%
Satisfeito (a)	23	56,10%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	13	31,71%
Não posso opinar	1	2,44%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos Serviços dos Estacionamentos, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	8	19,51%
Satisfeito (a)	23	56,10%
Muito Insatisfeito (a)	3	7,32%
Insatisfeito (a)	5	12,20%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos Serviços de Reprografia (fotocópias, impressões, encadernações e etc), você se sente?

Muito Satisfeito (a)	9	21,95%
Satisfeito (a)	26	63,41%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	5	12,20%
Não posso opinar	1	2,44%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos Serviços de Lanchonete, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	2	4,88%
Satisfeito (a)	27	65,85%
Muito Insatisfeito (a)	1	2,44%
Insatisfeito (a)	7	17,07%
Não posso opinar	4	9,76%
TOTAL	41	100,00%

B- Colaboradores

O ambiente físico da Instituição estimula o bom andamento de suas atividades?

Sempre	7	31,82%
Freqüentemente	8	36,36%
Raramente	4	18,18%
Nunca	2	9,09%
Não posso opinar	1	4,55%
TOTAL	22	100,00%

Quanto às condições de acesso às pessoas com deficiência que a FACDO oferece, você se sente:

Muito Satisfeito (a)	4	18,18%
Satisfeito (a)	14	63,64%
Muito Insatisfeito (a)	1	4,55%
Insatisfeito (a)	3	13,64%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	22	100,00%

Quanto à sinalização de salas, prédios e setores, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	1	4,55%
Satisfeito (a)	11	50,00%
Muito Insatisfeito (a)	2	9,09%
Insatisfeito (a)	5	22,73%
Não posso opinar	3	13,64%
TOTAL	22	100,00%

Quanto às condições de higiene e limpeza da Instituição, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	5	22,73%
Satisfeito (a)	9	40,91%
Muito Insatisfeito (a)	2	9,09%
Insatisfeito (a)	6	27,27%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	22	100,00%

Quanto às Áreas de Lazer (áreas cobertas, pátios, etc.), no que se refere à sua qualidade, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	4	18,18%
Satisfeito (a)	14	63,64%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	4	18,18%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	22	100,00%

Quanto a Segurança nos ambientes da Instituição, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	13,64%
Satisfeito (a)	10	45,45%
Muito Insatisfeito (a)	2	9,09%
Insatisfeito (a)	6	27,27%
Não posso opinar	1	4,55%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos serviços prestados pelo Departamento de Tecnologia e Informação (suporte e infra-estrutura), você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	13,64%
Satisfeito (a)	12	54,55%
Muito Insatisfeito (a)	1	4,55%
Insatisfeito (a)	4	18,18%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

Quanto ao software – WEBGIZ, utilizado pela FACDO, você se sente:

Muito Satisfeito (a)	2	9,09%
Satisfeito (a)	6	27,27%
Muito Insatisfeito (a)	5	22,73%
Insatisfeito (a)	4	18,18%
Não posso opinar	5	22,73%
TOTAL	22	100,00%

Quanto ao atendimento prestado pela Biblioteca, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	7	31,82%
Satisfeito (a)	12	54,55%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	0	0,00%
Não posso opinar	3	13,64%
TOTAL	22	100,00%

Quanto ao Acervo e Instalações Físicas da Biblioteca (salas, mesas de estudos e equipamentos de informática), você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	13,64%
Satisfeito (a)	13	59,09%
Muito Insatisfeito (a)	1	4,55%
Insatisfeito (a)	2	9,09%
Não posso opinar	3	13,64%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos Serviços dos Estacionamentos, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	13,64%
Satisfeito (a)	9	40,91%
Muito Insatisfeito (a)	3	13,64%
Insatisfeito (a)	4	18,18%
Não posso opinar	3	13,64%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos Serviços de Reprografia (fotocópias, impressões, encadernações e etc), você se sente?

Muito Satisfeito (a)	7	31,82%
Satisfeito (a)	6	27,27%
Muito Insatisfeito (a)	1	4,55%
Insatisfeito (a)	1	4,55%
Não posso opinar	7	31,82%
TOTAL	22	100,00%

Quanto aos Serviços de Lanchonete, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	13,64%
Satisfeito (a)	8	36,36%
Muito Insatisfeito (a)	1	4,55%
Insatisfeito (a)	10	45,45%
Não posso opinar	0	0,00%
TOTAL	22	100,00%

C- Corpo Discente

ASSISTÊNCIA DE COORDENAÇÃO
(843 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	21,47%	45,43%	20,88%	7,83%	4,39%
Relacionamento interpessoal	18,15%	46,62%	21,47%	8,90%	4,86%
Número de funcionários	16,13%	43,42%	25,74%	8,54%	6,17%
Postura ético-profissional	24,56%	45,91%	18,98%	7,83%	2,73%

BIBLIOTECA (843 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	28,94%	47,92%	16,37%	5,93%	0,83%
Acervo	11,86%	38,79%	33,21%	15,30%	0,83%
Espaço	11,74%	25,62%	39,50%	22,54%	0,59%
Computadores (Internet)	8,07%	16,61%	25,15%	47,69%	2,49%
Disposição (livros)	16,13%	41,16%	26,81%	15,30%	0,59%
Número de funcionários	15,07%	46,38%	27,28%	10,68%	0,59%
Silêncio no ambiente	16,84%	35,11%	27,88%	19,81%	0,36%
Periódicos	21,12%	38,20%	27,52%	11,74%	1,42%

**DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA
(868 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	18,20%	45,16%	22,00%	11,75%	2,88%
Qualidade dos equipamentos	37,44%	40,21%	13,82%	7,26%	1,27%
Horário de funcionamento	17,97%	45,62%	21,31%	9,91%	5,18%
Qualidade dos serviços prestados	17,17%	41,13%	27,19%	11,29%	3,23%
Número de funcionários	14,17%	38,25%	25,58%	18,09%	3,92%
Espaço físico	44,59%	33,29%	13,48%	7,60%	1,04%

**EQUIPE DE APOIO
(869 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	25,20%	47,64%	18,99%	4,26%	3,91%
Qualidade dos equipamentos	20,14%	46,38%	23,13%	6,21%	4,14%
Número de funcionários	17,84%	41,08%	28,19%	7,48%	5,41%
Comunicação e localização da equipe	22,32%	42,58%	23,36%	6,56%	5,18%

ESTRUTURA FÍSICA**(863 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Espaço físico	28,51%	44,50%	20,05%	5,91%	1,04%
Iluminação	33,84%	48,78%	14,48%	2,32%	0,58%
Limpeza e higienização	30,24%	42,99%	20,16%	6,49%	0,12%
Sanitários	22,13%	39,75%	20,97%	15,30%	1,85%
Acesso para portadores de deficiência física	21,55%	40,79%	20,97%	12,05%	4,63%
Salas de aula	26,19%	41,60%	22,71%	8,11%	1,39%

REPROGRAFIA**(869 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	15,54%	36,13%	25,89%	14,61%	7,83%
Horário de funcionamento	21,40%	43,15%	16,80%	10,13%	8,52%
Número de funcionários	7,83%	26,81%	27,85%	29,92%	7,59%
Organização de materiais	17,84%	44,76%	20,83%	9,78%	6,79%
Qualidade dos serviços prestados	23,13%	46,38%	13,69%	7,02%	9,78%
Espaço físico	28,88%	40,39%	16,46%	6,67%	7,59%

WEB ALUNO**(872 alunos)**

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Facilidade de acesso	9,75%	22,71%	26,95%	40,02%	0,57%
Facilidade de manuseio	15,37%	36,24%	22,36%	25,46%	0,57%
Conteúdo disponível	10,55%	28,56%	31,08%	28,78%	1,03%
Clareza nas informações	14,11%	32,80%	33,03%	19,72%	0,34%
Confiabilidade	14,45%	34,52%	24,20%	24,77%	2,06%
Atualização	7,45%	21,90%	28,78%	40,48%	1,38%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente	<p>Satisfação plena de todos os segmentos com relação à infraestrutura física e recursos de apoio de um modo geral: segurança, instalações, melhoria nas condições de acesso e acessibilidade para os alunos com deficiência, bom ambiente de trabalho, relacionamento entre gestores, professores, funcionários e alunos de modo muito positivo. Necessitando de ajustes: WEB Giz para toda comunidade acadêmica.</p>	<p>Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar a melhoria dos serviços prestados pela IES. Salienta-se que providências já foram tomadas com relação à: reprografia, estacionamento, biblioteca (acervo, atendimento), conforme solicitação dos alunos.</p>
Colaboradores		
Corpo Discente		

DIMENSÃO 8: Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação Institucional.

Para a Faculdade Católica Dom Orione a auto-avaliação representa um instrumento de alta relevância na busca pela melhoria da qualidade de ensino da educação superior, melhoria esta que deve ser uma preocupação constante por parte daqueles que receberam o mister de educar.

Com o propósito de criar um processo avaliativo que tenha como referência de qualidade um projeto de Ensino Superior relevante para a sociedade, com sentido ético, político, científico e técnico para alunos, professores, funcionários e dirigentes, a FACDO iniciou seu processo de Avaliação em atenção à Lei n.º 10.861/2004, que, de acordo com o disposto no Artigo 11, cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações ao INEP.

- RESULTADOS DESTA AVALIAÇÃO

A- Corpo Docente

Em geral, as informações que recebo na Instituição estão corretas e disponíveis a todos(as)?

Sempre	9	21,95%
Freqüentemente	26	63,41%
Raramente	4	9,76%
Nunca	0	0,00%
Não posso opinar	2	4,88%
TOTAL	41	100,00%

Quanto aos processos de Avaliação Institucional, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	2	4,88%
Satisfeito (a)	30	73,17%
Muito Insatisfeito (a)	1	2,44%
Insatisfeito (a)	4	9,76%
Não posso opinar	4	9,76%
TOTAL	41	100,00%

B- Colaboradores

29- Em geral, as informações que recebo na Instituição estão corretas e disponíveis a todos(as)?

Sempre	4	18,18%
Freqüentemente	3	13,64%
Raramente	10	45,45%
Nunca	4	18,18%
Não posso opinar	1	4,55%
TOTAL	22	100,00%

30- Quanto aos processos de Avaliação Institucional, você se sente?

Muito Satisfeito (a)	3	13,64%
Satisfeito (a)	12	54,55%
Muito Insatisfeito (a)	0	0,00%
Insatisfeito (a)	5	22,73%
Não posso opinar	2	9,09%
TOTAL	22	100,00%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente Colaboradores	Os professores afirmam que estão informados sobre o dia a dia da IES e com a Avaliação Institucional. Já os colaboradores não se consideram bem informados.	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar a melhoria da comunicação interna.

DIMENSÃO 9: Política de atendimento à estudantes e egressos

- RESULTADOS DESTA DIMENSÃO

A- Corpo Docente

NUAD - Núcleo de Atendimento ao Discente?

Excelente	5	12,20%
Muito bom	13	31,71%
Bom	11	26,83%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
Não posso opinar	12	29,27%
TOTAL	41	100,00%

B- Colaboradores

Como você avalia o trabalho desenvolvido pelo NUAD – Núcleo de Atendimento ao Discente?

Excelente	2	9,09%
Muito bom	7	31,82%
Bom	6	27,27%
Ruim	1	4,55%
Péssimo	1	4,55%
Não posso opinar	5	22,73%
TOTAL	22	100,00%

C- Corpo Discente

NUAD – Núcleo de Atendimento aos Discentes
(842 alunos)

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Atendimento	22,77%	38,74%	19,67%	6,91%	11,92%
Horário de funcionamento	24,31%	38,26%	22,53%	6,91%	7,99%
Relacionamento interpessoal	57,81%	23,36%	2,98%	2,74%	13,11%
Retorno às solicitações dos discentes	42,67%	23,24%	13,23%	5,48%	15,38%

ANÁLISE

Segmento	Dados qualitativos (críticas, sugestões e comentários registrados pelos respondentes)	Ações propostas buscando aprimorar os resultados obtidos na Auto-Avaliação
Corpo Docente	A comunidade acadêmica considera satisfatório a política de atendimento ao aluno.	Encaminhamento aos Gestores dos dados para proposição de ações que possam implementar o processo de avaliação dos egressos.
Colaboradores		
Corpo Discente		

CPA

DIMENSÃO 10: Sustentabilidade financeira

Para garantir a oferta de um ensino de qualidade e um constante aprimoramento em seus recursos humanos e materiais, a Faculdade Católica Dom Orione assegura, junto à sua mantenedora, a sustentabilidade financeira de forma continuada, sempre baseada em planejamento, controle e contabilidade das movimentações financeiras e patrimoniais da Instituição.

A administração da mantenedora é descentralizada e possui caráter acessível para liberação de investimentos necessários a fim de otimizar, cada vez mais, os serviços prestados pela Instituição.

- RESULTADOS DESTA DIMENSÃO

- Os recursos da mantenedora da FACDO, Fundação Educacional Dom Orione, são oriundos, principalmente, das mensalidades pagas pelos acadêmicos. As receitas relativas às taxas de processos acadêmicos são usadas para custear os gastos administrativos dos mesmos.
- Os recursos destinados para a manutenção de instalações físicas, equipamentos e materiais da FACDO foram distribuídos e planejados na Previsão de Receitas e despesas, até o ano de 2012.
- Os recursos para a capacitação de docentes e técnico-administrativos também são previstos no cronograma orçamentário anual da instituição.
- Devido à alta inadimplência a FACDO foi implantado um Plano de Negociação. Porém, os compromissos financeiros foram atendidos.

3 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Processo de Auto-Avaliação realizado em 2010, foi de extrema importância para a equipe gestora da FACDO num período em que a mesma passou pelo credenciamento e pelo reconhecimento do curso de Direito.

Os dados da avaliação institucional demonstram um índice considerável de satisfação em todas as dimensões. Porém, entende-se que há necessidade de melhorar, qualificar nossos processos e potencializar nossa atuação em todas as dimensões avaliadas.

Cumpramos ressaltar que os dados foram analisados qualitativa e quantitativamente, tendo como referência as sugestões e/ou comentários dos participantes e os gráficos com percentual de cada segmento nas diferentes dimensões.

A análise dos dados qualitativos justifica-se pela pertinência dos comentários, sugestões e reivindicações registradas pelos participantes, visando a qualificação do processo de avaliação institucional.

Embora muitas etapas devam ser aperfeiçoadas, os alunos em sua maioria, reconhecem as qualidades desta instituição.

Portanto, o desafio da FACDO é, a partir do presente relatório, divulgar amplamente os resultados junto à comunidade bem como o planejamento de ações futuras que resultem em qualificação das atividades de pesquisa, ensino e extensão da faculdade.